Machine Learning HW4 Report

學號:b06901007 系級:電機二 姓名:戴子宜

2019.4.7

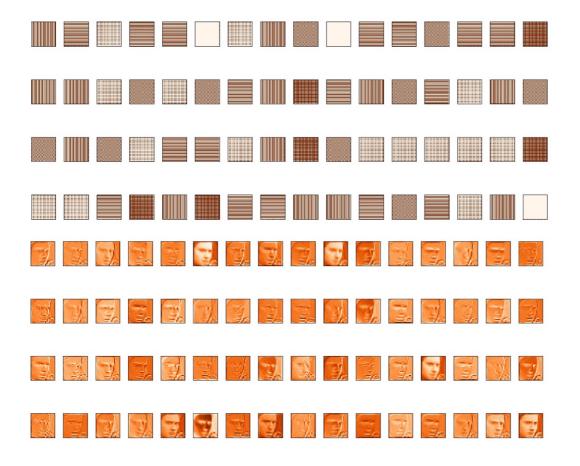
1. (2%) 從作業三可以發現,使用 CNN 的確有些好處,試繪出其 saliency maps,觀察模型在做 classification 時,是 focus 在圖片的哪些部份?

(Collaborators: None)

Angry(0)	Disgust(1)	Fear(2)	Happy(3)	Sad(4)	Surprise(5)	Neutral(6)
3	The state of the s	8		5	0 0	90
. A				10.3		

由圖片可以判斷,在 classification 的時候,主要是 focus 在眼睛和嘴巴的部分。

2. (3%) 承(1) 利用上課所提到的 gradient ascent 方法,觀察特定層的 filter 最容易被哪種 圖片 activate 與觀察 filter 的 output。(Collaborators: None)



我選擇的是第一層 convolution 的 filter 總共 64 個,可以發現主要是判斷各種的條紋圖形,可以看到有一些 filter 其實是重複的,做出來的 image convolution 後的結果也一樣。

3. (3%) 請使用 Lime 套件分析你的模型對於各種表情的判斷方式,並解釋為何你的模型在某些 label 表現得特別好(可以搭配作業三的 Confusion Matrix)。

Angry(0)	Disgust(1)	Fear(2)	Happy(3)	Sad(4)	Surprise(5)	Neutral(6)
	D.	0	100	(1)		030

大部分的 segmentation 的標示都有集中在眼睛和嘴巴的趨勢,代表是正確的判斷表情。我的 confusion matrix 中,disgust 很容易 label 錯,從圖上也可以看出來,他的標示位置不太正確,沒有集中在五官。而表現的最好的 label 是 happy,因為大部分的 happy 的照片都真的有看到眼睛和嘴巴笑的表情,可能因為比起其他的 label,happy 的嘴型是最不一樣的,其他的 label 有時候會標示到不正確的位置。

4. (2%) [自由發揮] 請同學自行搜尋或參考上課曾提及的內容,實作任一種方式來觀察 CNN 模型的訓練,並說明你的實作方法及呈現 visualization 的結果。 我試著找出我的 model 的 global explanation。我利用上課說的 Activation Minimization 的方法,先 random 一個 array,然後利用 gradient ascent 的方法去找哪一種圖片會讓跑出來的那個 class 的 probability 最大,做出來的照片如下:

Angry(0)	Disgust(1)	Fear(2)	Happy(3)	Sad(4)	Surprise(5)	Neutral(6)

做出來的圖都人臉應該的樣子,我之後有試著加入 regularization,但做出來的結果也差不多,可能因為我的 model 本身的準確率跟辨識就沒 train 到很完美的關係。