实数完备性基本定理的相互证明(30个)

摘要: 这 6 个定理虽然出发的角度不同,但描写的都是实数连续性这同一件事,它们之间是相互等价的,即任取其中两个定理,它们可以相互证明。它们在证明过程中相互联系。对同一个定理的证明,虽然不同的定理作为工具会使证明有简繁之分,有的用的是类似的证明方法,有的出发点与站的角度不同,但最后却都能殊途同归。而有时使用同一个定理,也可能有不同的方法。即使方法相同,还可以有不同的细节。作为工具,它们又各具特点。而这些都是值得我们去注意与发现。

- 1 确界原理非空有上(下)界数集,必有上(下)确界。
- 2 单调有界原理 任何单调有界数列必有极限。
- **3 区间套定理** 若 $\{[a_n,b_n]\}$ 是一个区间套,则存在唯一一点 ξ ,使得 $\xi \in [a_n,b_n], n=1,2,\cdots$ 。
- **4** Heine-Borel 有限覆盖定理 设[a,b]是一个闭区间,H为[a,b]上的一个开覆盖,则在H中存在有限个开区间,它构成[a,b]上的一个覆盖。
- 5 Weierstrass 聚点定理(Bolzano 致密性定理有界无穷数列必有收敛子列。) 直线上的有解无限点集至少有一个聚点。
- **6 Cauchy 收敛准则**数列 $\{a_n\}$ 收敛 \Leftrightarrow 对任给的正数 ϵ ,总存在某一个自然数 N ,使得 $\forall m,n>N$ 时,都有 $|a_m-a_n|<\epsilon$ 。

一. 确界原理

1. 确界原理证明单调有界定理

证 不妨设 { a_n } 为有上界的递增数列. 由确界原理, 数列 { a_n } 有上确界, 记 $a = \sup\{a_n\}$. 下面证明a 就是 { a_n } 的极限. 事实上, 任给 $\epsilon > 0$, 按上确界的定义, 存在数列 { a_n } 中某一项 a_n , 使得a $-\epsilon > a_n$. 又由 { a_n } 的递增性, 当 $n \ge N$

时有a - ε
$$<$$
 a_N \le a_n.

另一方面, 由于a 是 $\{a_n\}$ 的一个上界, 故对一切 a_n 都有 $a_n \le a < a + \epsilon$. 所以当 $n \ge N$ 时有

$$a - \varepsilon < a_n < a + \varepsilon$$
,

这就证得 $\lim_{n\to\infty}$ a_n = a. 同理可证有下界的递减数列必有极限,且其极限即为它的下确界.

2. 确界原理证明区间套定理

证明: 1 设{ $[a_n, b_n]$ } $_{n=1}^{\infty}$ 是一个闭区间套,即满足:

1) $\forall n$, $[a_{n+1}, b_{n+1}] \subset [a_n, b_n]$;

2) $\lim_{n\to\infty} (b_n - a_n) = 0$

我们证明,存在唯一的实数 ξ ,使得 $\xi \in [a_n, b_n]$, $(n = 1, 2, \cdots)$ 存在性: $\Diamond S = \{a_n\}$,显然,S非空且有上界(任一 b_n 都是其上界). 据确界原理,S 有上确界,设 $\sup S = \xi$. 现在,我们证明 ζ 属于每个闭区间 $[a_n, b_n]$, $(n=1, 2, \dots)$ 显然

 $a_n \leq \xi$, (n = 1, 2, ...) 所以,我们只需证明对一切自然数 n,都有 $\xi \leq b_n$. 事实上,因为对一切自然数 n, b_n 都是 S 的上界,而上确界是上界中最小者,因此必有 $\xi \leq b_n$

,故我们证明了存在一实数ξ,使得ξ \in [a n, b n], (n = 1, 2, …)

唯一性: 假设还有另外一点 $\xi'\in R$ 且 $\xi'\in [a_n,b_n]$,则 $|\xi-\xi'|\le |a_n-b_n|\to 0$,即 $\xi=\xi'$ 。从而唯一性得证。

3. 确界原理证明有限覆盖定理

即闭区间[a,b]的任一开覆盖H 都有有限的子覆盖

- 证① 令 $S = \{x \mid a < x \leq b, [a, x]$ 能被H 中有限个开区间覆盖};
- ②显然 S 有上界 因H 覆盖闭区间 [a, b],所以,存在一个开区间 $(\alpha, \beta) \in H$ 使 $a \in (\alpha, \beta)$ 取 $x \in (\alpha, \beta)$,则 [a, x] 能被 H 中有限个开区间覆盖 从而, $x \in S$,故 S 非空;
- ③ 由确界原理存在 $\zeta = s u p S$;
- ④ 现证 $\zeta = b$ 用反证法 若 $\zeta \neq b$,则 $a < \zeta < b$ 由H 覆盖闭区间 [a, b],一定存在 $(\alpha_1, \beta_1) \in H$,使 $\zeta \in (\alpha_1, \beta_1)$ 取 x_1 , x_2 使 $\alpha < x_1 < \zeta < x_2 < \beta_1$,且 $x_1 \in S$ 则 $[a, x_1]$ 能被H 中有限个开区间覆盖,把 (α_1, β_1) 加进去,就推得 $x_2 \in S$ 这与 $\zeta = \sup S$ 矛盾,故 $\zeta = b$,即定理结论成立

4. 确界原理证明聚点定理

证 设S是直线上的有界无限点集,则由确界原理有 $\eta = \sup S$, $\xi = \inf S$ 。若 η , ξ 中有一点不是S的孤立点,则显然就是S的一个聚点。

否则,令 $E \coloneqq \{x \in R \mid S \text{ 中仅有有限个数小于 } x\}$ 。显然E 非空且有上界。令 $\eta' = \sup E$,则由E 的构造方法可知, $\forall \varepsilon > 0$ 必有 $\eta' + \varepsilon \notin E$,即S 中有无限个数小于 $\eta' + \varepsilon$ 大于 η' 。所以 $(\eta' - \varepsilon, \eta' + \varepsilon)$ 中含有S 的无限个数,故 $\eta' \in S$ 的聚点。

5. 确界原理证明Cauchy收敛准则

即数列 $\{x_n\}$ 收敛 $\forall \epsilon > 0$, $\exists N$,当 n, m > N 时有 $|x_n - x_m| < \epsilon$ 必要性:略 充分性:

- ① 构造非空有界数集 S,因为欲证明数列 $\{x_n\}$ 收敛,故数集 S 必须含有数列 $\{x_n\}$ 中的无限多个数,为此, $\{x_n\}$ $\{(-\infty, x) \cap \{x_n\}$ 是空集或有限点集 $\}$;
- ②由于满足Cauchy收敛准则充分条件的数列是有界的,故知数列 $\{x_n\}$ 的下界 $a \in S$,上界 b 也是 S 的上界,所以 S 是非空有上界的数集 由确界原理数集 S 有上确界 S = S
- ③ 对 $\varepsilon > 0$, $(-\infty, \zeta) \cap \{x_n\}$ 是无限点集,否则,就与 $\zeta = \sup S$ 矛盾
- 因 $(-\infty, \zeta-\epsilon) \cap \{x_n\}$ 至多含有 $\{x_n\}$ 的有限多个点 故 $(\zeta-\epsilon, \zeta+\epsilon)$ 含有

因此 $\lim_{n\to\infty} x_n = \zeta$.

二. 单调有界定理

6. 单调有界定理证明确界定理

证:我们不妨证明非空有上界的数集 S 必有上确界

(1). 欲求一实数使它是非空数集 S 的上确界 利用非空有上界的数集 S,构造一数列使 其极限为我们所要求的实数

选取性质 p: 不小于数集 S中的任一数的有理数

将具有性质 p 的所有有理数排成一个数列 $\{r_n\}$,并令 $\{x_n\}=max\{r_1,r_2,...,r_n\}$,则得单调递增有上界的数列 $\{x_n\}$;

- (2) 由单调有界定理得, $\zeta = \lim_{n \to \infty} x_n$,且对任意的自然数 n 有 $r_n \le x_n \le \zeta$;
- (3) ζ 是数集 S 的上确界. 用反证法,若有数 $x _0 \in S$ 使 $x _0 > \zeta$,取 $\varepsilon = (x _0 \zeta)/2$,则存在一个有理数 $r _N$,使 $\zeta \le r _N < \zeta + \varepsilon = (x _0 + \zeta)/2 < (x _0 + x _0)/2 = x _0$,从而 $r _N < x _0$,这与 $r _N$ 是数集 S 的上界矛盾 所以对一切 $x \in S$,都有 $x \le \zeta$,即 ζ 是数集 S 的上界.

任给 $\varepsilon > 0$,若 $\forall x \in S$,都有 $x \leqslant \zeta - \varepsilon$,则存在有理数 r',使 $\zeta - \varepsilon < r' < \zeta$,即 $x \leqslant \zeta - \varepsilon < r' < \zeta$,我们就找到 $r' \in S$ 这与 (若 $\forall x \in S$,都有 $x \leqslant \zeta - \varepsilon$)矛盾,所以存在 $x' \in S$,使 $x' > \zeta - \varepsilon$,即 ζ 是数集 S 的最小上界

于是,我们证明了所需结论.

7. 单调有界定理证明区间套定理

若 {[a_n, b_n]} 是一个区间套,则在实数系中存在唯一的一点 ξ,使得 ξ ∈ [a_n, b_n], n = 1, 2, ···, 即

$$a_n \le \xi \le b_n, n = 1, 2, \dots$$
 (1)

证: { an}为递增有界数列,依单调有界定理, { an}有极限 ξ,且有

 $a_n \leq \xi, n = 1, 2, \dots$ (2)

同理, 递减有界数列{bn}也有极限, 并按区间套的条件有

$$\lim_{n\to\infty}b_n = \lim_{n\to\infty}a_n = \xi, \quad (3)$$

且 b_n ≥ ξ, n = 1, 2, ⋯. (4)

联合(2)、(4)即得(1)式.

最后证明满足(2)的 ξ 是唯一的. 设数 ξ ′ 也满足

 $a_n \le \xi' \le b_n, n = 1, 2, ...,$

则由(1)式有

 $|\xi - \xi'| \le b_n - a_n, n = 1, 2, \dots$

由区间套的条件得

 $|\xi - \xi'| \le \lim_{n\to\infty} (b_n - a_n) = 0$ 故有ξ' = ξ.

8. 单调有界定理证明有限覆盖定理,

即闭区间[a,b]的任一开覆盖H 都有有限的子覆盖

证: (1)设有理数 $r \in (a, b]$,使闭区间 [a, r]能被 H 中有限个开区间覆盖 把 [a, b] 上的这种有理数的全体排成一个数列 $\{r_n\}$,因为存在一个开区间 $(\alpha, \beta) \in H$ 使 $r_n \in (\alpha, \beta)$,在 $(\alpha, \beta) \cap [a, b]$ 内含有无穷多个有理数,所以 $\{r_n\}$ 是存在的:

- (2) 将数列 { r_n } 单调化,取 $x_n = max \{ r_1, r_2, \cdots, r_n \}$, 则数列 { x_n } 单调递增有上界;
- (3) 由单调有界定理得, $\zeta = \lim_{n \to \infty} x_n \coprod r_n \leqslant x_n \leqslant \zeta$, n = 1 , 2 , " ;
- (4) 因 $x_n \in [a, b]$, n = 1, 2, …, 由(3)得 $\zeta \in [a, b]$, 故 ζ 必在 H 中的某个开区间(α_1 , β_1)中 再由(3), 一定有 $r_N \in \{r_n\}$, 使 $\alpha_1 < r_N \le \zeta$ 又由① $[a, r_n]$ 能被 H 中有限个开区间覆盖 故只需把(α_1 , β_1)加进去 $[a, \zeta]$ 能被 H 中有限个开区间覆盖

若 $\varsigma = b$,则说明 [a , b] 能被 H 中有限个开区间覆盖 用反证法 若 $\varsigma < b$,由于 [a , b] 内的有理数在 [a , b] 上处处稠密,故一定存在有理数 r' ,使得 $\varsigma < r'$ $< min \{ \beta , b \}$,这样一来, [a , r'] 能被 H 中有限个开区间覆盖,故 $r' \in \{ r_n \}$,与 (3) 矛盾 所以, $\varsigma = b$ 。

9. 单调有界定理证明聚点定理

证明:设S 是一有界无限点集,则在S 中选取一个由可数多个互不相同的点组成的数列 { a_n },显然数列 { a_n } 是有界的

下面我们从{an}中抽取一个单调子列,从而由单调有界定理该子列收敛,最后我们证明该子列的极限值,就是有界无限点集S的聚点 分两种情况来讨论

- 1) 如果在 { a n } 的任意一项之后,总存在最大的项(因 S 是有界的且 { a n } S, 这是可能的),设 a 1后的最大项是 a n 1; a n 1后的最大项是 a n 2,且显然 a n 2 \leq a n 1;
- 一般地, a_{nk} 后的最大项记为 $a_{nk+1} \le a_{nk}$,(k = 1 ,2 ,")这样,就得到了 $\{a_n\}$ 的一个单调递减的子数列 $\{a_{nk}\}$,因为 $\{a_n\}$ 有界,根据单调有界定理知, $\{a_{nk}\}$ 收敛
- 2)如果 1)不成立 即从某一项以后,任何一项都不是最大的(为证明书写简单起见,不妨设从第一项起,每一项都不是最大项) 于是,取 a $_{n1}$ = a $_{1}$,因 a $_{n1}$ 不是最大项,所以必存在另一项 a $_{n2}$ > a $_{n1}$ (n_{2} > n_{1}),又因为 a $_{n2}$ 也不是最大项,所以又有 a $_{n3}$ > a $_{n2}$ (n_{3} > n_{2}),…… 这样一直作下去,就得到 { a $_{n}$ } 的一个单调递增的子列 { a $_{n}$ },且有上界,根据单调有界定理知, { a $_{n}$ } 收敛,

总之不论 { a n } 属于情形 1) 还是情形 2) ,都可作出 { a n } 的一个单调收敛 的子列 设 $\lim_{n\to\infty}$ a n $_k$ = a ,今证 a 是 S 的聚点。对 $\epsilon>0$,存在自然数 K ,使得 k>K

时, $a - ε < a_{nk} < a + ε$,

若这时 $\{a_{nk}\}$ 单调递减, $a_{nk+1} < a + \epsilon$ (k > K) 且 $a_{nk+1} \ne a$, $a_{nk+1} \in S$,即 a 的 ε 邻域内含有 S 中异于 a 的点,故 a 是S 的聚点。

{ a n k} 单调递增时,类似可证。

10. 单调有界定理证明Cauchy收敛准则

必要性: 略

充分性: 先证明柯西数列 $\{a_n\}$ 是有界的。取 $\epsilon=1$,因 $\{a_n\}$ 是柯西数列,所以存在某个正整数No,当n>No

时有 $|a_n - a_{No+1}| < 1$, 亦即当n > No时 $|a_n| \le |a_{No+1}| + 1$ 即 $\{a_n\}$ 有界。

不妨设 $a_n \in [a,b]$,我们可用如下方法取得 $\{a_n\}$ 的一个单调子列 $\{a_{n_k}\}$

- (1)取 $\{a_{n_k}\}$ ∈ $\{a_n\}$ 使 $[a, a_{n_k}]$ 或 $[a_{n_k}, b]$ 中含有无穷多的 $\{a_n\}$ 的项
- (2)在[a, a_{n_k}]或[a_{n_k} , b]中取得 $a_{n_{k+1}} \in \{a_n\}$ 且满足条件(1)并使 $n_{k+1} > n_k$,然后就有 $a_{n_k} < a_{n_{k+1}}$

不断地进行(1),(2)得到一单调递增的子列 $a_{n_k} < a_{n_{k+1}} < a_{n_{k+2}} < \cdots$

因为 $a_{n_k} \in \{a_n\}$,而 $\{a_{n_k}\}$ 是一个单调有界数列,由单调有界定理知 a_{n_k} 收敛,

设
$$\lim_{n\to\infty} \left| a_{n_k} - a \right| = 0 \quad (1)$$

下证 $\{a_n\}$ 收敛于a

因为 $\lim_{n\to\infty} a_{n_k} = a$ 则对 $\forall \epsilon > 0$ ∃正整数K,当k > K时, $|a_{n_k}|$ 另一方面由于 $\{a_n\}$ 是柯西列,所以

存在正整数N,当n, $n_1>N_1$ 时有 $\left|a_n-a_{n_1}\right|<\frac{\epsilon}{2}$ 由(1)就可得当 $n_1>N$ 有 $\left|a_{n_1}-a\right|<\frac{\epsilon}{2}$ 所以当 $n>\max(N,N_1)$ 时 $\left|a_n-a\right|\leqslant\left|a_n-a_{n_1}\right|+\left|a_{n_1}-a\right|<\epsilon$ 故 $\{a_n\}$ 收敛于a

三. 区间套定理

11. 区间套定理证明确界原理

即非空有上界的数集 S 必有上确界, 非空有下界的数集 S 必有下确界证: 仅证明非空有上界的数集 S 必有上确界

(1) 要找一数 ζ,使其是数集 S 的上确界 ζ是 S 的上确界就要满足上确界定义中的两个条件:大于 ζ 的数不在 S 中, ζ 的任何邻域内有 S 中的点 这两条即为性质 p.

如果 ς 在闭区间 [a, b] 中,则闭区间 [a, b] 应有性质: 任何小于 a 的数不在 S 中, [a, b] 中至少含有 S 中的一个点,该性质即为 p^*

取S 的上界为b,且b \in / S,取a \in S,a < b,则闭区间 [a,b]有性质 \mathbf{p}^* ;

(2) 将闭区间 [a, b] 等分为两个闭区间,则至少有一个闭区间 [a 1, b 1] 也有性质 p, 如此继续得一闭区间列,满足

 $[a, b] \supset [a_1, b_1] \supset \cdots \supset [a_n, b_n] \supset \cdots;$

$$\lim_{n \to \infty} (b_n - a_n) = \lim_{n \to \infty} \frac{1}{2^n} (b_n - a_n) = 0$$

- (3) 由区间套定理的得 ς 属于所有的闭区间 $[a_n, b_n]$, $n=1, 2, \cdots$,并且每个闭区间 $[a_n, b_n]$ 都有性质 \mathbf{p}^*
- (4) 因为 $a_n \le \zeta \le b_n$, $n=1, 2, \dots$, 且

$$\lim_{n\to\infty} (b_n - a_n) = 0$$

故

$$\lim_{n\to\infty} b_n = \lim_{n\to\infty} a_n = 0$$

由于对 $\forall x \in S$,有 $x \le b$ n ,从而 $x \le \lim_{n \to \infty} b = \zeta$; 又对 $\forall \epsilon > 0$,总存在N,使得 $\zeta - \epsilon < a$ N 故存在 $x_0 \in S \cap [a_N, b_N]$,于是 $x_0 \ge a_N > \zeta - \epsilon$. 因而 $\zeta = \sup$

12. 区间套定理证明单调有界定理

2 设 { x n } 是单调有界数列,不妨设其为单调递增且有上界 b 1 现在我们来构造一个闭区间套

在 $\{x_n\}$ 中任取一项记作 a_1 ,这时 $a_1 < b_1$,于是,以 a_1 和 b_1 为端点的闭区间 $[a_1$, $b_1]$ 内一定含有数列 $\{x_n\}$ 中的无限多项 将区间 $[a_1$, $b_1]$ 二等分,得闭区间

$$[a_1, \frac{a_1+b_1}{2}], [\frac{a_1+b_1}{2}, b_1],$$

由于 $\{x_n\}$ 单调递增,故 $[a_1, \frac{a_1+b_1}{2}]$ 和 $[\frac{a_1+b_1}{2}]$, $b_1]$ 中只有一个包含 $\{x_n\}$ 的无限多项,我们记该区间为 $[a_2, b_2]$ 再将 $[a_2, b_2]$ 二等分,在所得区间中只有一个包含 $\{x_n\}$ 的无限多项,记该区间为 $[a_3, b_3]$ 如此继续,得一闭区间列: $[a_1, b_1]$, $[a_2, b_2]$,…, $[a_n, b_n]$,…, 满足 $[a_{n+1}, b_{n+1}]$ \subset $[a_n, b_n]$, $(n_1, 2, ...)$;

$$\lim_{n\to\infty} (b_n - a_n) = 0$$

故{ $[a_n, b_n]$ } $_{n=1}^{\infty}$ 是一个闭区间套,由闭区间套定理,存在唯一实数 ς ,使得 $\varsigma \in [a_n, b_n]$, $(n = 1, 2, \cdots)$

现在证明 $\lim_{n\to\infty} x_n = \zeta$ 因 $\lim_{n\to\infty} (b_n - a_n) = 0$

,故对 $\epsilon>0$,存在自然数N',当n >N'时, \mid bn-an $\mid<\epsilon$ 另外,由于 [an,bn]包含递增数列 $\{$ xn $\}$ 的无限多项,所以必存在N",当n >N"时,有 an \leq ζ \leq bn,

取 N $=m\;a\;x\;\{\,N^{\,\prime}$, N $^{\prime\prime}$ } , $\,$ 当 n $\,$ >N $\,$ 时有 | x $_n-\zeta$ |< b $_n-a$ $_n$ |< ϵ ,

此即 $\lim_{n\to\infty} x_n = \zeta$

13. 区间套定理证明有限覆盖定理

即闭区间「a, b]的任一开覆盖H 都有有限的子覆盖

证1用反证法

- (1)要证明的整体性质 p 是:闭区间 [a, b] 能用 H 中的有限个开区间覆盖.与 p 相反的性质 p^{-1} 是:闭区间 [a, b] 不能用 H 中的有限个开区间覆盖;
- (2) 假设闭区间 [a, b] 有性质 p^{-1} 将闭区间 [a, b] 等分为两个闭区间,则至少有一个闭区间 $[a_1, b_1]$ 也有性质 p^{-1} 否则, [a, b] 有性质 p 如此继续得一闭区间列,使每个闭区间都有性质

 p^{-1} , $\mathbb{H}[a, b] \supset [a_1, b_1] \supset \cdots \supset [a_n, b_n] \supset \cdots$;

$$\lim_{n\to\infty} (b_n - a_n) = \lim_{n\to\infty} \frac{1}{2^n} (b_n - a_n) = 0$$

- (2) 由闭区间套定理得数 ξ 属于所有的闭区间 $[a_n, b_n], n=1$,
- 2, ..., 并且每个闭区间 [an, bn] 有性质p-1;
- ④ 由 $\varsigma \in [a, b]$ 和 H 是 [a, b] 的开覆盖,有 ς 属于 H 中的某个开区间 $\varsigma \in \bigcap_{n=1}^{\infty} [a_n, b_n] \subset (\alpha_1, \beta_1)$,和

$$\lim_{n\to\infty} (b_n - a_n) = 0$$

可知,存在自然数m,使 $[a_m, b_m]$ c (α_1, β_1) 这与 $[a_m, b_m]$ 具有性质 p^{-1} 矛盾

14. 区间套定理证明聚点定理

证明(反证法): 已知 $\exists a, b, \notin a \leq x_n \leq b$ 。设[a, b]没有 E 的有限子覆盖,记[a, b]=[a_1, b_1],二等分[a_1, b_1],其中必有一区间含 $\{x_n\}$ 的无穷多项,记其为[a_2, b_2],二等分[a_2, b_2],……如此继续下去,便得区间套[a_n, b_n],满足 $\forall n$,[a_n, b_n]含 $\{x_n\}$ 的无穷多项。由区间套定理可得,3唯

一的
$$r \in \bigcap_{n=1}^{\infty} [a_n, b_n]$$
,使 $\lim_{n \to \infty} a_n = \lim_{n \to \infty} b_n = r$ 。

因此 $\exists n_1$,使 $r-1 \prec a_{n_1} \leq r \leq b_{n_1} \prec r+1$ 。

这时存在 $\mathbf{x}_{\mathbf{n_1}} \in [\mathbf{a}_{\mathbf{n_1}}, \mathbf{b}_{\mathbf{n_1}}]$,归纳地, $\forall \mathbf{k} > 1$, $\exists \mathbf{n_k}$,使 $r - \frac{1}{k} < \mathbf{a}_{\mathbf{n_k}} \le r \le \mathbf{b}_{\mathbf{n_k}} < r + \frac{1}{k}$

由 $[a_{n_k},b_{n_k}]$ 含 $\{x_n\}$ 的无穷多项,知 $a_{n_k}\in[a_{n_k},b_{n_k}]$,由 $a_{n_k}\leq x_{n_k}\leq b_{n_k}$,

令 $k \to \infty$, $\lim_{n \to \infty} x_{n_k} = r$, 所以 $\{x_n\}$ 存在收敛子数列。定理证完

15. 区间套定理证明Cauchy收敛准则

证 设 $\{x_n\}$ 为 Cauchy 基本列,即 $\forall \varepsilon > 0$, $\exists N > 0$, $\forall n > N$ 有 $|x_n - x_N| \le \varepsilon$,即 $x_n \in [x_N - \varepsilon, x_N + \varepsilon]$ 。 定义性质 $P \colon \forall \varepsilon > 0$, $\exists N > 0$, $\forall n > N$ 有 $x_n \in [x_N - \varepsilon, x_N + \varepsilon]$ 。则

(1) 令
$$\varepsilon = \frac{1}{2}$$
,则 $\exists N_1$ 使得 $[x_{N_1} - \frac{1}{2}, x_{N_1} + \frac{1}{2}]$ 具有性质 P ,不妨记此区间为

 $[\alpha_1,\beta_1]$.

(2)
$$\diamond \varepsilon = \frac{1}{2^2}$$
, 则 $\exists N_2(>N_1)$ 使得 $[x_{N_2} - \frac{1}{2^2}, x_{N_2} + \frac{1}{2^2}]$ 具有 P ,不妨记

此区间为[α_2, β_2]。

•

(k): 令
$$\varepsilon = \frac{1}{2^k}$$
,则] $\exists N_k (>N_{k-1})$ 使得 $[x_{N_k} - \frac{1}{2^k}, x_{N_k} + \frac{1}{2^k}]$ 具有 P ,不妨记

此区间为 $[\alpha_k, \beta_k]$ 。

由此可得一闭区间套 $\{[lpha_{_{\! n}},eta_{_{\! n}}]\}$ 满足

(i)
$$[\alpha_n, \beta_n] \supset [\alpha_{n+1}, \beta_{n+1}];$$

(ii)
$$(\beta_n - \alpha_n) = \frac{1}{2^n}$$
;

(iii) $[\alpha_n,\beta_n]$ 具有性质P,即含有某个N>0后的所有项。 由闭区间套定理可知存在唯一的 $\xi\in [\alpha_n,\beta_n]$ 。从而 $x_n\to \xi,(n\to\infty)$ 。

四. 有限覆盖定理

16. 有限覆盖定理证明确界原理

证明: 设S 为非空有上界的数集,我们证明S 有上确界

不妨设 S 没有最大值 设 b 为 S 的一个上界,下面用反证法来证明 \sup S = ζ 存在 假设 \sup S 不存在,取 a \in S 对任一 x \in [a, b],依下述方法确定一个相应的邻域 $U_x = (x - \delta, x + \delta)$

- 1) 若 $x \in S$, 因S 中没有最大值,所以至少存在一点 $x' \in S$, 使x' < x, 这时取 $\delta = x' x$:
- 2)若 $x \in / S 且 x$ 不是 S 的上界,同样存在 $x' \in S$,使 x < x',这时取 $\delta = x x'$;3)若 $x \in S$,且 x 是 S 的上界,因 $\sup S$ 存在,故有 $\delta > 0$,使得 $\bigcup x = (x \delta, x + \delta)$ 中的点都是 S 的上界.

于是我们得到了「a, b]的一个开覆盖:

$$H = \{U_x = (x - \delta, x + \delta) \mid x \in [a, b]\}$$

根据有限覆盖定理, H 有有限子覆盖:

$$\widetilde{H} = \{ U_{n_k} = (x_k - \delta_{x_k}, x_k + \delta_{x_k}) \mid k = 1, 2, \dots, n \}$$

将Ux分成两类, 若Ux是3)中所确定的开区间,我们把Ux称为是第二类的,否则称为是

第一类的,显然 a 所属的邻域 U_{x_1} 是第一类的, b 所属的邻域 U_{x_1} 是第二类的,所以至少有一个第一类邻域与某个第二类邻域相交,这是不可能的.

17. 有限覆盖定理证明单调有界定理

即单调有界数列必有极限

证:不妨设数列 $\{x_n\}$ 单调递增有上界M,且若 $\{x_n\}$ 中有最大值,则易知 $\{x_n\}$ 收敛于某常数,从而定理得证,一下假设 $\{x_n\}$ 中没有最大值,我们用反证法来证明

- (1)设 $\{x_n\}$ 没有极限。对任意取定自然数 n_0 有 x_{n_0} <M,下面作闭区间 $[x_{n_0},M]$ 的对应开覆盖H. 设 $x \in [x_{n_0},M]$,
- 1)若 $x=x_{n'}$ (n'是自然数)。因为{ x_n }中没有最大值,说以至少存在某个自然数n'',使得 $x_{n'} \le x_{n''}$,这时取 $\delta = x_{n'} x_{n''}$ 得x的领域($x-\delta$, $x+\delta$)
- 2) 若x \notin { x n} 且x不是{ x n} 的上界,同样存在 $\mathbf{x_{n'}} \in$ { x n},使x $<\mathbf{x_{n''}}$,取 δ = $\mathbf{x_{n'}} \mathbf{x_{n''}}$ 得x的领域(x $-\delta$, x $+\delta$)
- 3) 若 $x=x_{n'} \in \{x_n\}$ 且是 $\{x_n\}$ 的上界。因为 $\lim_{n\to\infty} x_n$ 不存在,故必存在x的邻域

 $(x-\delta, x+\delta)$,使得它不含有 $\{x_n\}$ 中的任何项,于是我们得到了闭区间 $[x_{n_0},M]$ 的一个开覆盖

② 由有限覆盖定理,选出有限个开区间:

 $(x_1 - \delta_1, x_1 + \delta_1)$, ..., $(x_n - \delta_n, x_n + \delta_n)$

也能覆盖闭区间 $[x_{n_o}, M]$

③ 将这有限个开区间分成两类: 若 $(x_i - \delta_i, x_i + \delta_i)$ 是第 3)

中情形,则称之为第1类;否则称为第2类

显然 x_{n_0} 所属的邻域是第1类 M 所属的邻域是第2类 但因

 $(x_1 - \delta_1, x_1 + \delta_1)$, ", $(x_n - \delta_n, x_n + \delta_n)$ 覆盖了 $[x_{n_0}, M]$, 所以至少有一个第 1 类开区间与某个第 2 类开区间相交,这是不可能的,矛盾。

18. 有限覆盖定理证明区间套定理

即若{ $[a_n, b_n]$ } $_{n=1}^{\infty}$ 是一闭区间套,则存在唯一 ζ 属于所有的闭区间 $[a_n, b_n]$, n=1 , 2 , …

证:用反证法证明 ①假设 [an, bn], n=1, 2, …, 没有公共点,

则 [a 1, b 1] 上的任何一点都不是 { [a n, b n] } 的公共点,从而,总存在一个开区间 ($x - \delta_x$, $x + \delta_x$),使得 ($x - \delta_x$, $x + \delta_x$) 不与所有的 [a n, b n] 相交 即存在 [a n x, b n x] ,使 [a n x, b n x] ∩ ($x - \delta_x$, $x + \delta_x$) = ϕ ,

现让 x 取遍 [a 1, b 1] 上的所有点,就得到一个开区间集:

 $H = \{ (x - \delta_x, x + \delta_x) : x 取遍 [a_1, b_1] 上的所有点 \}$

② 由有限覆盖定理,选出有限个开区间:

 $\widetilde{H} = \{ (x_k - \delta_{x_k}, x_k + \delta_{x_k}) : k = 1, 2, \dots m \},$

覆盖闭区间 [a, b], 其中 $(x_k - \delta_{x_k}, x_k + \delta_{x_k}) \cap [a_{n_{x_k}}, b_{n_{x_k}}] = \phi$;

③ 因为 $[a_n x_k, b_n x_k]$ 只有有限个,由闭区间套定理的条件,它们是一个包含着一个,因此其中一定有一个最小区间,设为 $[a_n, b_n]$,这时,

19. 有限覆盖定理证明聚点定理

证 设E 为有界无穷点集,因此存在M>0,使得 $E\subset [-M,+M]$. 由本节习题 6 知,[-M,+M]的聚点均含于[-M,+M],故E 若有聚点,必含于[-M,+M].

反证法: 若 E 无聚点,即[-M,+M]中任何一点都不是 E 的聚点,则对于 $\forall x \in [-M,+M]$,必有相应的 $\delta_x > 0$,使得 $U(x;\delta_x)$ 内至多只有点 $x \in E$ (若 $x \in E$,则 $U(x;\delta_x)$ 中不含E 中之点)。所有这些邻域的全体形成[-M,+M]的一个无限开覆盖:

$$H = \{(x - \delta_x, x + \delta_x) \mid x \in [-M, +M]\}.$$

由有限覆盖定理知,H 中存在有限个开区间能覆盖[-M,+M]. 记

$$\overline{H} = \{(x - \delta_{x_k}, x + \delta_{x_k}) | x_k \in [-M, +M], k = 1, 2, \dots, N\} \subset H$$

为[-M,+M]的一个有限开覆盖,则 \overline{H} 也覆盖了E. 由 $U(x;\delta_x)$ 的构造含意知, \overline{H} 中N 个邻域至多有N 个点属于E,这与E 为无穷点集相矛盾. 因此,在[-M,+M]内一定有E 的聚点.

由此聚点定理得证.

20. 有限覆盖定理证明Cauchy收敛准则

 $\mathbf{\overline{u}}$ (反证法) 假设柯西列 $\{x_n\}$ 不收敛,

易证 $\{x_n\}$ 为有界无穷数列,取 $\epsilon=1$,因 $\{a_n\}$ 是柯西数列,所以存在某个正整数No,当n>No时有 $[a_n-a_{No+1}]<1$,亦即当n>No时 $[a_n]\leqslant [a_{No+1}]+1$ 即 $\{a_n\}$ 有界。

即存在闭区间[a,b]使得 $\{x_n\}$ \subset [a,b]。则 $\forall x \in$ $\{b\}$ **近**(x) δ 使得 $U(x,\delta)$ 中只含有 $\{x_n\}$ 中的有限多项(否则,若 $\forall \delta > 0, U(x,\delta)$ 都有 $\{x_n\}$ 中的无限多项,则易证 $\{x_n\}$ 收敛,这与假设矛盾)。

从而得[a,b]的一个开覆盖 $\mathbf{H} \coloneqq \{U(x,\delta)|x \in [a,b]\}$

由 Heine-Borel 有限覆盖定理知,存在H的一个有限子覆盖

$$H_1 := \{U(x_i, \delta_i) | x_i \in [a, b], i = 1, 2, \dots, k\}$$

所以 \cup H₁只含有 $\{x_n\}$ 中的有限多个点,这显然与 $(\cup$ H₁) \supset [a,b] \supset $\{x_n\}$ 是矛盾的,假设错误,因此 $\{x_n\}$ 必收敛。

五. 聚点定理

21. 聚点定理证明确界原理

证 设S是一个有上界数集,则 $\exists b \in R$ 使得 $\forall x \in S$ 有x < b,取 $a \in S$ 构造区间[a,b]。定义性质P:区间中至少有一个数属于S且区间的右端点为S的一个上界。

利用二等分法容易构造出满足性质P的区间套 $\{[a_n,b_n]\}$

定义性质 P: 不能用 H 中有限个开区间覆盖。

- (1) 将[a,b]等分为两个子区间,则至少有一个具有性质P,不妨记该区间为 $[a_1,b_1]$,则 $[a_1,b_1]$ \subset [a,b];
- (2) 将 $[a_1,b_1]$ 等分为两个子区间,则至少有一个具有性质P,不妨记该区间为 $[a_2,b_2]$,则 $[a_2,b_2]$ \subset $[a_1,b_1]$;
- n) 将 $[a_{n-1},b_{n-1}]$ 等分为两个子区间,则至少有一个具有性质 P,不妨记该区间为 $[a_n,b_n]$,则 $[a_n,b_n]$ \subset $[a_{n-1},b_{n-1}]$;

由此可得一个区间套
$$\{[a_n,b_n]\}$$
且满足 $b_n-a_n=rac{b-a}{2^n} o 0$ (1)

显然 $\{b_n\}$ \subset [a,b] 且单调递减有下界。我们证明 $\exists \xi \in R, \ni b_n \to \xi, (n \to \infty)$ 。事实上,不妨设 $\{b_n\}$ 有无穷个数,由聚点原理知 $\{b_n\}$ 有聚点 ξ 。

因此 $\forall \varepsilon > 0$, $\exists N > 0$,使得 $b_N \in U(\xi, \varepsilon)$ 且 $b_N > \xi$ 。由于 $\{b_n\}$ 单调递减,则易证 $\forall n > N$ 有 $b_n \in U(\xi, \varepsilon)$ 。

由于 b_n 都为 S 的上界, ($\xi \in U(\xi, \varepsilon)$)所以 ξ 也为 S 的上界。由(1) 易证 $a_n \to \xi, (n \to \infty)$ 。 故 $\forall \varepsilon > 0$, $\exists N_1 > 0, \forall n > N_1$ 有 $a_n \in U(\xi, \varepsilon)$ 。 从 而 可 知, $\forall n > N + N_1, \exists x \in S, \ x \in [a_n, b_n] \subset U(\xi, \varepsilon)$ 。即 $\xi - \varepsilon < x \le \xi$ 故 ξ 为 S 的上确界。

22. 聚点定理证明单调有界定理

证 不妨设 $\{x_n\}$ 是单调有上界无穷数列,即 $\exists a,b \in R$,使得 $\{x_n\} \subset [a,b]$ 。故由聚点原理可知 $\exists \xi \in R, \ni \xi 为 \{x_n\}$ 的聚点,即 $\forall \varepsilon > 0, U(\xi, \varepsilon)$ 含有 $\{x_n\}$ 中的无限多项。由单调性易得知 $U(\xi, \varepsilon)$ 外最多有 $\{x_n\}$ 中的有限项,因此又极限的一种等价定义得:

$$\lim_{n\to\infty} x_n = \xi$$

23. 聚点定理证明区间套定理

即若 { [an, bn] } 是一闭区间套,则存在唯一 ζ 属于所有的闭区间 [an, bn] , n=1 , 2 , …

证: 设 S = { a n } \cup { b n } 则 S 是有界无限点集 由聚点定 理得数集 S 聚点 ζ 若存在一个 a N ,使 b n > a N > ζ (n = 1 , 2 , …)

再取 ε = $\frac{1}{2}$ (a N - ζ), 由 {a n} 的单调性, 当 n > N 时, a n > 3 N > ζ + ε 这样, (ζ

 $-\epsilon$, ζ + ϵ) 内至多有 S 中的有限多个点 这与 ζ 是聚点矛盾,于是得到 ζ \geqslant a n (n=1, 2, \cdots)

同理可证, $\zeta \leq b$ n $(n=1, 2, \cdots)$ 因此,有 $\zeta \in \bigcap_{n=1}^{\infty}$ $[a_n, b_n]$ 唯一性

最后证明满足 ξ 是唯一的. 设数 ξ ′ 也满足

$$a_n \leq \xi' \leq b_n, n = 1, 2, ...,$$
 (1)

因为
$$a_n \leqslant \xi \leqslant b_n, n = 1, 2, \dots,$$
 (2)

则由(1)(2)式有

$$|\xi - \xi'| \le b_n - a_n, n = 1, 2, \dots$$

由区间套的条件得

$$|\xi - \xi'| \le \lim_{n \to \infty} (b_n - a_n) = 0$$

故有 $\xi' = \xi$. 唯一性即证。

24. 聚点定理证明有限覆盖定理

即闭区间[a,b]的任一开覆盖H都有有限的子覆盖

证① 找一个使它具有与性质 p 相反的性质p-1的数集 S;

为此我们先证明 $\delta > 0$, $x \in [a, b]$ 有开区间 $(\alpha_0, \beta_0) \in H$, 使

 $(x-\delta, x+\delta)$ \subset (α_0, β_0) . 否则, $\exists x_1 \in [a, b]$ 对任意的 (α, β)

 \in H, 都有 (x_1-1, x_1+1) $\not\subset$ $(\alpha, \beta),\exists x_2 \in [a, b] - \{x_1\},$ 对任

意的 $(\alpha, \beta) \in H$, 都有 $(x_2 - \frac{1}{2}, x_2 + \frac{1}{2})$ ⊄ (α, β) , 如此继续得一数列 $\{x_n\}$,

 $x_n \in [a, b] - \{x_1, x_2, ..., x_{n-1}\}$, 对任意的 $(\alpha, \beta) \in H$, 都有

$$(x_{n} - \frac{1}{n}, x_{n} + \frac{1}{n}) \not\subset (\alpha, \beta)$$

- ② 显然数集 { x n } 是有界无限点集;
- ③ 由聚点定理,数列 { x n } 有聚点 ζ;
- ④ 由 $\{x_n\} \subset [a, b]$,得 $\zeta \in [a, b]$,故存在一个开区间(α_1 , β_1) $\in H$,使 $\zeta \in (\alpha_1, \beta_1)$ 令 $\delta_1 = m \ i \ n \ \{\zeta \alpha_1, \beta_1 \zeta\}$,则存在自然数 N, 使 $N > \frac{2}{\delta_1}$

,
$$x_N \in (\zeta - \frac{\delta_1}{2}, \zeta + \frac{\delta_1}{2})$$
 从而, $(\zeta - \frac{1}{N}, \zeta + \frac{1}{N}) \subset (\alpha_1, \beta_1)$ 矛盾

现在,我们取 n = [
$$\frac{b-a}{\delta_1}$$
]+1 , x $_i$ = a + $\frac{2\ i+1}{2\ n}$ (b - a), i = 0 , 1 , 2 , …

设 $(x_i - \delta, x_i + \delta) \subset (a_i, b_i) \in H$, $i = 0, 1, 2, \cdots$ 则

 $\bigcup_{i=0}^{n-1}$ (a $_{i}$, b $_{i}$) \supset $\bigcup_{i=0}^{n-1}$ (x $_{i}-\delta$, x $_{i}+\delta$) \supset [a , b] ,

因此所需结论成立

25. 聚点定理证明Cauchy收敛准则

证明:设 $\{x_n\}$ 是一Cauchy列,则知 $\{x_n\}$ 是有界的 若 $\{x_n\}$ 中只有有限多个项不相

同,那么必有一项譬如 x_n 。出现无限多次,这时就得到 $\{x_n\}$ 的一个收敛子列 $\{x_nk\}$ 。 又因为 $\{x_n\}$ 是 C a u c h y 列,故对 $\epsilon>0$,存在自然数 N ,当 n>m>N 时 $|x_n-x_m|<\epsilon$

特别地, 当 n > N, k > N 时由于 $n_k > k > N$, 从而 $|x_n - x_{n_k}| < \varepsilon$,

令 k → ∞, 得 | $x_n - x_{n0}$ | $\leq ε$ 即 $\lim_{n \to \infty} x_n = x_{n_0}$

若 $\{x_n\}$ 中有无限多项互不相同,则数集 $S=\{x_n\}$ 是一有界无限点集,根据聚点定理,

S 至少有一聚点 ζ ,由聚点的定义,对任意的自然数 k ,在 U (ζ , $\frac{1}{k}$)中,必含有 $\{x_n\}$

} 的无限多项,从而在U(ζ, $\frac{1}{k}$)中可选出一项 x_{nk} 且 x_{nk} ≠ ζ,由于 k 的任意性,所

以 $\lim_{n\to\infty} x_{nk} = \zeta$ 同上可知, $\lim_{n\to\infty} x_n = \zeta$

六. Cauchy收敛准则

26. Cauchy收敛准则证明确界原理

证: 设S 为非空有上界数集. 由实数的阿基米德性, 对任何正数 α , 存在整数 K_{α} , 使得 $\lambda_{\alpha} = k_{\alpha} \alpha$ 为 S 的上界, 而 $\lambda_{\alpha} - \alpha = (k_{\alpha} - 1) \alpha$ 不是 S 的上界,即存在 $\alpha' \in S$, 使得 $\alpha' > (k_{\alpha} - 1) \alpha$.

分别取 $\alpha = \frac{1}{n}$, $n = 1, 2, \cdots$,则对每一个正整数n,存在相应的 λ_n ,使得 λ_n 为S 的上界,而

$$\lambda_n - \frac{1}{n}$$
 不是S 的上界, 故存在 $a' \in S$, 使得 $a' > \lambda_n - \frac{1}{n}$

又对正整数m , λ_n 是S 的上界, 故有 $\lambda_n \ge a'$. 结合(6) 式得 $\lambda_n - \lambda_m < \frac{1}{n}$;

同理有
$$\lambda_m - \lambda_n < \frac{1}{m}$$

. 从而得

$$\mid \lambda_m - \lambda_n \mid < \max(\frac{1}{n}, \frac{1}{m}),$$

于是,对任给的 $\epsilon > 0$,存在N > 0,使得当m , n > N 时有

$$| \lambda_m - \lambda_n | < \epsilon$$
.

由柯西收敛准则,数列{λ ι}收敛.记

$$\lim_{n\to\infty} \lambda_n = \lambda. \quad (1)$$

现在证明 λ 就是S 的上确界. 首先, 对任何a \in S 和正整数n 有a $\leqslant \lambda$ n, 由

- (1) 式得 $a \le \lambda$, 即 λ 是S 的一个上界. 其次, 对任何 $\delta > 0$, 由 $\frac{1}{n} \to 0$ ($n \to \infty$) 及
- (1)式,对充分大的n 同时有

$$\frac{1}{n} < \frac{\delta}{2}$$
, $\lambda_n > \lambda - \frac{\delta}{2}$.

又因 $\lambda_n - \frac{1}{n}$ 不是 S 的上界, 故存在 $a' \in S$, 使得 $a' > \lambda_n - \frac{1}{n}$. 结合上式得 $a' > \lambda - \delta > \lambda - \frac{\delta}{2} - \frac{\delta}{2} = \lambda - \delta$.

这说明 λ 为S 的上确界. 同理可证:若S 为非空有下界数集,则必存在下确界.

27. Cauchy收敛准则证明单调有界定理

证 不妨设 $\{x_n\}$ 为单增有上界数列。假设 $\{x_n\}$ 无极限,Cauchy 收敛准则可知, $\exists \varepsilon_0 > 0, \forall N > 0, \exists m > n > N, \text{ 但是 } x_n > x_m + \varepsilon_0 \text{ 。由 } N \text{ 的任意性,不难得到} \{x_n\} \text{ 的一个严格单增的子列} \{x_{n_k}\}, 满足 <math>x_{n_{k+1}} > x_{n_k} + \varepsilon_0 > x_{n_{k-1}} + 2\varepsilon_0 > \cdots > x_{n_1} + k\varepsilon_0 \text{ 。}$ 由于 $\varepsilon_0 > 0, k > 0$,所以当 $k \longrightarrow \infty$ 时,有 $x_{n_{k+1}} \longrightarrow +\infty$ 。 这与 $\{x_n\}$ 为有界数列矛盾, 故 $\{x_n\}$ 收敛

28. Cauchy收敛准则证明区间套定理

证 设 $\{[a_n,b_n]\}$ 是 Cantor 区间套。则由 $b_n-a_n\to 0, (n\to\infty$ 可知, $\forall \varepsilon>0,$ $\exists N>0, \ni n>N$ 时,有 $|a_n-b_n|<\varepsilon$ 。

由于 $\{a_n\}$ 单调递增, $\{b_n\}$ 中的每一个元素都为 $\{a_n\}$ 的上界。

故 $\forall m > n > N$,则有。 $a_n \le a_m \le b_m \le b_n$

所以
$$|a_m - a_n| = a_m - a_n \le b_n - a_n = |a_n - b_n| < \varepsilon$$

$$|b_m - b_n| = b_n - b_m \le b_n - a_n = |a_n - b_n| < \varepsilon$$

故由 Cauchy 收敛准则可知 $\{a_n\}$, $\{b_n\}$ 收敛, $\lim_{n \to \infty} a_n = \lim_{n \to \infty} b_n = r$

下证 r∈[a_n,b_n],用反证法

若 $3N_1$,使r< a_{N_1} ,由 $\{a_n\}$ 单调递增知 $n>N_1$ 时 $a_n>a_{N_1}>r$

所以 $|a_n-r|=a_n-r\ge 0$,两边取极限有 $0\le \lim_{n\to\infty} (a_n-r)< 0$,矛盾

同理 若 $3N_2$,使 $r>a_{N_2}$,由 $\{b_n\}$ 单调递减知 $n>N_2$ 时 $r>b_n>b_{N_2}$

所以 $|b_n - r| = r - b_n \ge 0$, 两边取极限有 $0 \le \lim_{n \to \infty} (r - b_n) < 0$,矛盾

故r∈[a_n,b_n],

最后证明满足r是唯一的. 设数r'也满足

$$a_n \le r' \le b_n, n = 1, 2, ...,$$
 (1)

因为
$$a_n \leq r \leq b_n$$
, $n = 1, 2, \dots$, (2)

则由(1)(2)式有

 $| r- r' | \leq b_n - a_n, n = 1, 2, \cdots.$

由区间套的条件得

$$|r-r'| \le \lim_{n\to\infty} (b_n-a_n) = 0$$

29. Cauchy收敛准则证明有限覆盖定理

即闭区间[a, b]的任一开覆盖H 都有有限的子覆盖

证① 在 [a, b] 上选取一数列 $\{x_n\}$,使得 $(x_n - \frac{1}{n}, x_n + \frac{1}{n}) \cap [a, b]$ 具有与

性质 p: 闭区间 [a, b] 能被 H 中有限个开区间覆盖,

相反的性质 p^{-1} : 闭区间 [a, b] 不能被H 中有限个开区间覆盖;

若[a,b]具有性质 p^{-1} ,则 x 1 ∈ [a , b],使(x 1 - 1 , x 1 + 1) \cap [a , b] 具有性质 p^{-1} 否则,[a , b] 具有性质p , 如此继续,得一数列 $\{x$ $n\}$,使

$$\bigcap_{k=1}^{n} (x_{k} - \frac{1}{k}, x_{k} + \frac{1}{k}) \cap [a, b]$$

具有性质p-1

② 因为 | $x_n - x_m$ | $\leq \max\{\frac{1}{n}, \frac{1}{m}\}$

所以,数列 {xn}满足Cauchy收敛准则的条件;

- ③ 由 C a u c h y 收敛准则得, $\zeta = \lim_{n \to \infty} x_n$;
- ④显然, $\zeta \in [a, b]$ 存在开区间 $(\alpha, \beta) \in H$, 使 $\zeta \in (\alpha, \beta)$

又由 $\lim_{n\to\infty} x_n = \zeta$,存在 x_N ,使 $(x_N - \frac{1}{N}, x_N + \frac{1}{N}) \subset (\alpha, \beta)$ 这与

 $(x_N - \frac{1}{N}, x_N + \frac{1}{N})$ 具有性质 p^{-1} 矛盾。

30. Cauchy收敛准则证明聚点定理

即任一非空有界无限点集S必有聚点

证:① 取 a 为 S 的下界,对任意固定的自然数 n ,存在自然数 k n ,使 x n = a + $\frac{k_n}{n}$ 满足

1) S ∩ (x_n, +∞) 至多为有限点集; 2) S ∩ (x_n-
$$\frac{1}{n}$$
, +∞) 为无限点集

② 由①对任意自然数 n、m, x_n $-\frac{1}{n}$ < x_m, 这是因为, 若存在 n、m 使 x_n $-\frac{1}{n}$ \geqslant x_m,

则 S
$$\cap$$
 $(x_n - \frac{1}{n}, +\infty)$ \subset S \cap $(x_m, +\infty)$,

这与1)、2)矛盾 从而

 $| x_n - x_m | \leq \max\{\frac{1}{n}, \frac{1}{m}\}$ 因此 $\{ x_n \}$ 满足 Cauchy 收敛准则;

③ 由 C a u c h y 收敛准则得, $\zeta = \lim_{n \to \infty} x_n$;

④ 对
$$\epsilon > 0$$
,由于 $\lim_{n \to \infty} (x_n - \frac{1}{n}) = \zeta$,所以存在 $n \circ$ 使得 x_{n_0} , $x_{n_0} - \frac{1}{n_0} \in (\zeta - \epsilon, \zeta + \epsilon)$,从而
$$S \cap (x_{n_0} - \frac{1}{n_0}, +\infty) \subset S \cap (\zeta - \epsilon, +\infty)$$
,由 2)得 $S \cap (\zeta - \epsilon, +\infty)$ 是无限点集
$$ZS \cap (\zeta + \epsilon, +\infty) \subset S \cap (x_{n_0}, +\infty)$$
,由 1)得 $S \cap (\zeta + \epsilon, +\infty)$ 至 S 是有限点集 因此 $S \cap (\zeta - \epsilon, \zeta + \epsilon)$,是无限点集,即 ζ 是 S 的聚点

到此, 实数完备性基本定理的相互证明完毕

	单调有	确界	区间	有限覆	聚点	柯西收
	界定理	定理	套定理	盖定理	定理	敛定理
单调有		\checkmark	\checkmark	\checkmark	\checkmark	\checkmark
界定理						
确界	√		\checkmark	√	\checkmark	\checkmark
定理						
区间套	√	\checkmark		\checkmark	\checkmark	\checkmark
定理						
有限覆	√	√	√		√	√
盖定理						
聚点定	√	\checkmark	\checkmark	\checkmark		\checkmark
理						
柯西收	√	\checkmark	√	√	$\sqrt{}$	
敛定理						