Projektname:	LBP Benchmark zwischen Software- und Hardwarelösung	TECHNISCHE HOCHSCHULE MITTELHESSEN
Dokument:	Pflichtenheft (Version 0)	
Bearbeiter:	Michael Erkel Simon Friedrich Sergej Zuyev	
Team-Nr.:	5a	
Datum:	28.06.2017	

# **Pflichtenheft**

### 1. Zielbestimmung

Softwarelösung mit OpenCl-Parallelisierung für "LBP-Operator" erstellen und mit der in Hardware entwickelten Lösung von Herrn Kumar vergleichen.

Zusätzlich Benchmark-Tests der beiden Lösungen auf einem DE1-SOC-Board durchführen.

#### 1.1 Musskriterien

- OpenCL Umsetzung des "LBP-Operator" muss erstellt und lauffähig sein.
- Die gegebene Hardware-Lösung muss auf dem DE1-SoC Board lauffähig sein.
- Beide Lösungen müssen zeitlich messbar sein.
- Messergebnisse müssen dargestellt werden.
- Testdaten zur Verwendungen mit den Lösungen müssen richtig interpretiert werden .

#### 1.2 Wunschkriterien

- Möglichkeit eigene Testdaten zu verwenden
- Grafische Darstellung der zeitlichen Messungen
- Grafische Oberfläche

# 1.3 Abgrenzungskriterien

- Keine Möglichkeit zeitgleich mehr als einen Datensatz zu verarbeiten.
- Keine Verarbeitung von Bildformaten ausschließlich Graustufen-Rohdaten.

Projektname:	LBP Benchmark zwischen Software- und Hardwarelösung	
Dokument:	Pflichtenheft (Version 0)	
Bearbeiter:	Michael Erkel Simon Friedrich Sergej Zuyev	TECHNISCHE HOCHSCHULE MITTELHESSEN
Team-Nr.:	5a	
Datum:	28.06.2017	

### 2. Produkteinsatz

# 2.1 Anwendungsbereiche

Für Demonstration im Akademischen Bereich.

# 2.2 Zielgruppen

Interessierte Studenten des Fachbereichs IEM.

# 2.3 Betriebsbedingungen

Schreibtischarbeitsplatz

# 3. Produktumgebung

### 3.1 Software

- NEO430 Softwareumgebung
- Linux-Distribution für OpenCl

### 3.2 Hardware

- DE1-SoC-Board
- Entwicklungs-/Präsentationsrechner mit Peripherie
- Micro-SD-Speicherkarte mit mindestens 4GB

Projektname:	LBP Benchmark zwischen Software- und Hardwarelösung	
Dokument:	Pflichtenheft (Version 0)	
Bearbeiter:	Michael Erkel Simon Friedrich Sergej Zuyev	TECHNISCHE HOCHSCHULE MITTELHESSEN
Team-Nr.:	5a	
Datum:	28.06.2017	

#### 4. Produktfunktionen

### 4.1 OpenCI-Lösung entwickeln

**Anwendungsfall:** Verarbeitung von Daten durch den LBP-Operator. **Ziel:** Vergleichbare Verarbeitungsergebnisse zur Verfügung stellen **Vorbedingungen:** DE1-SoC-Board und Entwicklungsrechner

betriebsbereit.

Ablauf:Die OpenCl-Lösung erhält Daten und verarbeitet diese.

### 4.2 <u>Hardwarelösung portieren</u>

**Anwendungsfall:** Verarbeitung von Daten durch den LBP-Operator. **Ziel:** Vergleichbare Verarbeitungsergebnisse zur Verfügung stellen **Vorbedingungen:** DE1-SoC-Board und Entwicklungsrechner betriebsbereit.

**Ablauf:** Die Hardwarelösung erhält Daten und verarbeitet diese.

# 4.3 Benchmark-Programm entwickeln

**Anwendungsfall:** Verarbeitung von Daten durch die OpenCL-Umsetzung und Hardware-Umsetzung

**Ziel:** Ausführungszeit der beiden Lösungen vergleichen **Vorbedingung:** Entwicklungsrechner betriebsbereit.

Ablauf: Die beiden Lösungen werden ausgeführt, die Ausführungszeit

gemessen und verglichen.

Projektname:	LBP Benchmark zwischen Software- und Hardwarelösung	
Dokument:	Pflichtenheft (Version 0)	
Bearbeiter:	Michael Erkel Simon Friedrich Sergej Zuyev	TECHNISCHE HOCHSCHULE MITTELHESSEN
Team-Nr.:	5a	
Datum:	28.06.2017	

### 5 Produktdaten

Es werden keine Daten gespeichert

### 6. Benutzeroberfläche

Kommandozeile

### 7. Globale Testszenarien

- Auswertung verschiedener Testdatensätze
- Mehrere Durchläufe und Mittelwertbildung der Ausführungszeit
- Unscharfer Vergleich der Ergebnis-Datensätze

# 8. Entwicklungsumgebung

PC mit Quartus 2 minimum V14.0 mit lizensierter OpenCl-Erweiterung

Änderungshistorie			
Version	Art der Änderung	Datum	
0	Erstausgabe	28.06.2017	