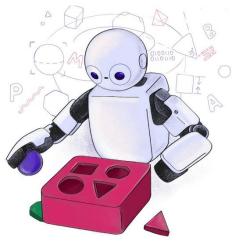
T319 - Introdução ao Aprendizado de Máquina: *Regressão Linear (Parte I)*





Felipe Augusto Pereira de Figueiredo felipe.figueiredo@inatel.br

Motivação

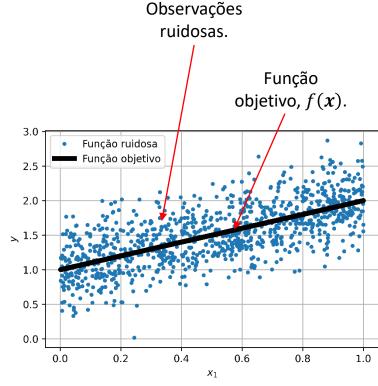
- Exemplo 1: Estimar o preço de casas.
- Exemplo 2: Estimar as vendas de sorvete.



- Podemos encontrar uma relação matemática entre a área, localização, nº de quartos de uma casa e seu valor?
- Ou entre a temperatura e a quantidade de sorvetes vendidos?

Regressão Linear

- É um dos mais conhecidos algoritmos de aprendizado de máquina.
- Vai nos dar várias **intuições** importantes para o **entendimento** de outros **algoritmos mais complexos**, como, por exemplo, **classificadores** e **redes neurais**.
- Objetivo: encontrar uma função, h(x), que mapeie, de forma ótima, os atributos, x, em uma variável de saída $\hat{y} = h(x)$, de tal forma que h(x) seja uma boa aproximação da função verdadeira ou objetivo, f(x).
- f(x) é muitas vezes **desconhecida** e temos acesso apenas a **observações ruidosas**.
- Regressão também é conhecida como aproximação de funções ou ajuste de curvas.
- Como encontramos uma função, h(x), que *aproxime* f(x) de forma ótima a partir de dados ruidosos?



Temos x (atributos) e y (rótulos) e queremos encontrar $\hat{y} = h(x)$.

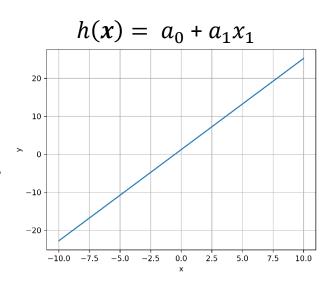
Que tipo de aprendizado?

Regressão Linear

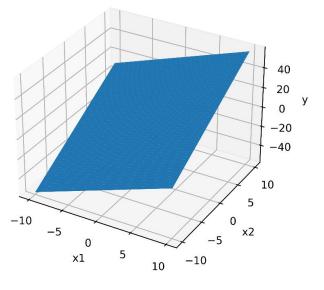
- Qual forma deve ter a função h(x)? Os modelos mais simples são:
 - Com apenas um atributo, x_1 , h(x) é uma reta, $h(x) = a_0 + a_1 x_1$.
 - Com dois atributos, x_1 e x_2 , h(x) é uma superfície 2D (ou seja, um plano), $h(x) = a_0 + a_1x_1 + a_2x_2$.
 - E assim por diante.
- Modelo geral: Equação de um hiperplano

$$h(\mathbf{x}) = a_0 + a_1 x_1 + \dots + a_K x_K = a_0 + \sum_{i=1}^K a_i x_i.$$

- Existem outros modelos, os quais veremos mais adiante.
- Na literatura, a função h(x), é chamada de **função hipótese**, pois é uma das **possíveis soluções** encontradas no **espaço de hipóteses**, H, para aproximar f(x).
- Espaço de hipóteses: é conjunto de todas as possíveis funções hipótese.
 - Superfície formada por todos os possíveis valores dos parâmetros, a_k , $\forall k$ quando substituídos em h(x).



$$h(x) = a_0 + a_1 x_1 + a_2 x_2$$



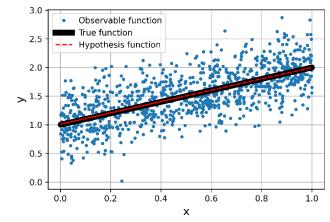
Regressão Linear

- Agora que temos uma forma para h(x), podemos refinar o objetivo da regressão um pouco mais.
- Objetivo: Encontrar os parâmetros, também chamados de pesos, a_0 , a_1 , ..., a_K de tal forma que h(x) seja uma aproximação ótima de f(x).
- Aprendizado supervisionado: atributos, x, mais rótulos/objetivos, y.
- A regressão é chamada de linear porque a variável de saída, y, é modelada como uma combinação linear dos atributos, x.
 - OBS.: Linear, nesse contexto, significa "linear com relação aos pesos" e não com relação aos atributos, i.e., x. Desta forma, os seguintes modelos também são lineares com relação aos pesos:

$$\checkmark y = a_0 + a_1 \log x_1 + a_2 \cos x_2$$
 $\checkmark y = a_0 + a_1 e^{x_1}$
 $\checkmark y = a_0 + a_1 x_1^2$
Não consigo expressar a equação como uma combinação linear dos atributos.

• Exemplo de um modelo não-linear: $y = \frac{a_0 x_1}{a_1 + x_1}$

Definição Formal do Problema



O problema da *regressão linear* pode ser definido da seguinte forma:

- Dados disponíveis:
 - o Conjunto de N observações (conjunto de pares de treinamento) : $\{x(i), y(i)\}, i = 0, ..., N 1$, onde
 - $x(i) \in \mathbb{R}^{K}$: *i*-ésimo vetor de entrada com dimensão K, ou sejam K atributos.
 - $y(i) \in \mathbb{R}$: *i*-ésimo valor esperado de saída referente ao vetor de entrada x(i).
- Modelo:

$$\hat{y}(i) = h(\mathbf{x}(i)) = a_0 + a_1 x_1(i) + \dots + a_K x_K(i) = \mathbf{a}^T \Phi(i),$$

onde $\mathbf{a} = [a_0, ..., a_K]^T$ e $\Phi(i) = [1, x_1(i), ..., x_K(i)]^T$.

- a é o vetor $(K+1\times 1)$ contendo os **pesos** da **função hipótese** e $\Phi(i)$ é um vetor $(K+1\times 1)$ contendo os *i*-ésimos valores dos **atributos**.
- a_0 é o **coeficiente linear**, ou seja, é o valor de h(x) que intercepta o eixo y, a_0 é conhecido também como **intercept** ou **bias**.
- Como a_0 não tem um **atributo** relacionado a ele, para facilitar o modelamento matemático, criamos um atributo falso, x_0 , com valor constante sempre igual a 1, i.e., $x_0 = 1$.
- Objetivo do modelo: encontrar o vetor de pesos a que minimize o erro, dado por uma função de erro, $J_e(a)$, entre a aproximação $\hat{y}(i)$ e o valor desejado y(i) para todo os exemplos do conjunto. $\min_{a} J_e(a)$

Ou seja, o treinamento do modelo envolve a minimização de uma função de erro.

• Portanto, precisamos definir uma *função de erro*.

Função de Erro

 Função de erro: existem várias possibilidades para se definir a função de erro a ser minimizada, porém, geralmente, utiliza-se o erro quadrático médio

$$J_e(\mathbf{a}) = \frac{1}{N} \sum_{i=0}^{N-1} (y(i) - \hat{y}(i))^2 = \frac{1}{N} \sum_{i=0}^{N-1} (y(i) - h(\mathbf{x}(i), \mathbf{a}))^2,$$

Erro entre a saída da função hipótese

e a saída esperada.

que nada mais é do que a *média aritmética do quadrado do erros*.

- Nós veremos mais adiante a razão pela qual o *erro quadrático médio* é utilizado.
- A função de erro pode ser reescrita em forma matricial como

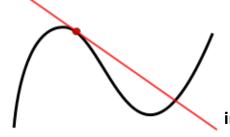
$$J_e(\boldsymbol{a}) = \frac{1}{N} \|\boldsymbol{y} - \boldsymbol{\Phi} \boldsymbol{a}\|^2,$$

onde $\mathbf{y} = [y(0), ..., y(N-1)]^T$ é um vetor $(N \times 1)$, $\mathbf{\Phi} = [\Phi(0), ..., \Phi(N-1)]^T$ é uma matriz $(N \times K + 1)$ e N é o número de exemplos ou observações.

• Então, para encontrar o vetor de pesos a devemos minimizar a função de erro:

$$\min_{\boldsymbol{a}\in\mathbb{R}^{K+1}}\|\boldsymbol{y}-\boldsymbol{\Phi}\boldsymbol{a}\|^2.$$

Minimizando a Função de Erro



A linha vermelha é tangencial à curva no ponto marcado pelo círculo vermelho. Sua inclinação é a derivada naquele ponto.

Como encontramos o mínimo da função de erro em relação aos pesos?

• Da disciplina de cálculo, sabemos que derivando a *função de erro*, $\|y - \Phi a\|^2$, em relação a a e igualando a 0 nós encontramos o *ponto* onde a *inclinação* de uma reta *tangente* à *função de erro* é nula:

$$\frac{\partial \|\mathbf{y} - \mathbf{\Phi}\mathbf{a}\|^2}{\partial \mathbf{a}} = 2\mathbf{a}^T \mathbf{\Phi}^T \mathbf{\Phi} - 2\mathbf{y}^T \mathbf{\Phi} = 0,$$

porém, esse *ponto* pode ser tanto um *mínimo* quanto um *máximo* da *função de erro*, pois em ambos os pontos a *inclinação* da reta tangente é *nula*.

Então, como sabemos se o ponto encontrado é um mínimo ou um máximo?

• Se a inclinação da tangente é nula e a *derivada de segunda ordem* for *positiva*, então o ponto nos dá o mínimo da função,

$$\frac{\partial^2 \|\boldsymbol{e}\|^2}{\partial^2 \boldsymbol{a}} = 2\boldsymbol{\Phi}^T \boldsymbol{\Phi}.$$

- Se a matriz Φ tiver **posto** igual a K+1, então a matriz $\Phi^T\Phi$ é **positiva semi-definida** e, portanto, o ponto encontrado acima é realmente o ponto de mínimo da **função de erro**.
 - Posto de uma matriz: é o número de linhas ou colunas linearmente independentes da matriz.
 - Uma matriz quadrada $\Phi^T \Phi$ é **positiva semi-definida** se $x^T \Phi^T \Phi x = \|\Phi x\|^2 \ge 0, \forall x \ne 0.$

Minimizando a Função de Erro

- Portanto, voltando à equação da derivada parcial de primeira ordem igual a 0, temos ${m a}^T{m \Phi}^T{m \Phi}={m y}^T{m \Phi}.$
- Após aplicarmos o transposto a ambos os lados e isolando a temos

$$\boldsymbol{a} = (\boldsymbol{\Phi}^T \boldsymbol{\Phi})^{-1} \, \boldsymbol{\Phi}^T \mathbf{y}.$$

• Essa equação é conhecida como a *equação normal* e nos dá a *solução ótima* em relação a minimização do *erro quadrático médio* para esse sistema de equações.

Observações:

- 1. O método encontra uma solução única se e somente se a matriz quadrada, $\Phi^T \Phi$, for invertível (se ela for não-singular), ou seja, com posto igual a K+1.
- 2. O método só funciona para sistemas **determinados** ou **sobredeterminados**, ou seja, quando o número de equações (i.e., pares $x \in y$) é igual ou maior do que o número de incógnitas (i.e., pesos), ou seja, $N \ge K + 1$.
- 3. Para sistemas **subdeterminados**, ou seja, que têm menos equações do que incógnitas, a matriz $\Phi^T\Phi$ tem **posto** menor do que K+1 e, portanto, é **singular** (ou seja, a matriz $\Phi^T\Phi$ não tem uma inversa). Neste caso, não existe solução ou ela não é única.

Superfície de Erro

• E se plotarmos a função de erro,
$$J_e(\mathbf{a})$$
, em função dos pesos, \mathbf{a} ?
$$J_e(\mathbf{a}) = \frac{1}{N} \sum_{i=0}^{N-1} (y(i) - \hat{y}(i))^2 = \frac{1}{N} \sum_{i=0}^{N-1} \left(y(i) - h(\mathbf{x}(i), \mathbf{a}) \right)^2.$$

- Que forma vocês acham que ela terá?
- $I_{\rho}(a)$ faz o mapeamento entre cada possível valor dos pesos do modelo e o erro corréspondente:
 - $J_e(a): \mathbb{R}^{K+1} \to \mathbb{R}$. Esse mapeamento define o que conhecemos como *superfície de erro*.
- $J_e(a)$ assume uma forma *quadrática* com respeito ao *vetor de pesos, a*. Termo quadrático.

$$J_e(a) = \|y - \Phi a\|^2 = y^T y - y^T \Phi a^T - a^T \Phi^T y + a^T \Phi^T \Phi a.$$

- Consequentemente, a superfície é *convexa* (tem forma de *tigela*) e, portanto, possui um único *mínimo* (*global*), que é encontrado, por exemplo, pela *equação normal*.
- Este é o motivo de usarmos o erro quadrático médio como função de erro.
- Isso é provado mostrando-se que $\frac{\partial^2 J_e(a)}{\partial^2 a} = 2 \Phi^T \Phi$ é uma matriz positiva semidefinida, e portanto, $J_e(a)$ sempre será convexa com relação ao vetor de pesos, a.

Superfície de Erro: Exemplo #1

• A figura ao lado mostra a *superfície de erro* para a seguinte *função observável*:

$$y_{\text{noisy}}(n) = y(n) + w(n),$$

onde $w(n) \sim N(0,0.1)$ e y(n) é a **função objetivo**.

• Neste exemplo, a *função objetivo* (ou *modelo gerador*) é dada por:

$$y(n) = a_1 x_1(n),$$

onde $x_1(n) \sim U(0,1)$ e $a_1 = 1$.

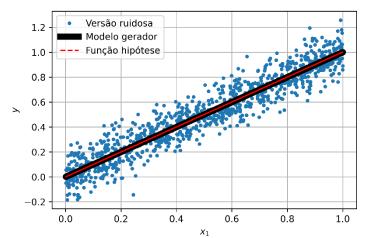
• A *função hipótese*, h(x), é dada por

$$h(\mathbf{x}) = \hat{\mathbf{y}} = \widehat{a_1} x_1(n).$$

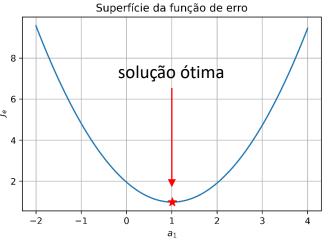
• O erro *erro quadrático médio* é calculado como

$$J_e(a_1) = \frac{1}{N} \sum_{n=0}^{N-1} \left(y_{\text{noisy}}(n) - \hat{y}(n) \right)^2 = \frac{1}{N} \sum_{n=0}^{N-1} \left(y_{\text{noisy}}(n) - \widehat{a_1} x_1(n) \right)^2.$$

Comparação do **modelo gerador** com a **versão ruidosa** e a **aproximação**obtida com a equação
normal.



Observem que temos apenas um ponto de mínimo. Isto se deve à superfície ser convexa.



IMPORTANTE: Os valores de erro para plotarmos a superfície de erro são calculados variando-se a_1 na equação do EQM.

Exemplo: error_surface_example1.ipynb

Superfície de Erro: Exemplo #2

A figura ao lado mostra a superfície de erro para a seguinte função observável:

$$y_{\text{noisy}}(n) = y(n) + w(n)$$
,

onde $w(n) \sim N(0,1)$ e y(n) é a *função objetivo*.

• Neste exemplo, a *função objetivo* (ou *modelo gerador*) é dada por:

$$y(n) = a_1 x_1(n) + a_2 x_2(n),$$

onde $x_1(n)$ e $x_2(n) \sim U(-1,1)$ e $a_1 = a_2 = 1$.

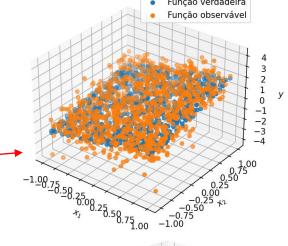
• A função hipótese, h(x), é dada por $h(x) = \hat{y} = \widehat{a_1}x_1(n) + \widehat{a_2}x_2(n).$

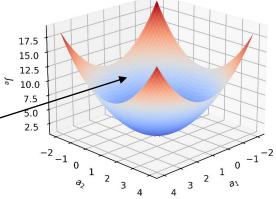
• O erro *erro quadrático médio* é calculado como

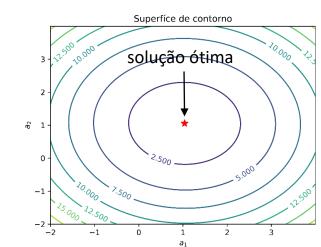
 $J_{e}(a_{1}, a_{2}) = \frac{1}{N} \sum_{n=0}^{N-1} (y_{\text{noisy}}(n) - \hat{y}(n))^{2}$ $= \frac{1}{N} \sum_{n=0}^{N-1} (y_{\text{noisy}}(n) - (\widehat{a_{1}}x_{1}(n) + \widehat{a_{2}}x_{2}(n)))^{2}$

- A segunda figura mostra a superfície de contorno.
 - Uma linha de contorno de uma função de duas variáveis é uma curva ao longo da qual a função tem um valor constante. Ou seja, no nosso caso, cada uma das linhas indica uma curva que têm o mesmo erro.

O erro é calculado variandose a_1 e a_2 na equação do EQM. Neste caso, a superfície será representada por uma matriz de 3 dimensões. Cada par de valores a_1 e a_2 corresponde a um erro.







Formatos diferentes para a superfície de erro

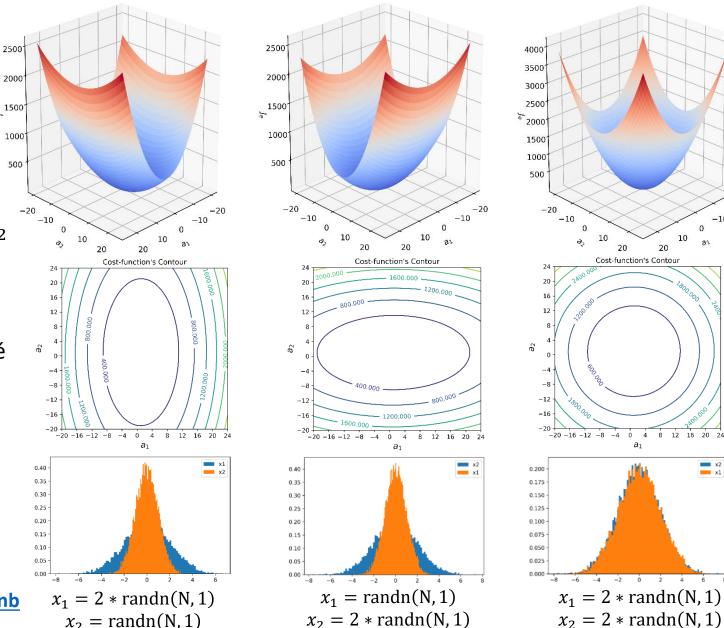
Sejam a seguinte função objetivo:

$$y(n) = a_1x_1(n) + a_2x_2(n),$$
 onde $a_1 = 1$, $a_2 = 1$ e função observável
$$y_{\mathrm{noisy}}(n) = y(n) + w(n).$$

Para plotar a superfície de erro usamos:

$$J_e(\mathbf{a}) = \frac{1}{N} \sum_{n=0}^{N-1} \left[y_{\text{noisy}}(n) - (\widehat{a_1} x_1(n) + \widehat{a_2} x_2(n)) \right]^2$$

- Se x_1 varia entre um intervalo muito grande de valores, então o **peso** da variação de $\widehat{a_1}$ no erro é maior, ou seja, o erro varia mais rapidamente com variações de $\widehat{a_1}$, resultando num vale.
- A mesma coisa pode ser dita para x_2 e $\widehat{a_2}$ (vale).
- Quando x_1 e x_2 têm intervalos semelhantes, então, a variação tanto de $\widehat{a_1}$ quanto de $\widehat{a_2}$ tem **pesos** semelhante na variação do erro (tigela).



Exemplo: formatos diferentes da superfície de erro.ipynb

Desvantagens da forma fechada (Eq. Normal)

- Alta complexidade computacional: a solução da *equação normal* envolve o cálculo da inversa de $\Phi^T\Phi$, o qual tem complexidade computacional que varia de $O(K^{2.4})$ a $O(K^3)$.
 - \circ **Exemplo**: Se o número de *atributos*, K, dobrar, o tempo para cálculo aumenta de $2^{2.4} = 5.3$ a $2^3 = 8$ vezes.
- Dependendo do número de *exemplos*, N, e de *atributos*, x, a matriz Φ pode consumir muita memória.
- Portanto, essa abordagem não é escalonável!
- Adicionalmente, para irmos além dos modelos lineares (i.e., modelos nãolineares) precisamos lidar com o fato de que não existem formas fechadas como a equação normal.
- Solução: abordagens iterativas
 - Métodos iterativos de busca que façam a atualização dos parâmetros, a, à medida que os dados são apresentados ao modelo.
 - Por exemplo, o algoritmo do *gradiente descendente*, o qual veremos a seguir.

Tarefas

- Quiz: "T319 Quiz Regressão: Parte I" que se encontra no MS Teams.
- Exercício Prático: Laboratório #2.
 - Pode ser baixado do MS Teams ou do GitHub.
 - Pode ser respondido através do link acima (na nuvem) ou localmente.
 - Instruções para resolução e entrega dos laboratórios.
 - Laboratórios podem ser feitos em grupo, mas as entregas devem ser individuais.

Obrigado!

TO PROVE YOU'RE A HUMAN, CLICK ON ALL THE PHOTOS THAT SHOW PLACES YOU WOULD RUN FOR SHELTER DURING A ROBOT UPRISING.



















Albert Einstein: Insanity Is Doing the Same Thing Over and Over Again and Expecting Different Results

Machine learning:

