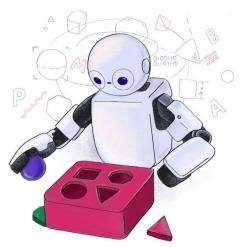
T319 - Introdução ao Aprendizado de Máquina: *Regressão Linear (Parte V)*





Felipe Augusto Pereira de Figueiredo felipe.figueiredo@inatel.br

Recapitulando

- Vimos que o escalonamento de atributos ajuda a acelerar o aprendizado do algoritmo do gradiente descendente quandos os atributos têm intervalos de variação muito diferentes.
- Aprendemos que funções hipótese polinomiais podem ser utilizadas para aproximar dados que não são lineares.
- Porém, precisamos encontrar a ordem ideal para o polinômio aproximador.
 - Polinômios de ordem baixa podem não ter flexibilidade o suficiente para aproximar os dados, o que causa subajuste.
 - Polinômios de ordem alta podem ser tão flexíveis que acabam memorizando os dados de treinamento, o que causa sobreajuste.
- Hoje veremos como escolher a ordem da função hipótese polinomial quando não conhecemos o mapeamento verdadeiro.

Validação cruzada

- Validação cruzada é uma das formas de se avaliar quantitativamente o sobreajuste ou subajuste de um modelo e, com isso, encontrar sua ordem ótima.
 - Ou seja, podemos verificar quais ordens fazem o modelo se ajustar demais ou insuficientemente aos exemplos de treinamento.
- Na *validação cruzada*, nós dividimos o conjunto de exemplos em 2 outros conjuntos, o de treinamento e o de validação (ou teste) do modelo.
- O objetivo da validação cruzada é encontrar um ponto de equilíbrio entre a flexibilidade e o grau de generalização da função hipótese polinomial.
 - Flexibilidade o suficiente para se ajustar à função verdadeira (medida através do erro de treinamento).
 - Grau de generalização: capacidade de gerar saídas próximas às verdadeiras para exemplos não usados durante o treinamento (medido através do erro de validação).
- As estratégias para validação cruzada mais utilizadas são:
 - Holdout
 - k-fold
 - Leave-p-out

Holdout Treinamento Validação 80% Total de dados Validação Selection bias

Divide-se aleatoriamente o conjunto total de dados em p % para treinamento e (100 - p) % para validação.

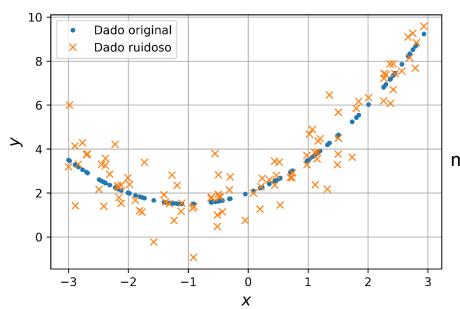
proper random sampling

- Normalmente, divide-se o conjunto total de dados em 70/80% para treinamento e 30/20% para validação.
- É a estratégia mais simples das três e não acarreta em aumento da complexidade computacional, pois tem-se apenas um único par de conjuntos de treinamento e validação.
- Entretanto, devemos nos assegurar que os conjuntos de treinamento e validação sejam suficientemente *representativos* do mapeamento verdadeiro que se pretende aproximar.

Desvantagem

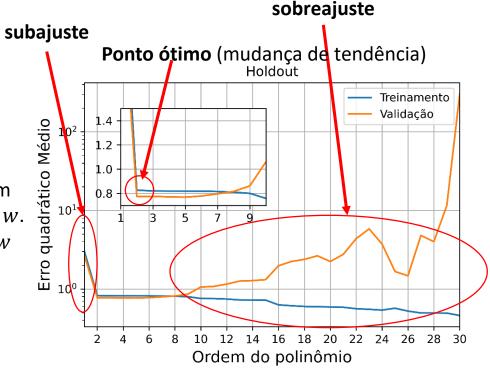
- Pode sofrer com o problema do *viés de seleção*: a qualidade do modelo pode depender muito de quais exemplos vão para o conjunto de treinamento e quais vão para o conjunto de validação.
- Portanto, o desempenho do modelo pode ser significativamente diferente dependendo de como a divisão é feita, ou seja, os resultados podem depender de uma escolha aleatória particular dos exemplos dos conjuntos de treinamento e validação.

Holdout: Exemplo



Função observável é um polinômio de segunda ordem mais ruído Gaussiano branco, w.

$$y_{noisy} = 2 + x + 0.5x^2 + w$$



- 70% para conjunto de treinamento e 30% para conjunto de validação.
- Tempo médio para execução com N = 100 é de aproximadamente 160 ms.
- Erro de treinamento diminui conforme a ordem do polinômio aumenta.
- Erro de validação *aumenta* conforme a ordem do polinômio aumenta.
- Qual ordem escolher?
 - O ponto onde *ambos* os erros sejam mínimos (balanço entre flexibilidade e grau de generalização) e com menor complexidade. Exemplo: validacao cruzada.ipynb

k-Fold

- Estratégia mais elaborada que a anterior e que nos fornece indicações mais claras.
- Consiste em *embaralhar* (opcional) *e dividir o conjunto total de dados em k subconjuntos* (ou *folds*) de tamanhos iguais (se possível) e realizar *k treinamentos distintos*, onde cada um dos *k* treinamentos considera *k-1 folds* para treinamento e *1 fold* para validação.

		▼ Total de dados					
	Treinamento 1	Fold 1	Fold 2	Fold 3	Fold 4	Fold 5	
k = 5	Treinamento 2	Fold 1	Fold 2	Fold 3	Fold 4	Fold 5	
	Treinamento 3	Fold 1	Fold 2	Fold 3	Fold 4	Fold 5	
	Treinamento 4	Fold 1	Fold 2	Fold 3	Fold 4	Fold 5	Treinamento
	Treinamento 5	Fold 1	Fold 2	Fold 3	Fold 4	Fold 5	Validação

- Cada exemplo entra em um conjunto de validação exatamente $\bf 1$ vez e em um conjunto de treinamento $\it k-1$ vezes.
- O desempenho do modelo é dado pela *média dos erros de validação* calculados para cada um dos *k folds*.

k-Fold

- Como regra geral, normalmente, se utiliza k = 5 ou 10.
- Porém, tenha em mente que o valor de k é escolhido de forma que os conjuntos de treinamento e validação sejam grandes o suficiente para serem estatisticamente representativos do mapeamento verdadeiro.
- O k-Fold é bastante útil quando se tem conjuntos de dados pequenos.

Vantagem

- Reduz significativamente o problema do *viés de seleção* em relação ao *holdout*.
 - Todos os exemplos do conjunto total de dados aparecem nos conjuntos de treinamento e validação.

Desvantagem

 O treinamento deve ser executado novamente do zero k vezes, o que significa que leva-se aproximadamente k vezes mais tempo que o holdout para se realizar a avaliação do modelo (treinamento + validação). Ponto ótimo (MSE e desvio padrão baixos)

Ponto otimo (MSE e desvio padrão baixos)

R-Fold

Output

Description

O

Conforme o modelo se sobreajusta aos dados de treinamento, a variância do erro de validação aumenta, devido a redução de seu grau de generalização (modelo aprendido se distancia muito do modelo gerador).

Modelos com altíssimo grau de flexibilidade (maior do que o necessário) apresentam variância do erro de treinamento muito baixa e variância do erro de validação muito alta (sobreajuste).

Modelos com *baixíssimo grau de flexibilidade* (menor do que o necessário) têm ambas as variâncias altas (subajuste).

• Usa-se a mesma função observável do exemplo anterior.

10 12 14 16 13 20 22 24 26 28 30

Ordem do polinômio

• **k** = 10 folds: 10 iterações com 9 grupos para treinamento e 1 para teste. têm ambas as variâncias altas (subajuste).

subajuste

Tempo médio para execução com N = 100 exemplos é de aproximadamente 1.5 s.

10 12 14 16 18 20 22 24 26 28 30

Ordem do polinômio

- Gráficos mostram a média e desvio padrão do MSE para as 10 etapas de treinamento/validação.
- Média e desvio padrão do MSE aumentam com a ordem do polinômio.
- Qual ordem escolher?
 - O ponto onde *ambos*, média e desvio padrão do MSE, sejam mínimos.

Exemplo: validacao cruzada.ipynb

Leave-p-out

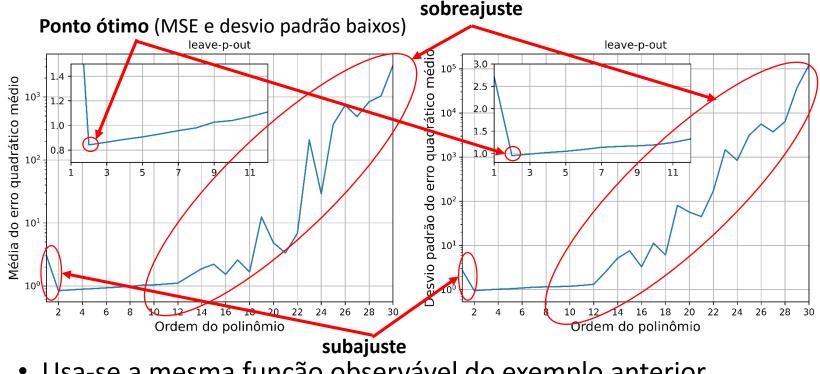
- Valida um modelo usando *todas as combinações possíveis* de *p* exemplos como conjunto de validação e os *N-p* exemplos restantes como conjunto de treinamento.
- Para um conjunto de dados com N amostras, essa estratégia produz

Quantos subconjuntos de
$$p$$
 exemplos podemos criar a partir de N exemplos?
$$\binom{N}{p} = \frac{N!}{p!(N-p)!},$$

pares de conjuntos treinamento/validação, portanto, a complexidade computacional desta estratégia aumenta drasticamente com o aumento de p.

- Exemplos para um número total de amostras, N, igual a 100:
 - $p = 1 \rightarrow 100$ combinações, ou seja, 100 treinamentos e validações.
 - **p** = 2 -> 4.950 combinações, ou seja, 4.950 treinamentos e validações.
 - *p* = 5 -> 75.287.520 combinações, ou seja, 75.287.520 treinamentos e validações.
- Fornece estimativas de erro e desvio padrão mais precisas do que as abordagens anteriores, pois tem-se mais etapas de treinamento/validação.
- Desvantagem
 - É uma estratégia exaustiva, pois treina e valida o modelo para todas as combinações possíveis e, para uma base de dados grande e um valor de p moderadamente grande, pode se tornar inviável computacionalmente.

Leave-p-out: Exemplo



- Para ordem igual a 1, a média e desvio padrão são elevados: subajuste.
- Conforme a ordem aumenta, ambos diminuem, atingindo o ponto ótimo quando igual a 2.
- Porém, conforme a ordem continua a aumentar, ambos aumentam, indicando sobreajuste.

- Usa-se a mesma função observável do exemplo anterior.
- **p** = 2: 4950 combinações possíveis com 98 exemplos para treinamento e 2 para validação.
- Tempo médio para execução com N = 100 é de aproximadamente 700 [s] (\approx 12 [m]).
- Gráficos mostram a média e desvio padrão do MSE para as 4950 etapas de treinamento/validação.
- Média e desvio padrão do MSE aumentam com a ordem do polinômio.
- Qual ordem escolher?
 - O ponto onde ambos, média e desvio padrão do MSE, sejam mínimos.

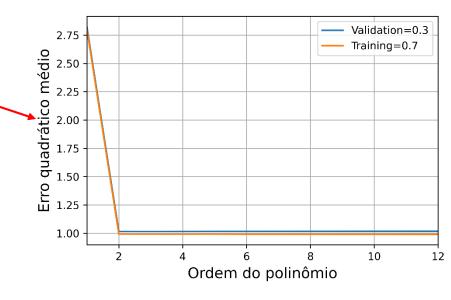
Exemplo: validacao cruzada.ipynb

Qual estratégia utilizar?

- Dentre as três estratégias, o leave-p-out dá indicações mais claras de qual ordem usar, pois usa um número maior de pares treinamento/validação, aumentando a confiabilidade dos valores da média e do desvio padrão do MSE.
- Porém, ele é bastante custoso em relação ao tempo necessário para se executá-lo, mesmo com uma base de 100 amostras leva-se quase 8 minutos.
- Portanto, deve-se utilizá-lo com bases de dados relativamente pequenas.
- Para bases maiores, o k-fold é uma opção melhor e mais eficiente do que o holdout e leave-p-out.
- Para bases muito grandes, o holdout já daria boas indicações sobre qual ordem utilizar, pois a probabilidade dos conjuntos serem representativos é maior.

Qual ordem escolher para o modelo?

- Qual ordem escolher se os erros de treinamento e validação são pequenos e praticamente constantes para várias ordens de polinômio?
- Uma resposta é aplicar o princípio da *navalha de Occam*.
- A *navalha de Occam* é um *princípio lógico* que postula que de múltiplas explicações adequadas e possíveis para o mesmo conjunto de fatos, devese optar pela mais simples delas.
 - Ou seja, deve-se preferir explicações mais simples às mais complicadas.
- Portanto, usando a navalha de Occam escolhemos a função hipótese menos complexa (mais simples), mas que se ajusta bem aos dados.



- Mesma função observável dos exemplos anteriores.
- Base de dados com 10000 exemplos:
 - Evita o sobreajuste, pois os modelos têm complexidade muito menor do que o número de exemplos.
- Holdout com 30% para validação.
- Vejam que teoricamente, qualquer ordem maior ou igual a 2 já seria uma boa escolha.
- Qual ordem escolher?

Tarefas

- Quiz: "T319 Quiz Regressão: Parte V" que se encontra no MS Teams.
- Exercício Prático: Laboratório #6.
 - Pode ser acessado através do link acima (Google Colab) ou no GitHub.
 - Vídeo explicando o laboratório: Arquivos -> Material de Aula -> Laboratório #6
 - Instruções para resolução e entrega dos laboratórios.
 - Laboratórios podem ser resolvidos em grupo, mas as entregas devem ser individuais.

Projeto Final

- Projeto pode ser feito em grupo de no máximo 3 alunos.
- Entrega: 11/12/2022 até às 23:59.
- Leiam os enunciados atentamente.
- Próxima aula será assíncrona. Vídeo sobre regularização já está disponível na pasta "Vídeos Sobre Validação Cruzada e Regularização".

Obrigado!







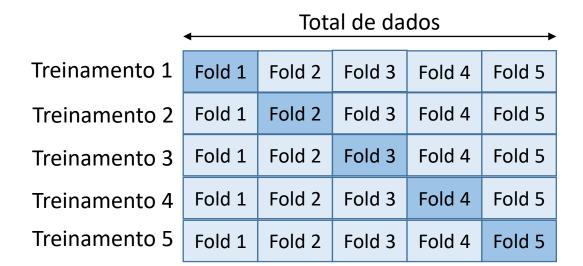








FIGURAS



Treinamento

Validação

