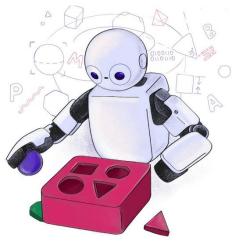
T319 - Introdução ao Aprendizado de Máquina: *Regressão Linear (Parte I)*





Felipe Augusto Pereira de Figueiredo felipe.figueiredo@inatel.br

Motivação

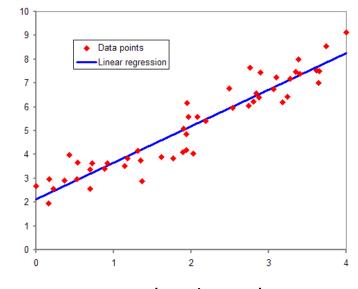
- Exemplo 1: Estimar o preço de casas.
- Exemplo 2: Estimar as vendas de sorvete.



- Podemos encontrar uma relação matemática entre a área, localização, nº de quartos de uma casa e seu valor?
- Ou entre a temperatura e a quantidade de sorvetes vendidos?

Regressão Linear

- Um dos mais, se não o mais, conhecido algoritmo de aprendizado de máquina.
- Vai nos dar vários insights (i.e., intuições) importantes para o entendimento de outros algoritmos mais complexos, como, por exemplo, classificadores e redes neurais.
- **Objetivo**: encontrar uma função, h(x), que mapeie, de forma ótima, os atributos de entrada x em uma variável de saída \hat{y} : $\hat{y} = h(x)$, de tal forma que h(x) seja uma boa aproximação da **função verdadeira**, mas muitas vezes desconhecida, chamada de **função objetivo**, f(x).
- Regressão também é conhecida como aproximação de funções.
- Como faríamos para encontrar uma função, h(x), que aproxime f(x) de forma ótima?



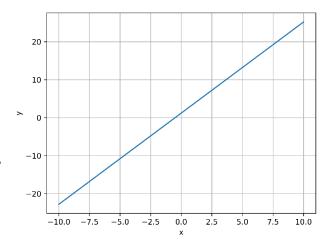
Temos x (atributos) e y (rótulos) e queremos encontrar $\hat{y} = h(x)$. Que tipo de aprendizado?

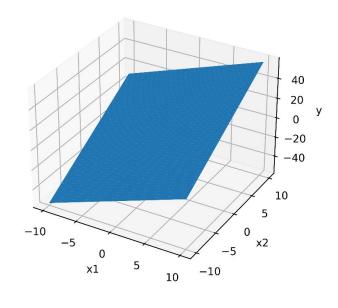
Regressão Linear

- Qual forma deve ter a função h(x)? Os modelos mais simples são:
 - Com apenas um atributo, x_1 , h(x) é uma reta, $h(x) = a_0 + a_1 x_1$.
 - Com dois atributos, x_1 e x_2 , h(x) é uma superfície 2D (ou seja, um plano), $h(x) = a_0 + a_1x_1 + a_2x_2$.
 - E assim por diante.
- Modelo geral: Equação de um Hiperplano

$$h(\mathbf{x}) = a_0 + a_1 x_1 + \dots + a_K x_K = a_0 + \sum_{i=1}^K a_i x_i.$$

- Existem outros modelos, os quais veremos mais adiante.
- Na literatura, a função h(x), é chamada de **função hipótese**, pois é uma das possíveis soluções encontradas no **espaço de hipóteses**, H, para aproximar f(x).
- Espaço de hipóteses: é conjunto de todas as possíveis funções hipótese.
 - Hiperplano formado por todos possíveis valores dos parâmetros, a_k , $\forall k$.





Regressão Linear

- Agora que sabemos a forma de h(x), podemos refinar o objetivo da regressão um pouco mais.
- Objetivo: Encontrar os *parâmetros*, também chamados de *pesos*, a_0 , a_1 , ..., a_k de tal forma que h(x) seja uma aproximação ótima de f(x).
- Aprendizado supervisionado: atributos/exemplos (i.e., x) mais rótulos/objetivos (i.e., y).
- A regressão é chamada de linear porque a variável de saída, y, é modelada como uma combinação linear dos atributos, x.
 - OBS.: Linear, nesse contexto, significa "linear com relação aos pesos" e não com relação aos atributos, i.e., x. Desta forma, os seguintes modelos também são lineares com relação aos pesos:
 - $y = a_0 + a_1 \log x_1 + a_2 \cos x_2$
 - $y = a_0 + a_1 e^{x_1}$
 - $y = a_0 + a_1 x_1^2$
- Exemplo de modelo não-linear: $y = \frac{a_0 x_1}{a_1 + x_1}$.

Definição do Problema

Data Linear Regression

10

8

6

4

2

0

2

4

6

8

10

O problema de *regressão* pode ser enunciado da seguinte forma:

- Dados disponíveis:
 - o Conjunto de N observações (conjunto de pares/exemplos de treinamento) : $\{x(i), y(i)\}, i = 0, ..., N-1$, onde
 - $x(i) \in \mathbb{R}^{K}$: *i*-ésimo vetor de entrada com dimensão K, ou sejam K atributos (ou features).
 - $y(i) \in \mathbb{R}$: *i*-ésimo valor esperado de saída referente ao vetor de entrada x(i).
- Modelo:

$$\hat{y}(i) = h(\mathbf{x}(i)) = a_0 + a_1 x_1(i) + \dots + a_K x_K(i) = \mathbf{a}^T \Phi(i),$$

onde $\mathbf{a} = [a_0, ..., a_K]^T$ e $\Phi(i) = [1, x_1(i), ..., x_K(i)]^T$.

- a é o vetor $(K+1\times 1)$ contendo os parâmetros/pesos que definem a **função hipótese**, ou seja, o mapeamento $h: x(i) \to \hat{y}(i)$ e $\Phi(i)$ é um vetor $(K+1\times 1)$ contendo os i-ésimos valores dos atributos.
- a_0 é o **coeficiente linear**, ou seja, é o valor de h(x) para o ponto do hiperplano que intercepta o eixo y, a_0 é conhecido também como **intercept** ou **bias**.
- Como a_0 não tem um *atributo* relacionado a ele, para facilitar o modelamento matemático, criamos um atributo falso, x_0 , com valor constante sempre igual a 1, i.e., $x_0 = 1$.
- Objetivo do modelo: encontrar o vetor de pesos a que minimize o erro, dado por uma função de erro, $J_e(a)$, entre a aproximação $\hat{y}(i)$ e o valor desejado y(i) para todo i.

$$\min_{\boldsymbol{a}} J_{e}(\boldsymbol{a})$$

Ou seja, o treinamento do modelo envolve a minimização de uma função de erro.

• Portanto, precisamos definir uma *função de erro*.

Função de Erro

• Função de erro: existem várias possibilidades para se definir a função de erro a ser minimizada, porém, geralmente, utiliza-se a medida do erro quadrático médio
$$J_e(a) = \frac{1}{N} \sum_{i=0}^{N-1} (y(i) - \hat{y}(i))^2 = \frac{1}{N} \sum_{i=0}^{N-1} \left(y(i) - h(x(i), a) \right)^2,$$

que nada mais é do que a *média aritmética do quadrado dos erro*.

- Nós veremos mais adiante a razão pela qual o erro quadrático médio é utilizado.
- A função de erro pode ser reescrita em forma matricial como

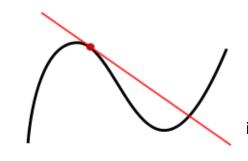
$$J_e(\boldsymbol{a}) = \frac{1}{N} \|\boldsymbol{y} - \boldsymbol{\Phi} \boldsymbol{a}\|^2,$$

onde $\mathbf{y} = [y(0), ..., y(N-1)]^T$ é um vetor $(N \times 1)$, $\mathbf{\Phi} = [\Phi(0), ..., \Phi(N-1)]^T$ é uma matriz $(N \times K + 1)$ e N é o número de amostras, exemplos ou observações.

• Então, para encontrar o vetor de parâmetros $oldsymbol{a}$ devemos minimizar

$$\min_{\boldsymbol{a}\in\mathbb{R}^{K+1}}\|\boldsymbol{y}-\boldsymbol{\Phi}\boldsymbol{a}\|^2.$$

Minimizando a Função de Erro



A linha vermelha é tangencial à curva no ponto marcado pelo ponto vermelho. Sua inclinação é a derivada naquele ponto.

Como encontramos o mínimo da função de erro em relação aos pesos?

• Da disciplina de cálculo, sabemos que derivando $\|y - \Phi a\|^2$ com relação a a e igualando a 0 nós encontramos o **ponto** onde a inclinação de uma reta tangente à **função de erro** é nula:

$$\frac{\partial \|\mathbf{y} - \mathbf{\Phi}\mathbf{a}\|^2}{\partial \mathbf{a}} = 2\mathbf{a}^T \mathbf{\Phi}^T \mathbf{\Phi} - 2\mathbf{y}^T \mathbf{\Phi} = 0,$$

porém, esse ponto pode ser tanto um mínimo quanto um máximo da *função de erro*, pois em ambos os pontos a inclinação da tangente é nula.

• Então, como sabemos se o ponto encontrado é um mínimo ou um máximo?

Se a inclinação da tangente é nula e a *derivada de segunda ordem* for positiva, então o ponto nos dá o mínimo da função,

$$\frac{\partial^2 ||\boldsymbol{e}||^2}{\partial^2 \boldsymbol{a}} = 2\boldsymbol{\Phi}^T \boldsymbol{\Phi}.$$

Se a matriz Φ tiver **posto** igual a K+1, então a matriz $\Phi^T\Phi$ é **positiva semi-definida** e, portanto, o ponto encontrado acima é realmente o ponto de mínimo da **função de erro**.

- Posto de uma matriz: corresponde ao número de linhas ou colunas linearmente independentes da matriz.
- Uma matriz quadrada A é **positiva semi-definida** se $x^*Ax \ge 0$, $\forall x \ne 0$.

Minimizando a Função de Erro

- Portanto, voltando à equação da derivada parcial de primeira ordem igual a 0, temos ${m a}^T{m \Phi}^T{m \Phi}={m y}^T{m \Phi}.$
- Após aplicarmos o transposto a ambos os lados e isolando a temos

$$\boldsymbol{a} = (\boldsymbol{\Phi}^T \boldsymbol{\Phi})^{-1} \, \boldsymbol{\Phi}^T \boldsymbol{y}.$$

• Essa equação é conhecida como a *equação normal* e nos dá a *solução ótima* em relação a minimização do *erro quadrático médio* para esse sistema de equações.

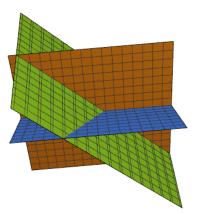
Observações:

- 1. O método encontra uma *solução única* se e somente se a matriz quadrada, $\Phi^T \Phi$, for *invertível* (se ela for *não-singular*), ou seja, com *posto* igual a K+1.
- 2. O método só funciona para sistemas **determinados** ou **sobredeterminados**, ou seja, quando o número de equações (i.e., pares $x \in y$) é igual ou maior do que o número de incógnitas (i.e., pesos), ou seja, $N \ge K + 1$.
- 3. Para sistemas **subdeterminados**, ou seja, que têm menos equações do que incógnitas, a matriz $\Phi^T\Phi$ tem **posto** menor do que K+1 e portanto é **singular** (ou seja, a matriz não tem uma inversa). Neste caso, não existe solução ou ela não é única.

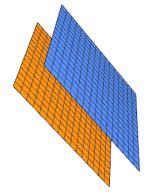
Causas para singularidade de $\boldsymbol{\Phi}^T \boldsymbol{\Phi}$

Algumas causas para a singularidade são:

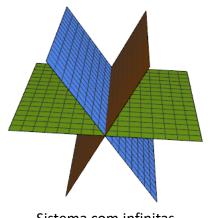
- Atributos, x, redundantes: pelo menos um dos atributos x_1, x_2, \dots, x_K é linearmente dependente.
 - \circ Ex.: x_1 = área em m^2 e x_2 = área em $p \not \in s^2 \Rightarrow 1 \ m^2$ = 10.7639 $p \not \in s^2$.
 - o Solução: remover um dos atributos que são linearmente dependentes.
 - ☐ Técnicas: seleção de atributos (LASSO) e redução de dimensionalidade (PCA).
- Número de atributos $(x_1, x_2, ..., x_K)$ maior do que o de observações (y(0), y(1), ..., y(N-1)), i.e., K > N (sistema subdeterminado):
 - o *Sistema subdeterminado*: sistema não tem solução ou existe um número infinito delas (Ex.: quantos planos 2D podem passar por uma reta, 1D?).
 - Solução: coletar mais exemplos, remover atributos ou replicar exemplos adicionando ruído à eles.



Sistema com uma única solução



Sistema sem solução



Sistema com infinitas soluções

Regressão Linear em Python

```
# Import all the necessary libraries.
import numpy as np
# Generate input/ouput (features/labels) values.
N = 100; # Number of observations.
x = 2 * np.random.rand(N, 1)
y = 4 + 3 * x
y noisy = y + np.random.randn(N, 1)
# Solve by applying the least-Squares method.
# We use the inv() function from NumPy's Linear Algebra module (np.linalg) to
compute the inverse of a matrix.
# We use dot() method for matrix multiplication.
X_b = np.c_{np.ones((N, 1)), x] # add x0 = 1 to each instance
a optimum = np.linalg.inv(X b.T.dot(X b)).dot(X b.T).dot(y noisy)
# Print best solution.
print('a0: %1.4f' % (a_optimum[0][0]))
print('a1: %1.4f' % (a_optimum[1][0]))
```

a0: 4.0763 a1: 2.9413

```
# The equivalent solution using the Scikit-Learn library is given below
# Import the linear regression module form the library.
from sklearn.linear_model import LinearRegression

lin_reg = LinearRegression() # instantiate it.
lin_reg.fit(x, y_noisy)

print('a0: %1.4f' % (lin_reg.intercept_[0])) # Value that crosses the y-axis when all features are equal to 0.
print('a1: %1.4f' % (lin_reg.coef_[0][0])) # parameters associated with the features.

a0: 4.0763
a1: 2.9413

https://scikit-learn.org
```

Exemplo: normal_equation_example1.ipynb

- Percebam que com apenas 100 exemplos, os valores obtidos são bem próximos dos exatos, porém, o ruído torna impossível recuperar os parâmetros exatos da função original.
- Se aumentarmos o número de exemplos conseguimos melhorar a estimação, porém, o ruído limitará essa melhoria.
- O argumento x passado para o método fit da classe **LinearRegression** é uma matriz com N x K. Porém, lembrem-se que se existe um peso a_0 , e portanto x deveria ter dimensão N x K+1, entretanto, por padrão, a classe **LinearRegression** já faz isso pra vocês automaticamente. Caso sua função hipótese não considere o peso a_0 , então, durante a instanciação da classe vocês devem configurar o parâmetro **fit_intercept=False**.

Superfície de Erro

- E se plotarmos a função de erro, $J_e(a)$? Que forma vocês acham que ela terá?
- $J_e(a)$ faz o mapeamento entre cada possível valor dos pesos do modelo e o erro correspondente:
 - $J_e(a): \mathbb{R}^{K+1} \to \mathbb{R}$. Esse mapeamento define a *superfície de erro*.
- $J_e(a)$ assume uma forma *quadrática* com respeito ao *veto<u>r</u> de pesos*, a.

$$J_e(a) = \|y - \Phi a\|^2 = y^T y - y^T \Phi a^T - a^T \Phi^T y + a^T \Phi^T \Phi a$$

- Consequentemente, a superfície é *convexa* (ou seja, tem forma de tigela), e portanto possui um único *mínimo global*, que pode ser encontrado, por exemplo, pela *equação normal*.
- Isso é provado mostrando-se que $\frac{\partial^2 \|J_e(a)\|^2}{\partial^2 a} = 2 \Phi^T \Phi$ é uma *matriz positiva* semi-definida, e portanto, $J_e(a)$ sempre será convexa com relação ao vetor de pesos, a.

Superfície de Erro: Exemplo #1

 A figura ao lado mostra a superfície de erro para a seguinte função observável:
 Exemplo: error_surface_example1.ipynb

$$y_{\text{noisy}}(n) = y(n) + w(n),$$

onde $w(n) \sim N(0,1)$ e y(n) é a *função objetivo*.

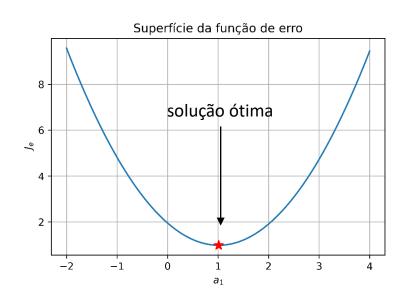
• Neste exemplo, a *função objetivo* (ou *modelo gerador*) é dada por:

$$y(n) = a_1 x_1(n),$$

onde $x_1(n) \sim N(0,1)$ e $a_1 = 1$.

- A *função hipótese*, h(x), é dada por $h(x) = \hat{y} = \widehat{a_1}x_1(n)$.
- O erro *erro guadrático médio* é calculado como

$$J_e(a_1) = \frac{1}{N} \sum_{n=0}^{N-1} (y(n) - \hat{y}(n))^2 = \frac{1}{N} \sum_{n=0}^{N-1} (y(n) - \widehat{a_1} x_1(n))^2.$$



O erro é calculado variando-se a_1 na equação do EQM.

Superfície de Erro: Exemplo #2

Exemplo: error_surface_example2.ipynb

Superfície da função de erro

• A figura ao lado mostra a *superfície de erro* para a seguinte *função observável*:

$$y_{\text{noisy}}(n) = y(n) + w(n),$$

onde $w(n) \sim N(0,1)$ e y(n) é a **função objetivo**.

• Neste exemplo, a *função objetivo* (ou *modelo gerador*) é dada por:

$$y(n) = a_1 x_1(n) + a_2 x_2(n),$$

onde $x_1(n)$ e $x_2(n) \sim N(0,1)$ e $a_1 = a_2 = 1$.

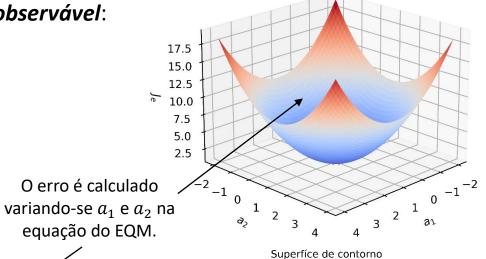
• A *função hipótese*, h(x), é dada por

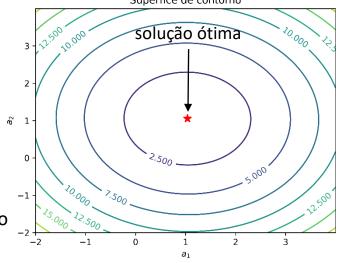
$$h(\mathbf{x}) = \widehat{y} = \widehat{a_1}x_1(n) + \widehat{a_2}x_2(n).$$

• O erro *erro quadrático médio* é calculado como

$$J_e(a_1, a_2) = \frac{1}{N} \sum_{n=0}^{N-1} (y_{\text{noisy}}(n) - \hat{y}(n))^2$$
$$= \frac{1}{N} \sum_{n=0}^{N-1} (y_{\text{noisy}}(n) - (\widehat{a_1}x_1(n) + \widehat{a_2}x_2(n)))^2$$

- A segunda figura mostra a superfície de contorno.
 - Uma linha de contorno de uma função de duas variáveis é uma curva ao longo da qual a função tem um valor constante. Ou seja, no nosso caso, cada uma das linhas indica curvas que têm o mesmo erro





Formatos diferentes para a superfície de erro

Função objetivo:

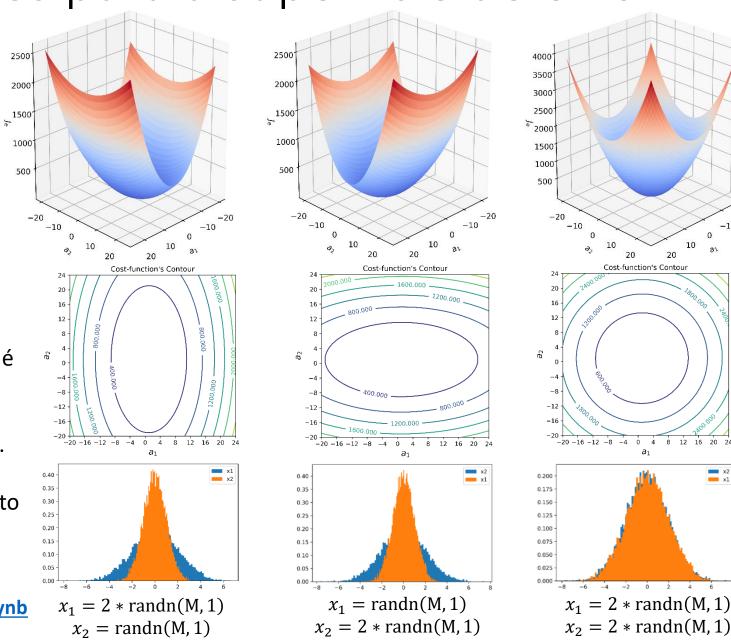
$$y(n) = a_1 x_1(n) + a_2 x_2(n)$$
, onde $a_1 = 1$, $a_2 = 1$.

Para plotar a superfície de erro usamos:

$$J_e(\mathbf{a}) = \frac{1}{N} \sum_{n=0}^{N-1} [y(n) - (\widehat{a_1} x_1(n) + \widehat{a_2} x_2(n))]^2$$

- Se x_1 varia entre um intervalo muito grande de valores, então o **peso** da variação de a_1 no erro é maior, ou seja, o erro varia mais rapidamente com variações de a_1 , resultando num vale.
- A mesma coisa pode ser dita para x_2 e a_2 (vale).
- Quando x_1 e x_2 variam entre um intervalo semelhante, então, a variação tanto de a_1 quanto de a_2 tem **peso** semelhante na variação do erro (tigela).

Exemplo: formatos diferentes da superfície de erro.ipynb



Desvantagens da forma fechada (Eq. Normal)

- Alta complexidade computacional: a solução da *equação normal* envolve o cálculo da inversa de $\Phi^T \Phi$, o qual tem complexidade computacional que varia de $O(K^{2.4})$ a $O(K^3)$.
 - \circ **Ex**.: Se o número de *atributos*, K, dobrar, o tempo para cálculo aumenta de $2^{2.4} = 5.3$ a $2^3 = 8$ vezes.
- Dependendo do número de *exemplos*, N, e *atributos*, x, a matriz Φ pode consumir muita memória.
- Portanto, essa abordagem não é escalonável!
- Adicionalmente, para irmos além dos modelos lineares (i.e., regressão não-linear) precisamos lidar com o fato de que não existem formas fechadas como a equação normal.
- **Solução**: abordagens iterativas
 - \circ Métodos iterativos de busca que façam a atualização dos parâmetros, a, à medida que os dados são apresentados ao modelo.
 - Por exemplo, o algoritmo do gradiente descendente, o qual veremos a seguir.

Tarefas

- Quiz: "T319 Quiz Regressão: Parte I (1S2021)" que se encontra no MS Teams.
- Exercício Prático: Laboratório #2.
 - Pode ser baixado do MS Teams ou do GitHub.
 - Pode ser respondido através do link acima (na nuvem) ou localmente.
 - Instruções para resolução e entrega dos laboratórios.

Obrigado!

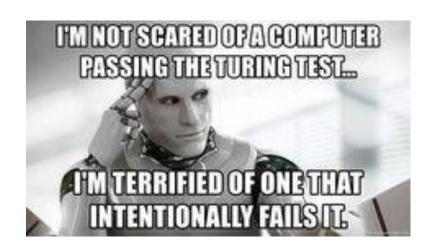
TO PROVE YOU'RE A HUMAN, CLICK ON ALL THE PHOTOS THAT SHOW PLACES YOU WOULD RUN FOR SHELTER DURING A ROBOT UPRISING.

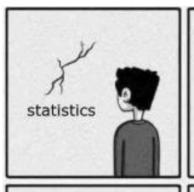




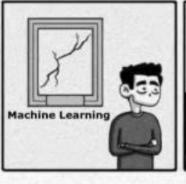


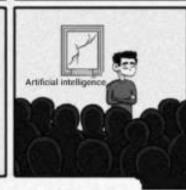












Albert Einstein: Insanity Is Doing the Same Thing Over and Over Again and Expecting Different Results

Machine learning:

