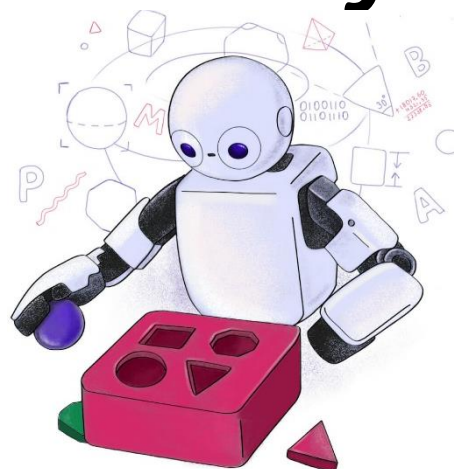


T320 - Introdução ao Aprendizado de Máquina II: *Redes Neurais Artificiais (Parte I)*



Inatel

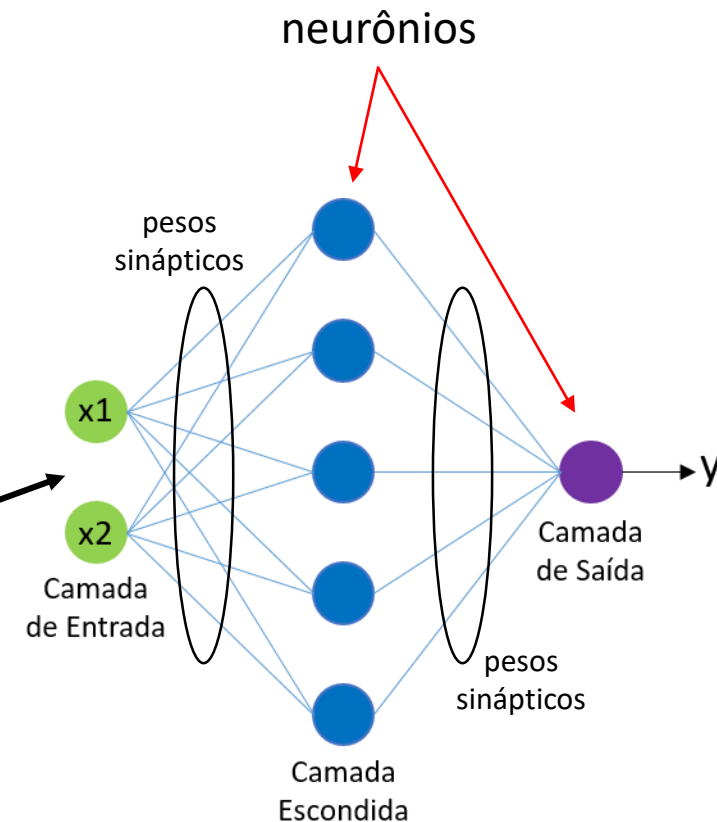
Felipe Augusto Pereira de Figueiredo
felipe.figueiredo@inatel.br

Introdução

- A partir desta aula, começamos a discutir a respeito de um tópico que parece, inicialmente, não ser relacionado com a disciplina: o cérebro.
- Entretanto, como veremos a seguir, as ideias que discutimos até agora serão úteis na construção de ***modelos matemáticos que aproximam a atividade de aprendizagem do cérebro***.
- E como veremos, essas ideias que já discutimos, nos ajudarão a entender o funcionamento das ***redes neurais artificiais*** (RNAs).
- Redes neurais artificiais são uma das formas mais populares e efetivas para implementação de sistemas de aprendizado de máquina e mereceriam por si só uma disciplina em separado.
- Neste tópico, veremos uma breve visão geral sobre as RNAs.

Redes Neurais Artificiais

- **Redes neurais artificiais** são modelos computacionais inspirados pelo funcionamento do cérebro dos animais.
- Elas são capazes de realizar tarefas de aprendizado de máquina (e.g., regressão e classificação) com grande eficácia.
- RNAs são geralmente apresentadas como **sistemas de nós (unidades ou neurônios) interconectados**, que geram valores de saída, simulando o comportamento de **redes neurais biológicas**.
- Esta primeira parte deste tópico, foca nos elementos básicos de construção de uma rede neural, os **nós** ou **neurônios**.



Algumas aplicações famosas

- RNAs são versáteis, poderosas e escalonáveis, tornando-as ideais para realizar tarefas grandes e altamente complexas de ***aprendizado de máquina***, como por exemplo:
 - classificar bilhões de imagens (por exemplo, como o Google Images, Facebook, etc. fazem),
 - serviços de reconhecimento de fala (por exemplo, a Siri da Apple, Alexa da Amazon e Google Assistant),
 - recomendar vídeos que melhor se adequam ao comportamento de centenas de milhões de usuários todos os dias (por exemplo, YouTube, Netflix),
 - ou aprender a vencer o campeão mundial de Go examinando milhões de partidas anteriores e depois jogando contra si mesmo (AlphaGo da DeepMind).



Alexa



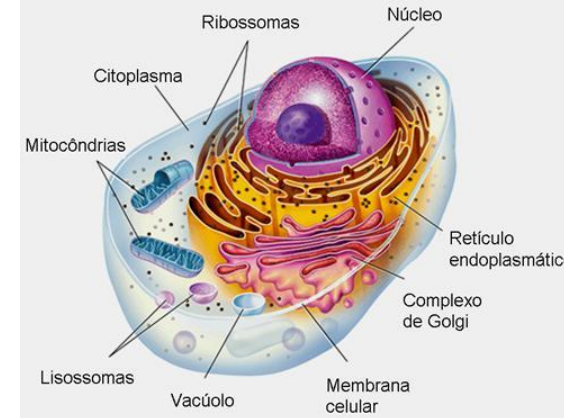
Google Assistant



Siri



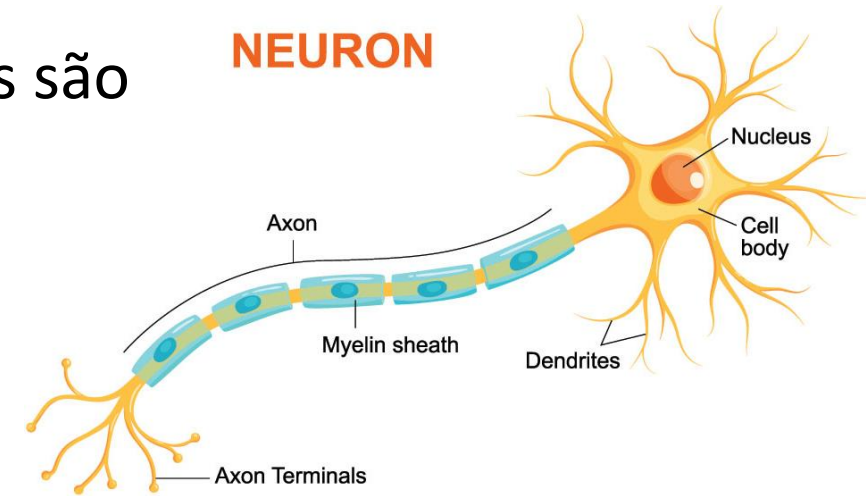
Um pouco de contexto



- A descoberta da célula em 1665 por Robert Hooke foi importantíssima para que houvesse uma melhor compreensão da estrutura dos seres vivos.
- Podemos considerar a célula como sendo o **átomo da vida**.
- Células podem ser classificadas em **procariontes** e **eucariontes**.
- As células **eucariontes** (plantas, animais, fungos, protozoários, algas, e amebas) possuem três partes principais: **membrana**, **citoplasma** e **núcleo**.
- A **membrana** “delimita a célula”, i.e., ela isola seu interior do meio externo.
- O **citoplasma** é o espaço intracelular entre a membrana e o núcleo.
 - Ele é preenchido pelo **citosol** onde estão suspensas as **organelas**.
- Já o **núcleo** abriga a maior parte do material genético (DNA) da célula.
 - Ele regula o metabolismo e armazena as informações genéticas da célula.

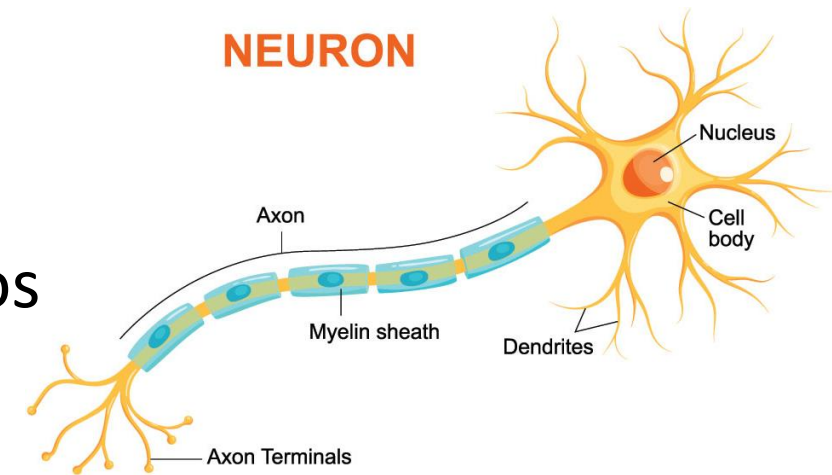
Um pouco de contexto

- Os **neurônios** são células **eucariontes** também, mas são células que possuem **mecanismos eletroquímicos** característicos.
- Os neurônios apresentam três partes básicas: os **dendritos**, o **axônio** e o **corpo celular (soma)**.
- Os **dendritos** são prolongamentos do neurônio que garantem a **recepção de estímulos** de outros neurônios, levando impulsos nervosos em direção ao **corpo celular**.
- O **axônio** é um prolongamento que garante o envio de informação (estímulos) a outros neurônios através de seus **terminais**.
- Cada neurônio possui apenas um axônio, o qual é, geralmente, mais longo que os dendritos.



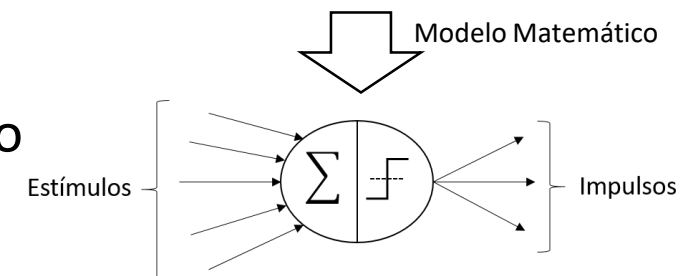
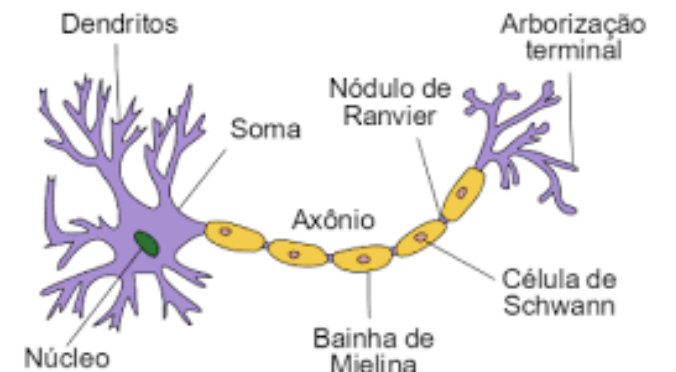
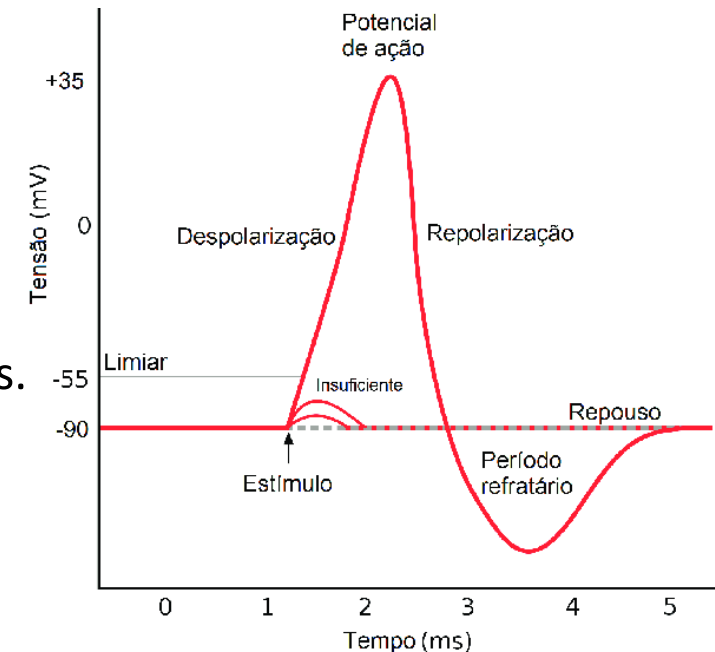
Um pouco de contexto

- O ***corpo celular*** (também conhecido como ***soma***) contém o núcleo do neurônio e é responsável por realizar a ***integração*** dos estímulos recebidos pelo neurônio através de seus dendritos.
- Os pontos de contato entre os dendritos de um neurônio e os terminais do axônio de outro neurônio são chamados de ***sinapses*** e os contatos entre eles de ***contatos sinápticos***.
- Ou seja, os neurônios se comunicam uns com os outros através das ***sinapses***.
- A figura ao lado mostra o diagrama de um ***neurônio***.



Um pouco de contexto

- Em termos simples, mas lembrando de que existem exceções, nós podemos afirmar que:
 - O neurônio recebe estímulos elétricos, basicamente a partir dos dendritos.
 - Esses estímulos são integrados no corpo celular (*soma*).
 - A integração dos estímulos pode levar à geração ou não de uma resposta elétrica enviada pelos terminais do axônio a outros neurônios.
- Nós podemos simplificar o funcionamento do **neurônio** como:
 - Os neurônios recebem estímulos elétricos.
 - Esses estímulos são somados.
 - Se a atividade (i.e., soma dos estímulos) exceder um certo limiar, o **neurônio** gera um pulso (ou potencial de ação).
- O potencial de ação é mostrado na figura ao lado.
- Um **neurônio** pode se conectar a até 20.000 outros **neurônios** através das **sinapses**.
- Sinais são passados de **neurônio** para **neurônio** através de **reações eletroquímicas**.
- Do ponto de vista do nosso curso, o **neurônio** será considerado como um **sistema** com várias entradas e uma ou mais saídas onde a comunicação entre neurônios é feita através de sinais elétricos.



O Modelo de McCulloch e Pitts

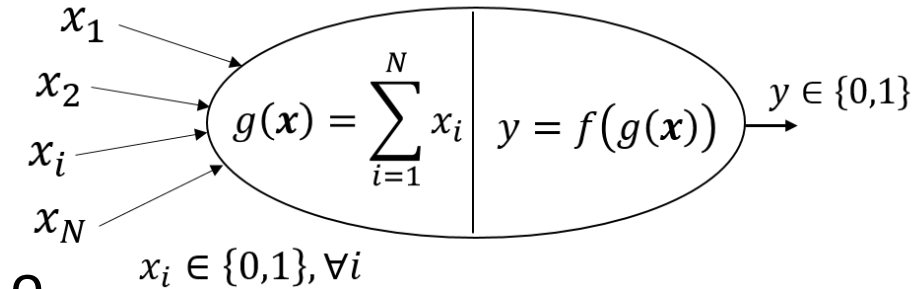
- O final do século XIX e o início do século XX foram períodos fundamentais para o estabelecimento do conhecimento atual do sistema nervoso.
- De posse desse entendimento, em 1943, dois neurocientistas, Warren McCulloch e Walter Pitts apresentam em um artigo o primeiro **modelo computacional** de um neurônio.
- A partir desse modelo, foi possível estabelecer uma conexão entre o funcionamento de um neurônio e a **lógica proposicional**.
- **Lógica proposicional** se baseia em **proposições**.
- Uma **proposição** é uma **sentença declarativa** ou **afirmação**, ou seja, é uma sentença que faz uma **afirmação** sobre um fato podendo este ser verdadeiro ou falso.
- Podemos pensar em uma **sentença declarativa** como sendo uma **expressão Booleana**
 - $1 \text{ ou } 1 = 1$
 - $1 \text{ e } 0 = 0$
- O artigo de McCulloch e Pitts fornece *insights* fundamentais sobre como a **lógica proposicional** pode ser processada por um neurônio.
- A partir daí, a relação com a computação foi natural.



Walter Pitts e Warren McCulloch

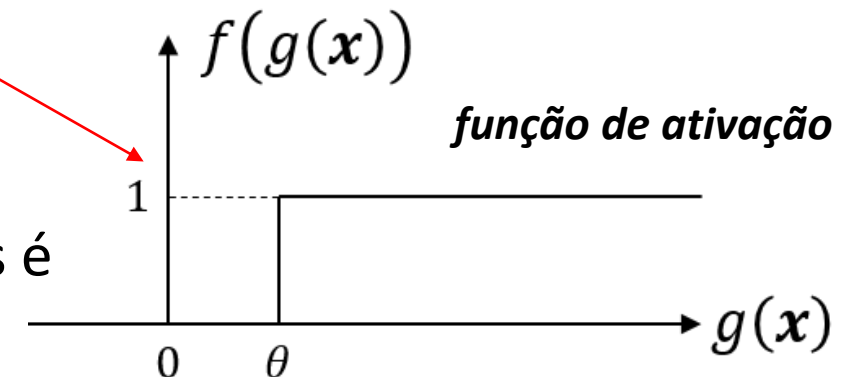
O Modelo de McCulloch e Pitts

- A figura ao lado mostra o modelo matemático do **neurônio** criado por McCulloch e Pitts.
- Grosso modo, o **neurônio** é ativado (ou disparado) quando a **combinação linear** de suas entradas excede o **limiar de ativação**.
- As premissas do modelo de McCulloch e Pitts (M-P) são:
 - Os valores das entradas, $x_i, \forall i$, ou também chamadas de **sinapses**, são sempre valores booleanos, i.e., '0', ou '1'.
 - As entradas são somadas com o mesmo peso, i.e., unitário.
 - A atividade do **neurônio** é um processo do tipo "**tudo ou nada**", ou seja, um processo binário.
 - Portanto, a **função de ativação** do neurônio é uma **função degrau** com **ponto de disparo** dependente do **limiar de ativação**, θ .
 - Um certo número de **sinapses** deve ser excitado para que o neurônio "dispare".
- O modelo do **neurônio** de McCulloch e Pitts nada mais é do que um **classificador linear com limiar de decisão rígido, pesos unitários e atributos booleanos**.



$$y = f(g(x)) = \begin{cases} 1, & \text{se } g(x) \geq \theta \\ 0, & \text{se } g(x) < \theta \end{cases}$$

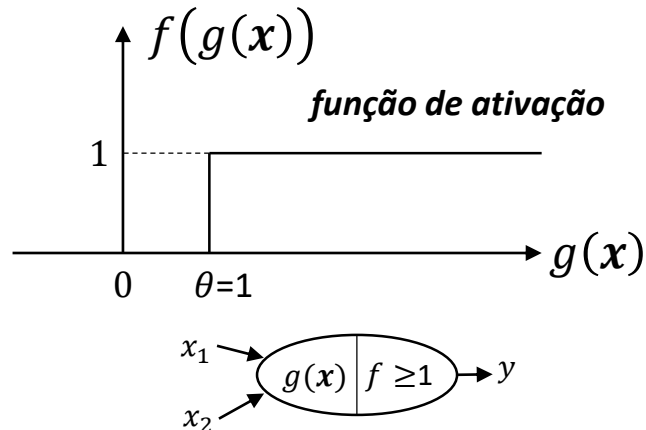
onde θ é o **limiar de ativação**.



Exemplos com o modelo de McCulloch e Pitts

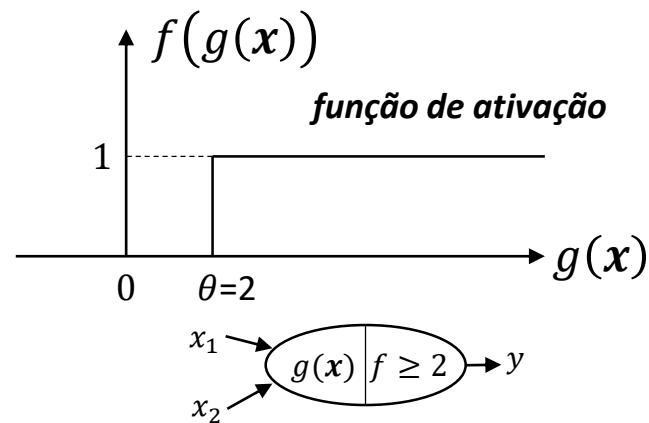
OR			
x_1	x_2	y	$g(x)$
0	0	0	0
0	1	1	1
1	0	1	1
1	1	1	2

- Qual é o valor do **limiar de ativação**, θ ?
- Analisando-se $g(x)$, vemos que o disparo deve ocorrer quando $g(x) \geq 1$, portanto, $\theta = 1$.



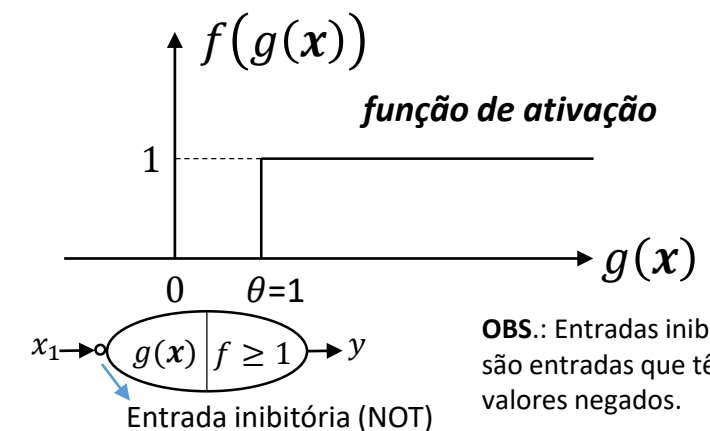
AND			
x_1	x_2	y	$g(x)$
0	0	0	0
0	1	0	1
1	0	0	1
1	1	1	2

- Qual é o valor do **limiar de ativação**, θ ?
- Analisando-se $g(x)$, vemos que o disparo deve ocorrer quando $g(x) \geq 2$, portanto, $\theta = 2$.



NOT			
x_1	\bar{x}_1	y	$g(x)$
0	1	1	1
1	0	0	0

- Qual é o valor do **limiar de ativação**, θ ?
- Analisando-se x_1 , vemos que para o disparo ocorrer, seu valor deve ser **negado**, e assim, o disparo ocorre quando $g(x) \geq 1$, portanto, $\theta = 1$.



OBS.: Entradas inibitórias são entradas que têm seus valores negados.

Exemplos com o modelo de McCulloch e Pitts

- Qual deve ser o valor do limiar de ativação, θ , para a porta lógica XOR?

XOR			
x_1	x_2	y	$g(x)$
0	0	0	0
0	1	1	1
1	0	1	1
1	1	0	2

XOR			
$\overline{x_1}$	x_2	y	$g(x)$
1	0	0	1
1	1	1	2
0	0	1	0
0	1	0	1

XOR			
x_1	$\overline{x_2}$	y	$g(x)$
0	1	0	1
0	0	1	0
1	1	1	2
1	0	0	1

XOR			
$\overline{x_1}$	$\overline{x_2}$	y	$g(x)$
1	1	0	2
1	0	1	1
0	1	1	1
0	0	0	0

- Resposta:** com um único modelo de M-P, não é possível encontrar um **limiar de ativação** que resolva este problema, pois como veremos adianta, este problema não é **linearmente separável**.
- O modelo de M-P só resolve problemas **linearmente separáveis**.

Tarefa

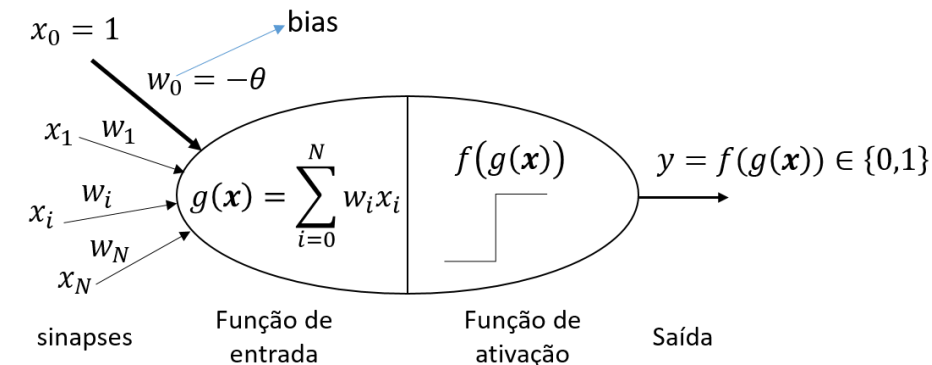
- **Quiz:** “*T320 - Quiz – Redes Neurais Artificiais (Parte I)*” que se encontra no MS Teams.

Perceptron

- Em 1958, Frank Rosenblatt, propôs um novo **modelo computacional mais geral** que o modelo do **neurônio** de McCulloch e Pitts.
- O modelo criado por ele é chamado de **perceptron** e é mostrado na figura ao lado.
- O **perceptron** é um modelo para **aprendizado supervisionado** de **classificadores binários**, ou seja **problemas com duas classes**.
- Assim como o modelo de M-P, o **perceptron** é apenas capaz de classificar padrões **linearmente separáveis**.
- Ou seja, o **perceptron** também não resolve o problema da classificação XOR.



Frank Rosenblatt



Perceptron

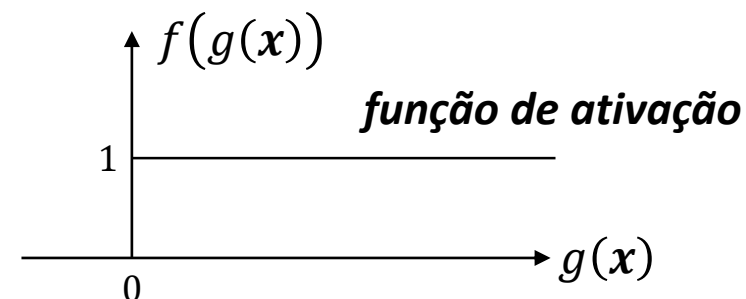
- Esse novo modelo supera algumas das limitações do modelo de M-P:
 - Introdução do conceito de ***pesos sinápticos*** (uma medida de importância dos atributos) para as entradas (ou ***sinapses***).
 - E um método para que o modelo aprenda os ***pesos***.
- Além disso, as entradas não são mais limitadas a valores booleanos, como no caso do modelo de M-P, suportando ***entradas com valores reais***, o que torna este modelo mais útil e generalizado.
- Assim como no modelo de M-P, a ***função de ativação*** utilizada pelo ***perceptron*** também é a ***função degrau*** com a diferença que aqui ela não mais depende do ***limiar de ativação***, θ .

$$y = f(g(x)) = \begin{cases} 1, & \text{se } g(x) \geq 0 \\ 0, & \text{se } g(x) < 0 \end{cases}$$

Percebam que o ***limiar de ativação***, θ , agora faz parte das entradas e é chamado de ***bias***.

$$y = f(g(x)) = \begin{cases} 1, & \text{se } g(x) \geq 0 \\ 0, & \text{se } g(x) < 0 \end{cases}$$

Percebam que o ***limiar de ativação***, θ , agora faz parte das entradas e é chamado de ***bias***.

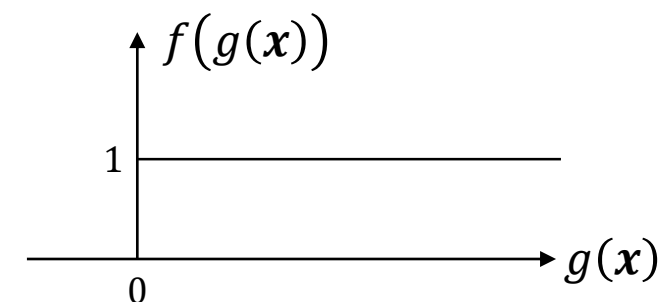
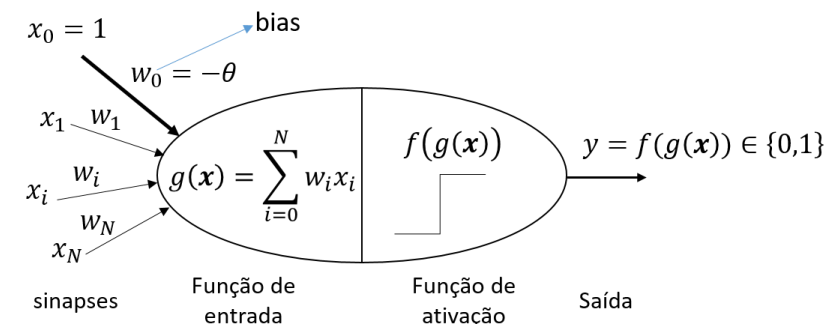


Perceptron

- A ativação do **perceptron** é causada pela **combinação linear** dos **estímulos de entrada** em relação aos **pesos sinápticos**.
- Se a **combinação linear** exceder o **limiar de ativação**, θ , o **disparo** ocorre.
- Isso é expresso por meio de uma **função de ativação** do tipo **degrau**.
- Notem que a **função de ativação**, $f(\cdot)$, está centrada “em torno de zero” e o **limiar de ativação** é controlado, indiretamente, pelo valor do **peso do bias**, w_0 .
 - O **limiar de ativação** foi absorvido pelo somatório, $g(x)$, e, portanto, podemos usar a **função de ativação** centrada em zero, pois agora, ajusta-se o limiar de ativação indiretamente, através da atualização do peso w_0 .
- Como podemos ver, a **função discriminante**, $g(x)$, do **perceptron** tem a forma de um **hiperplano** (i.e., combinação linear das entradas)

$$g(x) = \sum_{i=0}^N w_i x_i.$$

- Portanto, como já sabemos, este tipo de função dá origem a um **classificador binário** onde as classes são separadas por uma **superfície de separação linear**.



Para que tenhamos $y = 1$, então

$$w_0 + \sum_{i=1}^N w_i x_i \geq 0 \quad \therefore \quad \sum_{i=1}^N w_i x_i \geq -w_0$$

Por exemplo

- Se $w_0 = 1$, $\sum_{i=1}^N w_i x_i \geq -1$.
- Se $w_0 = -1$, $\sum_{i=1}^N w_i x_i \geq 1$.

Regra de aprendizado do perceptron

- Devido ao fato de que a **função degrau**, $f(g(x))$, ter derivada igual a zero em todos os pontos exceto em $g(x) = 0$, onde ela é indefinida, não podemos utilizar o **gradiente descendente**.
- Entretanto, como aprendemos anteriormente, usamos a **regra de aprendizado do perceptron** para treinar o modelo.
- É uma regra simples e intuitiva de atualização dos pesos do modelo.
- No caso do perceptron, onde $g(x)$ é um hiperplano, a regra converge para uma solução perfeita se as classes forem **linearmente separáveis**:
 - Classes **suficientemente espaçadas** e que podem ser separadas por um **hiperplano**.
- A **equação de atualização dos pesos** é definida como

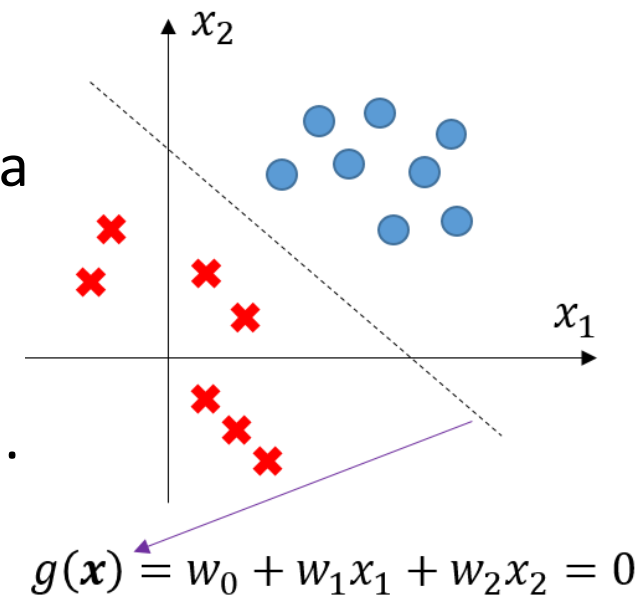
$$\mathbf{w} \leftarrow \mathbf{w} + \alpha(y - \hat{y})\mathbf{x},$$

Equação idêntica à da
atualização do gradiente
descendente estocástico.

onde \mathbf{w} é o vetor de pesos, α é o passo de aprendizagem, y é o valor de saída esperado, \hat{y} é a saída do modelo, i.e., $f(g(x))$, e \mathbf{x} é o vetor de atributos.

Perceptron

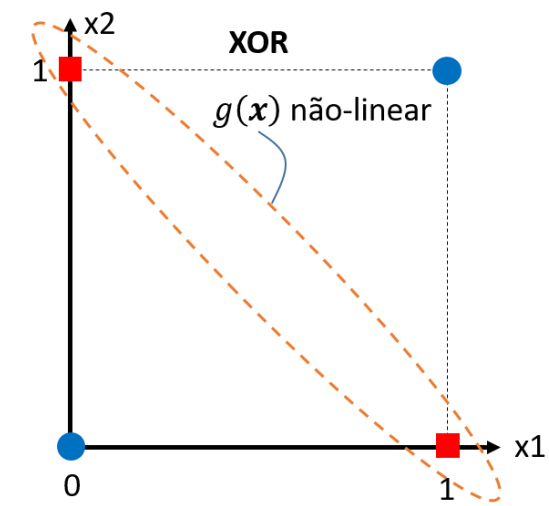
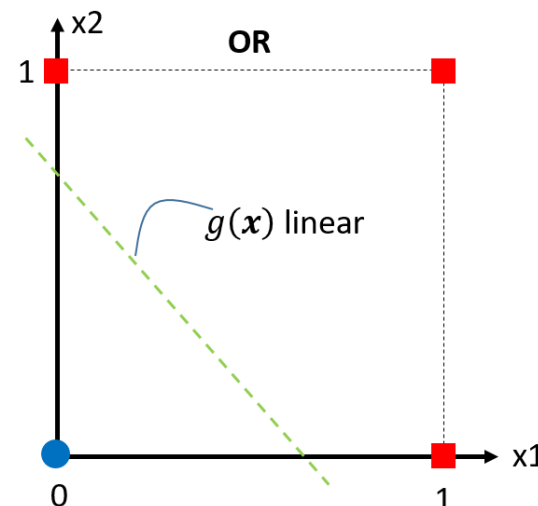
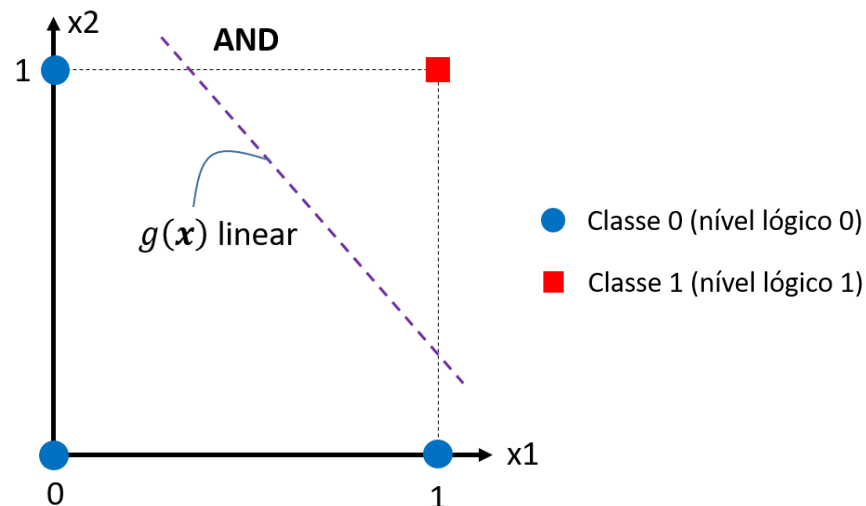
- Como podemos perceber, o modelo do **perceptron** é idêntico ao **classificador binário com limiar de decisão rígido**.
- Por definição, o **perceptron** sempre utiliza **superfícies de separação lineares**, ou seja, sempre teremos $g(\mathbf{x})$ como sendo a equação de um **hiperplano**.
- Portanto, teoricamente, **sem transformação dos atributos**, um **único perceptron** só é capaz de **classificar** dados que sejam **linearmente separáveis** (ou seja, separáveis por um **hiperplano**).
- A figura ao lado ilustra isso para um caso bidimensional.
- Entretanto, como veremos na sequência, podemos **combinar os resultados de vários perceptrons** para criarmos **superfícies de separação** que separem dados que não sejam linearmente separáveis sem a necessidade de **transformar os atributos**, ou seja, de usarmos funções discriminantes, $g(\mathbf{x})$, com outros formatos (e.g., polinômios).



Perceptron

[Exemplo: perceptron_xor_problem.ipynb](#)

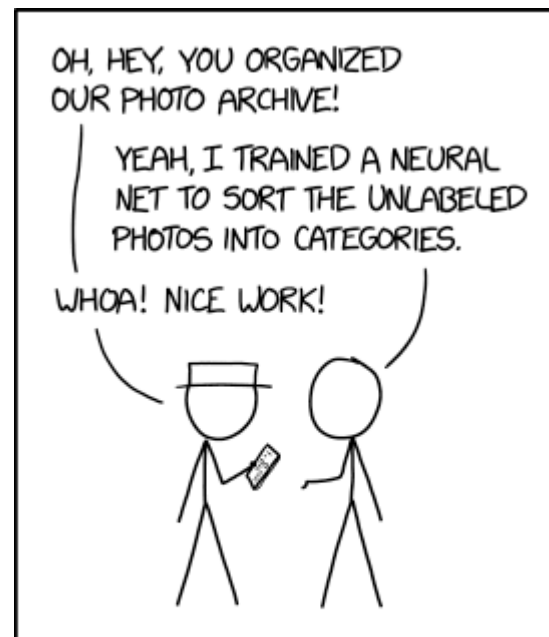
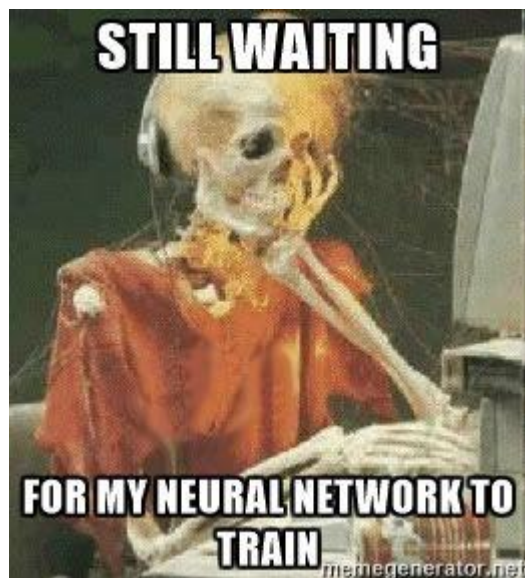
- Por serem **linearmente separáveis**, as lógicas AND e OR podem ser separadas por um único perceptron (Figuras 1 e 2). Uma simples reta as separa.
- Porém, a lógica XOR não é linearmente separável e necessita de uma superfície de separação não-linear (Figura 3). No mínimo duas retas são necessárias.
- Como veremos, a separação da lógica XOR pode ser obtida combinando-se o resultado de dois perceptrons (i.e., dois classificadores lineares), que resultará em uma superfície de separação não linear.



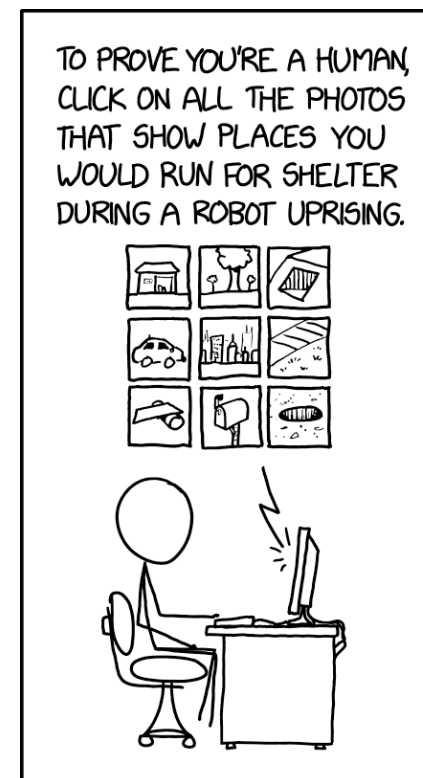
Tarefas

- **Quiz:** “*T320 - Quiz – Redes Neurais Artificiais (Parte II)*” que se encontra no MS Teams.
- **Exercício Prático:** [Laboratório #6](#).
 - Pode ser baixado do MS Teams ou do GitHub.
 - Pode ser respondido através do link acima (na nuvem) ou localmente.
 - [Instruções para resolução e entrega dos laboratórios](#).
 - **Atividades podem ser feitas em grupo, mas as entregas devem ser individuais.**

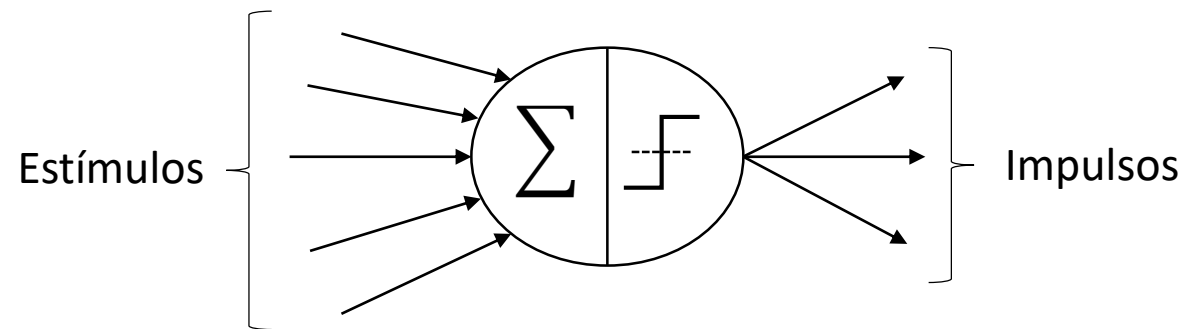
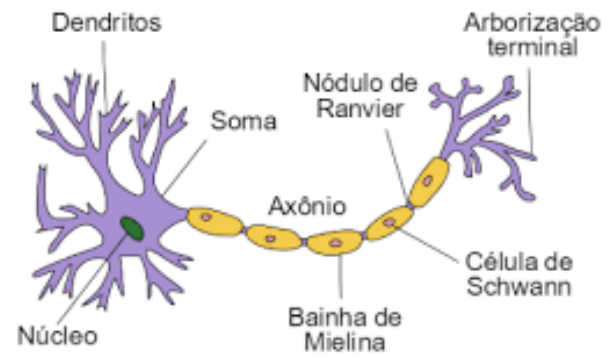
Obrigado!

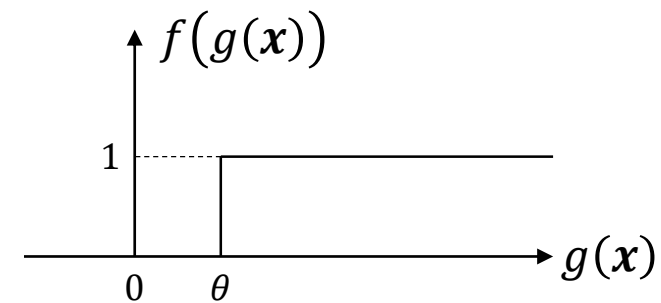
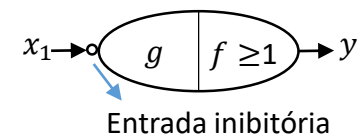
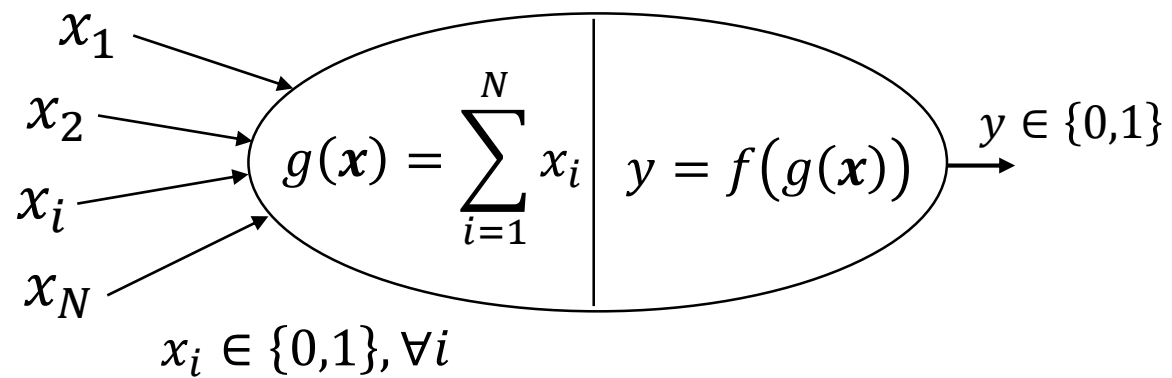
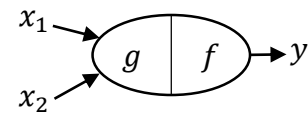


ENGINEERING TIP:
WHEN YOU DO A TASK BY HAND,
YOU CAN TECHNICALLY SAY YOU
TRAINED A NEURAL NET TO DO IT.



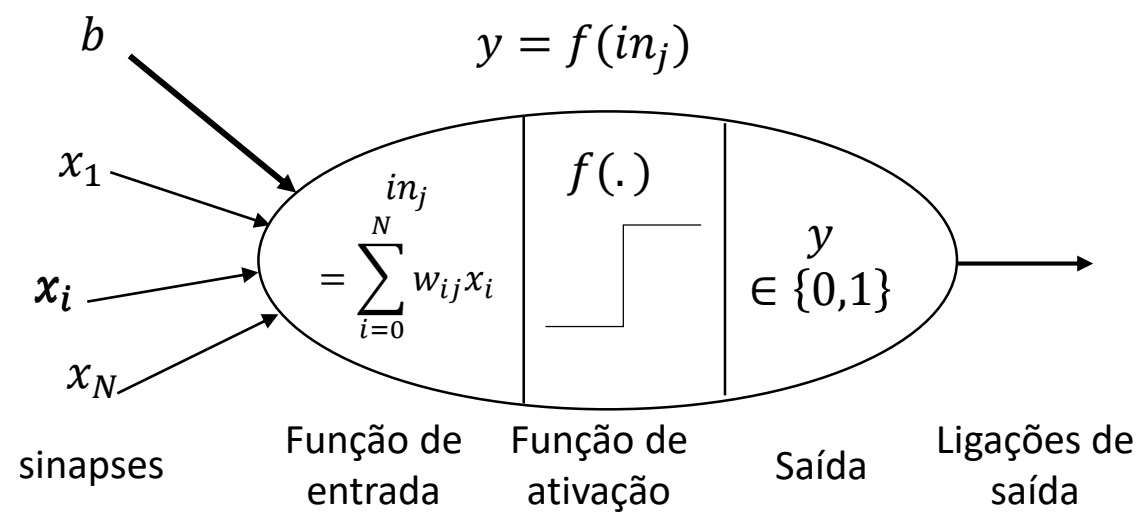
Figuras

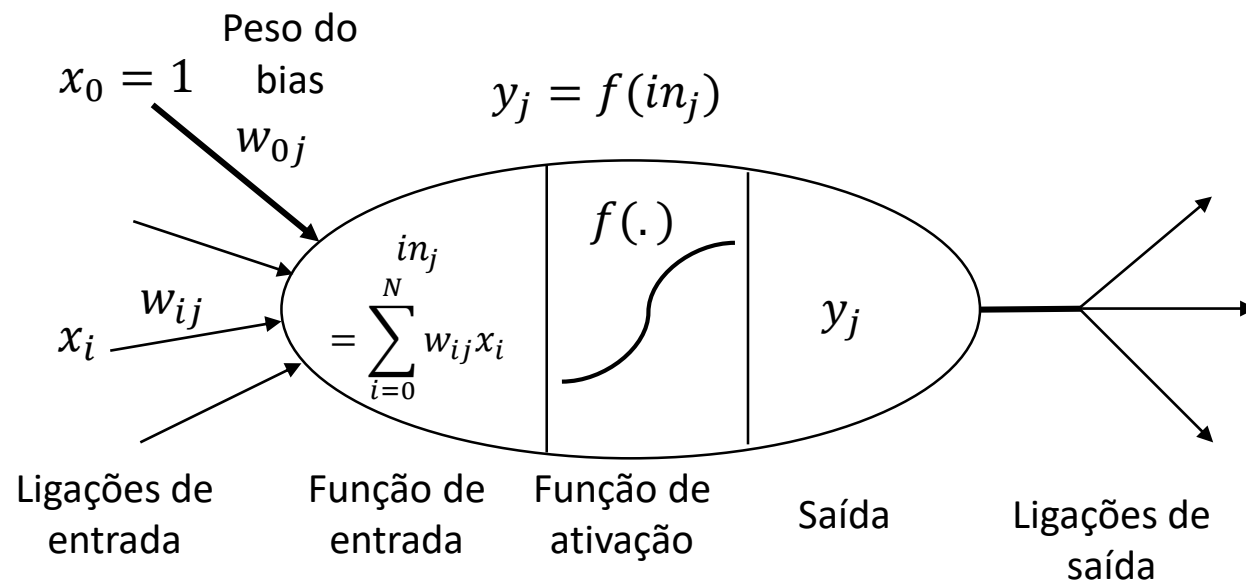


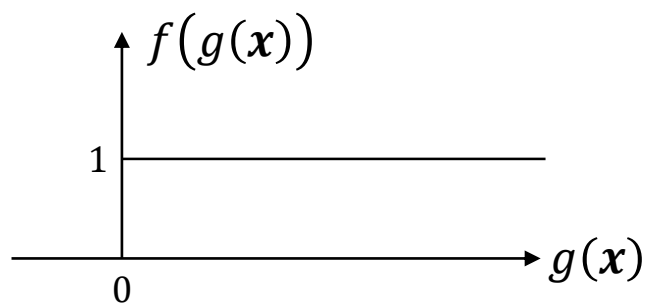
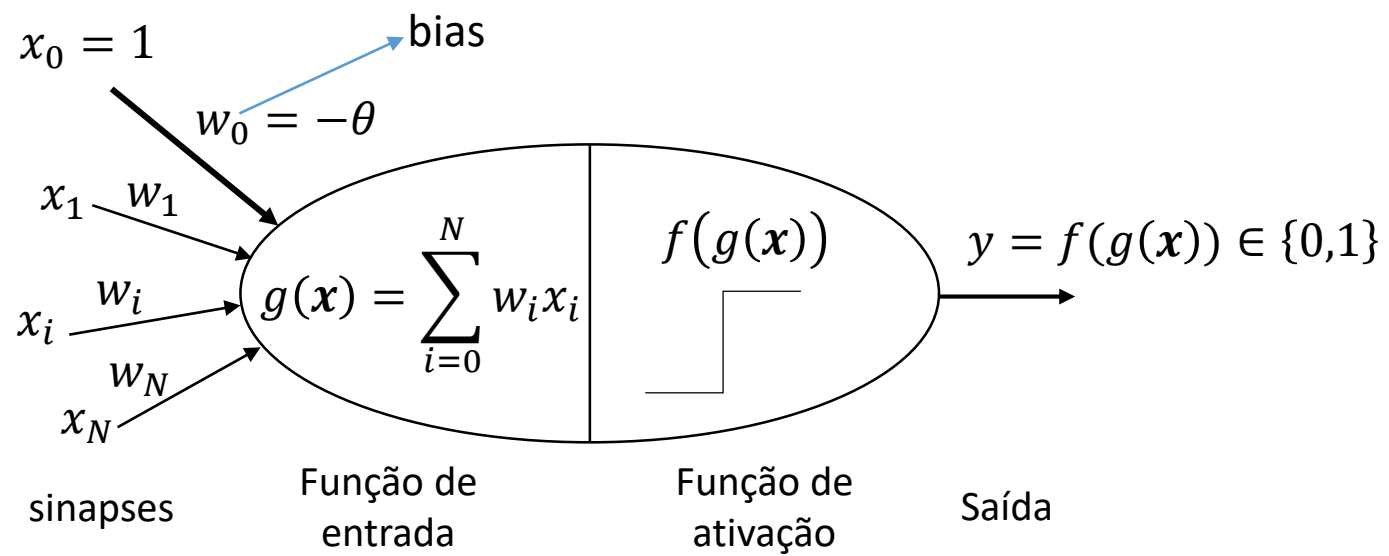


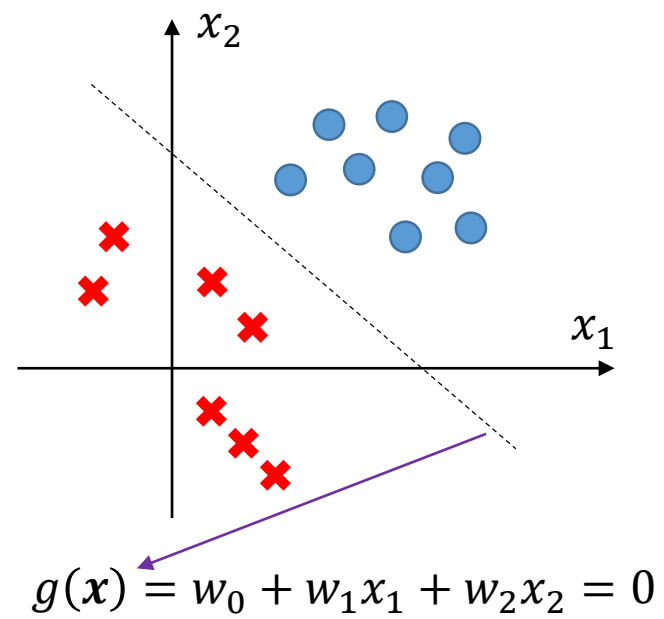
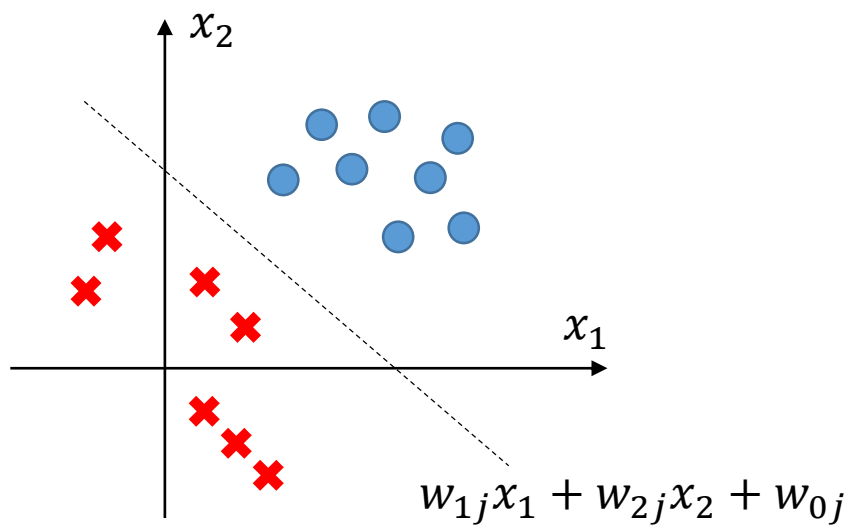
$$y = f(g(\mathbf{x})) = \begin{cases} 1 & \text{se } g(\mathbf{x}) \geq \theta \\ 0 & \text{se } g(\mathbf{x}) < \theta \end{cases}$$

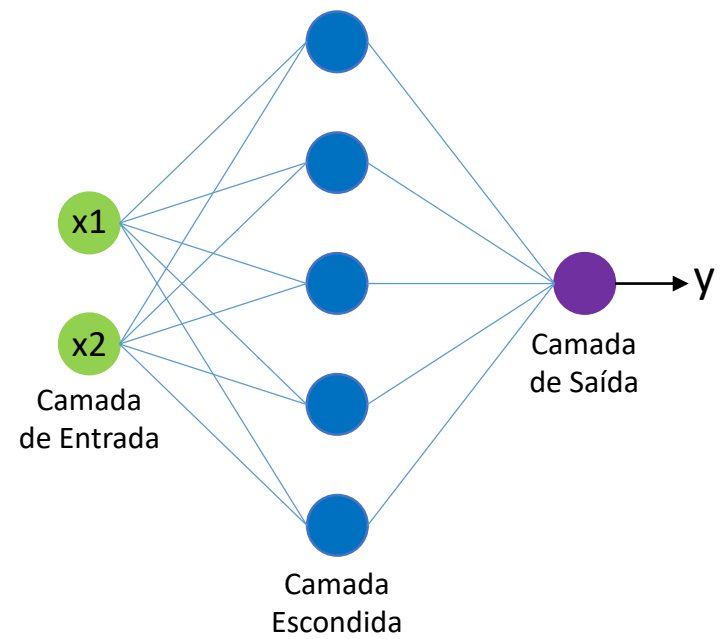
onde θ é o limiar de decisão.

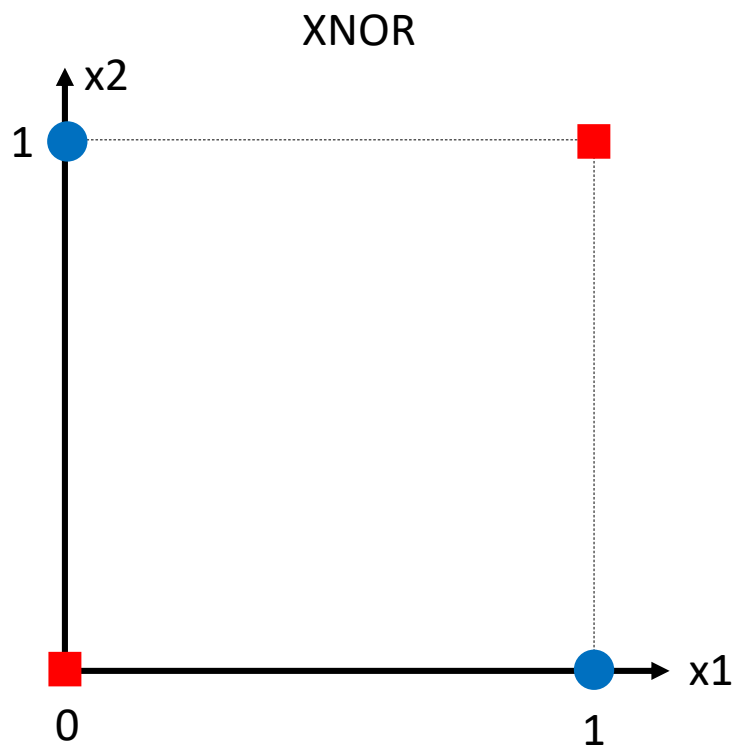






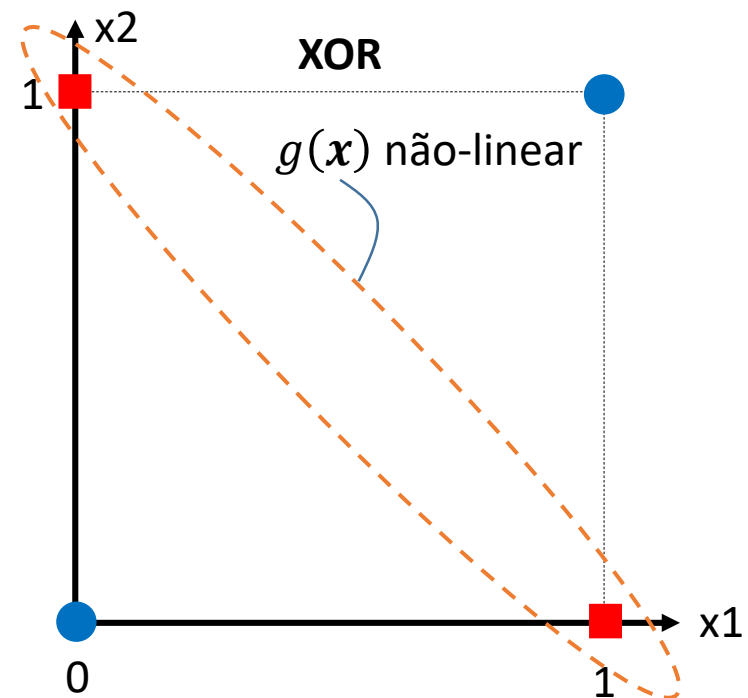
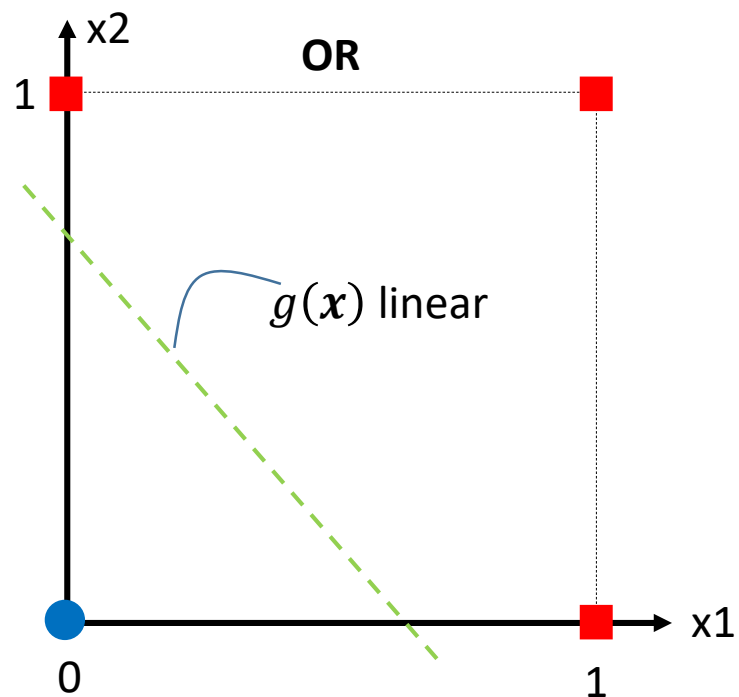
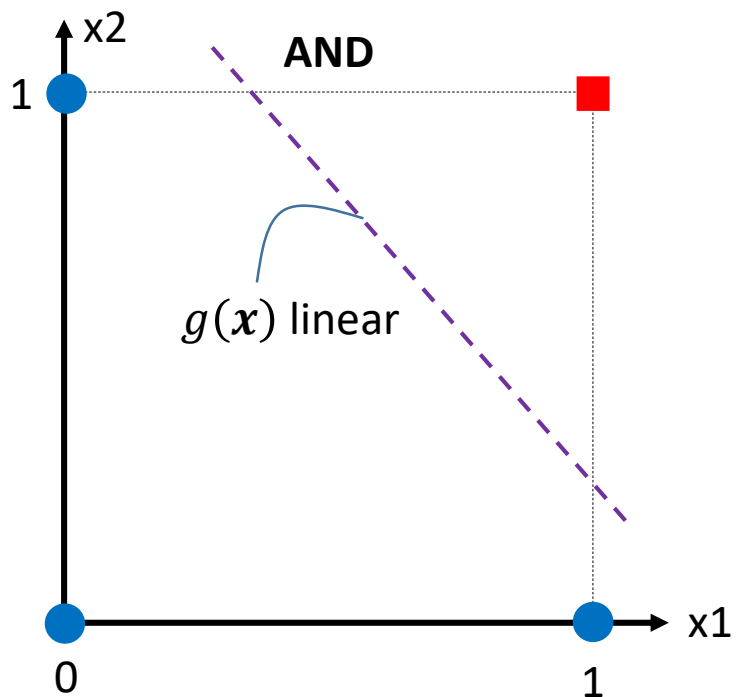






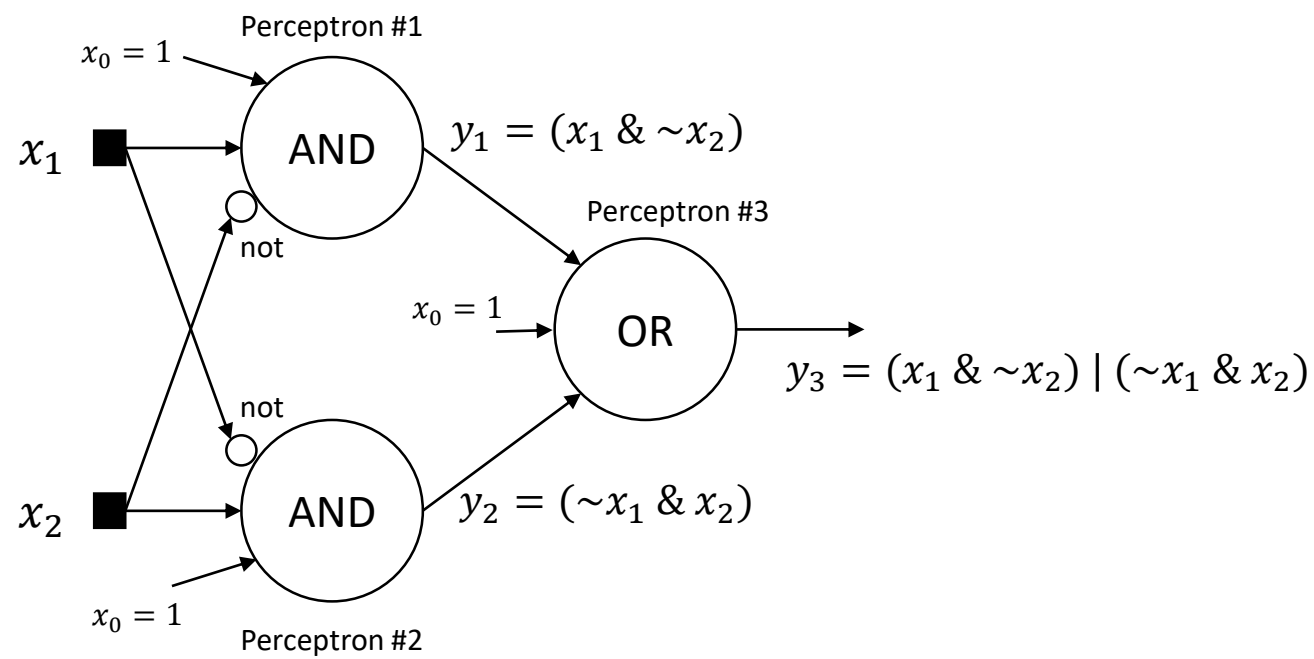
● Classe 0 (nível lógico 0)

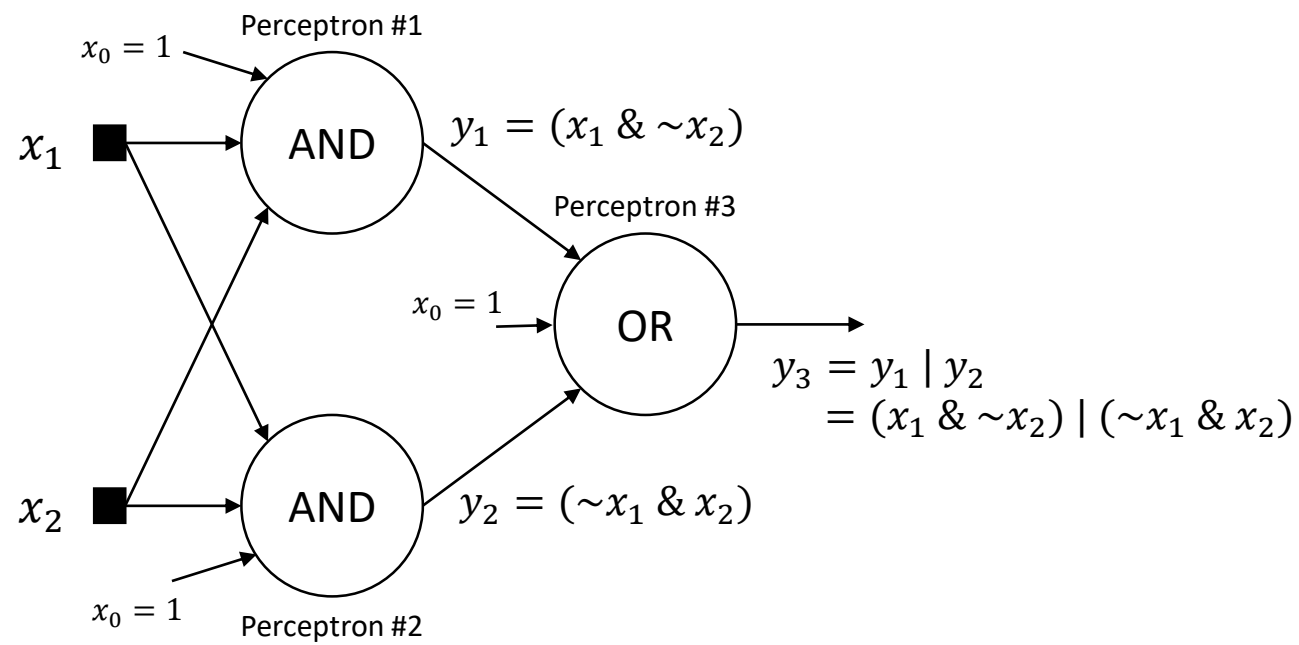
■ Classe 1 (nível lógico 1)

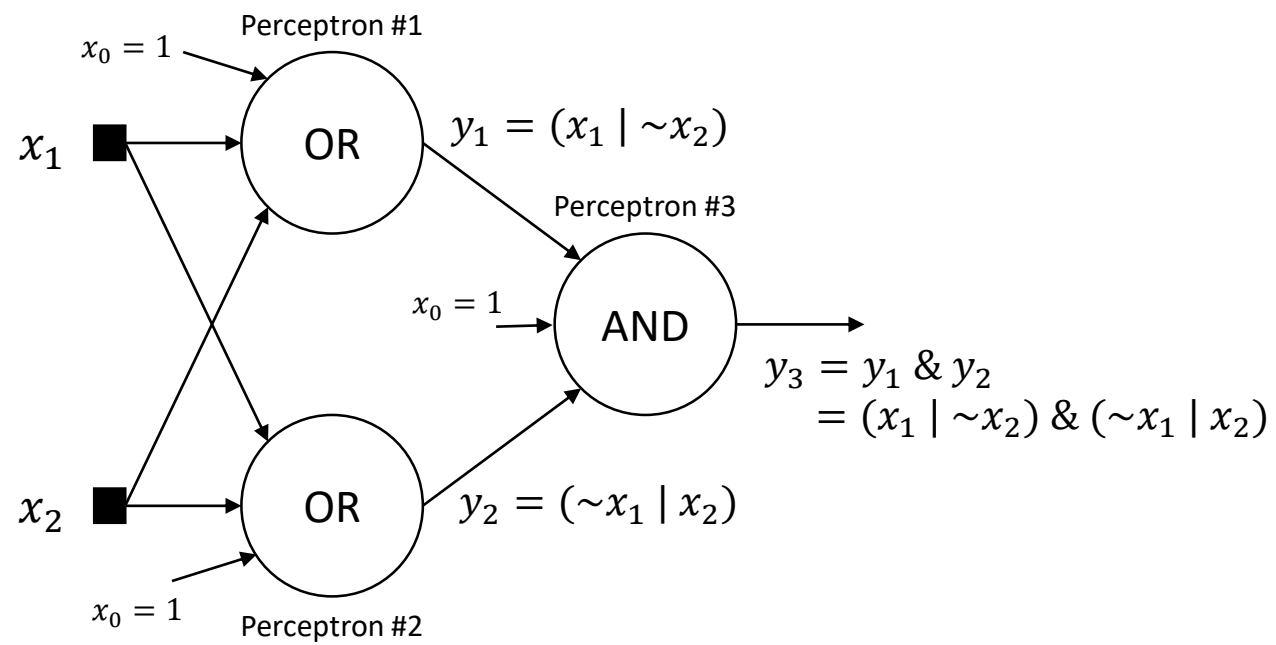


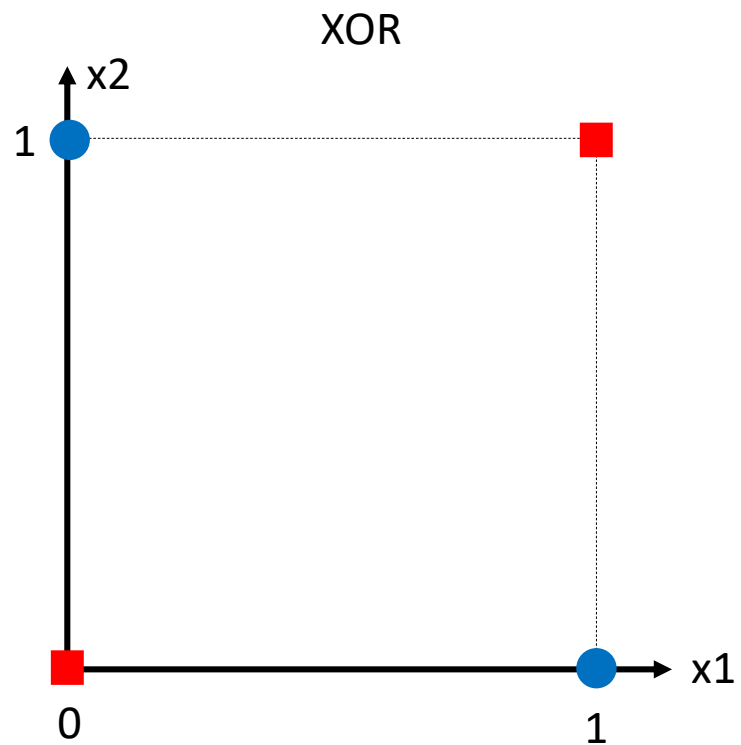
● Classe 0 (nível lógico 0)

■ Classe 1 (nível lógico 1)









● Classe 1 (nível lógico 1)

■ Classe 0 (nível lógico 0)

