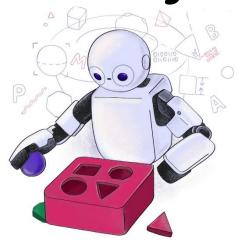
# T320 - Introdução ao Aprendizado de Máquina II:

Redes Neurais Artificiais (Parte IV)





Felipe Augusto Pereira de Figueiredo felipe.figueiredo@inatel.br

### Recapitulando

- Na última aula, discutimos como as redes neurais aprendem.
- Vimos que isso é feito através da minimização de uma função de custo.
  - Usamos o erro quadrático médio por questões didáticas, mas existem várias outras funções como por exemplo a *entropia cruzada*, usada para o treinamento de classificadores multi-classe e a *focal loss* para o treinamento de detectores de objetos.
- Aprendemos que a minimização da função de custo é realizada iterativamente com o algoritmo da retropropagação do erro.
- Analisamos como a retropropagação funciona através de um exemplo.
- Nesta aula, iremos discutir algumas visões práticas para o treinamento de redes neurais.

- Podemos dizer que os *elementos básicos do aprendizado de máquina* através de *redes neurais* foram apresentados até aqui.
- Porém, existem importantes aspectos práticos que devem ser comentados de modo que vocês fiquem mais familiarizados com as práticas atuais.
- Portanto, começamos relembrando sobre a questão do *cálculo do vetor gradiente*.

- Conforme vimos anteriormente, a base para o aprendizado de redes MLP é a obtenção do vetor gradiente e o estabelecimento de um processo iterativo de busca dos pesos sinápticos que minimizem a função de custo.
- Vimos que a obtenção do *vetor gradiente* se dá através do processo de *retropropagação do erro*, o qual é dividido em duas etapas:
  - Etapa direta (*forward*) onde se apresenta um exemplo de entrada, x, e obtém-se a resposta da rede e, consequentemente, o *erro de saída*.
  - Etapa reversa (*retropropagação/backpropagation*) em que se calculam as derivadas parciais necessárias ao longo das camadas da rede.

#### Versões Online, Batch e Minibatch

 Vimos também que se calcula o gradiente associado a cada exemplo de entrada e saída da rede e que a média de todos esses gradientes locais leva ao gradiente estimado para o conjunto total de exemplos.

estimado para o conjunto total de exemplos.
$$\frac{\partial J(x(n) \mid W)}{\partial w_{i,j}^{m}} = \frac{1}{N_{\text{dados}} N_{M}} \sum_{n=1}^{N_{\text{dados}}} \sum_{j=1}^{N_{M}} \frac{\partial e_{j}^{2}(n)}{\partial w_{i,j}^{m}} = \frac{1}{N_{\text{dados}}} \sum_{n=1}^{N_{\text{dados}}} \nabla J_{n}(W).$$

- O *gradiente local*, é a derivada parcial do erro da j-ésima saída da rede para o n-ésimo exemplo de entrada em relação ao peso,  $w_{i,j}^m$ .
- $\nabla J_n(\mathbf{W})$  é a média dos  $N_M$  gradientes locais para o n-ésimo exemplo de entrada.
- No entanto, surge aqui um questionamento importante:
  - O que é melhor, usar a *média dos*  $N_M$  *gradientes locais*,  $\nabla J_n(W)$ , *e já dar um passo de otimização*, ou seja, atualizar os pesos, *reunir o gradiente completo e então dar um passo único e mais preciso* ou *um meio termo*?

- Nesse questionamento, existem duas abordagens opostas: o cálculo *online* (ou seja, exemplo-a-exemplo) e o cálculo em batelada (*batch*) do gradiente.
- Vejamos inicialmente a noção geral de adaptação dos pesos (sinápticos e bias) com o cálculo online do gradiente, como mostra o algoritmo abaixo.
  - ightharpoonup Defina valores iniciais para a matriz de pesos W e um passo de aprendizagem lpha pequeno.
  - ightharpoonup Faça k=0 (épocas), t=0 (iterações) e calcule J(W(k)).
  - > Enquanto o critério de parada não for atendido, faça:
    - o Ordene aleatoriamente os exemplos de entrada e saídas correspondentes.
    - Para *l* variando de 1 até *N*, faça:
      - Apresente o *l*-ésimo exemplo de entrada à rede.
      - Calcule  $J_l(\mathbf{W}(t))$  e  $\nabla J_l(\mathbf{W}(t))$ .
      - $W(t+1) = W(t) \alpha \nabla J_l(W(t))$ .
      - t = t + 1.
    - o k = k + 1.
    - $\circ$  Calcule J(W(k))

- O outro extremo seria utilizar todo o conjunto de exemplos para calcular o gradiente antes de atualizar os pesos.
- Essa é a ideia por trás da abordagem em *batelada* (*batch*). O algoritmo abaixo ilustra a operação correspondente.
  - ightharpoonup Defina valores iniciais para a matriz de pesos W e um passo de aprendizagem lpha pequeno.
  - Faça k = 0 (épocas) e calcule  $J(\mathbf{W}(k))$ .
  - > Enquanto o critério de parada não for atendido, faça:
    - Para *l* variando de 1 até *N*, faça:
      - Apresente o l-ésimo exemplo de entrada à rede.
      - Calcule  $J_l(\mathbf{W}(k))$  e calcule e armazene  $\nabla J_l(\mathbf{W}(k))$ .
    - $\circ W(k+1) = W(k) \frac{\alpha}{N} \sum_{l=1}^{N} \nabla J_{l}(W(k)).$
    - o k = k + 1.
    - o Calcule  $J(\mathbf{W}(k))$ .

- Nas *redes neurais profundas* (ou *deep learning*), usadas com muita frequência em problemas com enormes conjuntos de dados, a regra é adotar o caminho do meio, usando a abordagem com *mini-batches*.
- Nesse caso, a adaptação dos **pesos** é realizada com um gradiente calculado a partir de um conjunto com mais de um e menos de N exemplos.
- OBS.: As amostras que compõem um *mini-batch* devem ser *aleatoriamente* escolhidas a partir do conjunto de treinamento. O algoritmo abaixo ilustra isso.
- $\triangleright$  Defina valores iniciais para a matriz de pesos W, um passo de aprendizagem  $\alpha$  pequeno e o tamanho m do mini-batch.
- ightharpoonup Defina m (tamanho do mini-batch), faça k=0 (época) e calcule  $J(\mathbf{W}(k))$ .
- Enquanto o critério de parada não for atendido, faça:
  - $\circ$  Para l variando de 1 até m, faça:
    - Apresente o *l*-ésimo exemplo de entrada, amostrado aleatóriamente sem reposição do conjunto de treinamento, à rede.
    - Calcule  $J_l(\mathbf{W}(k))$  e calcule e armazene  $\nabla J_l(\mathbf{W}(k))$ .
  - $\circ W(k+1) = W(k) \frac{\alpha}{m} \sum_{l=1}^{m} \nabla J_{l}(W(k)).$
  - o k = k + 1.
  - $\circ$  Calcule  $J(\mathbf{W}(k))$ .

- Existem vários algoritmos baseados no *gradiente* que podem ser empregados para otimizar os *pesos* de uma rede neural.
- Aqui, vamos nos ater aos métodos mais usuais na literatura moderna, que se encontra bastante focada no *apredizado profundo*.
- ➤ Método do Gradiente Estocástico (Stochastic Gradient Descent, SGD)
  - Nos slides anteriores, nós vimos que o aprendizado online utiliza um único exemplo (tomado aleatóriamente) para estimar o gradiente da função custo.
  - Este tipo de estimador é o que gera a noção de *gradiente estocástico*.
  - Caso utilizemos mini-batches, também teremos uma estimativa do gradiente, o qual, a rigor, seria determinístico apenas se usássemos todos os dados (no caso do batch).
  - Por esse motivo, esses métodos de primeira ordem (ou seja, métodos baseados na derivada parcial de primeira ordem) que aproximam o gradiente, como o online, são conhecidos como métodos de gradiente descendente estocástico.

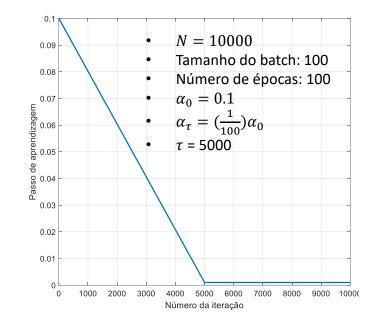
### ➤ Redução programada do passo de aprendizagem

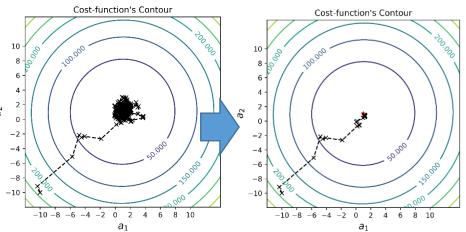
- A escolha do passo de aprendizagem, α, é complicada e exige um compromisso entre velocidade de convergência e estabilidade/precisão.
- Pode-se usar  $\alpha$  com um valor fixo, mas, geralmente, para o GDE e MB, se adota uma variação decrescente de um valor  $\alpha_0$  a um valor  $\alpha_\tau$  (i.e., da iteração 0 à  $\tau$ -ésima iteração):

$$\alpha_j = \left(1 - \frac{j}{\tau}\right)\alpha_0 + \frac{j}{\tau}\alpha_\tau,$$

onde j é o número da iteração de treinamento.

- Após a  $\tau$ -ésima iteração, deixa-se o valor do passo de aprendizagem fixo, como mostrado na figura ao lado.
- Porém, a definição dos hiperparâmetros  $\alpha_0$  e  $\alpha_\tau$ , é mais um problema *a ser tratado caso-a-caso*.





#### **Momentum**

- O termo momento é adicionado à equação de atualização dos pesos para incorporar informação do histórico de gradientes anteriores.
- Esse termo tem o potencial de *aumentar a velocidade de convergência* das versões online e em mini-lotes e *deixá-las mais estáveis*.
- A atualização dos pesos com o termo momento é dada por

$$\boldsymbol{w} \leftarrow \boldsymbol{w} - \alpha \boldsymbol{v}$$

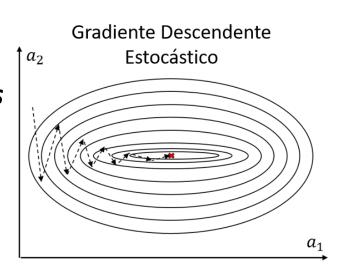
onde w são os pesos, v é a velocidade, a qual é atualizada da seguinte forma  $v \leftarrow \mu v + (1 - \mu) \nabla J(w)$ , Média móvel exponencialmente decrescente.

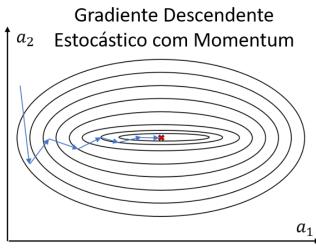
onde,  $\nabla J(w)$  é o *vetor gradiente*,  $\alpha$  é o *passo de aprendizagem* e  $\mu \in [0,1)$  é o *coeficiente de momento* e determina com que rapidez as contribuições de gradientes anteriores decaem (ou seja,  $\mu$  é um termo que dita a quantidade de memória).

- Quanto maior for μ, maior será a influência de gradientes anteriores na direção atual e quanto menor, menor a influência de gradientes anteriores.
- lacktriangledown v dá a direção e a velocidade na qual os pesos se movem pelo espaço de pesos.

#### **Momentum**

- Em física, *momento* é igual a *massa de uma partícula vezes* sua velocidade. A partícula é o vetor de pesos, w.
- No algoritmo do momento, assumimos que a massa é unitária, então o vetor velocidade v também pode ser considerado como o momento da partícula.
- O termo momento adiciona uma média dos gradientes anteriores à atualização corrente.
  - Quando o gradiente aponta na mesma direção por várias iterações,
     o termo aumenta o tamanho dos passos dados naquela direção.
  - Quando o gradiente muda de direção a cada nova iteração, o termo momento suaviza as variações (figura ao lado).
  - Como resultado, temos convergência mais rápida e oscilação reduzida.





#### **≻**Momento de Nesterov

- O método do momento de Nesterov é uma variação do método do momento em que o cálculo do vetor gradiente não é feito em relação ao vetor de pesos w, mas em relação a  $w + \mu v$ .
- Essa mudança no cálculo do gradiente faz com que o *momento de Nesterov* apresente convergência mais rápida e ajustes mais precisos dos pesos do que o momento clássico.

#### **➤ Modelos com Passo de Aprendizagem Adaptativo**

- O passo de aprendizagem é um hiperparâmetro difícil de ser ajustado otimamente e bastante relevante para o sucesso do treinamento de uma rede neural.
- Isso motivou o surgimento de métodos capazes de ajustá-lo dinamicamente.
- Esses métodos ajustam o passo de acordo com o desempenho da rede, i.e., informação dos gradientes passados.
- Além disso, pode-se ter passos diferentes para cada peso do modelo, os quais são atualizados de forma independente.
- Portanto, esses métodos são adequados para redes neurais, onde a superfície de erro é bastante irregular e diferente em diferentes dimensões, tornando a atualização dos pesos mais efetiva.
- Dentre as técnicas mais populares dessa classe estão AdaGrad, RMSProp e Adam.

### Inicialização dos Pesos

- Uma vez que os métodos de treinamento de *redes neurais MLP* são iterativos, eles dependem de uma *inicialização dos pesos*.
- Como os métodos são de busca local, a inicialização pode afetar drasticamente a qualidade da solução obtida.
- O ponto de inicialização pode determinar se o algoritmo converge, sendo alguns pontos iniciais tão instáveis que o algoritmo encontra dificuldades numéricas (representações numéricas: underflow e overflow) e falha completamente em convergir (e.g., desaparecimento e explosão dos gradientes).
- O ponto de inicialização também pode fazer com que ocorram variações expressivas na *velocidade de convergência* (e.g., platôs, pontos de sela).
- Uma questão importante da inicialização dos pesos é "quebrar a simetria" entre os nós, ou seja, nós com a mesma função de ativação e conectados às mesmas entradas, devem ter pesos iniciais diferentes, caso contrário, eles terão os mesmos pesos ao longo do treinamento.
- Isso, portanto, sugere uma abordagem de inicialização aleatória.

### Inicialização dos Pesos

- Os pesos iniciais são tipicamente obtidos a partir de distribuições gaussianas ou uniformes, não importando muito qual é usada.
- No entanto, a *escala da distribuição inicial* tem um efeito significativo tanto no resultado da otimização quanto na capacidade de generalização da rede.
- A ordem de grandeza desses pesos levanta algumas discussões:
  - Pesos de maior magnitude criam uma maior distinção entre nós (i.e., a quebra de simetria). Por outro lado, isso pode causar problemas de instabilidade.
  - Pesos de maior magnitude favorecem a propagação de informação, porém, por outro lado, causam preocupações do ponto de vista de regularização (overfitting).
  - Pesos de magnitude elevada podem levar os nós com funções de ativação do tipo sigmóide a operarem na região de saturação, comprometendo a convergência do algoritmo (desaparecimento do gradiente).
  - Pesos de magnitude elevada podem levar os nós com funções de ativação do tipo RELU à explosão do gradiente ou dos valores de saída, deixando a rede muito sensível a mudanças dos valores de entrada.
- Portanto, na sequência listamos algumas heurísticas para inicialização dos pesos.

### Inicialização dos Pesos

- A ideia por trás destas heurísticas é manter a média das ativações igual a zero e suas variâncias constantes ao longo das várias camadas da rede, pois desta forma evita-se o desaparecimento ou a explosão do gradiente.
- Considerando uma camada com m entradas e n saídas, temos as seguintes **heurísticas** para inicializar os **pesos sinápticos** de seus nós.

Inicialização	Funções de ativação	Distribuição Uniforme $U(-r,r)$	Distribuição Normal $N(0,\sigma^2)$
Xavier/Glorot	Linear (i.e., nenhuma), Tanh, Logística, Softmax	$r = \sqrt{\frac{6}{m+n}}$	$\sigma^2 = \frac{2}{m+n}$
He	ReLU e suas variantes	$r = \sqrt{\frac{6}{m}}$	$\sigma^2 = \frac{2}{m}$
LeCun	SELU	$r = \sqrt{\frac{3}{m}}$	$\sigma^2 = \frac{1}{m}$

• Uma heurística para a inicialização dos *pesos de bias* é inicializá-los com *valores nulos*. Esta heurística é usada pois se mostra bastante eficiente na maioria dos casos.

### Redes Neurais MLP com SciKit-Learn

- Como vimos anteriormente, a biblioteca *SciKit-Learn* disponibiliza algumas classes para o treinamento de redes neurais *multi-layer perceptron*.
- Entretanto, suas implementações não são flexíveis e não se destinam a aplicações de larga escala.
  - A biblioteca SciKit-Learn não oferece suporte a GPUs.
- Para implementações de *modelos de aprendizado profundo* escaláveis, muito mais rápidos, flexíveis e baseados em GPU, devemos utilizar bibliotecas como:
  - *Tensorflow*: criada pela equipe *Google Brain* do *Google*.
  - **PyTorch**: criada pela *Meta AI* (antigo *Facebook*).
  - *MXNet*: criada pela *Apache*.
  - *Theano*: criada pela Universidade de Montreal (primeira versão) e mantida posteriormente pela equipe de desenvolvedores do pacote PyMC sob o nome de Aesara.
  - Entre outras: <a href="https://scikit-learn.org/stable/related-projects.html#related-projects">https://scikit-learn.org/stable/related-projects.html#related-projects</a>

### **Tarefas**

- Quiz: "T320 Quiz Redes Neurais Artificiais (Parte VII)" que se encontra no MS Teams.
- Projeto: Projeto #2.
  - Projeto está no github e pode ser feito em grupos de no máximo 3 alunos.
  - Entrega: 25/06/2023 até às 23:59.
  - Leiam os enunciados atentamente.
  - Apenas um integrante do grupo precisa fazer a entrega.
  - Mas não se esqueçam de colocar os nomes de todos os integrantes do grupo.

### Obrigado!

People with no idea about AI, telling me my AI will destroy the world Me wondering why my neural network is classifying a cat as a dog..





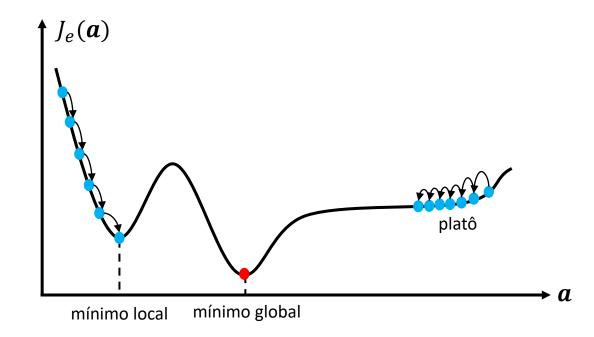








### Figuras



#### Versão Online

$$\frac{\partial J(\boldsymbol{x}(n) \mid \boldsymbol{w}(k))}{\partial w_{i,j}^{m}} = \frac{1}{N_{M}} \sum_{j=1}^{N_{M}} \frac{\partial \left(d_{j}(n) - y_{j}(n) \mid \boldsymbol{w}(k)\right)^{2}}{\partial w_{i,j}^{m}} = \frac{1}{N_{M}} \sum_{j=1}^{N_{M}} \frac{\partial e_{j}^{2}(n \mid \boldsymbol{w}(k))}{\partial w_{i,j}^{m}} = \nabla J_{n}(\boldsymbol{w}(k)).$$