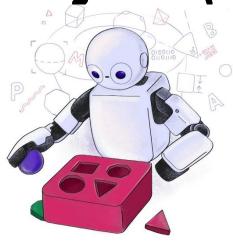
T320 - Introdução ao Aprendizado de Máquina II: *Classificação (Parte II)*

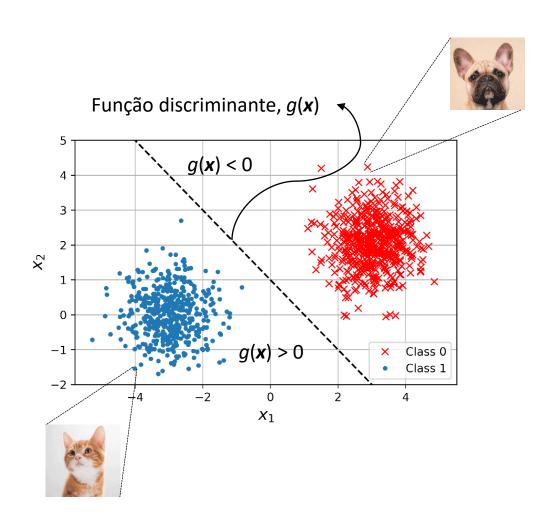




Felipe Augusto Pereira de Figueiredo felipe.figueiredo@inatel.br

Recapitulando

- Anteriormente, vimos alguns exemplos de aplicação de algoritmos de *classificação*:
 - Detecção de spam.
 - Análise de sentimentos.
 - Reconhecimento de objetos, faces, letras/dígitos.
- Definimos o problema da classificação e concluímos que ele também é um problema de *aprendizado supervisionado*.
- Aprendemos que as classes são separadas através de *funções discriminantes* e que o desafio é encontrar funções adequadas e seus respectivos pesos.
- A partir da aula de hoje, começamos a discutir como encontrar os pesos.

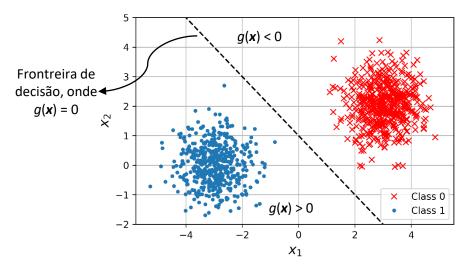


- Como vimos, o objetivo da *classificação* é usar as características (i.e., vetores de atributos, x) de, por exemplo, um e-mail ou imagem, para identificar a qual classe ele pertence.
- Um classificador linear atinge esse objetivo tomando uma decisão (i.e., os ifs e elses) com base no valor de uma combinação linear dos atributos em relação aos pesos, ou seja, na saída de uma função discriminante linear.

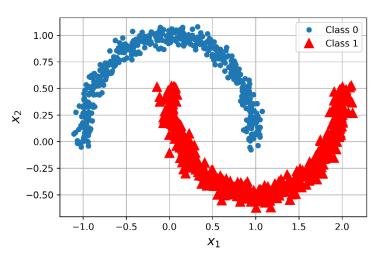
• Portanto, a saída de um *classificador linear* é dada por

$$\hat{y} = h_{a}(x) = f(g(x)) = f(a_{0} + \dots + a_{K}x_{K}) = f(\sum_{k=0}^{K} a_{k}x_{k}) = f(a^{T}x)$$
, onde $h_{a}(x)$ é conhecida como **função hipótese de classificação**, $x = \begin{bmatrix} 1, x_{1}, \dots, x_{K} \end{bmatrix}^{T}$ é o vetor de atributos com o primeiro elemento sendo o atributo de *bias*, $x_{0} = 1$, e $f(.)$ é uma **função de limiar de decisão**.

- Função de limiar de decisão é uma função que mapeia a saída da função discriminante linear, g(x), na saída desejada, ou seja, na classe C_q , $q=1,\ldots,Q$, do objeto.
- Ela é apenas uma formalização matemática para os ifs e elses que usamos para decidir as classes dos exemplos (i.e., atributos) de entrada.
- Na teoria original dos classificadores lineares, as *funções discriminantes* seguiam equações de hiperplanos: $\sum_{k=0}^{K} a_k x_k$.

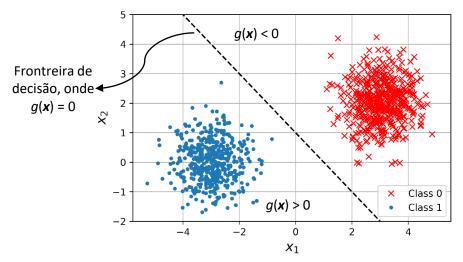


Classes linearmente separáveis.

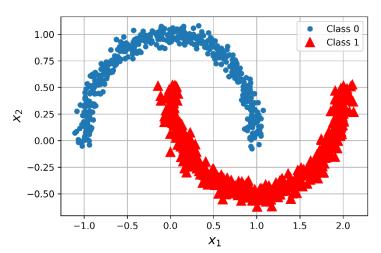


Classes não-linearmente separáveis.

- Dado um *conjunto de treinamento*, a tarefa do *classificador* é a de *aprender* uma *função hipótese de classificação*, $h_a(x)$, que receba um exemplo de entrada (e.g., x_1 e x_2) e retorne a classe do exemplo.
- Para que um *classificador linear* funcione corretamente, as classes devem ser *linearmente separáveis*.
- Isso significa que as classes devem ser suficientemente separadas umas das outras para garantir que a superfície de decisão consista em um hiperplano.



Classes linearmente separáveis.

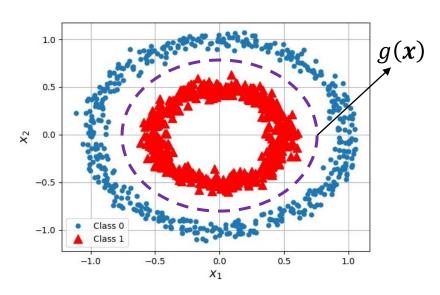


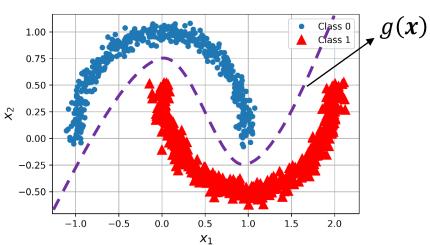
Classes não-linearmente separáveis.

- Classes que podem ser separadas por um hiperplano são chamadas de linearmente separáveis.
- Na primeira figura, a fronteira de decisão é definida por uma função discriminante que tem formato de uma reta:

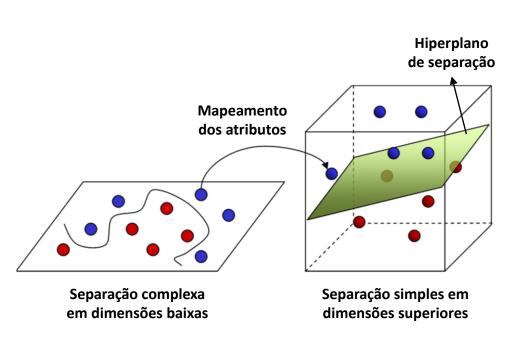
$$g(\mathbf{x}) = 1 - x_1 - x_2.$$

- Na segunda figura, devido à proximidade das classes, não existe um *hiperplano* que as separe.
- Originalmente, classificação linear é usada quando as classes podem ser separadas por superfícies de decisão lineares.
- Ou seja, as *funções discriminantes* são *hiperplanos*: $\sum_{k=0}^{K} a_k x_k$.





- Mas e se não pudermos separar as classes com um *hiperplano*, ou seja, se elas não forem *linearmente separáveis*?
- Nestes casos, usamos funções discriminantes não-lineares, como, por exemplo, polinômios:
 - $g(\mathbf{x}) = (x_1 a)^2 + (x_2 b)^2 r^2$, Círculo centrado em (a, b) e com raio r.
 - $g(x) = \frac{(x_1-a)^2}{c^2} + \frac{(x_2-b)^2}{d^2} 1$, Elipse centrada em (a,b), com largura 2c e altura 2d.
 - $g(x) = (x_1 a)(x_2 b) c$, Hipérbole retangular com eixos paralelos às suas assíntotas.



• As função discriminantes não-lineares aplicam transformações não-lineares aos atributos originais, levando ao aumento das dimensões de entrada.

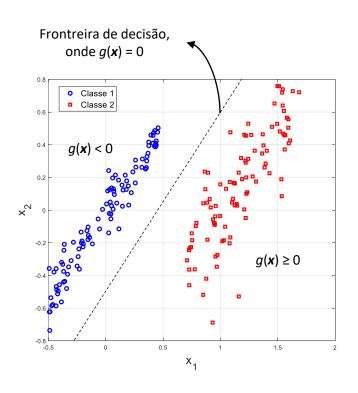
$$g(x) = (x_1 - a)^2 + (x_2 - b)^2 - r^2$$

$$= x_1^2 - 2ax_1 + x_2^2 - 2bx_2 + (a^2 + b^2 - r^2)$$

$$= a_1z_1 + a_2z_2 + a_3z_3 + a_4z_4 + a_0$$

• Essas transformações realizam *mapeamentos não-lineares dos atributos* para um *espaço de dimensão superior* onde as classes possam ser mais facilmente separadas.

Função de limiar de decisão

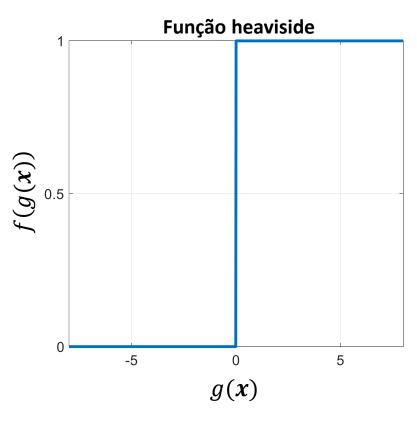


 Para o exemplo ao lado, podemos definir a função hipótese de classificação como sendo definida por

$$\hat{y} = h_{a}(x) = \begin{cases} 0, & g(x) = x^{T}a < 0 \text{ (Classe 1)} \\ 1, & g(x) = x^{T}a \ge 0 \text{ (Classe 2)} \end{cases}$$
 if each

- Percebam que a saída da função hipótese é binária, ou seja, como temos 2 classes, temos apenas 2 possíveis valores de saída, 0 ou 1.
- O mapeamento entre o valor da função discriminante, g(x), e a saída 0 ou 1 é feito através da **função de limiar de decisão**, f(g(x)).
- Como implementar essas condições através de uma função matemática?

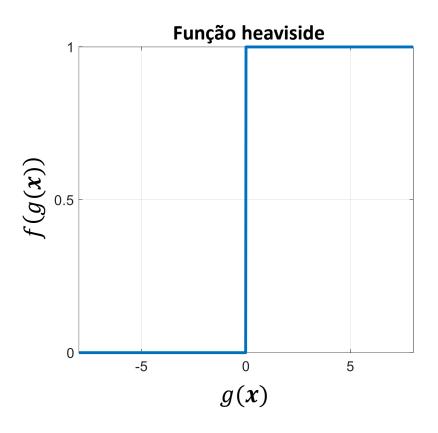
Função de limiar de decisão rígido



- Uma função de limiar de decisão simples que faça o mapeamento do valor de g(x) em apenas 2 valores de saída é chamada de função de limiar de decisão rígido.
- A *função de limiar de decisão rígido* é mostrada na figura ao lado e é definda como

$$f(g(x)) = \begin{cases} 0, & g(x) < 0 \\ 1, & g(x) > 0 \end{cases}$$
Conhecida

também como função heaviside.



- Agora que a *função hipótese de classificação*, $h_a(x)$, tem uma forma matemática bem definida, precisamos pensar em como encontrar os pesos, a.
- Nós queremos encontrá-los de tal forma que o erro de classificação seja minimizado, ou seja, que os exemplos sejam atribuídos corretamente às suas respectivas classes.
- No caso da regressão linear, nós fizemos isso de duas maneiras:
 - i. de forma fechada (através da *equação normal*) fazendo a derivada parcial do erro em relação aos pesos igual a zero e resolvendo a equação para os pesos;
 - ii. e através do algoritmo do *gradiente descendente*.
- Entretanto, com a *função de limiar rígido*, *nenhuma das duas abordagens é possível* devido a *derivada* de f(g(x)) ser igual a zero em todos os pontos exceto em g(x) = 0, onde ela é indeterminada.
- Portanto, o que podemos fazer?

- Uma possível abordagem para o problema da aprendizagem quando utilizamos o limiar de decisão rígido é utilizar uma regra intuitiva de atualização dos pesos que converge para uma solução dado que exista uma função discriminante adequada e que as classes não se sobreponham.
- A *regra de atualização* dos *pesos* é dada pela seguinte equação

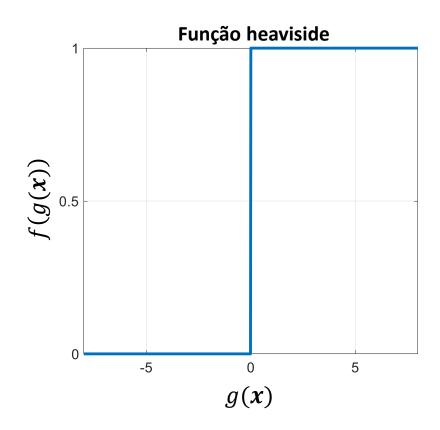
$$a = a + \alpha (y(i) - h_a(x(i)))x(i), \forall i,$$

onde α é o passo de aprendizagem.

• A regra é essencialmente idêntica à regra de atualização para a *regressão linear* quando utilizamos o *gradiente descendente estocástico*.

$$a = a + \alpha (y(i) - h_a(x(i)))x(i), \forall i.$$

- Por razões que discutiremos mais adiante, esta regra é chamada de regra de aprendizagem do perceptron.
- Essa regra de aprendizagem é *aplicada a um exemplo por vez*, escolhendo exemplos *aleatoriamente*, assim como fizemos com o *gradiente descendente estocástico*.
- Como estamos considerando classificadores com valores de saída iguais a 0 ou 1, o comportamento da regra de atualização será diferente do comportamento para a regressão linear, como veremos a seguir.



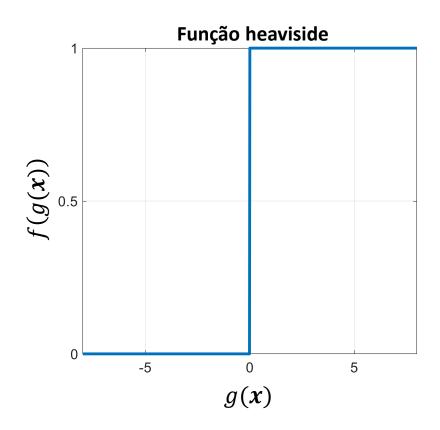
Observem a equação de atualização dos pesos

$$\boldsymbol{a} = \boldsymbol{a} + \alpha \left(y(i) - h_{\boldsymbol{a}} (\boldsymbol{x}(i)) \right) \boldsymbol{x}(i),$$
 onde $\boldsymbol{a} = \begin{bmatrix} a_0 & a_1 & \cdots & a_K \end{bmatrix}^T e \boldsymbol{x}(i) = \begin{bmatrix} x_0 & x_1 & \cdots & x_K \end{bmatrix}^T.$

- Ambos, o valor esperado, y, e a saída da **função hipótese de classificação**, $h_a(x)$, assumem os valores 0 ou 1, portanto, existem apenas 3 possibilidades:
 - Se a saída estiver correta, i.e., $h_a(x(i)) = y(i)$, então

$$y(i) - h_a(x(i)) = 0.$$

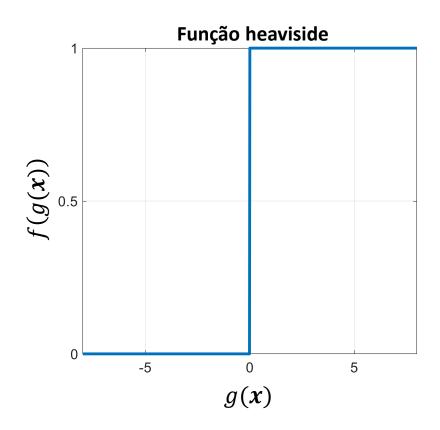
Portanto os pesos não são atualizados.



• Equação de atualização dos pesos

$$a = a + \alpha \left(y(i) - h_a(x(i)) \right) x(i).$$

- Segunda possibilidade
 - Se y(i) = 1, mas $h_a(x(i)) = 0$, então $a = a + \alpha x(i)$.
 - Assim, o k-ésimo peso, a_k , tem seu valor aumentado quando o valor de x_k é positivo e diminuído quando o valor de x_k é negativo.
 - o Isso faz sentido pois nós queremos *aumentar* o valor de g(x), de tal forma que g(x) > 0 e, consequentemente, $h_a(x)$ tenha como saída o valor 1.
 - \circ Lembrando que $g(\mathbf{x}) = a_0 + \cdots + a_K x_K$.



• Equação de atualização dos pesos

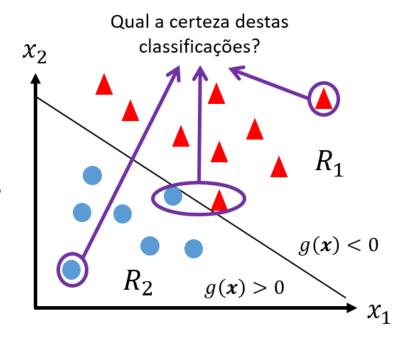
$$a = a + \alpha \left(y(i) - h_a(x(i)) \right) x(i).$$

- Terceira possibilidade
 - Se y(i) = 0 , mas $h_a(x(i)) = 1$, então $a = a \alpha x(i)$.
 - Assim, o k-ésimo peso, a_k , tem seu valor diminuído quando o valor de x_k é positivo e aumentado quando o valor de x_k é negativo.
 - o Isso faz sentido pois nós queremos *diminuir* o valor de g(x), de tal forma que g(x) < 0 e, consequentemente, $h_a(x)$ tenha como saída o valor 0.
 - Lembrando que $g(\mathbf{x}) = a_0 + \cdots + a_K x_K$.

- A regra de aprendizagem do perceptron converge para um separador perfeito quando:
 - As classes são *suficientemente separadas* umas das outras, ou seja, não se sobrepõem.
 - Existe uma *função discriminante adequada para o problema*, mesmo que não seja um *hiperplano*.
- **Separador perfeito:** com erro de classificação igual a zero, ou seja, todos os exemplos são perfeitamente classificados.
- Porém, na prática essa situação não é muito comum.
- Quando as classes se sobrepõem, a *regra de aprendizagem do perceptron* falha em convergir para uma solução perfeita.
- Nesse caso, a regra não converge para uma solução *estável* para valores fixos do *passo de aprendizagem*, α , assim como acontece com o GDE.
- Porém, se α decresce de acordo com as iterações de treinamento, então a regra tem uma chance de convergir para uma solução de erro mínimo quando os exemplos são apresentados de forma aleatória.
- Podemos também usar o early-stop e utilizar os pesos que resultaram no menor erro de validação.

Exemplo: classificador linear com limiar rigido.ipynb

- Outro problema com classificadores que usam *limiar* de decisão rígido é a falta de informação sobre a confiança do classificador quanto a um resultado.
- Na figura ao lado, dois exemplos estão bem próximos da fronteira de decisão enquanto outros dois estão bem distantes dela.
- O classificador com *limiar rígido*, faria uma previsão completamente confiante pelo valor 1 para os dois pontos azuis e 0 para os dois triângulos vermelhos, mesmo eles tendo valores bem diferentes de g(x).
- Em muitas situações, nós precisamos de previsões mais graduadas, que indiquem incertezas quanto à classificação.



- Os pontos distantes da **fronteira de decisão** têm valores **absolutos** de g(x) bem maiores do que os dos pontos próximos, os quais têm valores de g(x) muito próximos de 0.
- Ou seja, a confiança deveria ser maior para pontos distantes da fronteira.
- Porém, isso não é refletido na saída do classificador com limiar rígido.

Tarefas

- Quiz: "T320 Quiz Classificação (Parte II)" que se encontra no MS Teams.
- Exercício Prático: Laboratório #2.
 - Pode ser acessado através do link acima (Google Colab) ou no GitHub.
 - Se atentem aos prazos de entrega.
 - Instruções para resolução e entrega dos laboratórios.
 - Laboratórios podem ser resolvidos em grupo, mas as entregas devem ser individuais.
- Projetos já estão disponíveis no github, logo abaixo dos lab. 5 e 9, respectivamente.

Obrigado!

