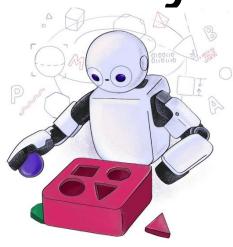
T320 - Introdução ao Aprendizado de Máquina II:

Redes Neurais Artificiais (Parte III)





Felipe Augusto Pereira de Figueiredo felipe.figueiredo@inatel.br

Recapitulando

- Na última aula, fomos apresentados às redes neurais.
- Vimos que elas são formadas por camadas de perceptrons que se conectam através dos pesos sinápticos.
- Aprendemos que as funções de ativação logística e tangente hiperbólica causam o problema do desaparecimento do gradiente, o qual pode ser solucionado usando-se a função retificadora.
- Vimos algumas topologias diferentes de redes neurais.
- E aprendemos que as redes neurais são aproximadoras universais de funções.
- Nesta aula, veremos como as redes neurais aprendem, ou seja, são treinadas.

- Consideramos agora, o processo de otimização, ou seja, de atualização dos pesos sinápticos.
- Assim como vimos anteriormente, o processo de otimização corresponde a um problema de minimização de uma função custo (ou de perda), J(w), com respeito a um vetor de pesos w.
- Portanto, o problema de aprendizado em redes neurais pode ser formulado como

$$\min_{\mathbf{w}} J(\mathbf{w})$$

- Normalmente, esse processo de otimização é *conduzido de forma iterativa*, o que dá um *sentido mais natural à noção de aprendizado* (i.e., um processo gradual).
- Existem *vários métodos de otimização* aplicáveis, mas, sem dúvida, *os mais utilizados são aqueles baseados nas derivadas da função custo*, J(w).

- Dentre esses métodos, existem os de *primeira ordem* e os de *segunda ordem*.
- Os métodos de primeira ordem são baseados nas derivadas parciais de primeira ordem da função custo, agrupadas no vetor gradiente:

$$\nabla J(\mathbf{w}) = \begin{bmatrix} \frac{\partial J(\mathbf{w})}{\partial w_1} \\ \frac{\partial J(\mathbf{w})}{\partial w_2} \\ \vdots \\ \frac{\partial J(\mathbf{w})}{\partial w_K} \end{bmatrix}$$

 Como já vimos, o gradiente aponta na direção de maior crescimento da função e portanto, caminhar em sentido contrário a ele é uma forma adequada de se buscar iterativamente a minimização da função de custo.

• Desta maneira, temos a seguinte equação de atualização dos pesos

$$\mathbf{w}(k+1) \leftarrow \mathbf{w}(k) - \alpha \nabla J(\mathbf{w}(k)),$$

onde α é o *passo de aprendizagem* e k é a iteração de atualização.

 Já os métodos de segunda ordem, são baseados na informação trazida pela derivada parcial de segunda ordem da função custo. Essa informação está contida na matriz Hessiana, H:

$$\boldsymbol{H}(\boldsymbol{w}) = \nabla^2 J(\boldsymbol{w}) = \begin{bmatrix} \frac{\partial^2 J(\boldsymbol{w})}{\partial w_1^2} & \frac{\partial^2 J(\boldsymbol{w})}{\partial w_1 \partial w_2} & \cdots & \frac{\partial^2 J(\boldsymbol{w})}{\partial w_1 \partial w_K} \\ \frac{\partial^2 J(\boldsymbol{w})}{\partial w_2 \partial w_1} & \frac{\partial^2 J(\boldsymbol{w})}{\partial w_2^2} & \cdots & \frac{\partial^2 J(\boldsymbol{w})}{\partial w_2 \partial w_K} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ \frac{\partial^2 J(\boldsymbol{w})}{\partial w_K \partial w_1} & \frac{\partial^2 J(\boldsymbol{w})}{\partial w_K \partial w_2} & \cdots & \frac{\partial^2 J(\boldsymbol{w})}{\partial w_K^2} \end{bmatrix}.$$

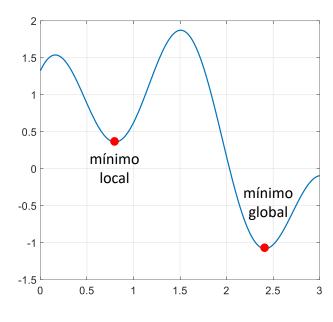
• De posse da *matriz Hessiana*, é possível fazer uma aproximação de Taylor de segunda ordem da *função de custo*, o que leva à seguinte expressão para adaptação dos pesos:

$$\mathbf{w}(k+1) \leftarrow \mathbf{w}(k) - \alpha \mathbf{H}^{-1}(\mathbf{w}(k)) \nabla J(\mathbf{w}(k)).$$

- Essa expressão requer que a *matriz Hessiana* seja *inversível* e *definida positiva* a cada iteração, k, i.e., $\mathbf{z}^T H \mathbf{z} > 0$, $\forall \mathbf{z} \neq \mathbf{0}$ (vetor nulo).
- A aproximação de Taylor com informação de segunda ordem é mais precisa que a fornecida por métodos de primeira ordem.
- Portanto, a tendência é que métodos de segunda ordem convirjam em menos passos que métodos de primeira ordem.
- Entretanto, o cálculo exato da *matriz Hessiana* pode ser complicado em vários casos práticos.
 - Por exemplo, se tivermos 10 pesos para otimizar, a matriz Hessiana teria 10x10 elementos. Portanto, essa abordagem direta não é eficiente se o número de pesos for muito grande.
- Porém, há um conjunto de métodos de segunda ordem que evitam esse cálculo direto, como os métodos *quasi-Newton* ou os métodos de *gradiente escalonado*, os quais aproximam a matriz Hessiana.

Mínimos Locais, Globais, Pontos de Sela e Platôs

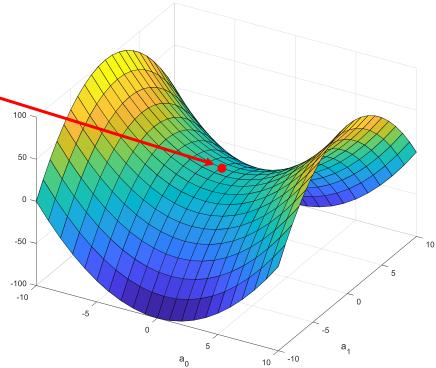
- É importante ressaltarmos que todos esses métodos são métodos de *busca local*, ou seja, eles têm *convergência assegurada para mínimos locais*.
- Um *mínimo* (local ou global) sempre atrai o vetor de pesos quando este se encontra em sua vizinhança.
- Para relembrarmos o que é um mínimo local, vejamos a figura ao lado onde existem dois mínimos:
 - Um deles é uma solução ótima em relação apenas a seus vizinhos, ou seja, um mínimo local.
 - O outro também é uma solução ótima em relação a seus vizinhos (mínimo local), mas também em relação a todo o domínio da função de custo. Este é um mínimo global.
- Por serem formadas pela combinação de vários nós com funções de ativação não-lineares, as superfícies de erro de redes neurais não são convexas, ou seja, são altamente irregulares, podendo conter vários mínimos locais.



envolvendo redes neurais, quase todos os mínimos locais têm um valor muito semelhante ao do mínimo global e, portanto, encontrar um mínimo local já é bom o suficiente para um dada problema.

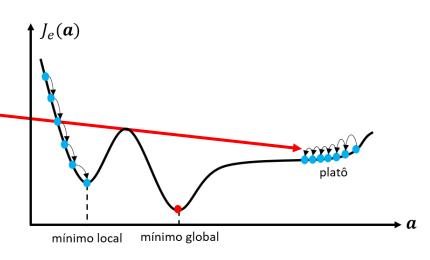
Mínimos Locais, Globais, Pontos de Sela e Platôs

- Outra irregularidade que podemos encontrar são os chamados *pontos de sela*:
 - Um ponto que é um mínimo ao longo de um eixo, mas um máximo ao longo de outro.
 - Em algumas direções são *atratores* (i.e., alta declividade), mas em outras não.
- O algoritmo de minimização da função de custo pode passar um longo período de tempo sendo atraído por eles, o que prejudica seu desempenho.
- Para escapar destes pontos, usa-se métodos de segunda ordem ou versões ruidosas do gradiente descendente, como, por exemplo, o Gradiente Descendente Estocástico.

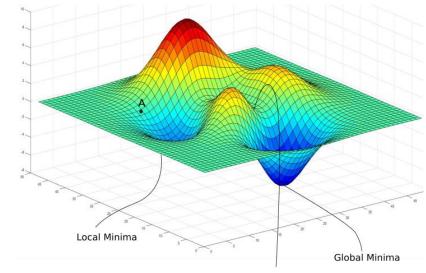


Mínimos Locais, Globais, Pontos de Sela e Platôs

- Outro tipo de irregularidade são os platôs: regiões planas, mas com erro elevado.
 - Como a inclinação nesta região é próxima de zero (consequentemente o gradiente é próximo de zero) o algoritmo pode levar muito tempo para atravesá-la.
- Para se escapar destas regiões, usa-se métodos de aprendizado adaptativo como AdaGrad, RMSProp, Adam, etc.
- Portanto, como garantir que o mínimo encontrado é bom o suficiente?
 - Treina-se o modelo várias vezes, sempre inicializando os *pesos aleatoriamente*, com a esperança de que em alguma dessas vezes ele inicialize mais próximo do mínimo global ou de um bom mínimo local.







Tarefa

• Quiz: "T320 - Quiz — Redes Neurais Artificiais (Parte V)" que se encontra no MS Teams.

Avaliação Presencial

- Data: 27/05/2023 às 08:00 na sala I-18.
- Faremos apenas o exercício #1 do projeto #2.

Projeto #2

 Projeto já está no github, logo abaixo do lab. # 9, e pode ser feito em grupos de no máximo 3 alunos.

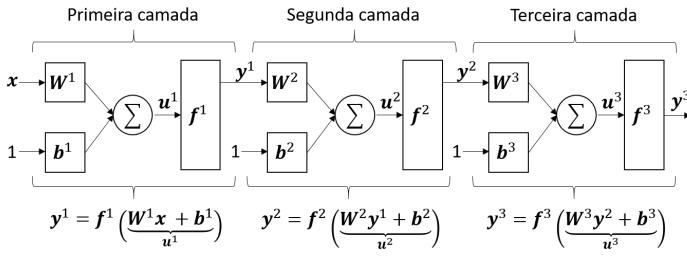
- Entrega: 25/06/2023 até às 23:59.
- Leiam os enunciados atentamente.



- Conforme nós discutimos anteriormente, os métodos fundamentais de aprendizado para redes neurais são baseados no cálculo das derivadas parciais da função de erro (ou de custo/perda) com relação aos pesos sinápticos.
- Esses métodos têm como objetivo encontrar o *conjunto de pesos sinápticos* que minimize a *métrica (função) de erro* escolhida.
- Para isso, é necessário encontrar uma maneira de se calcular o vetor gradiente da função de custo com respeito aos pesos sinápticos das várias camadas de uma rede neural.
- Essa tarefa pode parecer óbvia, mas não é o caso.
 - Como podemos calcular a influência dos pesos das camadas ocultas no erro da camada de saída?
- Foram necessários 17 anos desde a criação do Perceptron até que se "descobrisse" uma forma de treinar RNAs.

- Para que entendamos melhor o porquê de não ser uma tarefa trivial, nós iremos considerar a notação abaixo, a qual será muito útil a seguir.
 - O peso sináptico, $w_{i,j}^m$, corresponde ao j-ésimo peso do i-ésimo nó da m-ésima camada da rede neural e W^m é a matriz com todos os pesos da m-ésima camada.
 - O peso de bias, b_i^m , corresponde ao peso do i-ésimo $noldsymbol{o}$ da m-ésima camada da $rede\ neural\ e\ b^m$ é o vetor com todos os pesos de bias da m-ésima camada.
 - A ativação, u_i^m , corresponde à combinação linear das entradas do i-ésimo nó da m-ésima camada da rede neural e u^m é o vetor de ativações com as combinações lineares das entradas de todos os nós da m-ésima camada.
 - $f^m(.)$ é a função de ativação da m-ésima camada da rede neural.
 - Com essa notação, obter o *vetor gradiente* significa calcular, de maneira genérica, $\frac{\partial J(w)}{\partial w_{i,i}^{m}}$, ou seja, calcular essa derivada para todos os pesos de todos os *nós*.

 A figura abaixo apresenta um exemplo de como uma rede MLP pode ser descrita segundo essa notação.



OBS.: Para facilitar nossa análise, não vamos considerar as entradas como uma camada, apenas as camadas ocultas e de saída.

• O mapeamento realizado pela rede MLP acima é dado por:

$$y^{3} = f^{3} \left(W^{3} f^{2} \left(W^{2} \underbrace{f^{1}(W^{1}x + b^{1}) + b^{2}}_{y^{2}} + b^{3} \right) + b^{3} \right)$$

 Para facilitar nosso trabalho, iremos supor, sem nenhuma perda de generalidade, que a função de custo escolhida é o erro quadrático médio (MSE).

• Nós vamos assumir que a *última camada da rede MLP* (definida como a M-ésima camada) tenha uma quantidade genérica, N_M , de *nós*. Assim, o MSE é dado por

$$J(\mathbf{w}) = \frac{1}{N_{\text{dados}} N_M} \sum_{n=1}^{N_{\text{dados}}} \sum_{j=1}^{N_M} e_j^2(n)$$
$$= \frac{1}{N_{\text{dados}} N_M} \sum_{n=1}^{N_{\text{dados}}} \sum_{j=1}^{N_M} \left(d_j(n) - y_j^M(n) \right)^2,$$

onde $N_{\rm dados}$ é o número de exemplos, $d_j(n)$ e $y_j^M(n)$ são o valor desejado da j-ésima saída (i.e., rótulo) e a saída do j-ésimo nó da M-ésima camada, respectivamente, ambos correspondentes ao n-ésimo exemplo de entrada.

- Para treinar a rede (i.e., atualizar os pesos), devemos derivar a *função custo* com respeito aos *pesos sinápticos*.
- Porém, percebam que os *pesos das camadas ocultas não aparecem explícitamente* na expressão do erro, J(w), apenas os da camada de saída, como veremos a seguir.

- Para fazer com que a dependência dos pesos apareça de maneira clara na expressão do erro, nós precisamos recorrer a aplicações sucessivas da regra da cadeia.
- Usando a notação de *Leibniz*, essa regra nos mostra que:

$$\frac{\partial f(g(h(x)))}{\partial x} = \frac{\partial f(g(h(x)))}{\partial g(h(x))} \frac{\partial g(h(x))}{\partial h(x)} \frac{\partial h(x)}{\partial x}.$$

- Por exemplo, vamos considerar que $f(g(x)) = e^{x^2}$ e que queremos obter $\frac{\partial f(g(x))}{\partial x}$.
- Nós podemos fazer $g(x) = x^2$ e usar a **regra da cadeia**:

$$\frac{\partial f(g(x))}{\partial x} = \frac{\partial f(g(x))}{\partial g(x)} \frac{\partial g(x)}{\partial x} = e^{g(x)} 2x = 2xe^{x^2}.$$

$$J(w) = \frac{1}{N_{\text{dados}} N_M} \sum_{n=1}^{N_{\text{dados}}} \sum_{j=1}^{N_M} \left(d_j(n) - y_j^M(n) \right)^2$$

- Agora voltamos à equação do MSE e vemos que as saídas da M-ésima camada (i.e., saída) da rede aparecem de maneira direta na equação.
- Isso significa que é *simples se obter as derivadas com respeito aos pesos desta camada*.
- Porém, quando precisamos avaliar as *derivadas com respeito aos pesos das camadas anteriores (i.e., ocultas)*, a situação fica mais complexa, pois não existe uma dependência direta.
- Portanto surge a pergunta, como podemos atribuir a cada **nó** de uma camada oculta da rede, e, consequentemente a seus pesos, sua devida influência na composição dos valores de saída e, consequentemente, do erro?
 - Propaga-se o erro calculado na saída da rede neural para suas camadas anteriores até a primeira camada oculta usando-se um algoritmo, baseado na regra da cadeia, conhecido como backpropagation ou retropropagação do erro.

- A seguir, veremos de maneira mais sistemática como a retropropagação do erro é realizada.
- Inicialmente, nós devemos observar um fato fundamental. O cálculo da derivada do MSE com respeito a um peso qualquer é dada por:

$$\frac{\partial J(w)}{\partial w_{i,j}^m} = \frac{\partial \sum_{n=1}^{N_{\rm dados}} \sum_{k=1}^{N_M} e_k^2(n)}{\partial w_{i,j}^m} = \sum_{n=1}^{N_{\rm dados}} \sum_{k=1}^{N_M} \frac{\partial e_k^2(n)}{\partial w_{i,j}^m}.$$
 OBS.: mudei o indice do erro de j para k.

- OBS.1: Operação da derivada parcial é *distributiva*.
- OBS.2: A divisão pelo número de amostras é omitida, pois não afeta a otimização.
- A equação acima mostra que é necessário se calcular a derivada parcial apenas do quadrado do erro associado ao n-ésimo exemplo de entrada da k-ésima saída, pois o gradiente será a *média destes gradientes* particulares (ou *locais*).

Retropropagação: Algumas noções básicas

• Considerando a derivada geral $\frac{\partial J(w)}{\partial w_{i,j}^m}$ (i.e., um elemento genérico do vetor gradiente) e usando a **regra da cadeia**, podemos reescrevê-la como:

$$\frac{\partial J(\mathbf{w})}{\partial w_{i,j}^m} = \frac{\partial J(\mathbf{w})}{\partial u_i^m} \frac{\partial u_i^m}{\partial w_{i,j}^m}.$$

- A primeira derivada após a igualdade é a derivada da **função de custo** com respeito à **ativação**, u_i^m , do i-ésimo **nó** da m-ésima camada.
- Essa grandeza será chamada de *sensibilidade* e é denotada pela letra grega δ . Desta forma:

$$\delta_i^m = rac{\partial J(\mathbf{w})}{\partial u_i^m}$$
 . Sensibilidade do *i*-ésimo nó da *m*-ésima camada.

- O termo δ_i^m é único para cada \emph{no} da m-ésima camada.
- O outro termo, por sua vez, varia ao longo das entradas do $\it no$ em questão. Como adotamos nós do $\it tipo$ $\it perceptron$, a ativação, $\it u_i^m$, é uma $\it combinação$ $\it linear$ das entradas:

$$u_i^m = \sum_{i \in \text{entradas}} w_{i,j}^m y_j^{m-1} + b_i^m.$$

Retropropagação: Algumas noções básicas

Assim

Saída da camada anterior.
$$\frac{\partial u_i^m}{\partial w_{i,j}^m} = y_j^{m-1}.$$

• Caso a derivada seja em relação ao termo de **bias**, b_i^m , teremos o seguinte resultado $\frac{\partial u_i^m}{\partial b_i^m}=1$.

Desta forma, vemos que todas as derivadas da função de custo com respeito aos pesos (sinápticos/bias) são produtos de uma sensibilidade, δ_i^m , por uma entrada do i-ésimo nó da rede (ou, no caso dos termos de bias, pela unidade). $\frac{\partial J(w)}{\partial w_{i,j}^m} = \frac{\partial J(w)}{\partial u_i^m} \frac{\partial u_i^m}{\partial w_{i,j}^m} = \delta_i^m y_j^{m-1},$

$$\frac{\partial J(\mathbf{w})}{\partial w_{i,j}^m} = \frac{\partial J(\mathbf{w})}{\partial u_i^m} \frac{\partial u_i^m}{\partial w_{i,j}^m} = \delta_i^m y_j^{m-1}$$

ou, para o peso de bias, b_i^m

$$\frac{\partial J(\mathbf{w})}{\partial b_i^m} = \frac{\partial J(\mathbf{w})}{\partial u_i^m} \frac{\partial u_i^m}{\partial b_i^m} = \delta_i^m.$$

• São os valores de *sensibilidade*, δ_i^m , que trazem mais dificuldades em seu cálculo, pois a derivada $\frac{\partial u_i^m}{\partial w_{i,j}^m}$ é trivial (ela é apenas o valor de uma entrada daquele nó).

Retropropagando o erro

- Portanto, a estratégia de otimização adotada para atualização dos pesos (sinápticos e de bias) da rede neural é a seguinte:
 - 1. Começa-se pela saída, onde o erro é calculado.
 - Etapa chamada de direta, pois aplica-se as entradas à rede e calcula-se o erro de saída.
 - 2. Encontra-se uma *regra recursiva* que gere os valores de *sensibilidade* para os *nós* das camadas anteriores até a primeira camada oculta.
 - Etapa chamada de reversa, pois calcula-se a contribuição de cada nó das camadas ocultas no erro de saída.
- Esse processo é chamado de retropropagação do erro ou backpropagation.
- Para facilitar a *retropropagação do erro*, nós vamos inicialmente agrupar todas as *sensibilidades* da m-ésima camada, δ_i^m , $\forall i$, em um vetor, δ^m .
- Em seguida, vamos encontrar uma regra que fará a transição $\boldsymbol{\delta}^m \to \boldsymbol{\delta}^{m-1}$.
- Ou seja, a partir do vetor de *sensibilidades* da camada m, iremos encontrar o vetor de *sensibilidades* da camada anterior, m-1.

Retropropagando o erro

- Em resumo, o processo de *retropropagação do erro* é iniciado calculando-se o **vetor de sensibilidades** da última camada, $\boldsymbol{\delta}^{M}$, e, de maneira **recursiva**, obtémse os vetores de sensibilidades de todas as camadas anteriores.
- Para calcular $\boldsymbol{\delta}^M$ (vetor de sensibilidades da camada de saída) consideramos N_M saídas e, assim, temos que o j-ésimo elemento do vetor $\hat{\delta}^M$ é dado por:

$$\delta_{j}^{M} = \frac{\partial e_{j}^{2}}{\partial u_{j}^{M}} = \frac{\partial \left(d_{j} - y_{j}^{M}\right)^{2}}{\partial u_{j}^{M}} \stackrel{\text{Regra da}}{=} \frac{\partial \left(d_{j} - y_{j}^{M}\right)^{2}}{\partial y_{j}^{M}} \frac{\partial y_{j}^{M}}{\partial u_{j}^{M}} = -2\left(d_{j} - y_{j}^{M}\right) \frac{\partial y_$$

onde

$$y_j^M = f^M(u_j^M),$$

$$f'^M(u_j^M) = \frac{\partial f^M(u_j^M)}{\partial u_j^M}.$$

 $\frac{\partial f(u)}{\partial u} = f(u) (1 - f(u))$

→Função tangente hiperbólica

$$\frac{\partial f(u)}{\partial u} = (1 - \tanh^2(u))$$

Retropropagando o erro

• Matricialmente nós podemos expressar o vetor $\boldsymbol{\delta}^{M}$ como:

$$\boldsymbol{\delta}^{M} = -2\boldsymbol{F}^{\prime M}(\boldsymbol{u}^{M})(\boldsymbol{d} - \boldsymbol{y}),$$

onde a matriz
$$F'^M(u^M)$$
 é uma $matriz \ diagonal$ com as derivadas das funções de ativação em relação às ativações dos N_M nós da M -ésima camada,
$$F'^M(u^M) = \begin{bmatrix} f'^M(u_1^M) & 0 & \cdots & 0 \\ 0 & f'^M(u_2^M) & \cdots & 0 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & \cdots & f'^M(u_{N_M}^M) \end{bmatrix},$$

d e y são vetores coluna de dimensão $N_M \times 1$ com os valores esperados e de saída da rede neural, respectivamente.

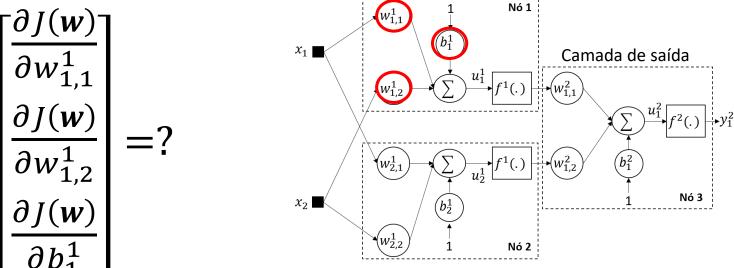
• Desta forma, a aplicação sucessiva da regra da cadeia leva a uma recursão que, em termos matriciais, é simples e dada por Matriz ou vetor com os pesos que conectam a camada m-1 à camada m.

$$\boldsymbol{\delta}^{m-1} = \boldsymbol{F}'^{m-1}(\boldsymbol{u}^{m-1})(\boldsymbol{W}^m)^T \boldsymbol{\delta}^m.$$

Exemplo da aplicação da retropropagação

• Encontrar o vetor gradiente para todos os pesos do nó 1 (camada oculta)

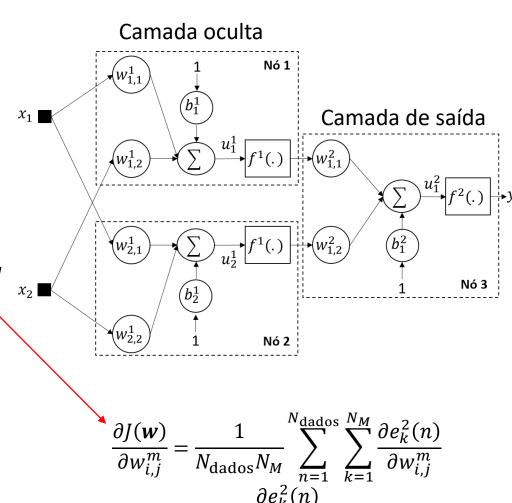
da rede neural abaixo.



Camada oculta

• **OBS**.: vamos deixar as derivadas da função de ativação em relação às ativações de forma genérica, ou seja, sem assumir um tipo específico de função de ativação.

- Vamos considerar uma rede MLP com uma camada oculta com dois nós e uma camada de saída com um único nó, portanto M=2.
- Devemos começar calculando δ^2 .
- Percebam que essa sensibilidade é um escalar pois há apenas um nó na camada de saída.
- Vamos considerar um *único exemplo de entrada* $x = [x_1, x_2]$ e a respectiva saída desejada, d.
- Supomos que os pesos de todos os nós têm uma certa configuração inicial (e.g., dist. normal).
- Assim, quando a entrada, x, é apresentada à rede, é possível calcular todos os valores de interesse ao longo dela até sua saída.
- Essa é a etapa *direta* (ou do inglês, *forward*).



• Portanto, temos então a saída y_1^2 , onde o erro pode ser calculado como $e_1=d-y_1^2$.

• De posse do erro, podemos calcular a sensibilidade do **nó** da camada de saída $\delta^2 = -2(d-y_1^2)f'^2(u_1^2).$

• Temos, portanto, nossa primeira *sensibilidade*. Agora, usamos a equação de recursão para *retropropagar* o erro até a camada anterior. A fórmula nos diz:

$$\boldsymbol{\delta}^1 = \boldsymbol{F}'^1(\boldsymbol{u}^1)(\boldsymbol{W}^2)^T \delta^2,$$

onde
$$(\mathbf{W}^2)^T = [w_{1,1}^2, w_{1,2}^2]^T$$
e

$$\mathbf{F}^{\prime 1}(\mathbf{u}^1) = \begin{bmatrix} f^{\prime 1}(u_1^1) & 0 \\ 0 & f^{\prime 1}(u_2^1) \end{bmatrix}.$$

OBS.: Notem que $.^2$ aqui não significa "ao quadrado", mas sim a indicação de que se trata de um valor da camada m=2.

Portanto,

$$\boldsymbol{\delta}^{1} = \begin{bmatrix} \delta_{1}^{1} \\ \delta_{2}^{1} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} w_{1,1}^{2} f'^{1}(u_{1}^{1}) \\ w_{1,2}^{2} f'^{1}(u_{2}^{1}) \end{bmatrix} \delta^{2}.$$

- Agora, para obtermos o vetor gradiente, multiplicamos as *sensibilidades* pelas entradas correspondentes.
- Por exemplo, as derivadas parciais com relação aos pesos do $\emph{n\'o}~i=1$ da camada m=1 são mostradas abaixo

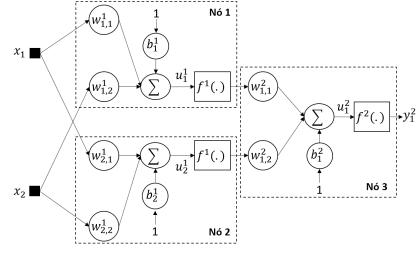
$$\begin{bmatrix} \frac{\partial J(\boldsymbol{w})}{\partial w_{1,1}^1} \\ \frac{\partial J(\boldsymbol{w})}{\partial w_{1,2}^1} \\ \frac{\partial J(\boldsymbol{w})}{\partial b_1^1} \end{bmatrix} = \delta_1^1 \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ 1 \end{bmatrix} = \delta^2 w_{1,1}^2 f'^1(u_1^1) \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ 1 \end{bmatrix} = -2(d-y_1^2) f'^2(u_1^2) w_{1,1}^2 f'^1(u_1^1) \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ 1 \end{bmatrix}.$$
Os pesos de **bias**
estão ligados a
entradas com valores
constantes iguais a 1.

 Se fôssemos calcular as derivadas aplicando a regra da cadeia diretamente, elas seriam calculadas como mostrado abaixo.

$$\frac{\partial J(\boldsymbol{w})}{\partial w_{1,1}^{1}} = \underbrace{\frac{\partial \left(d - f^{2}(u_{1}^{2})\right)^{2}}{\partial f^{2}(u_{1}^{2})} \frac{\partial f^{2}(u_{1}^{2})}{\partial u_{1}^{2}}}_{\boldsymbol{\delta}^{2}} \underbrace{\frac{\partial u_{1}^{2}}{\partial f^{1}(u_{1}^{1})} \frac{\partial f^{1}(u_{1}^{1})}{\partial u_{1}^{1}}}_{\boldsymbol{\delta}^{2}} \underbrace{\frac{\partial u_{1}^{1}}{\partial w_{1,1}^{1}}}_{\boldsymbol{\delta}^{1}}$$

• Resolvendo as derivadas parciais, temos

$$\frac{\partial J(\mathbf{w})}{\partial w_{1,1}^{1}} = -2(d - y_1^2)f'^2(u_1^2)w_{1,1}^2f'^1(u_1^1)x_1$$



Aplicando-se o mesmo procedimento aos outros pesos, temos:

$$\frac{\partial J(\mathbf{w})}{\partial w_{1,1}^{1}} = \frac{\partial e^{2}}{\partial w_{1,1}^{1}} = \frac{\partial \left(d - f^{2}(u_{1}^{2})\right)^{2}}{\partial f^{2}(u_{1}^{2})} \frac{\partial f^{2}(u_{1}^{2})}{\partial u_{1}^{2}} \frac{\partial u_{1}^{2}}{\partial f^{1}(u_{1}^{1})} \frac{\partial f^{1}(u_{1}^{1})}{\partial u_{1}^{1}} \frac{\partial u_{1}^{1}}{\partial w_{1,1}^{1}}
\frac{\partial J(\mathbf{w})}{\partial w_{1,2}^{1}} = \frac{\partial e^{2}}{\partial w_{1,2}^{1}} = \frac{\partial \left(d - f^{2}(u_{1}^{2})\right)^{2}}{\partial f^{2}(u_{1}^{2})} \frac{\partial f^{2}(u_{1}^{2})}{\partial u_{1}^{2}} \frac{\partial u_{1}^{2}}{\partial f^{1}(u_{1}^{1})} \frac{\partial f^{1}(u_{1}^{1})}{\partial u_{1}^{1}} \frac{\partial u_{1}^{1}}{\partial w_{1,2}^{1}}
\frac{\partial J(\mathbf{w})}{\partial b_{1}^{1}} = \frac{\partial e^{2}}{\partial b_{1}^{1}} = \frac{\partial \left(d - f^{2}(u_{1}^{2})\right)^{2}}{\partial f^{2}(u_{1}^{2})} \frac{\partial f^{2}(u_{1}^{2})}{\partial u_{1}^{2}} \frac{\partial u_{1}^{2}}{\partial f^{1}(u_{1}^{1})} \frac{\partial f^{1}(u_{1}^{1})}{\partial u_{1}^{1}} \frac{\partial u_{1}^{1}}{\partial b_{1}^{1}}$$

Tarefas

- Quiz: "T320 Quiz Redes Neurais Artificiais (Parte VI)" que se encontra no MS Teams.
- Exercício Prático: Laboratório #8.
 - Pode ser baixado do MS Teams ou do GitHub.
 - Pode ser respondido através do link acima (na nuvem) ou localmente.
 - Instruções para resolução e entrega dos laboratórios.
 - Atividades podem ser feitas em grupo, mas as entregas devem ser individuais.

Projeto #2

- Projeto já está no github e pode ser feito em grupos de no máximo 3 alunos.
- Entrega: 25/06/2023 até às 23:59.
- Leiam os enunciados atentamente.

Obrigado!

People with no idea about AI, telling me my AI will destroy the world Me wondering why my neural network is classifying a cat as a dog..













Figuras

