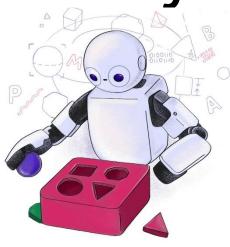
T320 - Introdução ao Aprendizado de Máquina II:

Redes Neurais Artificiais (Parte III)





Felipe Augusto Pereira de Figueiredo felipe.figueiredo@inatel.br

Recapitulando

- No último tópico, você foram apresentados às redes neurais.
- Vimos que elas são formadas por *camadas de neurônios* que se *conectam através dos pesos sinápticos*.
- Aprendemos que as funções de ativação logística e tangente hiperbólica causam o problema do desaparecimento do gradiente, o qual pode ser solucionado usando-se a função retificadora ou suas variantes.
- Discutimos duas das arquiteturas de redes neurais mais usadas.
- Aprendemos que as redes neurais são aproximadoras universais de funções.
- Neste tópico, veremos como as redes neurais aprendem, ou seja, são treinadas.

- O processo de atualização dos pesos de uma rede neural corresponde a um problema de minimização de uma função de erro (ou de perda ou custo), J(w), com relação a um vetor de pesos w.
 - O vetor w contém todos os pesos de uma camada da rede neural.
- Assim, o problema do aprendizado em redes neurais pode ser formulado como

$$\min_{\mathbf{w}} J(\mathbf{w})$$

- Em geral, esse processo de otimização é *conduzido de forma iterativa*, o que dá um *sentido mais natural à noção de aprendizado* (i.e., um processo gradual).
- Existem vários métodos de otimização aplicáveis, mas, sem dúvida, os mais utilizados são os baseados nas derivadas da função custo, J(w).

- Dentre esses métodos, existem os de *primeira ordem* e os de *segunda ordem*.
- Métodos de primeira ordem são baseados nas derivadas parciais de primeira ordem da função de erro e usam versões da seguinte equação de atualização dos pesos

$$\boldsymbol{w}(k+1) \leftarrow \boldsymbol{w}(k) - \alpha \nabla J \big(\boldsymbol{w}(k) \big),$$
 onde $\nabla J \big(\boldsymbol{w}(k) \big) = \left[\frac{\partial J(\boldsymbol{w}(k))}{\partial w_0} \quad \frac{\partial J(\boldsymbol{w}(k))}{\partial w_1} \quad \cdots \quad \frac{\partial J(\boldsymbol{w}(k))}{\partial w_{K+1}} \right]^T \in \mathbb{R}^{K+1 \times 1}, \, \alpha \not \in o$ passo de aprendizagem e k é a iteração de atualização.

• O gradiente descente e suas várias versões, além das variantes adaptativas e do termo momentum, são exemplos de métodos de primeira ordem.

- Já os métodos de *segunda ordem*, além das informações de primeira ordem, utilizam informações fornecidas pelas *derivadas parciais de segunda ordem* da *função de erro*.
- Essa informação está contida na matriz Hessiana, H(w):

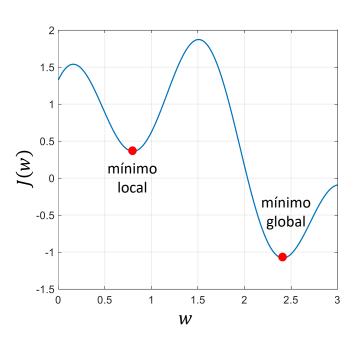
$$\boldsymbol{H}(\boldsymbol{w}(k)) = \nabla^2 J(\boldsymbol{w}(k)) = \begin{bmatrix} \frac{\partial^2 J(\boldsymbol{w}(k))}{\partial w_0^2} & \frac{\partial^2 J(\boldsymbol{w}(k))}{\partial w_0 \partial w_1} & \cdots & \frac{\partial^2 J(\boldsymbol{w}(k))}{\partial w_0 \partial w_{K+1}} \\ \frac{\partial^2 J(\boldsymbol{w}(k))}{\partial w_1 \partial w_0} & \frac{\partial^2 J(\boldsymbol{w}(k))}{\partial w_1^2} & \cdots & \frac{\partial^2 J(\boldsymbol{w}(k))}{\partial w_1 \partial w_{K+1}} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ \frac{\partial^2 J(\boldsymbol{w}(k))}{\partial w_{K+1} \partial w_0} & \frac{\partial^2 J(\boldsymbol{w}(k))}{\partial w_{K+1} \partial w_1} & \cdots & \frac{\partial^2 J(\boldsymbol{w}(k))}{\partial w_{K+1}^2} \end{bmatrix} \in \mathbb{R}^{K+1 \times K+1}.$$

 Usando uma aproximação de Taylor de segunda ordem da função de erro, resulta na seguinte equação de atualização dos pesos

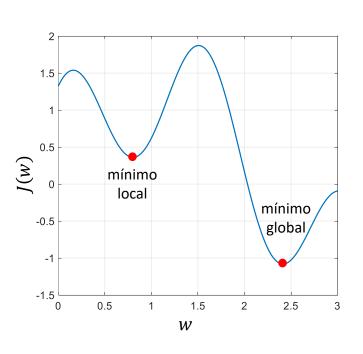
$$\mathbf{w}(k+1) \leftarrow \mathbf{w}(k) - \alpha \mathbf{H}^{-1}(\mathbf{w}(k)) \nabla J(\mathbf{w}(k)).$$

- Essa expressão requer que a *matriz Hessiana* seja *invertível* e *definida positiva* a cada iteração, k, i.e., $\mathbf{z}^T H \mathbf{z} > 0$, $\forall \mathbf{z} \neq \mathbf{0}$ (vetor nulo).
- A atualização dos pesos utilizando informações de primeira e de segunda ordem é mais precisa do que a fornecida por métodos de primeira ordem.
- Portanto, métodos de *segunda ordem convergem mais rapidamente* do que métodos de *primeira ordem*.

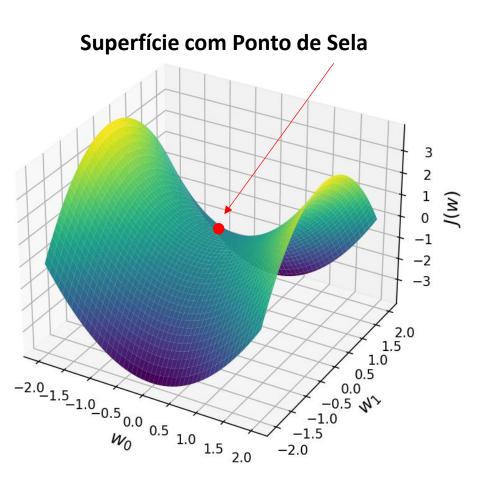
- Entretanto, o cálculo exato da *matriz Hessiana* pode ser *custoso computacionalmente* em vários casos práticos.
 - Por exemplo, se tivermos K=10 pesos para otimizar, precisamos calcular $10 \times 10 = 100$ derivadas parciais para formar a matriz Hessiana.
 - Além disso, ela precisa ser invertida, o que tem complexidade cúbica, $O(K^3)$.
 - Portanto, essa abordagem direta não é eficiente se o número de pesos for muito grande, o que é o caso quando se usa redes neurais profundas.
- Porém, há um conjunto de métodos de segunda ordem que evitam esse cálculo direto, como os métodos quasi-Newton ou os métodos de gradiente escalonado, os quais aproximam a matriz Hessiana.
- O algoritmo limited-memory BFGS (LBFGS) é um exemplo de método quasi-Newton implementado pela biblioteca SciKit-Learn em algumas de suas classes.



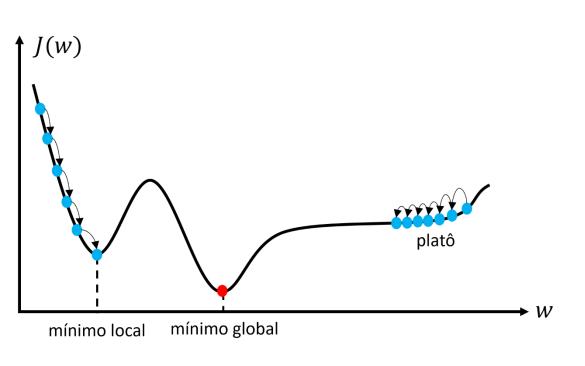
- Todos os métodos que acabamos de discutir são métodos de busca local, ou seja, eles buscam uma solução nas proximidades de onde se encontram.
- Consequentemente, a convergência para um mínimo global não é assegurada.
- Portanto, dependendo de onde o algoritmo é *inicializado*, ele pode *convergir para um mínimo local*.
- A figura apresenta dois mínimos:
 - Mínimo local: é uma solução ótima apenas em relação aos seus vizinhos.
 - Mínimo global: é uma solução ótima em relação a todo o domínio da função de erro.



- Por serem formadas pela combinação de vários nós com funções de ativação não-lineares, as superfícies de erro de redes neurais não são convexas, ou seja, são altamente irregulares, podendo conter vários mínimos locais.
- Entretanto, felizmente, em muitos problemas envolvendo redes neurais, quase todos os mínimos locais têm valor de erro próximo ao do mínimo global e, portanto, encontrar um mínimo local já é bom o suficiente para um dado problema.
- Além dos mínimos locais e global, as superfícies de erro de redes neurais podem apresentar outras *irregularidades que dificultam seu aprendizado*.

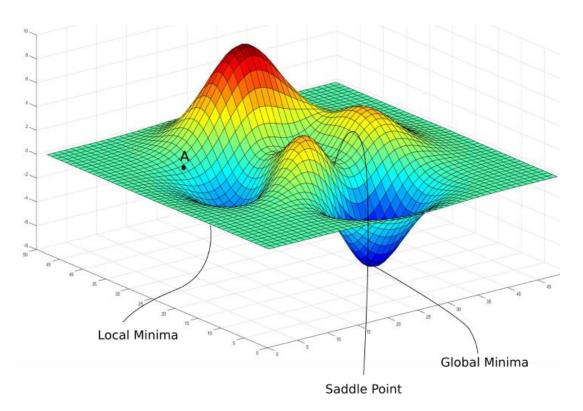


- Uma irregularidade que pode ser encontrada são os pontos de sela:
 - É um ponto que é um mínimo ao longo de um eixo, mas um máximo ao longo de outro.
 - Em algumas direções são *atratores* (i.e., alta declividade), mas em outras não.
- O algoritmo de otimização pode passar um longo período de tempo sendo atraído por eles, o que prejudica seu desempenho.
- Para escapar destes pontos, usa-se métodos de segunda ordem ou versões estocásticas (i.e., ruidosas) do gradiente descendente.



- Outro tipo de irregularidade são os platôs.
- Eles são *regiões planas e com erro elevado*.
- Como a *inclinação da superfície* nessa região é *próxima de zero* (i.e., o gradiente é próximo de zero) o algoritmo pode levar muito tempo para atravessá-la.
- Métodos de aprendizado adaptativo, como AdaGrad, RMSProp, Adam, podem escapar destas regiões.

Exemplo da superfície de erro de uma rede neural



- Portanto, como garantir que o mínimo encontrado é bom o suficiente?
- Treina-se o modelo várias vezes, sempre inicializando os pesos de forma aleatória, com a esperança de que em alguma dessas vezes ele inicialize mais próximo do mínimo global ou de um bom mínimo local.

Tarefa

• Quiz: "T320 - Quiz — Redes Neurais Artificiais (Parte V)" que se encontra no MS Teams.

Avaliação Presencial

- Data: 16/11/2024 às 10:00 na sala I-20
- Faremos apenas o exercício #1 do projeto #2.

Projeto #2

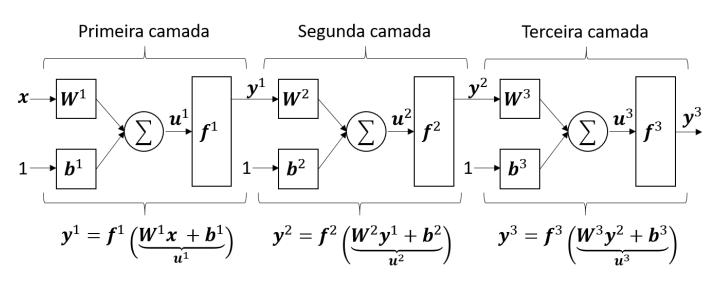
- O projeto estará disponível no github, logo abaixo do laboratório # 7.
- Tanto o projeto quanto a avaliação presencial podem ser feitos em grupos de no máximo 3 alunos.
- Entrega do projeto: 08/12/2024 até às 23:59.
- Leiam os enunciados e dicas atentamente.

- Conforme nós discutimos antes, os métodos fundamentais de aprendizado para redes neurais são baseados no cálculo das derivadas parciais da função de erro com relação aos seus pesos (sinápticos e de bias).
- Esses métodos têm como objetivo encontrar o conjunto de pesos que minimiza a função de erro escolhida.
- Assim, é necessário encontrar uma maneira de se calcular o vetor gradiente da função de erro com respeito aos pesos das várias camadas de uma rede neural.
- Essa tarefa pode parecer *trivial*, mas não é o caso.
 - Como podemos calcular a influência dos pesos das camadas ocultas no erro da camada de saída?
- Foram necessários 17 anos desde a criação do Perceptron até que se "descobrisse" uma forma de treinar redes neurais.

- Para que entendamos melhor o motivo desta tarefa não ser trivial, nós iremos considerar as notações abaixo, as quais serão úteis a seguir.
 - O peso sináptico, $w_{i,j}^m$, corresponde ao j-ésimo peso do i-ésimo nó da m-ésima camada da rede neural e W^m é a matriz com todos os pesos da m-ésima camada.

 - A ativação, u_i^m , corresponde à combinação linear das entradas do i-ésimo nó da m-ésima camada da rede neural e u^m é o vetor de ativações com as combinações lineares das entradas de todos os nós da m-ésima camada.
 - $f^m(.)$ é a função de ativação da m-ésima camada da **rede neural**.
- Essas notações nos ajudarão a obter os vetores gradiente para atualizar os pesos de todos os nós da rede neural.

• Usando as notação definidas, podemos representar uma MLP como



OBS.: Para facilitar nossa análise, não vamos considerar as entradas como uma camada, apenas as camadas ocultas e de saída.

• O mapeamento realizado pela rede MLP acima é dado pela expressão

$$y^{3} = f^{3} \left(W^{3} f^{2} \left(W^{2} \underbrace{f^{1} (W^{1} x + b^{1})}_{y^{1}} + b^{2} \right) + b^{3} \right)$$

- Para facilitar a análise, iremos supor, sem nenhuma perda de generalidade, que a função de erro escolhida é a função do erro quadrático médio (MSE).
- Assumiremos que a *última camada da rede MLP* (definida como a M-ésima camada) tem uma quantidade genérica de nós, N_M . Assim, o MSE é dado por

$$J = \frac{1}{N_{\text{dados}} N_{M}} \sum_{n=1}^{N_{\text{dados}}} \sum_{j=1}^{N_{M}} e_{j}^{2}(n)$$

$$= \frac{1}{N_{\text{dados}} N_{M}} \sum_{n=1}^{N_{\text{dados}}} \sum_{j=1}^{N_{M}} \left(d_{j}(n) - y_{j}^{M}(n) \right)^{2},$$

onde $N_{\rm dados}$ é o número de exemplos, $d_j(n)$ e $y_j^M(n)$ são o valor desejado da j-ésima saída (i.e., rótulo) e a saída do j-ésimo nó da M-ésima camada, respectivamente, ambos correspondentes ao n-ésimo exemplo de entrada.

- Para treinar a rede (i.e., atualizar os pesos), devemos derivar a função de erro com relação aos pesos (sinápticos e de bias) de todas suas camadas.
- Como as *saídas dos nós da M-ésima camada* e, consequentemente, *seus pesos*, *aparecem de forma direta na equação do MSE*, é simples se obter as derivadas parciais com relação aos pesos desta camada.

$$J = \frac{1}{N_{\text{dados}} N_{M}} \sum_{n=1}^{N_{\text{dados}}} \sum_{j=1}^{N_{M}} \left(d_{j}(n) - \underbrace{f_{j}^{M} \left((\boldsymbol{w}_{j}^{M})^{T} \boldsymbol{y}^{M-1} + b_{j}^{M} \right)}_{y_{j}^{M}(n)} \right)^{2},$$

onde \mathbf{w}_{j}^{M} é o vetor de pesos e f_{j}^{M} a função de ativação do j-ésimo nó da M-ésima camada.

- Porém, percebam que os *pesos dos nós das camadas ocultas não* aparecem explícitamente na expressão do erro, *J*.
- Assim, quando precisamos avaliar as *derivadas parciais com relação aos pesos das camadas ocultas*, a situação fica mais complexa, pois *não existe uma dependência direta*.
- Para fazer com que a dependência dos pesos apareça de maneira clara na expressão do erro, nós precisaremos recorrer a aplicações sucessivas da regra da cadeia.
- Portanto surge a pergunta: Como podemos atribuir aos pesos dos nós das camadas ocultas sua influência no cálculo dos valores de saída e, consequentemente, do erro?

- Resposta: Propaga-se o erro calculado na saída da rede neural para suas camadas anteriores até a primeira camada oculta usando-se um algoritmo, baseado na regra da cadeia, conhecido como backpropagation ou retropropagação do erro.
- Portanto, na sequência, veremos de maneira sistemática como a retropropagação do erro é realizada para treinar uma rede neural.

- Inicialmente, nós devemos observar um fato fundamental.
- O cálculo da derivada do erro com relação a um peso qualquer é dado por

$$\frac{\partial J}{\partial w_{i,j}^m} = \frac{\partial \sum_{n=1}^{N_{\text{dados}}} \sum_{k=1}^{N_M} e_k^2(n)}{\partial w_{i,j}^m} = \sum_{n=1}^{N_{\text{dados}}} \sum_{k=1}^{N_M} \frac{\partial e_k^2(n)}{\partial w_{i,j}^m}.$$

OBS.: mudei o índice do erro de *j* para *k* para não haver confusão com o índice *j* do peso.

- OBS.1: Operação da derivada parcial é distributiva.
- OBS.2: A divisão pelo número de amostras e saídas é omitida, pois não afeta a otimização por ser um valor constante.
- A equação mostra que é necessário se calcular a derivada parcial apenas do quadrado do erro associado ao n-ésimo exemplo de entrada da k-ésima saída, pois o gradiente será a *média destes gradientes particulares* (ou *locais*).

Algumas noções básicas da retropropagação

 Considerando a derivada parcial do erro em relação a um peso qualquer e usando a regra da cadeia, podemos reescrevê-la como

$$\frac{\partial J}{\partial w_{i,j}^m} = \frac{\partial J}{\partial u_i^m} \frac{\partial u_i^m}{\partial w_{i,j}^m}.$$

- A primeira derivada após a igualdade é a derivada da *função de erro* em relação à *ativação* do i-ésimo *nó* da m-ésima camada.
- Essa grandeza será chamada de **sensibilidade** e será denotada pela letra grega δ . Desta forma:

$$\delta_i^m = rac{\partial J}{\partial u_i^m}$$
 Sensibilidade do i -ésimo nó da m -ésima camada.

• O termo δ_i^m é único para cada **nó** da m-ésima camada.

Algumas noções básicas da retropropagação

- O segundo termo, por sua vez, varia ao longo das entradas do *nó* em questão.
- A ativação, u_i^m , é a combinação ponderada das entradas mais o peso de bias

$$u_i^m = \left(\sum_{j \in \text{entradas}} w_{i,j}^m y_j^{m-1}\right) + b_i^m$$

• Assim, a derivada em relação ao peso sináptico $w_{i,j}^m$ é dada por $\frac{\partial u_i^m}{\partial w_{i,j}^m} = y_j^{m-1}$

$$\frac{\partial u_i^m}{\partial w_{i,j}^m} = y_j^{m-1}$$
Saída da camada anterior.

• Caso a derivada seja em relação ao peso de bias, b_i^m , temos $\frac{\partial u_i^m}{\partial b_i^m}=1$.

$$\frac{\partial u_i^m}{\partial b_i^m} = 1.$$

Algumas noções básicas da retropropagação

• Desta forma, vemos que todas as derivadas da função de erro em relação aos pesos são produtos de uma sensibilidade, δ_i^m , por uma entrada do i-ésimo nó da rede.

$$\frac{\partial J}{\partial w_{i,j}^m} = \frac{\partial J}{\partial u_i^m} \frac{\partial u_i^m}{\partial w_{i,j}^m} = \delta_i^m y_j^{m-1},$$

ou, no caso do peso de bias, b_i^m , pela unidade

$$\frac{\partial J}{\partial b_i^m} = \frac{\partial J}{\partial u_i^m} \frac{\partial u_i^m}{\partial b_i^m} = \delta_i^m.$$

• São os valores de *sensibilidade*, δ_i^m , que trazem mais dificuldades em seu cálculo, pois a derivada $\frac{\partial u_i^m}{\partial w_{i,j}^m}$ é trivial (ela é apenas o valor de uma entrada daquele nó).

Retropropagando o erro

- Portanto, a estratégia de otimização adotada para atualização dos pesos (sinápticos e de bias) da rede neural é a seguinte:
 - 1. Começa-se pela saída, onde o erro é calculado.
 - Etapa chamada de direta, pois aplica-se as entradas (i.e., atributos) à rede e calcula-se o erro de saída.
 - 2. Encontra-se uma *regra recursiva* que gere os valores de *sensibilidade* para os *nós* das camadas anteriores até a primeira camada oculta.
 - Etapa chamada de reversa, pois calcula-se a contribuição de cada nó das camadas ocultas no erro de saída.
- Esse processo é chamado de *retropropagação do erro* ou *backpropagation*.
- Para facilitar a *retropropagação do erro*, nós vamos inicialmente agrupar todas as *sensibilidades* da m-ésima camada, δ_i^m , $\forall i$, em um vetor, δ^m .
- Em seguida, vamos encontrar uma regra que fará a transição $\boldsymbol{\delta}^m \to \boldsymbol{\delta}^{m-1}$.
- Ou seja, a partir do vetor de **sensibilidades** da camada m, iremos encontrar o vetor de **sensibilidades** da camada anterior, m-1.

Retropropagando o erro

- Em resumo, o processo de *retropropagação do erro* é iniciado calculando-se o **vetor de sensibilidades** da camada de saída, δ^M , e, de maneira **recursiva**, obtém-se os **vetores de sensibilidades** de todas as camadas anteriores.
- Para calcular δ^M consideramos N_M saídas (i.e., nós) e, assim, temos que o j-ésimo elemento do vetor δ^M é dado por:

$$\delta_{j}^{M} = \frac{\partial e_{j}^{2}}{\partial u_{j}^{M}} = \frac{\partial \left(d_{j} - y_{j}^{M}\right)^{2}}{\partial u_{j}^{M}} \stackrel{\text{Regra da}}{=} \frac{\partial \left(d_{j} - y_{j}^{M}\right)^{2}}{\partial y_{j}^{M}} \frac{\partial y_{j}^{M}}{\partial u_{j}^{M}} = -2\left(d_{j} - y_{j}^{M}\right) \frac{\partial y_$$

onde

$$y_j^M = f^M(u_j^M),$$
$$f'^M(u_j^M) = \frac{\partial f^M(u_j^M)}{\partial u_i^M}$$

Função logistica
$$\frac{\partial f(u)}{\partial u} = f(u) (1 - f(u))$$

Função tangente hiperbólica $\frac{\partial f(u)}{\partial u} = (1 - \tanh^2(u))$

Retropropagando o erro

• Matricialmente nós podemos expressar o vetor $\boldsymbol{\delta}^{M}$ como:

$$\boldsymbol{\delta}^{M} = -2\boldsymbol{F}^{\prime M}(\boldsymbol{u}^{M})(\boldsymbol{d} - \boldsymbol{y}),$$

onde a matriz
$$\mathbf{F}'^M(\mathbf{u}^M)$$
 é uma \mathbf{matriz} $\mathbf{diagonal}$ com as derivadas das funções de ativação em relação às ativações dos N_M nós da M -ésima camada,
$$\mathbf{F}'^M(\mathbf{u}^M) = \begin{bmatrix} f'^M(u_1^M) & 0 & \cdots & 0 \\ 0 & f'^M(u_2^M) & \cdots & 0 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & \cdots & f'^M(u_{N_M}^M) \end{bmatrix},$$

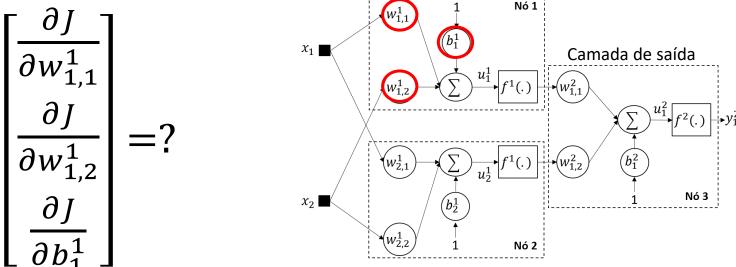
d e y são vetores coluna de dimensão $N_M \times 1$ com os valores esperados e de saída da rede neural, respectivamente.

• Desta forma, a aplicação sucessiva da *regra da cadeia* leva a uma *recursão* que, em termos matriciais, é dada por Matriz ou vetor com os pesos que conectam a camada m-1 à camada m.

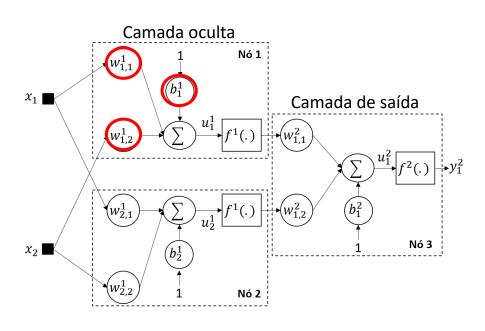
$$\boldsymbol{\delta}^{m-1} = \boldsymbol{F}'^{m-1}(\boldsymbol{u}^{m-1})(\boldsymbol{W}^m)^T \boldsymbol{\delta}^m.$$

• Encontrar o vetor gradiente para todos os pesos do nó 1 (camada oculta) Camada oculta

da rede neural MLP abaixo.

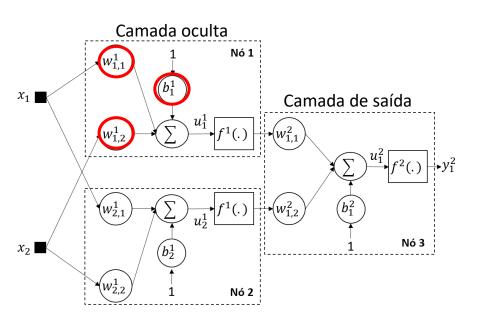


• OBS.: vamos deixar as derivadas da função de ativação em relação às ativações de forma genérica, ou seja, sem assumir um tipo específico de função de ativação.



- A rede possui uma camada oculta com dois nós e uma camada de saída com um único nó, portanto M=2.
- Devemos começar calculando δ^2 .
- Porém, percebam que essa sensibilidade é na verdade um escalar, pois há apenas um nó na camada de saída.
- Vamos considerar um *único exemplo de* entrada, $x = [x_1, x_2]$ e a respectiva saída desejada, d. Assim

$$\frac{\partial J}{\partial w_{i,j}^m} = \frac{1}{N_{\text{dados}} N_M} \sum_{n=1}^{N_{\text{dados}}} \sum_{k=1}^{N_M} \frac{\partial e_k^2(n)}{\partial w_{i,j}^m} = \frac{\partial e_1^2(n)}{\partial w_{i,j}^m}$$



- Vamos supor que os pesos de todos os nós têm uma certa configuração inicial.
 - Por exemplo, os pesos podem ser inicializados com valores retirados de uma distribuição normal padrão.
- Assim, quando a entrada, x, é apresentada à rede, é possível calcular todos os valores de interesse ao longo dela até sua saída.
- Consequentemente, tendo o valor de saída, conseguimos calcular o erro.
- Essa é a etapa *direta* (ou do inglês, *forward*).

- Portanto, de posse do valor de saída y_1^2 , podemos calcular o erro $e_1=d-y_1^2$.
- Com o erro, podemos calcular a sensibilidade do **nó** da camada de saída $\delta^2 = -2(d-y_1^2)f'^2(u_1^2).$
- Temos, assim, nossa primeira sensibilidade. Agora, usamos a equação de recursão para retropropagar o erro até a camada anterior. A equação nos diz:

$$\boldsymbol{\delta}^{1} = \boldsymbol{F}'^{1}(\boldsymbol{u}^{1})(\boldsymbol{W}^{2})^{T} \boldsymbol{\delta}^{2},$$
 onde $(\boldsymbol{W}^{2})^{T} = \begin{bmatrix} w_{1,1}^{2}, w_{1,2}^{2} \end{bmatrix}^{T}$ e
$$\boldsymbol{F}'^{1}(\boldsymbol{u}^{1}) = \begin{bmatrix} f'^{1}(u_{1}^{1}) & 0 \\ 0 & f'^{1}(u_{2}^{1}) \end{bmatrix}.$$

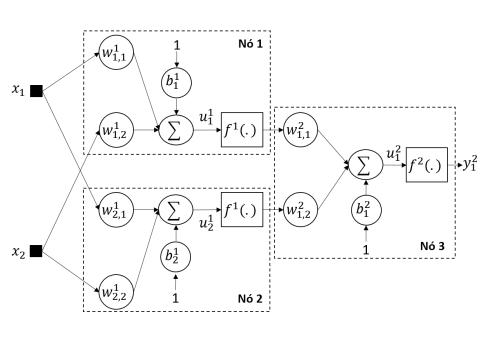
OBS.: Notem que $.^2$ aqui não significa "ao quadrado", mas sim a indicação de que se trata de um valor da camada m=2.

Portanto,

$$\boldsymbol{\delta}^{1} = \begin{bmatrix} \delta_{1}^{1} \\ \delta_{2}^{1} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} w_{1,1}^{2} f'^{1}(u_{1}^{1}) \\ w_{1,2}^{2} f'^{1}(u_{2}^{1}) \end{bmatrix} \delta^{2}.$$

- Em seguida, para obtermos o vetor gradiente, multiplicamos as *sensibilidades* pelas entradas correspondentes da camada.
- Por exemplo, as derivadas parciais com relação aos pesos do **nó** i=1 da camada m=11 são mostradas abaixo

1 são mostradas abaixo
$$\begin{bmatrix} \frac{\partial J}{\partial w_{1,1}^1} \\ \frac{\partial J}{\partial w_{1,2}^1} \\ \frac{\partial J}{\partial b_1^1} \end{bmatrix} = \delta_1^1 \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ 1 \end{bmatrix} = \delta^2 w_{1,1}^2 f'^1(u_1^1) \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ 1 \end{bmatrix} = -2(d-y_1^2) f'^2(u_1^2) w_{1,1}^2 f'^1(u_1^1) \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ 1 \end{bmatrix}.$$
 Os pesos de **bias** estão ligados a entradas com valores constantes iguais a 1.



- Se nós fôssemos calcular as derivadas parciais aplicando a regra da cadeia diretamente, elas seriam calculadas como mostrado abaixo.
- Por exemplo, a derivada parcial do erro em relação ao peso $w_{1,1}^1$ é dada por

$$\frac{\partial J}{\partial w_{1,1}^{1}} = \underbrace{\frac{\partial \left(d - f^{2}(u_{1}^{2})\right)^{2}}{\partial f^{2}(u_{1}^{2})} \frac{\partial f^{2}(u_{1}^{2})}{\partial u_{1}^{2}}}_{\delta^{2}} \underbrace{\frac{\partial u_{1}^{2}}{\partial f^{1}(u_{1}^{1})} \frac{\partial f^{1}(u_{1}^{1})}{\partial u_{1}^{1}}}_{\delta^{2}} \underbrace{\frac{\partial u_{1}^{1}}{\partial w_{1,1}^{1}}}_{X_{1}}$$

• Resolvendo as derivadas parciais, temos

$$\frac{\partial J}{\partial w_{1,1}^1} = -2(d - y_1^2) f'^2(u_1^2) w_{1,1}^2 f'^1(u_1^1) x_1$$

• Aplicando-se o mesmo procedimento aos outros pesos, obtemos

plicando-se o mesmo procedimento aos outros pesos, obtemos
$$\frac{\partial J}{\partial w_{1,1}^1} = \frac{\partial e^2}{\partial w_{1,1}^1} = \frac{\partial \left(d - f^2(u_1^2)\right)^2}{\partial f^2(u_1^2)} \frac{\partial f^2(u_1^2)}{\partial u_1^2} \frac{\partial u_1^2}{\partial f^1(u_1^1)} \frac{\partial f^1(u_1^1)}{\partial u_1^1} \frac{\partial u_1^1}{\partial w_{1,1}^1} = \frac{\partial e^2}{\partial w_{1,2}^1} = \frac{\partial \left(d - f^2(u_1^2)\right)^2}{\partial f^2(u_1^2)} \frac{\partial f^2(u_1^2)}{\partial u_1^2} \frac{\partial u_1^2}{\partial f^1(u_1^1)} \frac{\partial f^1(u_1^1)}{\partial u_1^1} \frac{\partial u_1^1}{\partial w_{1,2}^1} = \frac{\partial e^2}{\partial b_1^1} = \frac{\partial \left(d - f^2(u_1^2)\right)^2}{\partial f^2(u_1^2)} \frac{\partial f^2(u_1^2)}{\partial u_1^2} \frac{\partial u_1^2}{\partial f^1(u_1^1)} \frac{\partial f^1(u_1^1)}{\partial u_1^1} \frac{\partial u_1^1}{\partial b_1^1}$$

Tarefas

• Quiz: "T320 - Quiz — Redes Neurais Artificiais (Parte VI)" que se encontra no MS Teams.

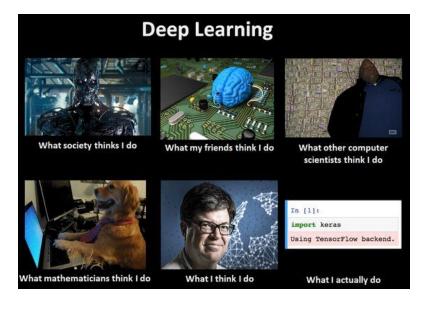
Projeto #2

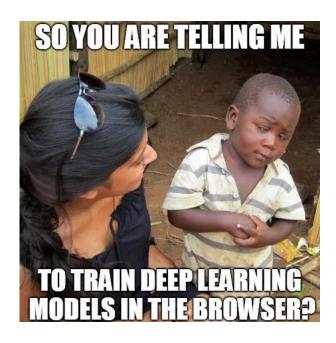
- Projeto está disponível no github e pode ser feito em grupos de no máximo 3 alunos.
- Entrega: 23/06/2024 até às 23:59.
- Leiam os enunciados e dicas atentamente.

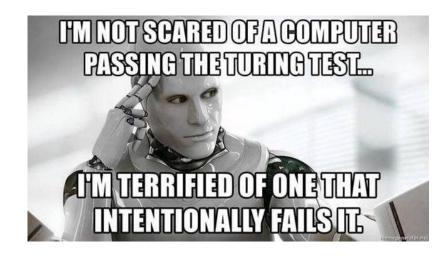
Obrigado!

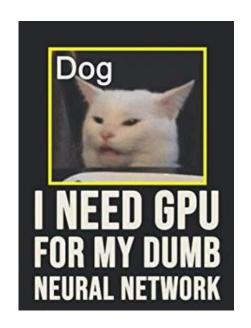
People with no idea about AI, telling me my AI will destroy the world Me wondering why my neural network is classifying a cat as a dog...













Figuras

