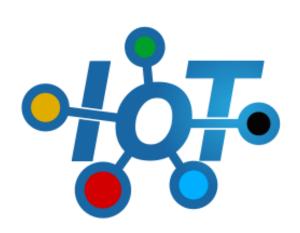
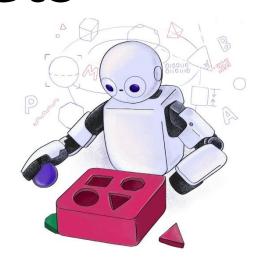
# TP557 - Tópicos avançados em IoT e Machine Learning: \*\*Datasets\*\*







Felipe Augusto Pereira de Figueiredo felipe.figueiredo@inatel.br

#### O que vamos ver?

- Anteriormente, aprendemos como criar *classificadores*, em particular para classificação de imagens, *utilizando redes neurais*.
- Após treinar o modelo, medimos sua acurácia e, após alguns testes básicos, verificamos que o modelo treinado reconhece as imagens muito bem.
- Porém, essa análise simplista pode nos levar a uma falsa sensação de segurança.
- Assim, neste tópico vamos explorar alguns problemas em torno desta análise superficial e aprender algumas abordagens que podemos utilizar para evitar erros ao treinarmos uma rede neural de forma ingênua.

#### Reconhecendo calçados













- Imaginem uma situação onde queremos treinar uma rede neural para reconhecer diferentes tipos de calçados.
- É uma tarefa similar a ensinar alguém que nunca viu um calçado antes sobre o que eles realmente são para que no futuro quando essa pessoa ver um objeto ela poder decidir se ele é um calçado ou não.

#### Passos a serem seguidos

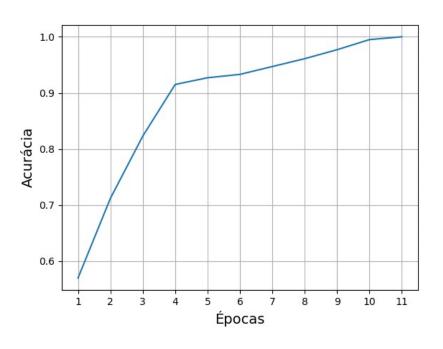


Quanto mais exemplos de calçados em nossa base de dados, melhor!

- Sabemos que há uma enorme variedade de calçados e não há uma regra rígida sobre o que faz de um calçado um calçado.
- Normalmente, seguindo o workflow do ML, nós:
  - coletaríamos o maior número possível de imagens de calçados,
  - encontraríamos a arquitetura mais apropriada de rede neural,
  - treinaríamos o modelo usando esse conjunto,
  - e usaríamos o modelo treinado (i.e., inferências).

#### Resultados do treinamento

Acurácia de treinamento: 0.570
Acurácia de treinamento: 0.712
Acurácia de treinamento: 0.823
Acurácia de treinamento: 0.915
Acurácia de treinamento: 0.927
Acurácia de treinamento: 0.933
Acurácia de treinamento: 0.947
Acurácia de treinamento: 0.961
Acurácia de treinamento: 0.977
Acurácia de treinamento: 0.995
Acurácia de treinamento: 1.000



- Durante o treinamento, poderíamos observar resultados como os mostrados ao lado.
- O modelo atinge uma acurácia de 100% em apenas 11 épocas!
- Isso pode significar que criamos um modelo incrível que pode reconhecer calçados.
- Então vamos usá-lo para realizar inferências com imagens inéditas de calçados!

#### Hora de usar o modelo treinado



- Mas então mostramos um sapato como este ao lado e ele falha em reconhecê-lo como um calçado.
- Pensamos que o modelo era 100% preciso em reconhecer calçados.
- Mas a realidade é que temos 100% de acurácia no reconhecimento dos tipos de calçados nos quais treinamos a rede neural e essa acurácia de 100% nos levou a uma falsa sensação de segurança de que o modelo funcionaria muito bem com qualquer outra imagem.

## Acabamos de verificar que nosso modelo, inicialmente, perfeito não é tão perfeito assim...

O que podemos fazer?

#### Sobreajuste





- Nosso modelo falhou em atingir o *objetivo final*, que era *generalizar*.
- Muito provavelmente ele ficou demasiadamente bom para reconhecer calçados apenas no conjunto em que foi treinado.
  - Problema conhecido somo sobreajuste.
- O modelo é tão complexo que "memoriza" o conjunto de treinamento.

#### Subajuste

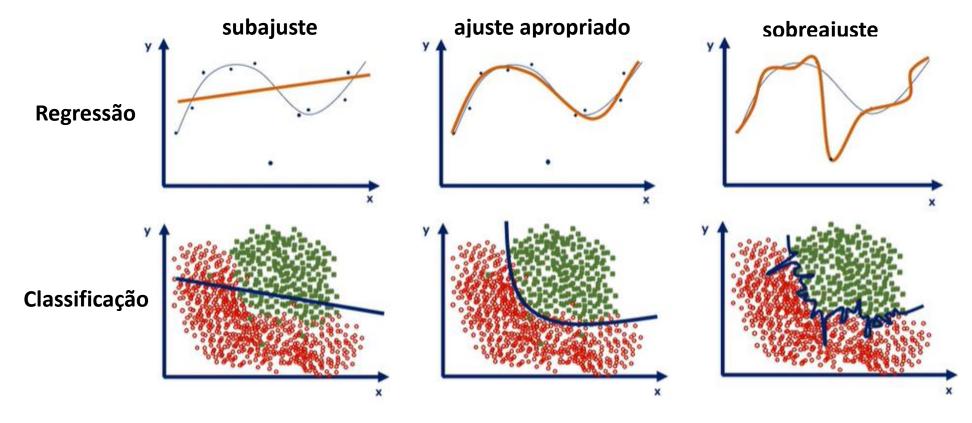


- Um outro problema que podemos encontrar, mas em uma escala muito menor, é o extremo oposto do sobreajuste, chamado de subajuste (underfitting).
- Nesse caso, o modelo é muito simples para aprender a relação subjacente nos dados de treinamento, ou seja, o padrão geral por trás dos dados de treinamento.

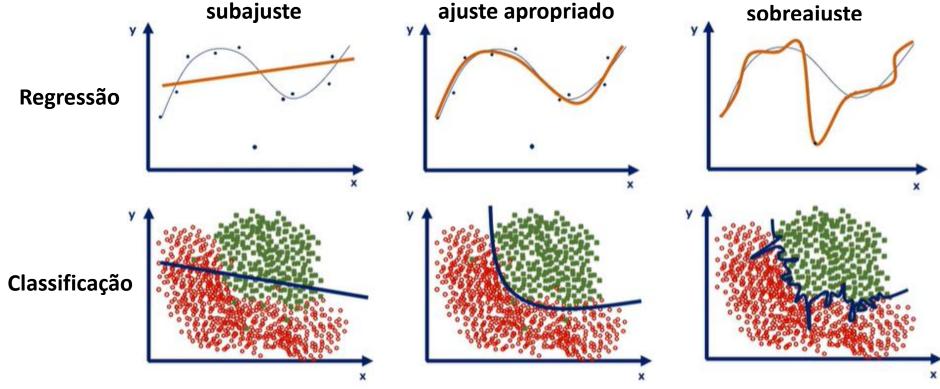
#### Como detectar tais problemas?



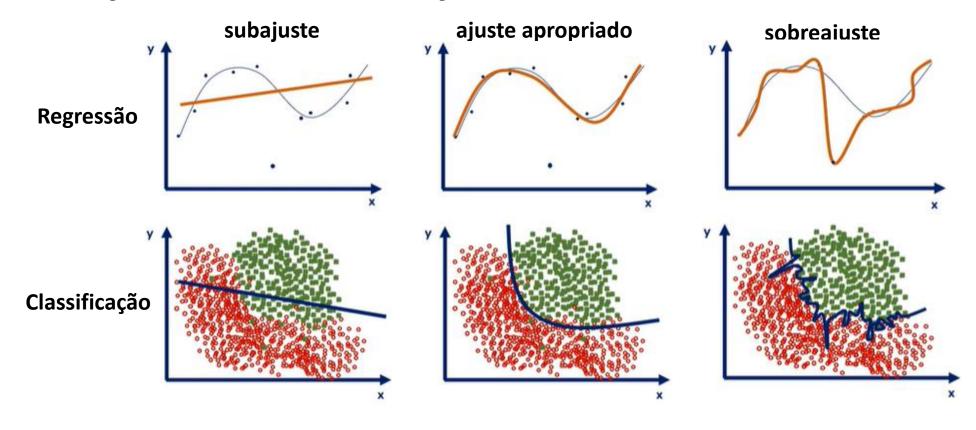
- Precisamos de uma forma para analisar e evitar que o modelo se subajuste ou sobreajuste aos dados do conjunto de treinamento.
- Para isso, dividimos o conjunto total de exemplos em subconjuntos.



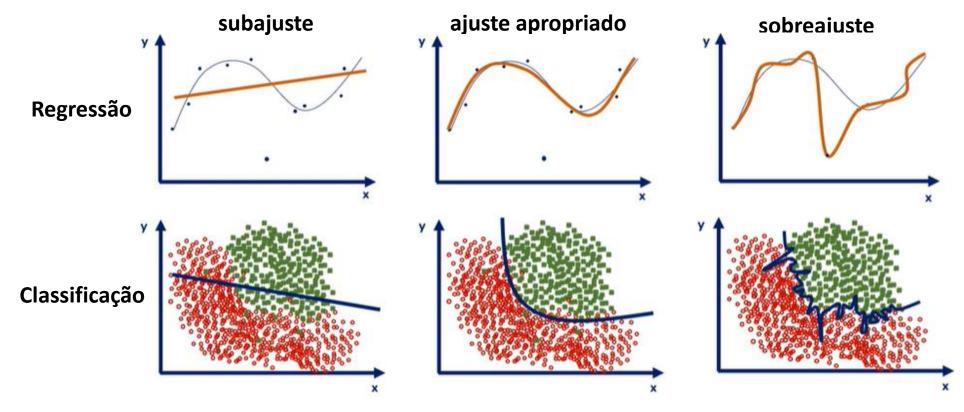
• Antes de falarmos sobre a divisão do conjunto total de dados, vamos falar rapidamente sobre dois problemas comuns que modelos de ML podem apresentar, o *subajuste* e o *sobreajuste*.



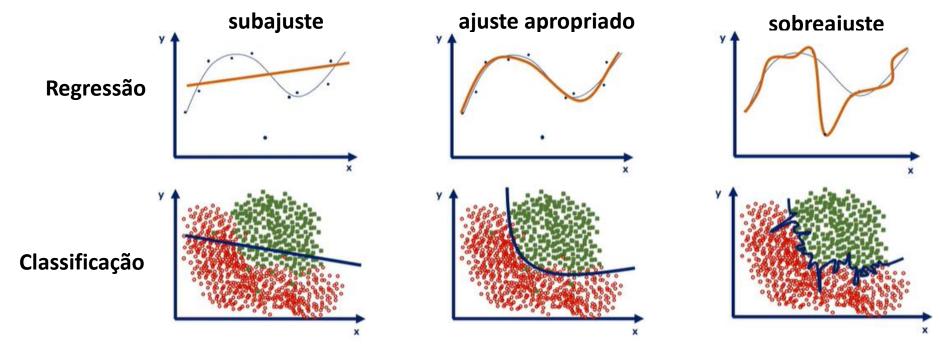
- O *subajuste* ocorre quando um modelo *não é capaz de capturar* adequadamente as *relações e padrões presentes nos dados de treinamento*.
  - Em outras palavras, o *modelo é muito simples* para representar a complexidade dos dados.
- O modelo apresenta um *erro muito alto no conjunto de treinamento*.



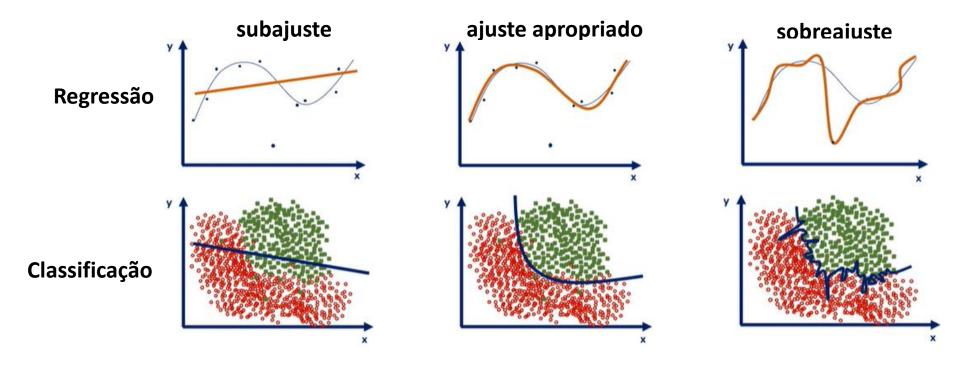
• Algumas causas do *subajuste* são: *modelo muito simples* (i.e., sem complexidade), *poucas épocas de treinamento* e *falta de dados* (modelo falha em aprender as características relevantes).



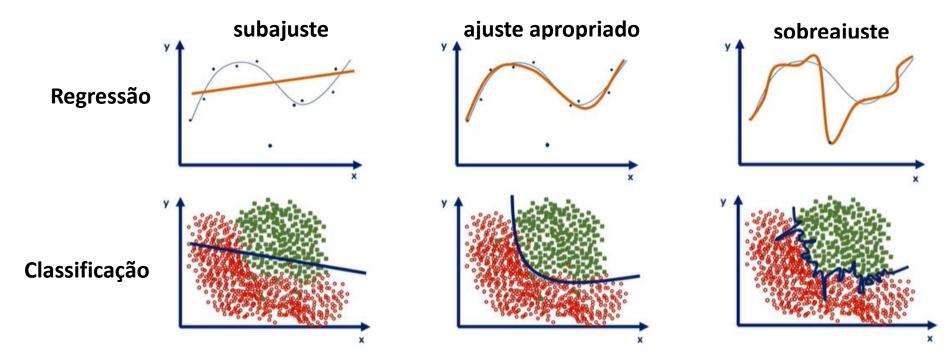
 Para mitigar o problema, podemos aumentar a complexidade do modelo (e.g., aumentar camadas e neurônios), ajustar os hiperparâmetros (e.g., passo de aprendizagem), treinar por mais épocas e aumentar o conjunto de treinamento, se possível.



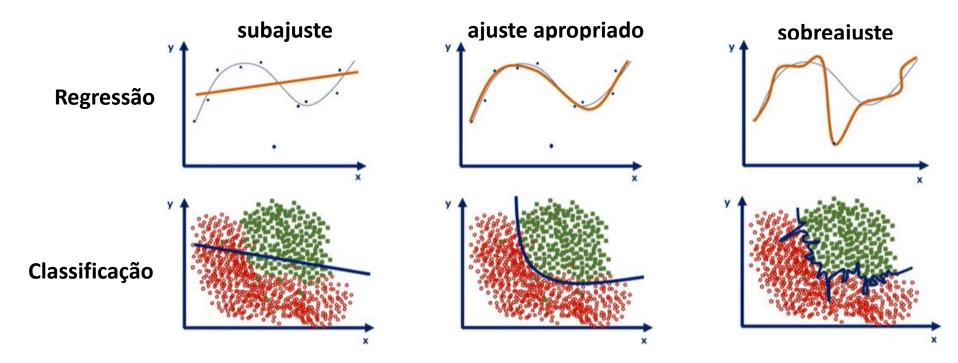
- O sobreajuste ocorre quando o modelo se ajusta excessivamente aos dados de treinamento e acaba perdendo a capacidade de generalizar para dados que não foram vistos durante o treinamento.
  - Em outras palavras, o modelo "memoriza" os dados de treinamento em vez de aprender padrões gerais.
- O modelo apresenta erro muito baixo no conjunto de treinamento, próximo de zero.



Algumas causas do sobreajuste são: modelo muito complexo em relação à quantidade de dados, treinamento excessivo (leva à memorização dos dados de treinamento), falta de dados (modelo tem poucos exemplos para aprender padrões gerais).



• Para mitigar o problema, podemos *aumentar os dados de treinamento*, se possível, *reduzir a complexidade do modelo* (e.g., removendo camadas ou neurônios), *aplicar técnicas de regularização* (e.g., *dropout*, regularizações L1 ou L2, *early-stop* (termina o treinamento quando o modelo começa sobreajustar).



- Encontrar o *equilíbrio certo entre a complexidade* (ou flexibilidade) do modelo e sua *capacidade de generalização* é essencial para obter um modelo com bom desempenho.
- Ou seja, devemos encontrar um *equilíbrio entre* um *modelo muito simples* (subajuste) e um *modelo muito complexo* (sobreajuste).

#### Como encontramos esse equilíbrio?

#### Dividir para conquistar!

#### **Dados**

Conjunto de dados com todos os exemplos (e.g., imagens) que foram coletados.

- Nossa ideia inicial foi treinar o modelo com todos os exemplos, pois quanto mais dados tivermos, mais ele rá aprender.
- Porém, quando o modelo é treinado com todos os exemplos que possuímos, nós não conseguimos mensurar o quão bem ela se sai com dados inéditos.
  - Generalizar vs. Sobreajustar.

#### Dividir para conquistar!



- E se dividirmos o conjunto total de exemplos em conjuntos menores?
  - **■** Conjunto de treinamento
  - Conjunto de validação
  - Conjunto de teste

#### Conjunto de treinamento



- Conjunto de treinamento: usado para atualizar os parâmetros (i.e., pesos) do modelo.
- É o maior dos três subconjuntos.
- Tamanho do subconjunto: geralmente de 70% a 80% do total.

#### Conjunto de validação

Treinamento Validação Teste

- Conjunto de validação: usado para avaliar o desempenho do modelo em dados inéditos e ajustar hiperparâmetros.
  - Hiperparâmetros: parâmetros que não são aprendidos durante o treinamento do modelo, mas que influenciam seu aprendizado
- Tamanho do subconjunto: geralmente de 10% a 15% do total.
- A validação é importante para evitar o sobreajuste.

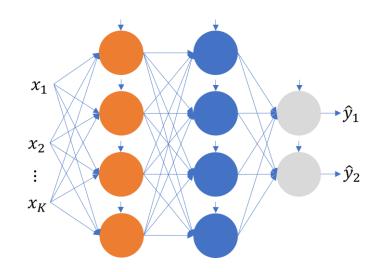
#### Conjunto de teste

Treinamento Validação Teste

- Conjunto de teste: conjunto mantido completamente separado durante todo o processo de desenvolvimento do modelo.
- É *usado apenas no final* para avaliar o desempenho do modelo em dados inéditos.
- *Tamanho do subconjunto*: geralmente de 10% a 15% do total.

#### Aplicando a metodologia

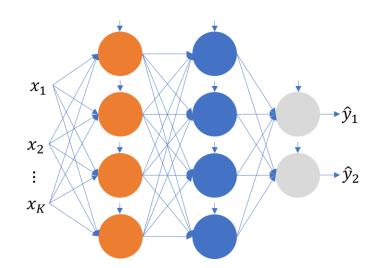
Treinamento	Validação	Teste
Acurácia:	Acurácia:	Acurácia:
0.999	0.9	0.8



- Seguindo essa metodologia, poderíamos, por exemplo, escolher uma arquitetura de rede neural e treiná-la para resolver um problema de classificação.
- Nos dados de treinamento, a acurácia é de 99.9%.
- Mas ela é pior nos outros dois conjuntos.
- Ela é de *90% e 80% nos conjunto de validação e teste*, respectivamente.
- O que isso pode indicar?

#### Aplicando a metodologia

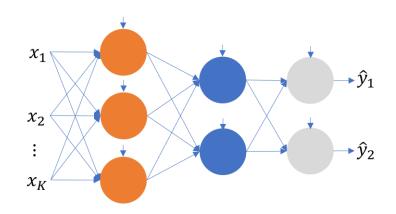
Treinamento	Validação	Teste
Acurácia:	Acurácia:	Acurácia:
0.999	0.9	0.8



- Podemos estar diante de uma situação igual a da detecção de calçados.
- Projetamos uma rede neural que é ótima nos dados de treinamento, mas não tão boa nos outros dados.
  - Uma indicação de sobreajuste.
- Os 99.9% nos fazem pensar que temos uma rede muito melhor do que realmente temos.
- E se reprojetarmos a rede (e.g., reduzir sua complexidade) e tentamos novamente?

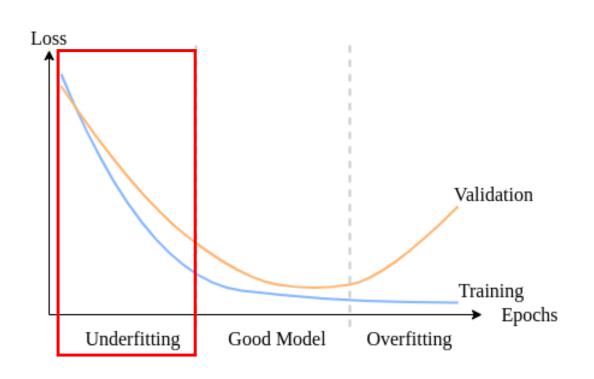
#### Aplicando a metodologia

Treinamento	Validação	Teste	
Acurácia:	Acurácia:	Acurácia:	
0.942	0.93	0.925	



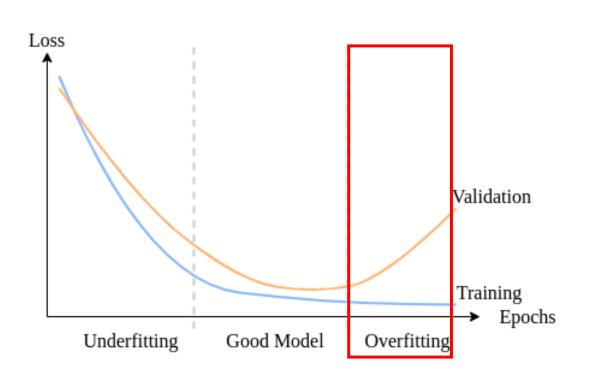
- A acurácia no conjunto de treinamento pode diminuir, mas o mais importante é manter a acurácia da rede nos conjuntos de validação e teste o mais próximos do treinamento.
- Essa proximidade dos valores nos dará uma *forte indicação da verdadeira acurácia da rede*.

#### Analisando os erros ao longo do treinamento



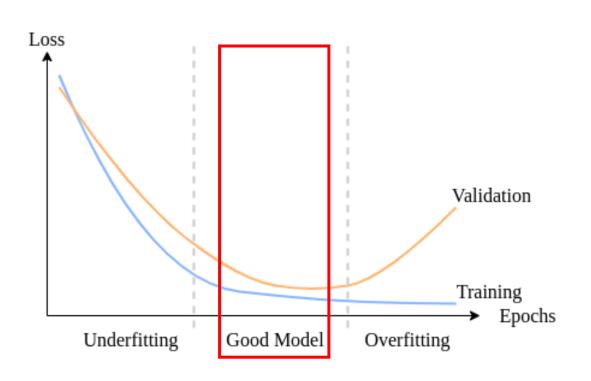
- Podemos extrair informações muito importantes a partir dos resultados de erro ao longo das épocas de treinamento de um modelo.
- Subajuste: ambos os erros são altos.
- O modelo não tem complexidade o suficiente para encontrar um padrão geral e/ou ainda não treinou o suficiente (i.e., épocas iniciais).
- Aumentar o passo de aprendizagem pode ajudar a mitigar o problema.

#### Analisando os erros ao longo do treinamento



- Sobreajuste: erro de treinamento pequeno e erro de validação alto.
- O modelo tem complexidade maior do que a necessária e/ou treinou por um número muito grande de épocas.
  - Quando um modelo vê o mesmo conjunto muitas vezes, a tendência é que ele memorize os dados, da mesma forma que ocorre conosco.

#### Analisando os erros ao longo do treinamento



- Generalização: ambos os erros são pequenos e próximos.
- Balanço entre complexidade e capacidade de generalização do modelo.
- O modelo tem a complexidade ideal para capturar o padrão geral por trás dos dados e com isso generalizar bem.
- Poderíamos encerrar o treinamento assim que o erro de validação começar a aumentar consistentemente, isso é chamado de early stopping.

# À luz dessas informações, vamos revisitar nosso exemplo dos dígitos escritos à mão.

#### Exemplo

• Exemplo: <u>Detecção de dígitos escritos à mão com dados de validação e</u> teste



#### Atividades

- Quiz: "TP557 Datasets".
- Exercício: <u>Analisando os resultados do treinamento de um modelo de</u> ML.

### Perguntas?

### Obrigado!

