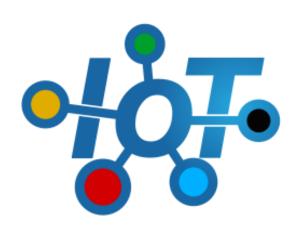
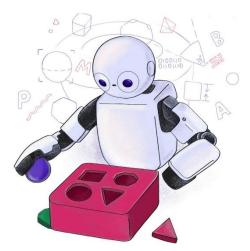
# TP557 - Tópicos avançados em loT e Machine Learning: *Minimizando o erro*





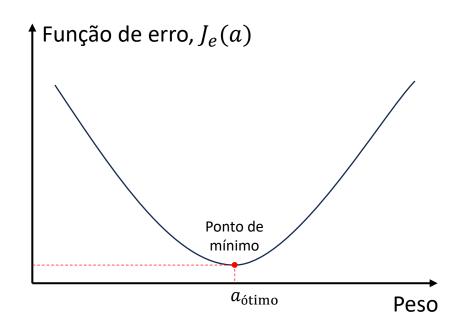


Felipe Augusto Pereira de Figueiredo felipe.figueiredo@inatel.br

#### O que vamos ver?

- Anteriormente, vimos como funciona o processo (loop) de treinamento.
  - 1. Damos um palpite.
  - 2. Medimos a precisão desse palpite com a função de erro.
  - 3. Então usamos a informação do erro para dar outro palpite, esperando que ele seja um pouco melhor do que o anterior.
- Em geral, esse processo se repete até que o erro seja minimizado.
- A ideia é que quanto menor o erro, mais preciso é o seu palpite.
- Portanto, neste tópico, exploraremos como minimizar o erro.

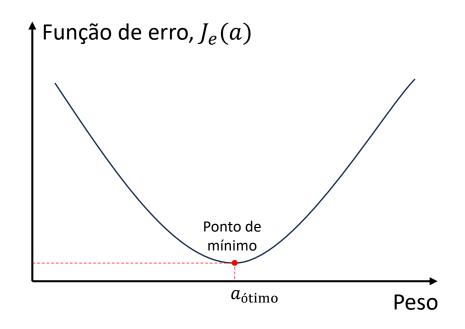
#### Vetores gradiente



A função de erro,  $J_e(a)$ , quantifica a diferença entre  $y \in \hat{y}$ .

- Vamos primeiro ver com vetores gradiente nos ajudam a minimizar o erro.
- Ou seja, entender como eles nos ajudam a encontrar o ponto de mínimo da função de erro.
- Consequentemente, entenderemos como o algoritmo de otimização (ou treinamento) dos modelos funciona.
- **OBS**.: Vamos usar  $J_e(a)$  para definir uma função de erro genérica.

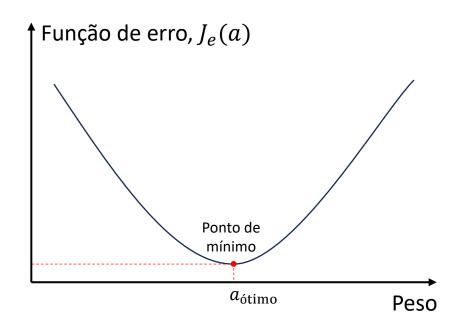
#### Função de erro



$$J_e(a) = MSE = \frac{1}{N} \sum_{n=1}^{N} (\hat{y}_n(a) - y_n)^2$$

- Lembrem-se que a função de erro é função dos pesos.
- Ou seja, o erro varia se variarmos os valores dos pesos.
- Portanto, variando os pesos, conseguimos, em alguns casos, visualizar a superfície de erro.
- O ponto mais baixo dessa superfície nos dá os valores dos pesos que minimizam a função de erro.

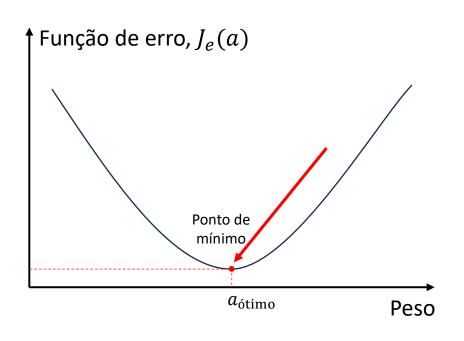
#### Formato da função de erro



$$J_e(a) = MSE = \frac{1}{N} \sum_{n=1}^{N} (\hat{y}_n(a) - y_n)^2$$

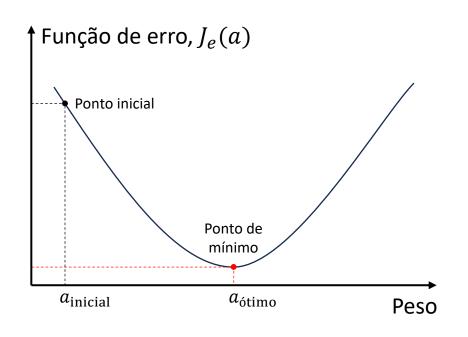
- Lembrem-se que a função de erro que usamos anteriormente, a função do EQM, é quadrática.
- E como vimos no exemplo, funções quadráticas têm a forma de parábolas convexas.
- A convexidade é importante pois garante que a função tenha apenas um ponto de mínimo, o mínimo global.
- Isso permite que encontremos a solução ótima de forma mais eficiente.

#### Ponto de mínimo de uma função convexa



- Se queremos encontrar o mínimo da função, basta buscarmos a parte mais baixa da parábola.
- Não importa quais sejam os valores dos pesos e onde a função de erro é plotada no gráfico, nós sempre teremos certeza de que o mínimo está na parte inferior da parábola.

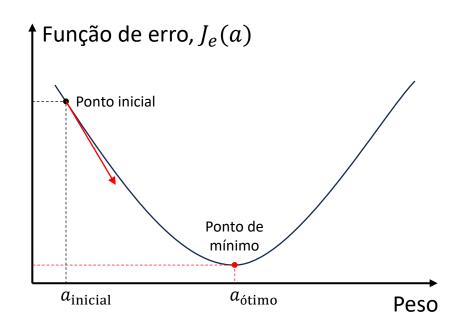
#### O erro indica o caminho a ser seguido



- Assim, se dermos um palpite (ponto inicial) sobre os valores dos pesos da função hipótese, como mostrado ao lado, e calcularmos o erro, ele será alto e, consequentemente, saberemos que estamos longe do ponto de mínimo.
- Portanto, quanto menor o erro, mais próximo estaremos do ponto ótimo.
- OBS.: Em geral, o erro nunca será igual a 0 devido aos dados estarem corrompidos por ruído.

## Como encontramos o ponto de mínimo através do erro?

### Vetor gradiente

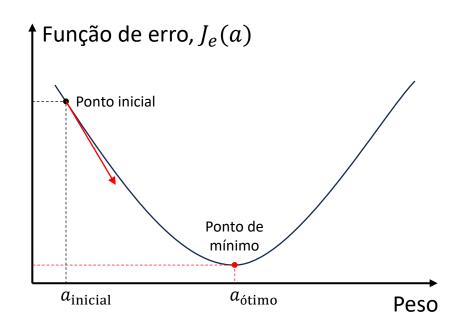


 Se nós diferenciarmos a função de erro em um ponto qualquer em relação aos pesos, nós obtemos o vetor gradiente

$$\nabla J_e(\boldsymbol{a}) = \frac{\partial J_e(\boldsymbol{a})}{\partial \boldsymbol{a}}.$$

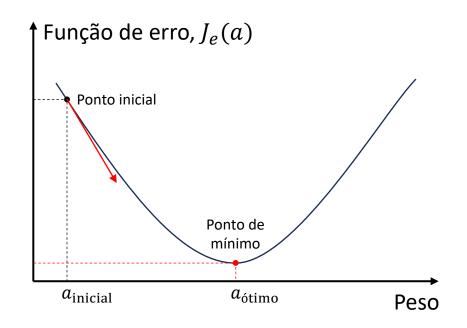
• Ele sempre aponta na direção de maior crescimento da função a partir de um determinado ponto.

#### Vetor gradiente



- O gradiente pode ser também interpretado como a *inclinação* de uma *reta tangente à curva* no ponto onde ele é calculado.
  - Quanto maior o valor absoluto do gradiente, mais inclinada é a reta tangente naquele ponto.
  - Portanto, um valor igual a 0 indica inclinação nula.
  - Onde isso ocorre? Em pontos de máximo e de mínimo.

#### Vetor gradiente



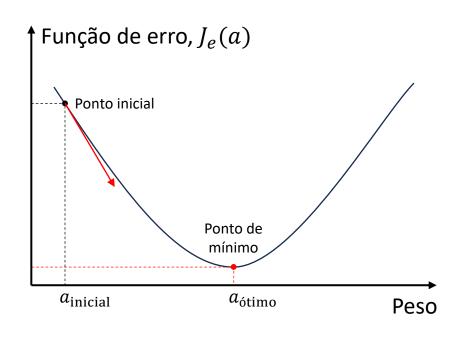
O objetivo é minimizar a função de erro *indo na* direção contrária a indicada pelo gradiente.

- Porém, queremos *encontrar o mínimo* da função, o que devemos fazer?
- Basta irmos na direção oposta a indicada pelo vetor gradiente (i.e., negativo do gradiente)

$$-\nabla J_e(\boldsymbol{a}) = -\frac{\partial J_e(\boldsymbol{a})}{\partial \boldsymbol{a}}$$

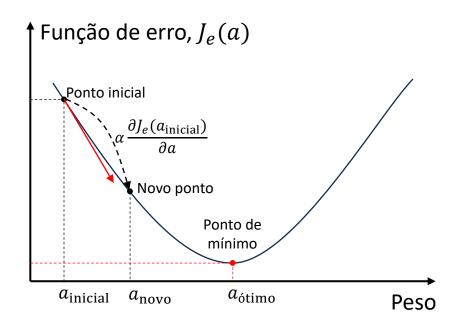
• O negativo do gradiente aponta para a direção de maior decréscimo da função a partir de um dado ponto.

#### Qual a distância até o mínimo?



- Entretanto, o gradiente não dá informação sobre a distância até o ponto de mínimo, mas pelo menos sabemos a direção correta.
- Podemos fazer a analogia com uma bola solta em uma ladeira.
- A gravidade dá a direção até a parte mais baixa da ladeira, mas não dá a distância até lá.

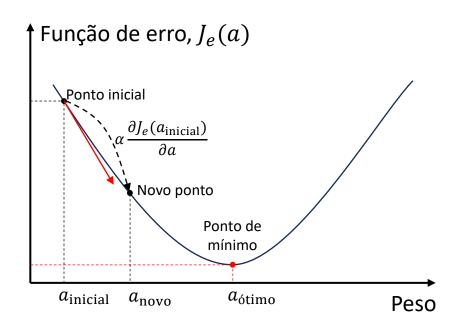
### Passo de aprendizagem

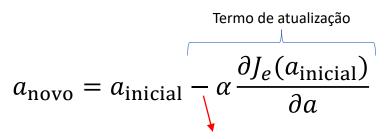


$$a_{\text{novo}} = a_{\text{inicial}} - \alpha \frac{\partial J_e(a_{\text{inicial}})}{\partial a}$$

- Portanto, se quisermos seguir até o ponto de mínimo a partir de um ponto qualquer, podemos dar um passo na direção apontada pelo gradiente.
- Nós sabemos a direção do mínimo e podemos escolher o tamanho do passo para darmos naquela direção.
- O passo de aprendizagem determina a porcentagem do gradiente que é adicionada aos pesos.
- A equação ao lado é chamada de equação de atualização dos pesos.

## Passo de aprendizagem

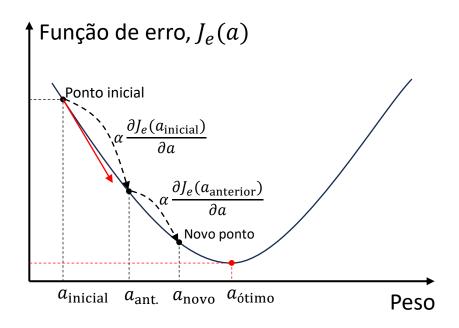




sentido aposto ao apontado pelo gradiente

- O tamanho do passo é frequentemente chamado de taxa ou passo de aprendizagem e é, normalmente, denotado pela letra grega  $\alpha$ .
- Se o peso atual está à esquerda do mínimo, o termo de atualização faz com que o novo peso seja maior do que o anterior.
- Se o peso atual está à direita do mínimo, o termo de atualização faz com que o novo peso seja menor do que o anterior.

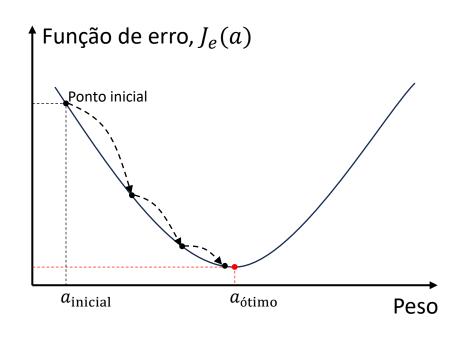
### Otimização iterativa



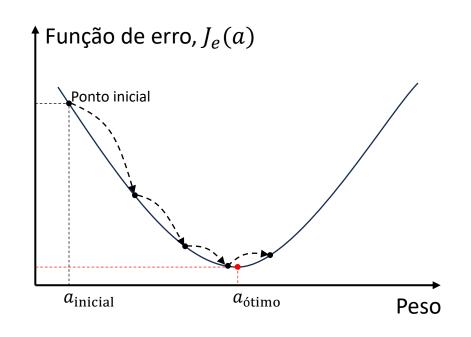
$$a_{\text{novo}} = a_{\text{anterior}} - \alpha \frac{\partial J_e(a_{\text{anterior}})}{\partial a}$$

Equação de atualização dos pesos

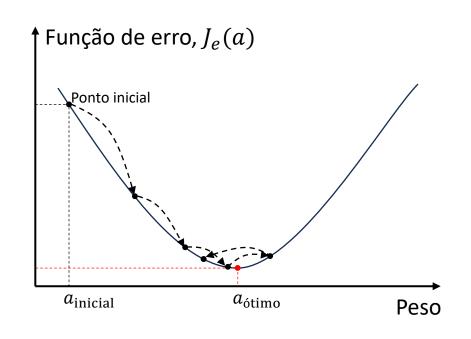
- Portanto, dada a direção do gradiente e um passo de aprendizagem, agora podemos iterativamente dar passos em direção ao ponto de mínimo.
- A cada *iteração* calculamos o gradiente no ponto atual, atualizamos os pesos com uma porcentagem do gradiente e calculamos o gradiente no novo ponto.
- Repetimos esse processo até que a inclinação da reta tangente ao ponto atual se torne igual a 0, indicando que o ponto de mínimo foi atingido.
- O que ocorre quando o gradiente é 0?



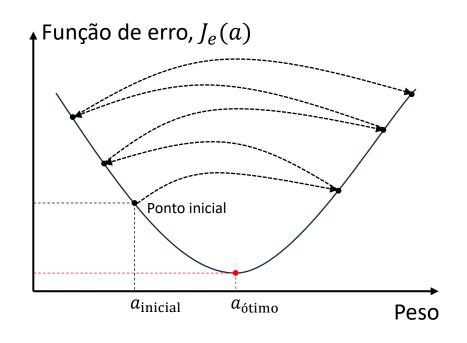
- O objetivo é que a cada nova iteração, nos movamos para mais e mais perto do ponto de mínimo,  $a_{\rm \acute{o}timo}$ .
- Porém, devemos tomar *cuidado*, com o *tamanho do passo de aprendizagem*.
- O valor do passo de aprendizagem é um *hiperparâmetro* crucial para o GD.
  - Hiperparâmetros são parâmetros do modelo que não são aprendidos durante o treinamento, mas sim definidos pelo desenvolvedor antes do treinamento.
- Ele influencia a velocidade e a convergência do treinamento.



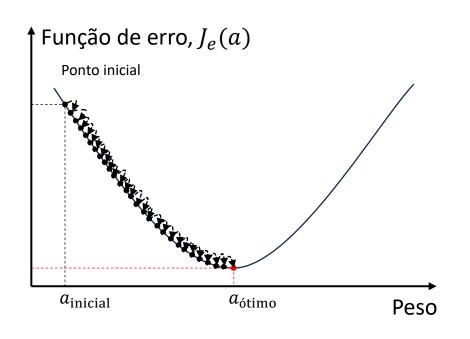
 Se o passo de aprendizagem for muito grande, podemos ultrapassar o ponto de mínimo.



• Se o passo de aprendizagem for *muito grande*, o processo de otimização pode ficar *ziguezagueando* de um lado para o outro do fundo da função *sem nunca atingir o ponto de mínimo*.

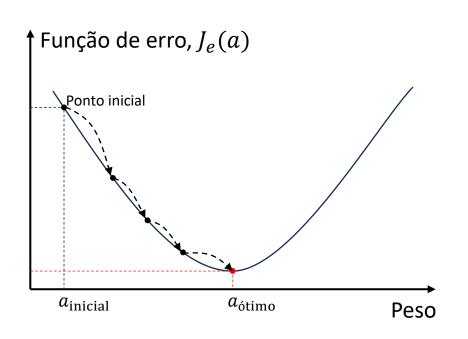


- Dependendo do quão grande for o valor do passo de aprendizagem, pode ocorrer até a divergência ao invés da convergência.
- Ou seja, ao invés de se aproximar do ponto de mínimo, o algoritmo se distancia dele a cada iteração.
- Se isso ocorrer, após algumas iterações, ocorre o estouro da precisão numérica das variáveis envolvidas na regra de atualização dos pesos.



- Outra questão, *menos problemática* que passos grandes, é a situação oposta.
- Passos muito pequenos fazem com que se leve muito tempo, i.e., iterações, para atingir o ponto de mínimo.
- Se cada iteração levar um tempo razoável para ser executada, o tempo necessário para se atingir o ponto de mínimo pode ser muto grande.
- Porém, *se esperarmos* tempo suficiente, a *convergência é garantida*.

# Qual o tamanho de passo de aprendizagem usar?



- É importante escolhermos um passo de aprendizagem que acelere a convergência sem causar oscilações em torno do ponto de mínimo.
- Em geral, um bom valor para o passo é encontrado por *tentativa e erro*.
- Uma forma mais avançada é ajustar o passo ao longo das iterações.
  - Usamos valores grandes no início, em pontos distantes do mínimo, e o reduzimos gradualmente ao longo das iterações.

# Formas de se ajustar o passo de aprendizagem

#### Taxa constante

$$a(i+1) = a(i) - \alpha \frac{\partial J_e(a(i))}{\partial a}$$

#### Decaimento linear e exponencial

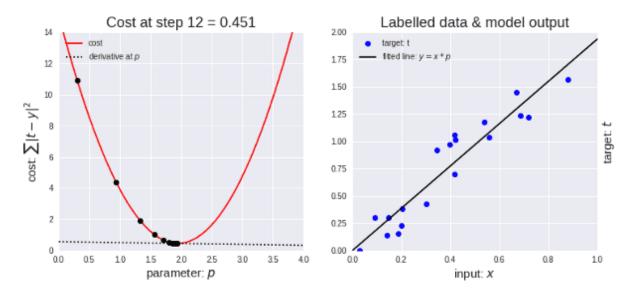
$$a(i+1) = a(i) - \alpha(i) \frac{\partial J_e(a(i))}{\partial a}$$

#### Adaptação automática

$$a(i+1) = a(i) - \alpha(i) \frac{\partial J_e(a(i))}{\partial a}$$

- Existem várias técnicas de ajuste do valor do passo de aprendizagem durante o treinamento para melhorar o modelo, como:
  - Taxa constante,
  - Decaimento linear e exponencial,
  - Adaptação automática com os algoritmos Adagrad, RMSProp e Adam.
- As duas primeiras usam um passo para todos os pesos, já a última, usa um passo independente por peso.
- Cada técnica visa otimizar a convergência e o desempenho do modelo.

#### Gradiente descendente



 $a \leftarrow$  inicializa em um ponto qualquer do espaço de pesos loop até convergir ou atingir o número máximo de iterações do

$$a \leftarrow a - \alpha \frac{\partial J_e(a)}{\partial a}$$
 (eq. de atualização dos pesos)

- Esse *processo iterativo de otimização* que discutimos até agora é chamado de *gradiente descendente (GD)*.
- Ele está por trás do aprendizado de vários algoritmos de ML: regressão linear, regressão logística, redes neurais em geral, máquinas de vetores de suporte, aprendizado por reforço, etc.
- Como veremos, o GD pode ser implementado de 3 formas diferentes dependendo de como calculamos o aradiente.

#### Versões do gradiente descendente

- Para entendermos as 3 versões do GD, vamos primeiro encontrar o vetor gradiente,  $\frac{\partial J_e(a)}{\partial a}$ , e substituí-lo na equação de atualização dos pesos.
- Considerando o EQM como função de erro e a seguinte função hipótese

$$\hat{y}(n) = a_0 + a_1 x_1(n) + \dots + a_K x_K(n) = \sum_{i=0}^{\infty} a_i x_i(n) = \mathbf{a}^T \mathbf{x}(n),$$
Equação do hiperplano

onde K é o número de entradas (chamadas de **atributos**),  $a_i$ ,  $\forall i$  e  $x_i$ ,  $\forall i$  são os pesos e entradas da função, respectivamente,  $x_0 = 1$  (**atributo de bias**) e a e

• Agora podemos encontrar o vetor gradiente.

#### Versões do gradiente descendente

• O vetor gradiente da função de erro em relação aos pesos é dado por

$$\frac{\partial J_e(\boldsymbol{a})}{\partial \boldsymbol{a}} = \frac{\partial}{\partial \boldsymbol{a}} \left[ \frac{1}{N} \sum_{n=0}^{N-1} (y(n) - \hat{y}(n))^2 \right]$$
$$= -\frac{2}{N} \sum_{n=0}^{N-1} [y(n) - \hat{y}(n)] \boldsymbol{x}(n)^T = -\frac{2}{N} \boldsymbol{X}^T (\boldsymbol{y} - \hat{\boldsymbol{y}}),$$

onde X é uma matriz  $(N \times K + 1)$  com todos os atributos para os N instantes de tempo considerados e y e  $\hat{y}$  são vetores coluna  $(N \times 1)$  com todos os valores esperados e de saída da função hipótese para os N instantes de tempo considerados, respectivamente.

• Esse equacionamento pode ser diretamente estendido a polinômios.

#### Versões do gradiente descendente

 Substituindo o vetor gradiente na equação de atualização dos pesos, temos

$$a = a - \alpha \frac{\partial J_e(a)}{\partial a} = a + \alpha \frac{2}{N} \sum_{n=0}^{M-1} [y(n) - \hat{y}(n)] x(n)^T.$$

- Podemos ter *3 versões diferentes, dependendo da quantidade de exemplos*, *M*, consideradas no somatório acima:
  - Gradiente descendente em batelada (GDB).
  - Gradiente descendente estocástico (GDE).
  - Gradiente descendente em mini-lotes (GDML).

#### Gradiente descendente em batelada

$$\mathbf{a} = \mathbf{a} - \alpha \frac{\partial J_e(\mathbf{a})}{\partial \mathbf{a}} = \mathbf{a} + \alpha \frac{2}{N} \sum_{n=0}^{M-1} [y(n) - \hat{y}(n)] \mathbf{x}(n)^T.$$

- Utiliza *todos os exemplos* do conjunto de treinamento (i.e., M=N) para o cálculo do gradiente.
- Pode ser computacionalmente complexo dependendo do tamanho do modelo e do conjunto de dados.
  - Por processar todos os exemplos, pode ser lento em conjuntos muito grandes e consumir muita memória.
- Convergência para o mínimo global é garantida quando a função de erro é convexa.
- É a versão que obtém os melhores resultados.

#### Gradiente descendente estocástico

$$\mathbf{a} = \mathbf{a} - \alpha \frac{\partial J_e(\mathbf{a})}{\partial \mathbf{a}} = \mathbf{a} + \alpha \frac{2}{N} \sum_{n=0}^{M-1} [y(n) - \hat{y}(n)] \mathbf{x}(n)^T.$$

- Utiliza *apenas um exemplo* do conjunto de treinamento (i.e., M=1) para calcular uma *estimativa estocástica do gradiente*.
  - Versão estocástica pois a cada iteração toma-se uma amostra aleatória do conjunto para calcular a estimativa do gradiente.
- Quando os dados de treinamento são ruidosos, a estimativa do gradiente é ruidosa, fazendo com que a convergência não ocorra ou não seja garantida.
- Entretanto, apresenta *menor complexidade computacional*, pois é mais rápido e requer menos memória do que o GDB.

#### Gradiente descendente em mini-lotes

$$\mathbf{a} = \mathbf{a} - \alpha \frac{\partial J_e(\mathbf{a})}{\partial \mathbf{a}} = \mathbf{a} + \alpha \frac{2}{N} \sum_{n=0}^{M-1} [y(n) - \hat{y}(n)] \mathbf{x}(n)^T.$$

- Utiliza um *subconjunto de exemplos* do conjunto de treinamento (M= MB) para o cálculo do gradiente.
- Por usar um subconjunto de exemplos, em geral,  $1 < \mathrm{MB} < \mathrm{N}$ , é mais rápido que o GDB e mais preciso e estável do que o GDE.
- É uma *generalização* das duas versões anteriores e a *versão mais usada* no treinamento de redes neurais.

#### Exemplo

• Gradiente descendente.



#### Atividades

- Quiz: "TP557 Minimizando o erro".
- Exercício: Gradiente descendente.

## Perguntas?

## Obrigado!