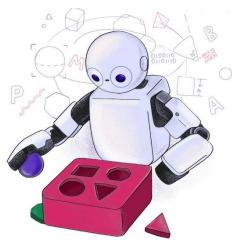
TP558 - Tópicos avançados em Machine Learning: *Diffusion Models*





Felipe Augusto Pereira de Figueiredo felipe.figueiredo@inatel.br

- Vocês já ouviram falar ou usaram os modelos de IA: Midjourney, Stable Diffusion, DALL-E?
- Eles são chamados de *modelos de difusão* e geram imagens sintéticas.
 - Eles geram imagens com base em instruções (chamados de *prompts* em inglês).
- Eles também são usados para gerar vídeos, músicas, novas drogas, etc.



Cherry Blossom near a lake, snowing

Alone astronaut on Mars, mysterious, colorful, hyper realistic

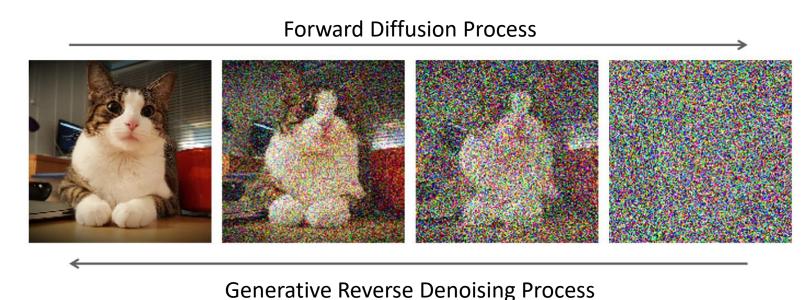


• Eles recebem esse nome devido à sua semelhança com o processo de difusão, que descreve como partículas ou moléculas se movem de uma área de alta concentração para uma de baixa concentração impulsionadas pelo movimento térmico aleatório das partículas.

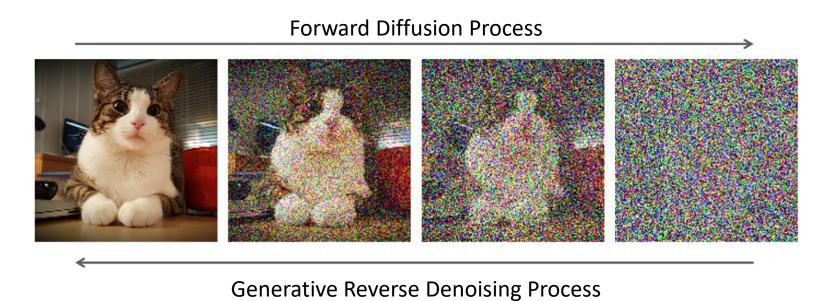


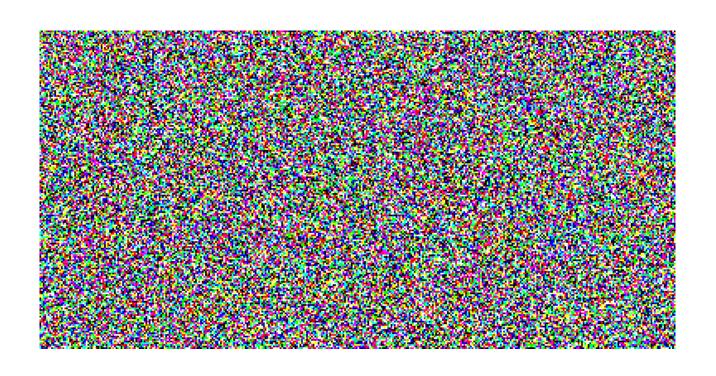
 Por exemplo, se adicionarmos uma gota de corante a um copo de água, o corante espalha-se pela água, à medida que as partículas do corante se difundem de uma área de maior concentração (a gota) para uma área de menor concentração (o resto da água).

- No contexto de aprendizado de máquina, os modelos de difusão geram novos dados revertendo um processo de difusão, ou seja, perda de informação devido à adição de ruído.
- A ideia principal é adicionar ruído aleatório aos dados e então desfazer o processo para obter a distribuição original por trás dos dados ruidosos.



- Nesse contexto, a difusão transforma passo a passo (i.e., iterativamente) um sinal estruturado (e.g., uma imagem) em ruído.
- Ao simular a difusão, geramos imagens ruidosas a partir das imagens de treinamento e, assim, podemos treinar uma rede neural para remover o ruído delas.





- Resumo: os modelos de difusão são treinados para eliminar ruído de imagens ruidosas.
- Consequentemente, eles aprendem a gerar novas imagens eliminando iterativamente o ruído de amostras puramente ruidosas.
- Portanto, neste seminário, nós veremos como esses modelos funcionam.

Distribuição das imagens que ocorrem naturalmente

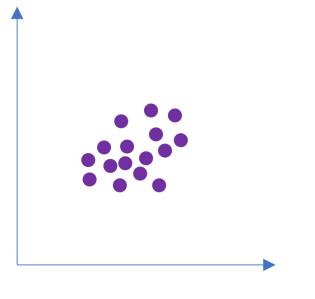
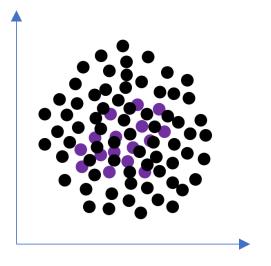


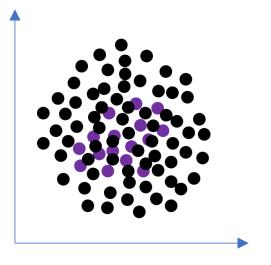
Imagem no espaço de imagens

- Vamos considerar, por exemplo, a distribuição, q, de todas as imagens que ocorrem naturalmente.
 - A distribuição q é chamada de distribuição original, alvo ou objetivo.
- Cada imagem é um ponto no espaço criado por todas as imagens e a distribuição das imagens que ocorrem naturalmente é uma "nuvem" nesse espaço.



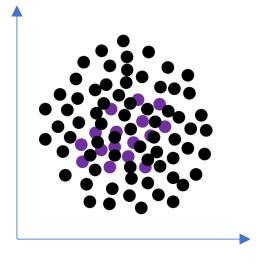
- Imagem no espaço de imagens
- Imagem no espaço de imagens + ruído

- Ao adicionar repetidamente ruído às imagens, a distribuição se difunde para o resto do espaço de imagens, até que a nuvem se torne praticamente indistinguível de uma distribuição Gaussiana, N(0, I).
 - N, em geral, é uma distribuição multidimensional, onde 0 é o vetor de médias e I é a matriz identidade.



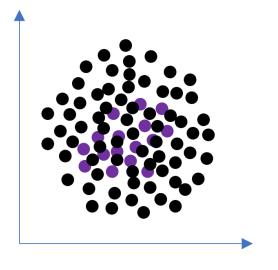
- Imagem no espaço de imagens
- Imagem no espaço de imagens + ruído

- Um modelo que pode *desfazer a difusão* pode então ser usado para extrair amostras da distribuição original, *q*.
- Ou seja, o modelo *remove o ruído* de uma amostra *até que reste apenas valores retirados de distribuição original, q*.



- Imagem no espaço de imagens
- Imagem no espaço de imagens + ruído

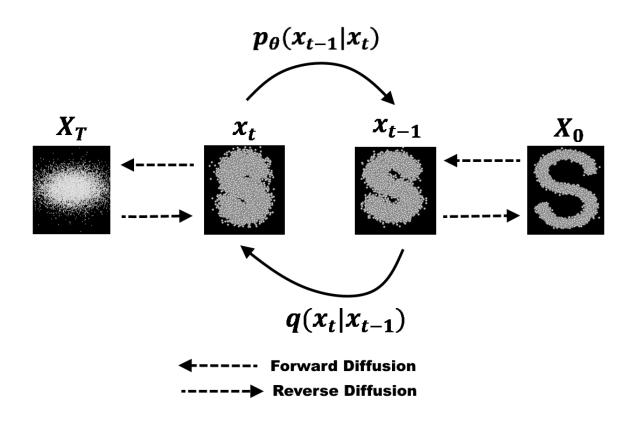
- Isto é estudado na termodinâmica de não equilíbrio, pois a distribuição inicial, q, não está em equilíbrio, ao contrário da distribuição final, N.
- A distribuição de equilíbrio é a distribuição Gaussiana.



- Imagem no espaço de imagens
- Imagem no espaço de imagens + ruído

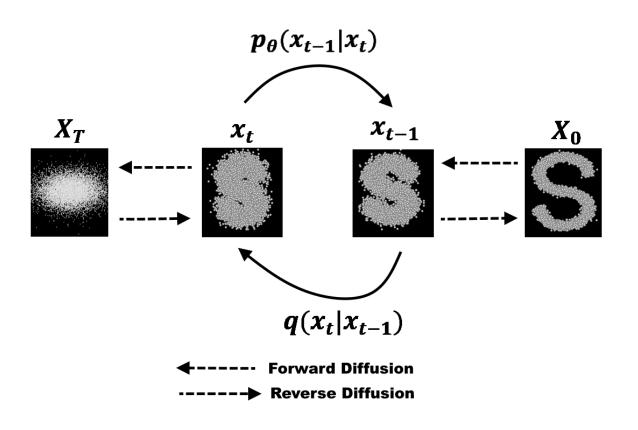
- A distribuição inicial estando fora do equilíbrio, se difunde em direção à distribuição de equilíbrio.
- O objetivo dos modelos de difusão é aprender um processo reverso de difusão que gere a distribuição de probabilidade de um determinado conjunto de dados a partir apenas de amostras ruidosas.

Modelos de difusão



• Um modelo de difusão consiste em um *processo direto* (ou difusão), no qual um dado (e.g., uma imagem) tem ruído adicionado a ele progressivamente, e um processo reverso (ou difusão reversa), no qual o ruído é transformado novamente em um amostra da distribuição alvo.

Modelos de difusão

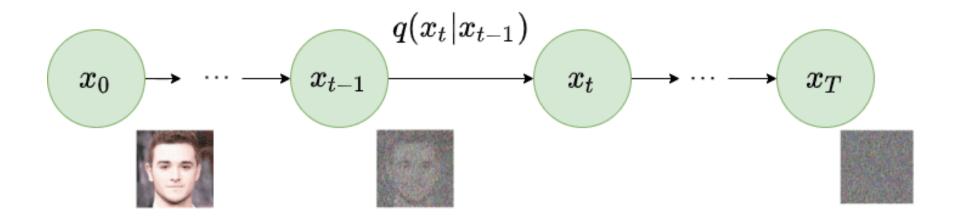


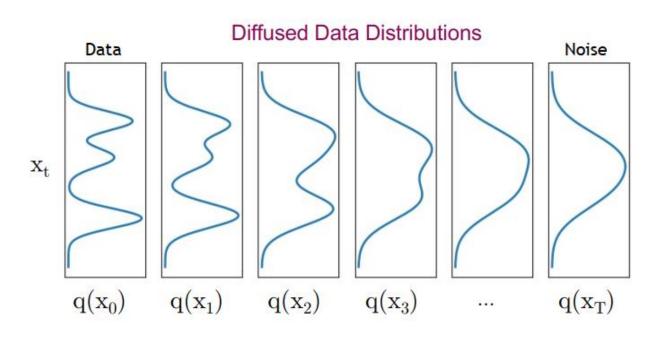
- Na prática, ele é formulado usando uma cadeia de Markov de T passos.
 - Em uma cadeia de Markov, cada passo (ou estado) depende apenas do anterior.
- Por essa razão, as probabilidades são condicionais.
- Veremos na sequência como funcionam os processos direto e reverso de difusão.

- Dado uma amostra de dados retirada de uma distribuição de dados real, $x_0 \sim q(x)$, vamos definir um processo de *difusão direta* no qual adicionamos uma pequena quantidade de ruído gaussiano à amostra em T passos, produzindo uma sequência de amostras ruidosas $x_1, ..., x_T$.
- Os **tamanhos dos passos** são controlados por um conjunto de variâncias, $\{\beta_t \in [0,1]\}_{t=1}^T$.
 - β_t pode ser constante ou variar ao longo dos passos até T.
 - Entretanto, resultados mostram que variar β_t ao longo do tempo produz resultados melhores: variação linear, quadrática, cossenoidal, etc. [1].
- A variação do valor de β_t garante que x_T tenha praticamente uma distribuição Gaussiana isotrópica para T suficientemente grande.

• Em cada passo, t, da cadeia de Markov adicionamos ruído gaussiano com variância β_t à x_{t-1} , gerando uma nova variável x_t com distribuição condicional

$$q(\mathbf{x}_t|\mathbf{x}_{t-1}) = \sqrt{1-\beta_t}\mathbf{x}_{t-1} + \sqrt{\beta_t}\boldsymbol{\epsilon} = N(\mathbf{x}_t;\boldsymbol{\mu}_t = \sqrt{1-\beta_t}\mathbf{x}_{t-1},\boldsymbol{\Sigma}_t = \beta_t \boldsymbol{I}),$$
 onde $\boldsymbol{\epsilon} \sim N(\mathbf{0},\boldsymbol{I}).$



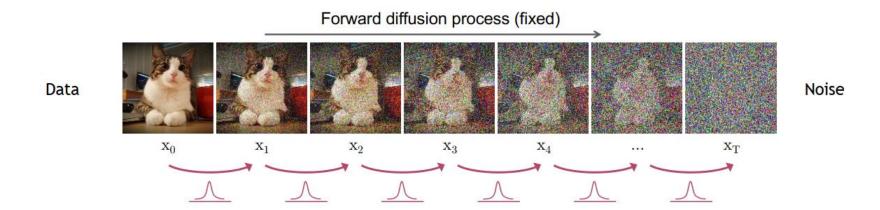


- A amostra de dados, x_0 , perde gradualmente suas características distinguíveis à medida que o passo se torna maior.
- Eventualmente, quando $T \to \infty$, x_T é equivalente a uma distribuição Gaussiana isotrópica.

- Notem que $q(x_t|x_{t-1})$ continua sendo uma distribuição normal.
- Percebam também que x_1 , ..., x_T têm a *mesma dimensão* de x_0 .
- Assim, podemos ir a partir do dado de entrada $oldsymbol{x}_0$ até $oldsymbol{x}_T$, da seguinte forma

$$q(\mathbf{x}_{1:T}|\mathbf{x}_0) = \prod_{t=1}^T q(\mathbf{x}_t|\mathbf{x}_{t-1}).$$

• Esse processo que vai de x_0 até x_T é chamado de trajetória (direta).



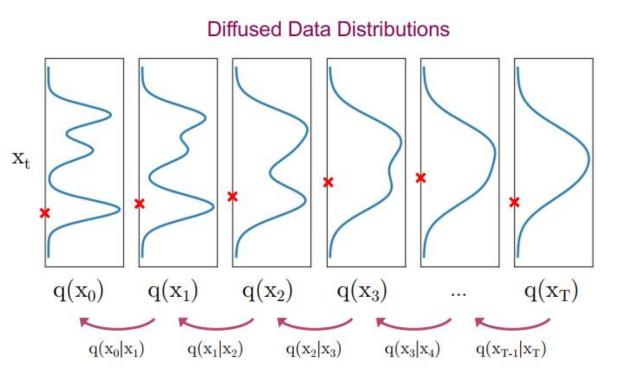
• Usando o truque da reparametrização, podemos amostrar x_t em qualquer instante de tempo, t, como

$$q(\mathbf{x}_t|\mathbf{x}_0) = N(\mathbf{x}_t; \sqrt{\bar{\alpha}_t}\mathbf{x}_0, (1-\bar{\alpha}_t)\mathbf{I}),$$

onde
$$\alpha_t=1-\beta_t$$
 e $\bar{\alpha}_t=\prod_{i=1}^t \alpha_i$. Assim $x_t=\sqrt{\bar{\alpha}_t}x_0+\sqrt{1-\bar{\alpha}_t}\epsilon$.

Forward diffusion process (fixed)

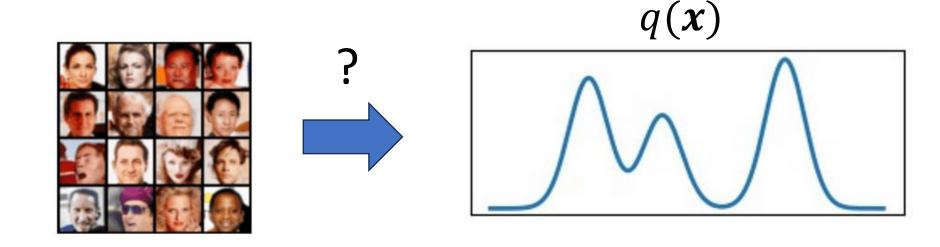
Processo de difusão reversa



- A "mágica" dos modelos de difusão ocorre no processo inverso.
- Se pudermos reverter o processo direto e amostrar da distribuição $q(x_{t-1}|x_t)$, poderemos recriar a amostra verdadeira, x_0 , a partir de uma amostra de ruído Gaussiano (normal padrão), $x_T \sim N(\mathbf{0}, \mathbf{I})$.
 - $q(x_{t-1}|x_t)$ é chamada de distribuição de remoção do ruído.

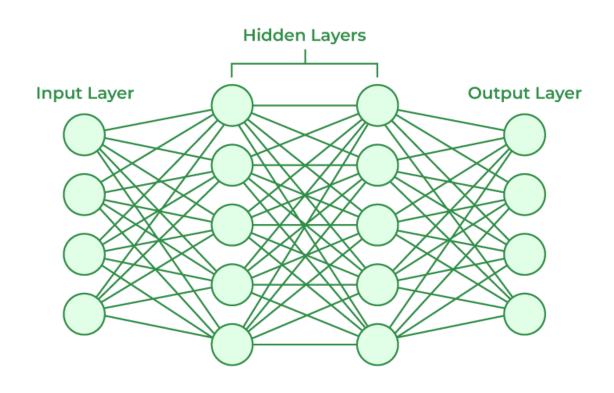
Processo de difusão reversa

- Na prática, nós não conhecemos a distribuição condicional $q(x_{t-1}|x_t)$.
- É algo intratável, dado que estimativas estatísticas de $q(x_{t-1}|x_t)$ requerem cálculos envolvendo a distribuição real dos dados, o que não existe ou é desconhecida.



Então como podemos modelar o processo de difusão reversa?

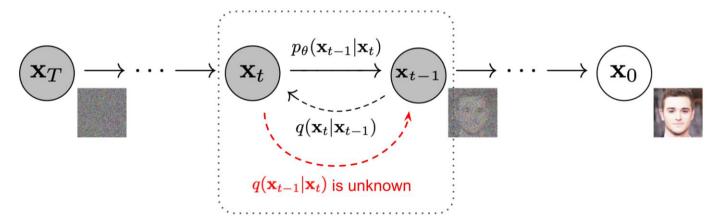
Processo de difusão reversa



• Nós aproximamos o processo reverso, $q(x_{t-1}|x_t)$, com um modelo parametrizável, p_{θ} , (e.g., uma rede neural), onde θ são os pesos da rede neural, atualizados pelo algoritmo do gradiente descendente.

Processo de difusão reversa

- A distribuição $q(x_{t-1}|x_t)$ pode ser *assumida* como sendo Gaussiana *se* β_t *for pequeno o suficiente em cada passo, t, da difusão direta*.
- Assim, escolhemos p_{θ} como sendo uma distribuição Gaussiana e parametrizamos sua média e matriz de covariância $p_{\theta}(x_{t-1}|x_t) = N(x_{t-1}; \mu_{\theta}(x_t, t), \Sigma_{\theta}(x_t, t)).$
- **OBS**.: A média e a variância também estão *condicionadas ao passo*, t, o qual dita o nível de ruído.



O que a rede deve predizer?

Processo de difusão reversa

• A rede recebe dois argumentos, x_t e t, e gera em sua saída um vetor $\mu_{\theta}(x_t,t)$ e uma matriz $\Sigma_{\theta}(x_t,t)$, de modo que cada passo do processo de difusão direta possa ser aproximadamente desfeito por

$$x_{t-1} \sim N(\mu_{\theta}(x_t, t), \Sigma_{\theta}(x_t, t)).$$

• Começando com ruído puro, $p(x_T) = N(x_T; \mathbf{0}, \mathbf{I})$, o modelo aprende a distribuição conjunta do processo reverso de T a 0 como

$$p_{\theta}(\mathbf{x}_{0:T}) = p(\mathbf{x}_{T}) \prod_{t=1}^{T} p_{\theta}(\mathbf{x}_{t-1} | \mathbf{x}_{t}) = p(\mathbf{x}_{T}) \prod_{t=1}^{T} N(\mathbf{x}_{t-1}; \boldsymbol{\mu}_{\theta}(\mathbf{x}_{t}, t), \boldsymbol{\Sigma}_{\theta}(\mathbf{x}_{t}, t)).$$

• A distribuição $p_{\theta}(\pmb{x}_{0:T})$ também é chamada de *trajetória (reversa)*.

Processo de difusão reversa

- Os autores do artigo DDPM [1], fazem uma simplificação, onde $\Sigma_{\theta}(x_t,t) = \sigma_t^2 I$, onde $\sigma_t^2 = \beta_t$ ou $\sigma_t^2 = \tilde{\beta}_t$, onde $\tilde{\beta}_t = \frac{1-\overline{\alpha}_{t-1}}{1-\overline{\alpha}_t}\beta_t$.
 - lacktriangle Ambos valores de σ_t^2 deram resultados semelhantes .
- Desta forma, a *rede neural precisa aprender apenas a média* $\mu_{\theta}(x_t,t)$ da distribuição condicional de probabilidade,

$$p_{\theta}(\mathbf{x}_{t-1}|\mathbf{x}_t) = N\left(\mathbf{x}_{t-1}; \underline{\boldsymbol{\mu}_{\theta}(\mathbf{x}_t, t)}, \sigma_t^2 \boldsymbol{I}\right).$$

Agora veremos como o modelo é treinado.

- Como qualquer outro modelo de aprendizado supervisionado, precisamos definir uma função de erro (ou de perda).
- O treinamento é realizado minimizando-se o *limite inferior variacional*, o qual é dado por

$$E[-\log p_{\theta}(\mathbf{x}_{0})] \leq E_{q} \left[-\log \frac{p_{\theta}(\mathbf{x}_{0:T})}{q(\mathbf{x}_{1:T}|\mathbf{x}_{0})} \right]$$

$$= E_{q} \left[-\log p(\mathbf{x}_{T}) - \sum_{t \geq 1} \log \frac{p_{\theta}(\mathbf{x}_{t-1}|\mathbf{x}_{t})}{q(\mathbf{x}_{t}|\mathbf{x}_{t-1})} \right] = L.$$

 Que nada mais é do que a função de perda para o treinamento do modelo.



• Os autores de [1] mostram que L pode ser simplificado como uma soma de perdas para os T+1 intervalos de tempo

$$L = E_{q} \underbrace{\left[\underbrace{D_{KL}(q(\mathbf{x}_{T}|\mathbf{x}_{0})||p(\mathbf{x}_{T}))}_{L_{T}} + \sum_{t>1} \underbrace{D_{KL}(q(\mathbf{x}_{t-1}|\mathbf{x}_{t},\mathbf{x}_{0})||p_{\theta}(\mathbf{x}_{t-1}|\mathbf{x}_{t}))}_{L_{t-1}} - \log p_{\theta}(\mathbf{x}_{0}|\mathbf{x}_{1}) \right]}_{L_{0}}$$

$$= L_{0} + L_{1} + \dots + L_{t-1} + L_{T},$$

onde D_{KL} é a medida de divergência de **Kullback-Leibler** (KL) e $q(x_{t-1}|x_t,x_0)$ é uma **distribuição posterior tratável**, por estar também condicionada à x_0 [1].

• A distribuição posterior da etapa direta é dada por

$$q(\boldsymbol{x}_{t-1}|\boldsymbol{x}_t,\boldsymbol{x}_0) = N(\boldsymbol{x}_{t-1}; \widetilde{\boldsymbol{\mu}}_t(\boldsymbol{x}_t,\boldsymbol{x}_0), \widetilde{\beta}_t \boldsymbol{I}),$$

onde

$$\widetilde{\boldsymbol{\mu}}_t(\boldsymbol{x}_t, \boldsymbol{x}_0) = \frac{\sqrt{\overline{\alpha}_{t-1}}\beta_t}{1 - \overline{\alpha}_t}\boldsymbol{x}_0 + \frac{\sqrt{1 - \beta_t}(1 - \overline{\alpha}_{t-1})}{1 - \overline{\alpha}_t}\boldsymbol{x}_t.$$

• D_{KL} é uma *medida de distância estatística* de quanto uma distribuição de probabilidade P difere de uma distribuição de referência Q

$$D_{KL}(P||Q) = \int_{-\infty}^{+\infty} p(x) \log\left(\frac{p(x)}{q(x)}\right) dx.$$

• Uma divergência de KL igual a 0 indica que as distribuições P e Q são muito parecidas, até mesmo iguais.

- Como β_1 , β_2 , ..., β_T são valores constantes e conhecidos, o termo L_T não tem nenhum parâmetro a ser aprendido e, portanto, ele é ignorado durante o treinamento.
- O termo $p_{\theta}(\mathbf{x}_0|\mathbf{x}_1)$ de $L_0 = -\log p_{\theta}(\mathbf{x}_0|\mathbf{x}_1)$ é calculado como $p_{\theta}(\mathbf{x}_0|\mathbf{x}_1) = \prod_{i=1}^{D} \int_{\delta_-(x_0^i)}^{\delta_+(x_0^i)} N\big(x; \mu_{\theta}^i(\mathbf{x}_1, 1), \sigma_1^2\big) \, dx,$

onde D é a dimensionalidade dos dados, i é um sobrescrito que indica um elemento.

- As imagens consistem de valores inteiros $\{0, ..., 255\}$ normalizados para o intervalo -1 a 1, garantindo que o processo reverso opere com entradas escalonadas, começando de $p(x_T)$.
- Entretanto, os autores de [1] obtiveram melhores resultados ao ignorar esse termo.

• Dado que $q(x_{t-1}|x_t,x_0)$ e $p_{\theta}(x_{t-1}|x_t)$ são distribuições Gaussianas, a divergência de KL assume uma forma simples e fechada dada por

$$L_{t-1} = \mathrm{E}_q \left[\frac{1}{2\sigma_t^2} \| \widetilde{\boldsymbol{\mu}}_t(\boldsymbol{x}_t, \boldsymbol{x}_0) - \boldsymbol{\mu}_{\theta}(\boldsymbol{x}_t, t) \|^2 \right] + C,$$

onde C é uma constante que não depende de θ e, portanto, pode ser ignorada.

- Percebam que minimizar L_{t-1} significa minimizar a diferença (ou distância) entre as médias de duas distribuições Gaussianas.
- Portanto, a parametrização mais direta de μ_{θ} é um modelo que prevê $\widetilde{\mu}_t$, i.e., a média posterior do processo de difusão.

Substituindo

$$\boldsymbol{x}_t = \sqrt{\bar{\alpha}_t} \boldsymbol{x}_0 + \sqrt{1 - \bar{\alpha}_t} \boldsymbol{\epsilon}$$

na definição de $\widetilde{\mu}_t(x_t,x_0)$, podemos reescrever a função L_{t-1} como

$$L_{t-1} = \mathrm{E}_{q} \left[\frac{1}{2\sigma_{t}^{2}} \left\| \frac{1}{\sqrt{\alpha_{t}}} \left(\boldsymbol{x}_{t} - \frac{\beta_{t}}{\sqrt{1-\overline{\alpha}_{t}}} \boldsymbol{\epsilon} \right) - \boldsymbol{\mu}_{\theta}(\boldsymbol{x}_{t}, t) \right\|^{2} \right].$$

• A equação acima nos mostra que $\mu_{ heta}$ (i.e., o modelo) deve predizer

$$\frac{1}{\sqrt{\alpha_t}} \left(\boldsymbol{x}_t - \frac{\beta_t}{\sqrt{1 - \bar{\alpha}_t}} \boldsymbol{\epsilon} \right)$$

dado x_t e t.

• Dado que x_t e t estão disponíveis como entrada do modelo, podemos fazer a seguinte parametrização

$$\mu_{\theta}(\mathbf{x}_t, t) = \frac{1}{\sqrt{\alpha_t}} \left(\mathbf{x}_t - \frac{\beta_t}{\sqrt{1 - \bar{\alpha}_t}} \boldsymbol{\epsilon}_{\theta}(\mathbf{x}_t, t) \right),$$

onde $\epsilon_{ heta}$ é uma função aproximadora usada para predizer ϵ a partir de x_t .

• Assim, usando a parametrização anterior, L_{t-1} pode ser reescrita como

$$L_{t-1} = \mathbf{E}_{q} \left[\underbrace{\frac{\beta_{t}^{2}}{2\sigma_{t}^{2}\alpha_{t}(1-\overline{\alpha}_{t})}}_{\lambda} \left\| \boldsymbol{\epsilon} - \boldsymbol{\epsilon}_{\theta} (\underbrace{\sqrt{\overline{\alpha}_{t}}\boldsymbol{x}_{0} + \sqrt{1-\overline{\alpha}_{t}}\boldsymbol{\epsilon}}_{\boldsymbol{x}_{t}}, t) \right\|^{2} \right].$$

Treinando um modelo de difusão

$$L_{t-1} = \mathrm{E}_{q} \left[\lambda \left\| \boldsymbol{\epsilon} - \boldsymbol{\epsilon}_{\theta} (\sqrt{\overline{\alpha}_{t}} \boldsymbol{x}_{0} + \sqrt{1 - \overline{\alpha}_{t}} \boldsymbol{\epsilon}_{,t}) \right\|^{2} \right].$$

- Portanto, o modelo é treinado para predizer o ruído adicionado à amostra x_t .
- Notem que a equação acima é o *erro quadrático médio* entre o ruído adicionado no *processo direto* e o ruído *predito pelo modelo*.
- Portanto, a rede neural é otimizada usando-se o erro quadrático médio entre o ruído Gaussiano verdadeiro e o predito.
- **OBS**.: Os autores de [1] relataram que a qualidade das imagens geradas é melhor se o termo λ for descartado.

O algoritmo de treinamento

Algorithm 1 Training

```
1: repeat
```

2: $\mathbf{x}_0 \sim q(\mathbf{x}_0)$

3: $t \sim \text{Uniform}(\{1, \dots, T\})$

4: $\epsilon \sim \mathcal{N}(\mathbf{0}, \mathbf{I})$

5: Take gradient descent step on

$$\nabla_{\theta} \left\| \boldsymbol{\epsilon} - \boldsymbol{\epsilon}_{\theta} (\sqrt{\bar{\alpha}_t} \mathbf{x}_0 + \sqrt{1 - \bar{\alpha}_t} \boldsymbol{\epsilon}, t) \right\|^2$$

6: **until** converged

Algoritmo retirado de [1].

- Retiramos uma amostra aleatória, x_0 (e.g., imagem), da distribuição de dados real desconhecida $q(x_0)$.
- Amostramos um nível de ruído, t, uniformemente distribuído entre 1 e T.
- Amostramos ruído Gaussiano normal padrão e corrompemos x_0 com o nível de ruído dado por t, i.e.,

$$x_t = \sqrt{\overline{\alpha}_t} x_0 + \sqrt{1 - \overline{\alpha}_t} \epsilon.$$

- A rede neural é treinada para predizer o ruído adicionado à amostra x_t .
 - Ou seja, predizer o ruído aplicado à x_0 com base na sequencia β_t .

O algoritmo de amostragem (i.e., geração)

Após o treinamento, para retirar uma amostra da distribuição original, segue-se o algoritmo abaixo.

Algorithm 2 Sampling

```
1: \mathbf{x}_T \sim \mathcal{N}(\mathbf{0}, \mathbf{I})
```

2: **for** t = T, ..., 1 **do**

3: $\mathbf{z} \sim \mathcal{N}(\mathbf{0}, \mathbf{I})$ if t > 1, else $\mathbf{z} = \mathbf{0}$

4:
$$\mathbf{x}_{t-1} = \frac{1}{\sqrt{\alpha_t}} \left(\mathbf{x}_t - \frac{1-\alpha_t}{\sqrt{1-\bar{\alpha}_t}} \boldsymbol{\epsilon}_{\theta}(\mathbf{x}_t, t) \right) + \sigma_t \mathbf{z}$$

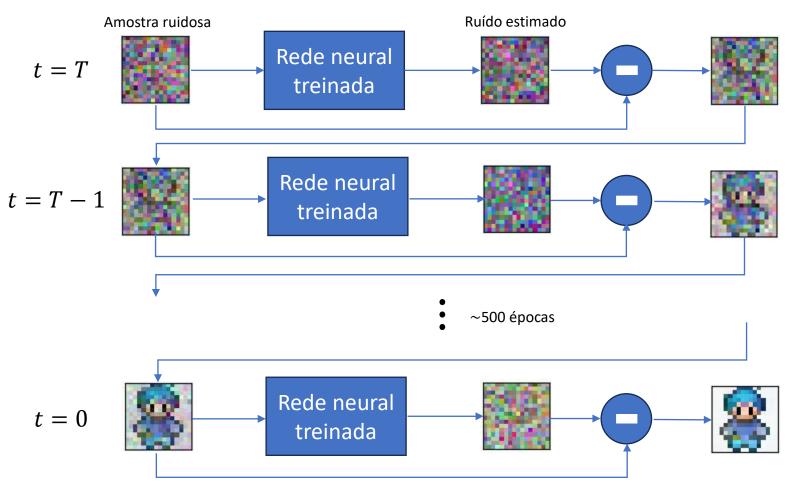
5: end for

6: **return** \mathbf{x}_0

Algoritmo retirado de [1].

- Retira-se uma amostra puramente Gaussiana, x_T .
- Retira-se uma amostra puramente Gaussiana, z.
- A rede neural estima o ruído adicionado a x_t e o remove.
- Antes da nova iteração, ruído Gaussiano, z, é adicionado à x_{t-1} .
- Esse processo é repetido até que t=1,
 - lacktriangle Quando t=1, não se adiciona ruído a ${\pmb x}_t$.
- Ao final, o algoritmo retorna a amostra da distribuição original, x_0 .

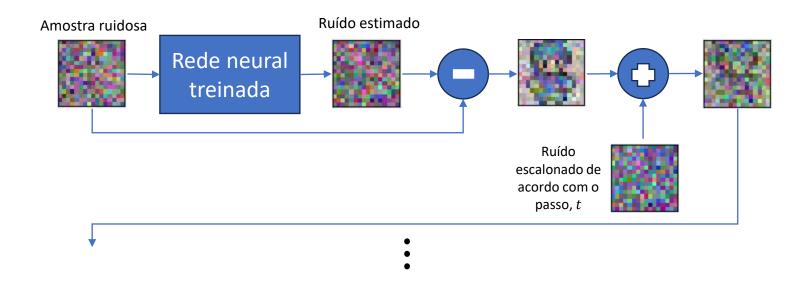
O algoritmo de amostragem (i.e., geração)



OBS.: Exemplo de um modelo de difusão treinado com um conjunto de imagens de *sprites*. Um *sprite* é uma imagem de duas dimensões que pode representar um personagem de um jogo, por exemplo

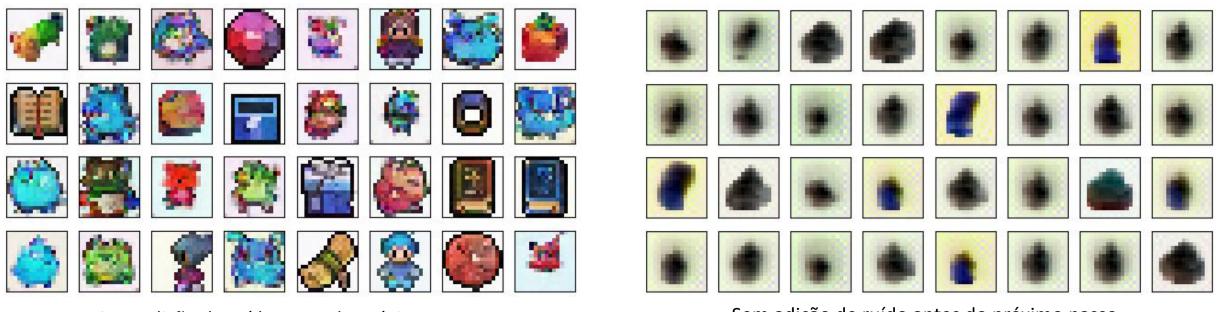
• Em cada passo, a rede prediz o ruído adicionado, até que tenhamos uma imagem da distribuição alvo.

Detalhes do algoritmo de amostragem



- A rede neural espera ruído Gaussiano normal como entrada.
- Porém, quando removemos o ruído, a amostra deixa de ser distribuída desta forma.
- Portanto, o que devemos fazer após cada passo e antes do próximo é adicionar ruído com variância baseada no passo atual, t.

Detalhes do algoritmo de amostragem



Com adição de ruído antes do próximo passo.

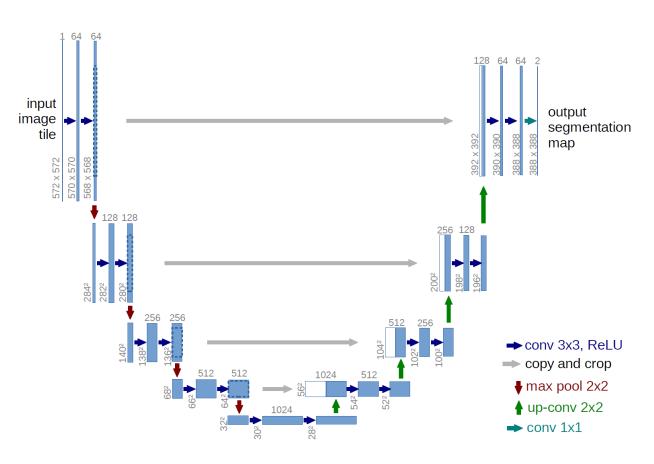
Sem adição de ruído antes do próximo passo.

 Empiricamente, a adição de ruído ajuda a estabilizar a rede neural para que ela não entre em colapso e gere amostras próximas da média do conjunto de dados.

OK, aprendemos os processos direto e reverso de difusão, mas e a rede neural usada, qual é a sua arquitetura, suas características, etc.?

$$\epsilon_{ heta}(\underbrace{\sqrt{ar{lpha}_t}x_0+\sqrt{1-ar{lpha}_t}\epsilon}_{x_t},t)$$

- Como vimos, a rede neural recebe uma amostra (e.g., imagem), x_t , com ruído em um determinado passo, t, e retorna uma predição do ruído adicionado a x_t .
- Lembrem-se que o ruído predito deve ter a mesma dimensão da amostra de entrada.



- Assim, os autores de [1] optaram por usar uma U-Net, introduzida por Ronneberger et al. em 2015 para segmentação de imagens médicas [2].
- U-Net é uma rede neural convolucional.
- Ela é chamada de U-Net por ser praticamente simétrica.



(a) Image



(c) Instance segmentation



(b) Semantic segmentation



(d) Panoptic segmentation

- A segmentação de imagens é uma técnica de visão computacional que particiona uma imagem em grupos de pixels (i.e., segmentos de imagem) para detecção de objetos.
 - Ou seja, classifica os pixels em classes.
- Existem três tipos de segmentação.



(a) Image



(c) Instance segmentation

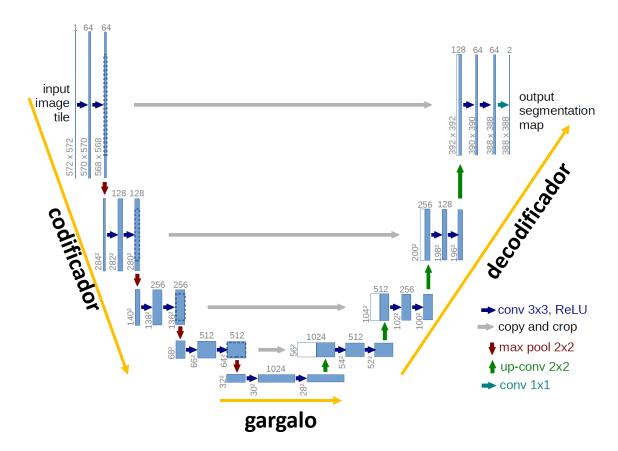


(b) Semantic segmentation

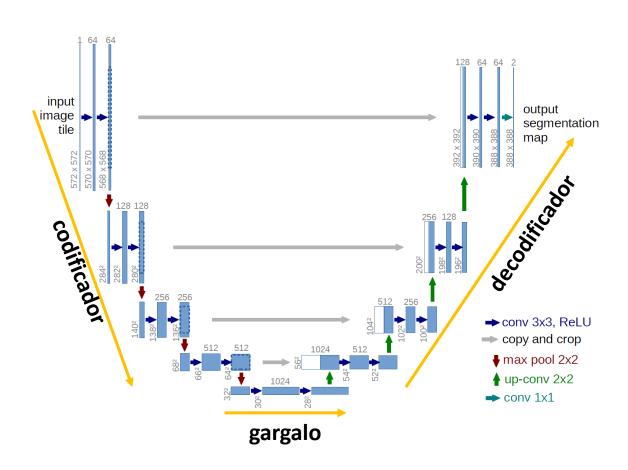


(d) Panoptic segmentation

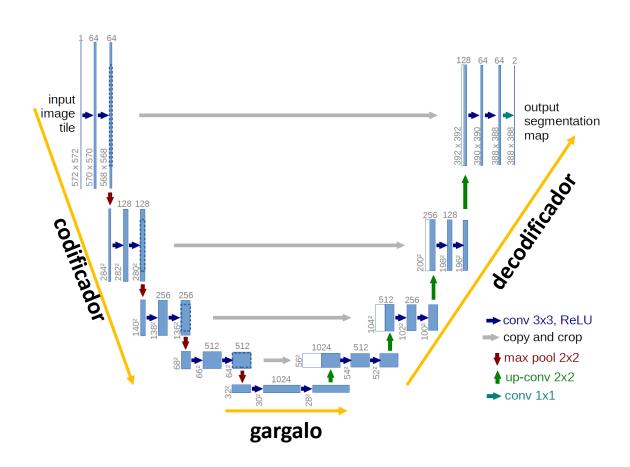
- Segmentação semântica: detecta pixels da mesma classe (e.g., pessoas).
- Segmentação por instância: detecta pixels de diferentes instâncias de uma classe (e.g., diferentes pessoas).
- Segmentação panóptica: combina as duas anteriores.
- No caso dos modelos de difusão, a U-Net é usada para predizer ruído.



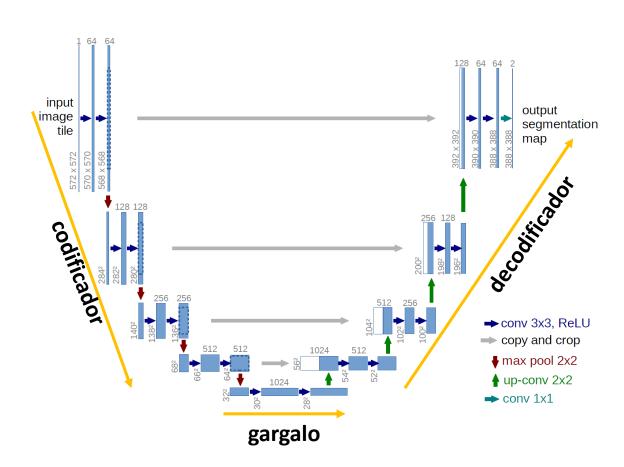
• Uma U-Net é composta por 3 partes: codificador, gargalo e decodificafor.



- O codificador transforma uma imagem em uma representação oculta de menor resolução.
- Ou seja, ele torna a entrada *menor* em termos de *resolução espacial*.

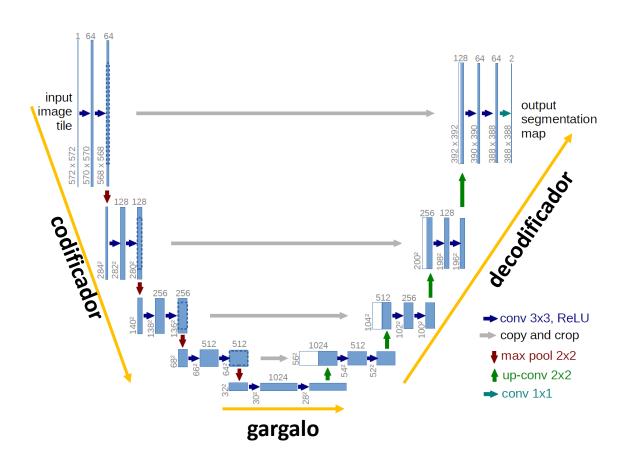


- O "gargalo" fica no meio da arquitetura, entre o codificador e o decodificador.
- Ele força o modelo a *aprender um forma comprimida* da entrada.
 - O gargalo encontra informações latentes,
 i.e., ocultas, nos dados de entrada.
- Ele garante que a rede *aprenda apenas as informações mais importantes*, as quais serão usadas para reconstruir a entrada.



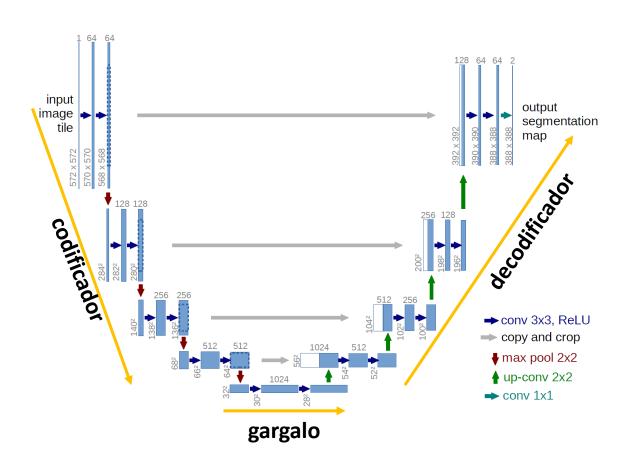
- Em seguida, o decodificador descompacta a representação latente de volta em uma imagem com a mesma resolução inicial.
- Ou seja, ele *aumenta a resolução espacial*.

U-Net: Codificador



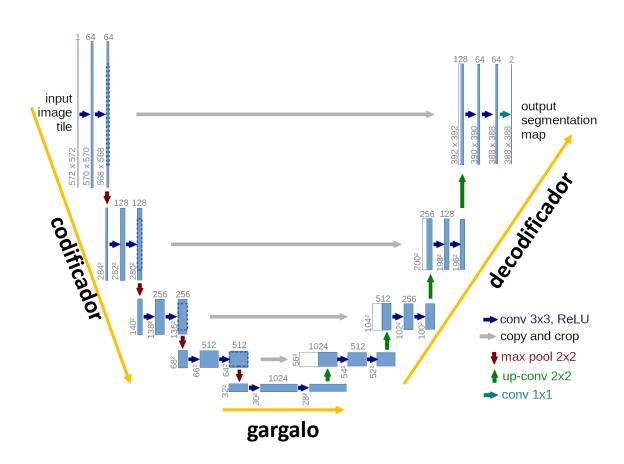
- O codificador é responsável por identificar as características mais relevantes na imagem de entrada.
- Suas camadas realizam operações convoluções (seguidas por ativação ReLU e max pooling).
- As convoluções reduzem a resolução espacial dos mapas de características, capturando assim representações cada vez mais abstratas da entrada.

U-Net: Codificador



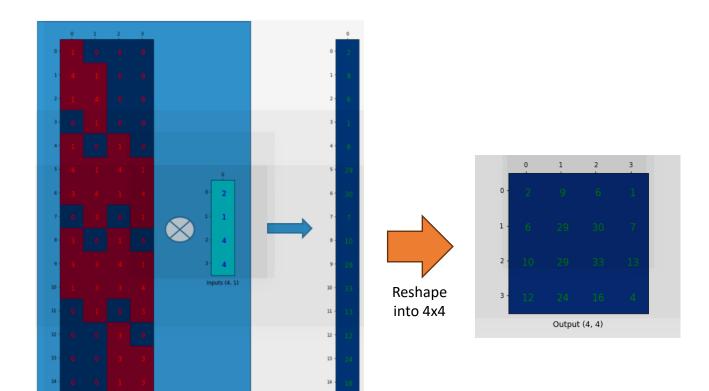
- Durante a codificação, a informação espacial é reduzida enquanto a informação das características é aumentada devido ao aumento do número de canais.
- A tarefa do codificador é semelhante à de outras CNNs.

U-Net: Decodificador



- O decodificador é responsável por decodificar (i.e., descompactar) as informações latentes capturadas pelo codificador, mantendo a resolução espacial da entrada.
- Suas camadas aumentam a resolução dos mapas de características através de *convoluções transpostas*.

U-Net: Decodificador

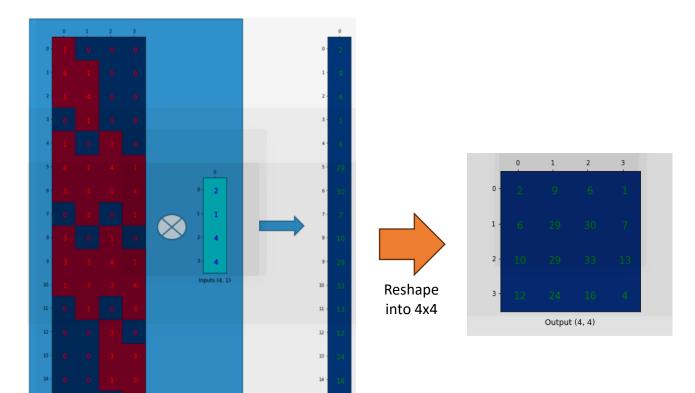


- Nas camadas de convolução transposta, as operações de pooling são substituídas por operações de upsampling.
- Ou seja, essas camadas aumentam a resolução da saída.

Matriz do kernel transposta

entrada

U-Net: Decodificador

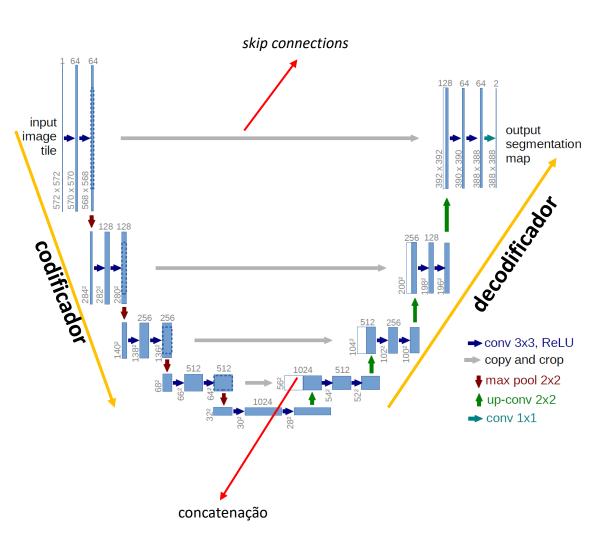


 A operação de convolução transposta é similar a de convolução, sendo a única diferença é que aqui multiplicamos a matriz do kernel transposta pela entrada achatada e depois realizamos um reshape.

Matriz do kernel transposta

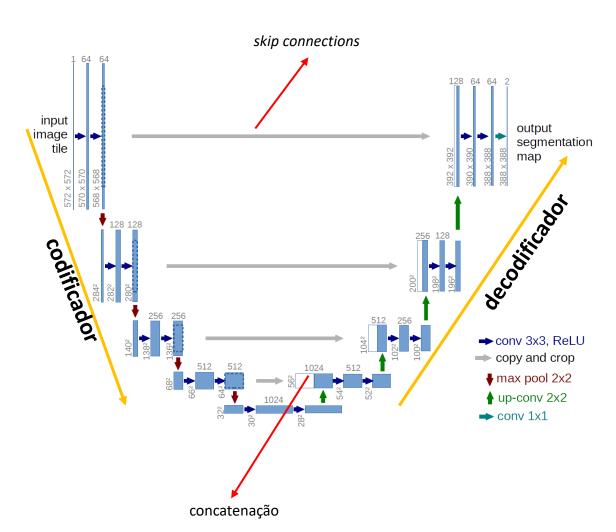
entrada

U-Net: Skip Connections



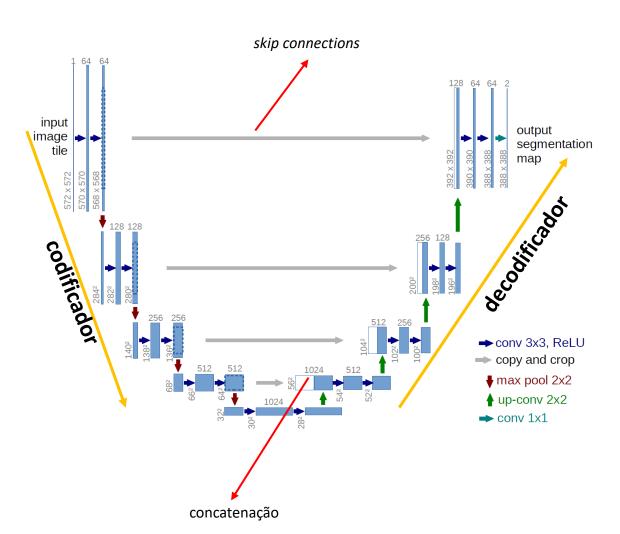
- CNNs, incluindo o codificador, tendem a *esquecer certas* características ao longo das camadas convolucionais.
- Para amenizar esse problema, usa-se *skip connections*.

U-Net: Skip Connections



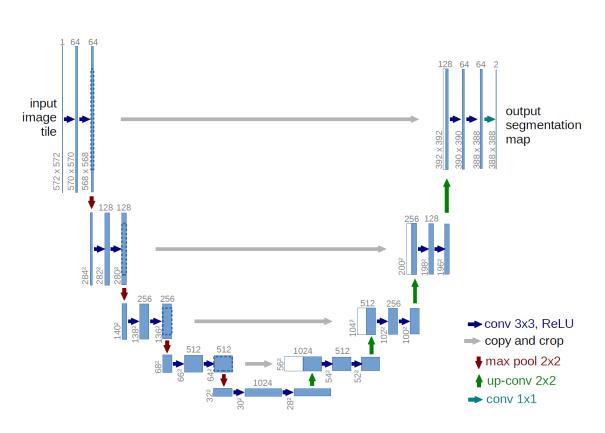
- As skip connections ajudam a preservar as informações espaciais perdidas na codificação.
- Isso ajuda as camadas decodificadoras a *localizar as* características com mais precisão.

U-Net: Skip Connections



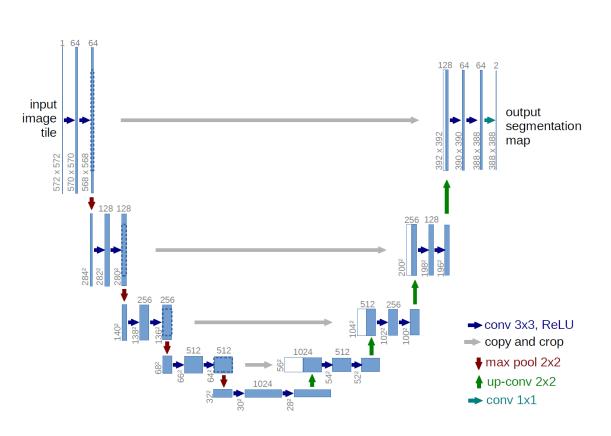
 Cada nível do decodificador concatena os mapas de características locais com características de maior resolução vindas do codificador através das skip connections.

U-Net: Informação temporal



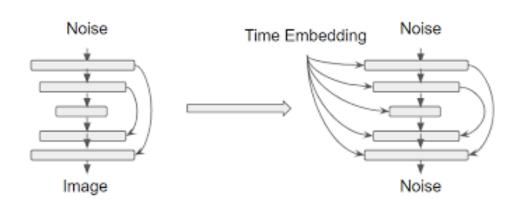
 Até o momento, vimos que a U-Net recebe um *tensor* com determinadas dimensões de entrada e gera um *tensor* com as mesmas dimensões em sua saída.

U-Net: Informação temporal



- Ou seja, ela recebe uma imagem e gera um tensor com a predição do ruído adicionado àquela imagem.
- Porém, lembrem-se que a rede deve receber também como entrada o passo, t (i.e., o nível de ruído) $\epsilon_{\theta}(x_t,t)$.

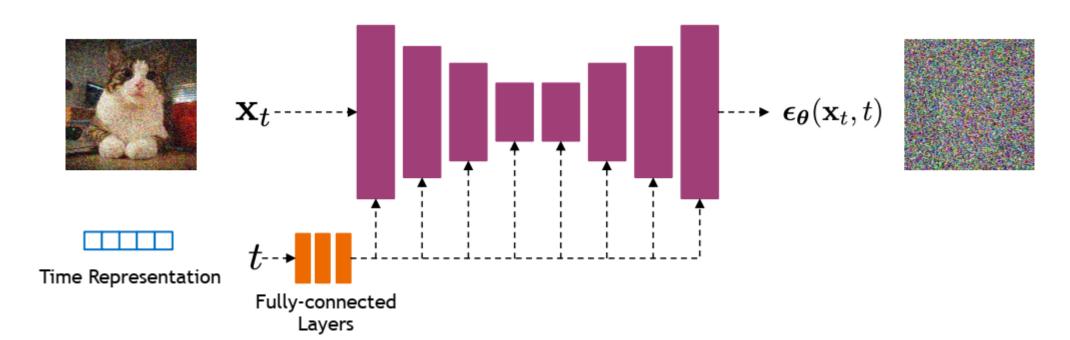
U-Net: Informação temporal



- A U-Net não sabe qual t estamos decodificando.
- Essa informação é crítica para o que modelo prediga com precisão o ruído em um determinado intervalo de tempo, t.
- Portanto, é necessário se modificar a arquitetura da *U-Net para que ela* receba a informação temporal.

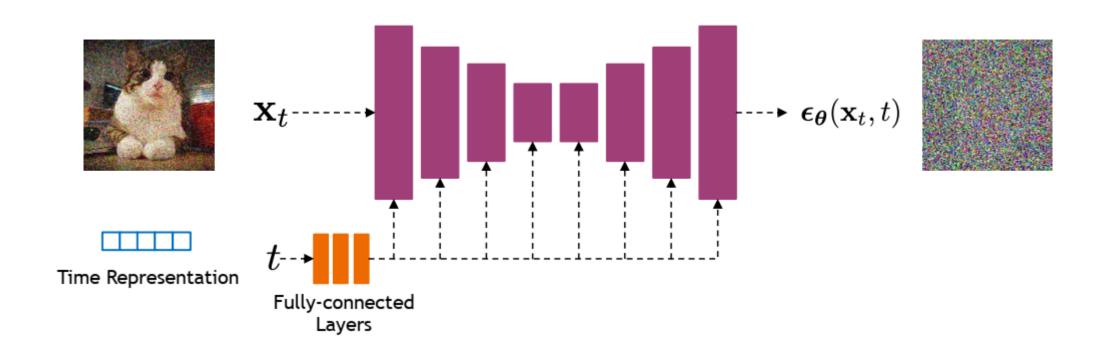
Positional embeddings

- Em geral, o passo de tempo t é *adicionado* como entrada através de *positional embeddings* a cada bloco de *down* e *upsampling*.
- Isso faz com que a rede neural "saiba" em qual intervalo de tempo ela está operando e consiga predizer o ruído.



Positional embeddings

• Em geral, os *positional embeddings* são criados usando-se *camadas densas* (i.e., totalmente conectadas) e têm suas saídas *somadas* às entradas das camadas de *down* e *upsampling*.



Vantagens

- O *treinamento* de modelos de difusão é geralmente *mais estável* do que os de Redes Adversariais Generativas (GANs), que são notoriamente difíceis de treinar.
- Não sofrem com a diversidade limitada de amostras como as GANs.
 - GANs podem sofrer colapso de modo, onde o gerador produz amostras limitadas ou repetitivas.
- Mostraram-se mais robustos ao overfitting do que as GANs.
- Na maioria dos casos, seu desempenho é superior aos modelos generativos de última geração, como GANs e Autoencoders Variacionais (VAEs).

Desvantagens

- Por ter que replicar a cadeia de Markov completa (de *T* a 0), o algoritmo de amostragem proposto em [1] é *lento na geração de novas amostras* em comparação com as GANs.
 - Existem algumas propostas para superar essa desvantagem, como a do trabalho
 "Denoising Diffusion Implicit Models" [3], onde os autores substituíram a cadeia de Markov por um processo não Markoviano para amostrar mais rapidamente.
- São *computacionalmente intensivos* e requerem tempos de treinamento mais longos em comparação com as GANs.
- Possuem vários hiperparâmetros que devem ser ajustados para se obter bons resultados.

Aplicações



- Geração de vídeos a partir de prompts de texto.
- Para isso, o modelo precisa ser modificado para receber como entrada o texto, através de word embeddings.
- Exemplo: MagicVideo.

Aplicações





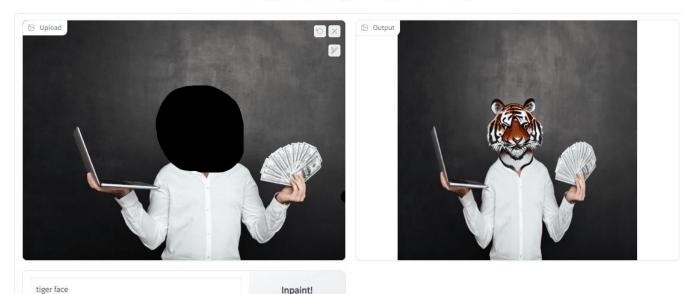
- Geração de imagens a partir de *prompts* de texto.
- Exemplos: Midjourney, Google Imagen, and DALL-E

Picture of Chef Chopping Carrots on a cutting board

Aplicações



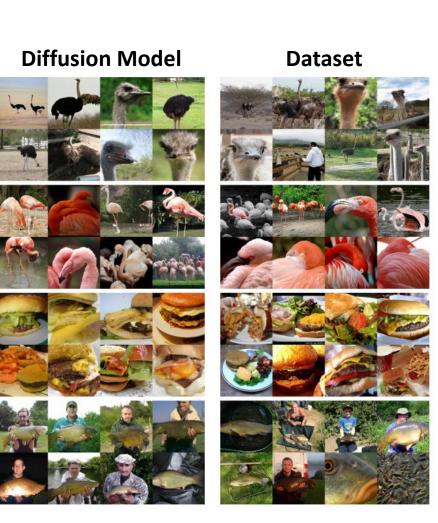
Stable Diffusion Inpainting, add a mask and text prompt for what you want to replace For faster generation you can try <u>erase and replace tool on Runway.</u>



- Image inpainting é uma técnica que remove ou substitui elementos em imagens.
- Exemplo: RunwayML.

Comparação com outros algoritmos

GAN



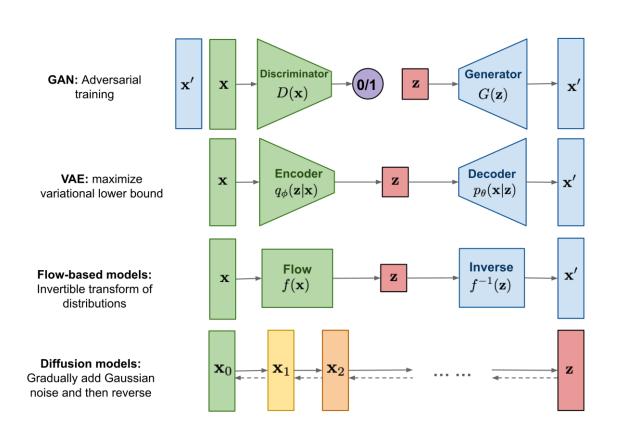
- Modelos de difusão geram imagens mais diversificadas do que as GANs [4].
- Por exemplo, na figura ao lado vemos
 - cabeças de avestruz ampliadas,
 - flamingos únicos,
 - diferentes orientações de cheeseburgers,
 - e um peixe sem nenhum humano segurando-o.

Comparação com outros algoritmos

Model	FID	sFID	Prec	Rec	Mo	odel	FID	sFID	Prec	Rec
LSUN Bedrooms 256×256					Im	ImageNet 128×128				
DCTransformer [†] [42]	6.40	6.66	0.44	0.56	Big	gGAN-deep [5]	6.02	7.18	0.86	0.35
DDPM [25]	4.89	9.07	0.60	0.45	LO	GAN [†] [68]	3.36			
IDDPM [43]	4.24	8.21	0.62	0.46	AD)M	5.91	5.09	0.70	0.65
StyleGAN [27]	2.35	6.62	0.59	0.48	AD	OM-G (25 steps)	5.98	7.04	0.78	0.51
ADM (dropout)	1.90	5.59	0.66	0.51	AD	OM-G	2.97	5.09	0.78	0.59
LSUN Horses 256×256						ageNet 256×256				
StyleGAN2 [28]	3.84	6.46	0.63	0.48	DC	Transformer [†] [42]	36.51	8.24	0.36	0.67
ADM	2.95	5.94	0.69	0.55)-VAE-2 ^{†‡} [51]	31.11	17.38	0.36	0.57
ADM (dropout)	2.57	6.81	0.71	0.55		DPM [‡] [43]	12.26	5.42	0.70	0.62
						3 ^{†‡} [53]	11.30			
LSUN Cats 256×256						gGAN-deep [5]	6.95	7.36	0.87	0.28
DDPM [25]	17.1	12.4	0.53	0.48	AD		10.94	6.02	0.69	0.63
StyleGAN2 [28]	7.25	6.33	0.58	0.43	AD	OM-G (25 steps)	5.44	5.32	0.81	0.49
ADM (dropout)	5.57	6.69	0.63	0.52		OM-G	4.59	5.25	0.82	0.52
•										
ImageNet 64×64					Im	ageNet 512×512				
BigGAN-deep* [5]	4.06	3.96	0.79	0.48	Big	gGAN-deep [5]	8.43	8.13	0.88	0.29
IDDPM [43]	2.92	3.79	0.74	0.62	ΑĎ)M	23.24	10.19	0.73	0.60
ADM	2.61	3.77	0.73	0.63	AD	OM-G (25 steps)	8.41	9.67	0.83	0.47
ADM (dropout)	2.07	4.29	0.74	0.63		OM-G	7.72	6.57	0.87	0.42

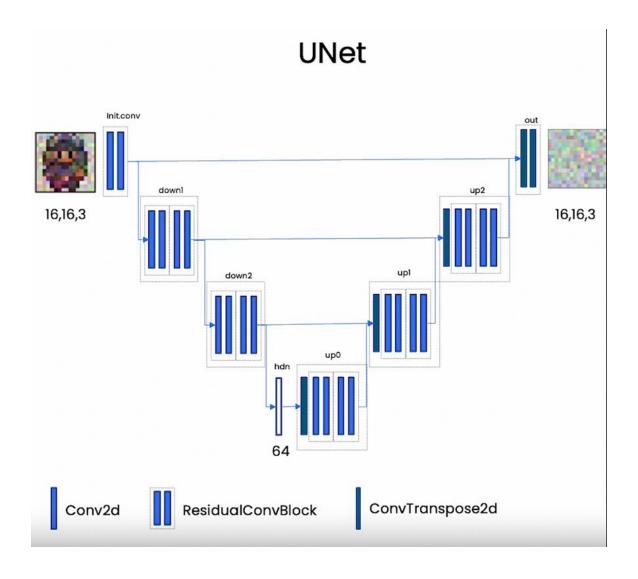
- O modelo de difusão obtém o melhor Fréchet Inception Distance (FID) em todas as tarefas executadas em [4].
 - FID é uma métrica usada para capturar a diversidade das amostras.
 - FID compara a distribuição das imagens geradas com a distribuição do conjunto de imagens reais ("ground Truth").

Outros modelos generativos



- Os modelos de difusão são apenas um entre os vários modelos generativos.
- Existem vários outros modelos com ideias diferentes por trás da geração das imagens sintéticas:
 - Generative Adversarial Networks (GANs).
 - Variational Autoencoders (VAEs).
 - Flow models.

Exemplos



- Nos exemplos seguintes, usaremos uma U-Net com a arquitetura mostrada ao lado.
- As imagens do conjunto alvo são sprites coloridos de 16x16 pixels.

Exemplos

- Sampling
- Training



Quiz

- Modelos de difusão
- Anexem o print screen da pontuação obtida à tarefa específica do MS Teams.

Quiz - Diffusion Model

Total points 9/22

Referências

- [1] Jonathan Ho, et al., "Denoising Diffusion Probabilistic Models", https://arxiv.org/abs/2006.11239
- [2] Olaf Ronneberger, et al., "U-Net: Convolutional Networks for Biomedical Image Segmentation", https://arxiv.org/abs/1505.04597
- [3] Jiaming Song, Chenlin Meng, Stefano Ermon, "Denoising Diffusion Implicit Models", https://arxiv.org/abs/2010.02502
- [4] Prafulla Dhariwal, Alex Nichol, "Diffusion Models Beat GANs on Image Synthesis", https://arxiv.org/abs/2105.05233
- [5] Robin Rombach, et al., "High-Resolution Image Synthesis with Latent Diffusion Models", https://arxiv.org/abs/2112.10752
- [6] Calvin Luo, "Understanding Diffusion Models: A Unified Perspective", https://arxiv.org/abs/2208.11970

Perguntas?

Obrigado!

Anexo I

O truque de reparametrização: Amostragem tratável em forma fechada em qualquer passo de tempo

O truque de reparametrização

- Usando o truque da reparametrização, podemos amostrar em qualquer instante de tempo, t, sempre começando de x_0 (i.e., a imagem original).
- Vamos começar pelo instante, t.

$$\boldsymbol{x}_t = \sqrt{1 - \beta_t} \boldsymbol{x}_{t-1} + \sqrt{\beta_t} \boldsymbol{\epsilon}_{t-1}.$$

• Definindo $\alpha_t = 1 - \beta_t$, podemos reescrever x_t como $x_t = \sqrt{\alpha_t} x_{t-1} + \sqrt{1 - \alpha_t} \epsilon_{t-1}$.

• Na sequência, definimos $oldsymbol{x}_{t-1}$ da mesma forma

$$x_{t-1} = \sqrt{\alpha_{t-1}} x_{t-2} + \sqrt{1 - \alpha_{t-1}} \epsilon_{t-2}.$$

• Substituindo x_{t-1} em x_t temos

$$\mathbf{x}_{t} = \sqrt{\alpha_{t}} \left\{ \sqrt{\alpha_{t-1}} \mathbf{x}_{t-2} + \sqrt{1 - \alpha_{t-1}} \boldsymbol{\epsilon}_{t-2} \right\} + \sqrt{1 - \alpha_{t}} \boldsymbol{\epsilon}_{t-1}.$$

O truque de reparametrização

Organizando os termos temos

$$\mathbf{x}_t = \sqrt{\alpha_t \alpha_{t-1}} \mathbf{x}_{t-2} + \sqrt{\alpha_t (1 - \alpha_{t-1})} \boldsymbol{\epsilon}_{t-2} + \sqrt{1 - \alpha_t} \boldsymbol{\epsilon}_{t-1}.$$

- A soma de duas variáveis aleatórias normalmente distribuídas é outra variável aleatória normalmente distribuída com média e variância iguais à soma das médias e variâncias das variáveis aleatórias individuais.
- Portanto,

$$\mathbf{x}_t = \sqrt{\alpha_t \alpha_{t-1}} \mathbf{x}_{t-2} + \sqrt{\alpha_t (1 - \alpha_{t-1}) + 1 - \alpha_t} \boldsymbol{\epsilon}_{t-2}.$$

Simplificando o segundo termo, temos

$$\mathbf{x}_{t} = \sqrt{\alpha_{t}\alpha_{t-1}}\mathbf{x}_{t-2} + \sqrt{1 - \alpha_{t}\alpha_{t-1}}\boldsymbol{\epsilon}_{t-2}.$$

O truque de reparametrização

• Substituindo x_{t-2} em x_t , temos

$$\boldsymbol{x}_{t} = \sqrt{\alpha_{t}\alpha_{t-1}\alpha_{t-2}}\boldsymbol{x}_{t-3} + \sqrt{1 - \alpha_{t}\alpha_{t-1}\alpha_{t-2}}\boldsymbol{\epsilon}_{t-3}.$$

• Se prosseguirmos até x_0 , temos

$$\mathbf{x}_t = \sqrt{\alpha_t \alpha_{t-1} \alpha_{t-2} \dots \alpha_1} \mathbf{x}_0 + \sqrt{1 - \alpha_t \alpha_{t-1} \alpha_{t-2} \dots \alpha_1} \boldsymbol{\epsilon}_0.$$

• Portanto, definindo $\bar{\alpha}_t = \alpha_t \alpha_{t-1} \alpha_{t-2} \dots \alpha_1 = \prod_{i=1}^t \alpha_i$, podemos reescrever x_t como

$$\boldsymbol{x}_t = \sqrt{\bar{\alpha}_t} \boldsymbol{x}_0 + \sqrt{1 - \bar{\alpha}_t} \boldsymbol{\epsilon},$$

onde ϵ_t , ϵ_{t-1} , ..., ϵ_0 , $\epsilon \sim N(\mathbf{0}, \mathbf{I})$.

Figuras

Distribuição das imagens que ocorrem naturalmente

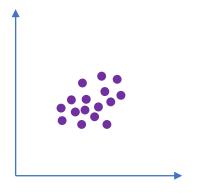
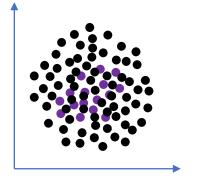


Imagem no espaço de imagens

Distribuição das imagens que ocorrem naturalmente + ruído



- Imagem no espaço de imagens
- Imagem no espaço de imagens + ruído