

---

# ALGORITMOS E ESTRUTURAS DE DADOS III

Tutorial 4 (usa o compilador de linguagem C Dev-C++ versão 4.9.9.2)

Parte 1 de 3 sobre o algoritmo de ordenação quick (rápido) conhecido como Quicksort.

# 1 INTRODUÇÃO

Esta série de tutoriais sobre *Algoritmos e Estruturas de Dados III* foi escrita usando o **Microsoft Windows 7 Ultimate**, **Microsoft Office 2010**, **Bloodshed Dev-C++** versão 4.9.9.2 (pode ser baixado em <http://www.bloodshed.net>), referências na internet e notas de aula do professor quando estudante. Ela cobre desde os algoritmos de ordenação, passando pela pesquisa em memória primária e culminando com a pesquisa em memória secundária.

Nós entendemos que você já conhece o compilador Dev-C++. No caso de você ainda não o conhecer, dê uma olhada nos tutoriais Dev-C++ 001 a 017, começando pelo [Tutorial Dev-C++ - 001 - Introdução](#).

Se não tem problemas com a linguagem C/C++ e o compilador Dev-C++, então o próximo passo é saber ler, criar e alterar arquivos em disco usando linguagem C/C++. Se ainda não sabe como fazê-lo, dê uma olhada nos tutoriais Dev-C++ 001 e 002, começando pelo [Tutorial Dev-C++ 001 - Criação, Leitura e Alteração de Arquivos](#).

Se sabe todas as coisas anteriores, então a próxima etapa é conhecer os algoritmos mais básicos de ordenação. Em minhas [notas de aula](#) você encontra um material básico, porém detalhado e com algoritmos resolvidos, dos principais métodos de ordenação existentes.

Adotaremos o livro **Projeto de Algoritmos com Implementação em Pascal e C**, Editora Cengage Learning, de Nivio Ziviani, como livro-texto da disciplina. Nele você encontrará os métodos de ordenação que iremos estudar.

Seu próximo passo será estudar os algoritmos de ordenação por [Inserção](#), [Seleção](#) e [Shellsort](#). Você pode usar os links anteriores (em inglês) ou fazer uso do livro-texto.

Se você seguiu todos os passos até aqui, está pronto para prosseguir com este tutorial.

## 2 O ALGORITMO DE ORDENAÇÃO QUICKSORT

O Quicksort, como o Mergesort, é baseado em uma estratégia de dividir para conquistar e é um dos algoritmos de ordenação mais populares. O Quicksort é baseado no método de ordenação por trocas.

O algoritmo Quicksort pode ser dividido nos seguintes passos:

1. O array  $A[p..r]$  é subdividido em dois arrays  $A[p..q]$  e  $A[q+1..r]$  não vazios tal que cada elemento de  $A[p..q]$  é menor ou igual a cada elemento de  $A[q+1..r]$ . O índice  $q$  é calculado como parte deste particionamento.
2. Os dois subarrays  $A[p..q]$  e  $A[q+1..r]$  são ordenados por recursivas chamadas do Quicksort.

Por exemplo, dado o array **f e d h a c g b**, e tomando o valor “d” para partição, o primeiro passo do Quicksort rearranja o array da seguinte forma:

Início: **f e d h a c g b**

Antes *f* e *e* são maiores que *d* e estão à sua esquerda;  
*a*, *c* e *b* são menores que *d* e estão à sua direita.

Passo 1: **b c a d h e g f**

Agora *b*, *c* e *a* são menores que *d* e estão à sua esquerda;  
*h*, *e*, *g* e *f* são maiores que *d* e estão à sua direita.

Esse processo é então repetido para cada seção – isto é, “b c a” e “h e g f”.

A vantagem é a não utilização de memória auxiliar.

### 2.1 UMA OLHADA NO FUNCIONAMENTO DO ALGORITMO

Essa implementação seleciona o valor intermediário para particionar o array (elemento *pivot*). Para uma ordenação ótima, deveria ser selecionado o valor que estivesse precisamente no centro da faixa de valores. Porém, isso não é fácil para a maioria do conjunto de dados.

### Listagem 1:

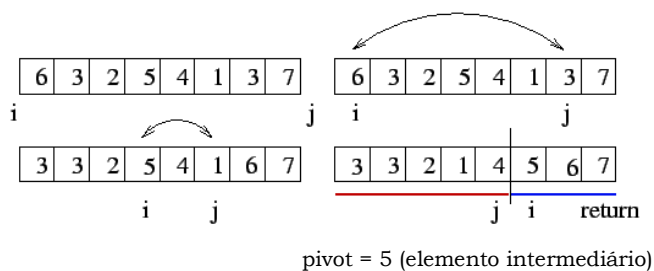
```
void qs(int *A, int esquerda, int direita) {
    register int i, j;
    int x, y;

    i = esquerda;
    j = direita;
    // Elemento intermediário como "pivot"
    x = A[(esquerda + direita) / 2];

    do {
        while((A[i] < x) && (i < direita)) i++;
        while((A[j] > x) && (j > esquerda)) j--;
        if(i <= j){
            swap(A, i, j);
            i++;
            j--;
        }
    } while(i <= j);

    if(esquerda < j) qs(A, esquerda, j);
    if(i < direita) qs(A, i, direita);
}
```

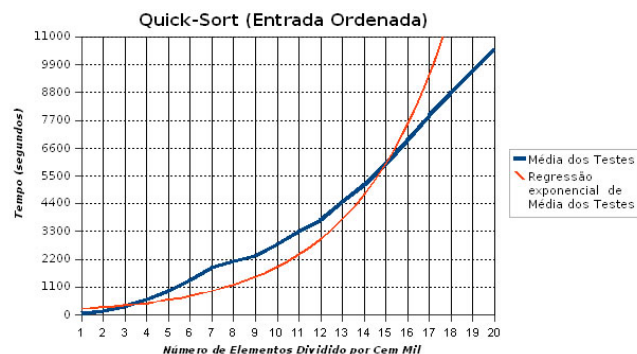
A figura abaixo ilustra o funcionamento do Quicksort (parte em **vermelho** da *listagem 1*):



O tempo de execução do Quicksort varia conforme a partição é balanceada<sup>1</sup> ou não. Se a partição é balanceada o Quicksort roda tão rápido quanto o Mergesort, com a vantagem que não precisar de *array* auxiliar.

O pior caso do Quicksort ocorre quando a partição gera um conjunto com 1 elemento e outro com  $n-1$  elementos para todos os passos do algoritmo. Sua desvantagem ocorre quando a divisão do arranjo (que é baseada em comparação) fica muito desbalanceada (isto ocorre quando o arranjo está quase ordenado/desordenado ou está completamente ordenado/desordenado), mostraremos isso no gráfico abaixo. Mesmo com essa desvantagem é provado que em média seu tempo tende a ser

muito rápido [Cormen, 2002]<sup>2</sup>, por isso o nome, Ordenação-Rápida (ou Quicksort em inglês).



A figura mostra um gráfico do comportamento do Quicksort no pior caso.  
Eixo Vertical: segundos de 0 à 11  
Eixo Horizontal: número de elementos de 100.000 à 2.000.000.

Desde que a partição custa uma recorrência, neste caso torna-se

$$T(n) = T(n-1) + \theta(n)$$

e como  $T(1) = \theta(1)$  não é difícil mostrar que

$$T(n) = \theta(n^2)$$

Se a partição gera dois subconjuntos de tamanho  $n/2$  temos a recorrência

$$T(n) = 2 \times T\left(\frac{n}{2}\right) + \theta(n)$$

que pelo teorema *master* nos dá

$$T(n) = O(n \ln n)$$

Pode ser mostrado que o caso médio do Quicksort é muito próximo ao caso acima, ou seja  $O(n \ln n)$ . Na implementação acima, o elemento *pivot* foi tomado como o elemento intermediário do conjunto. Outras escolhas podem ser obtidas para gerar um melhor particionamento. Algumas versões do Quicksort escolhem o *pivot* aleatoriamente e se demonstra que esta conduta gera resultados próximos do ideal.

### Pergunta

Um algoritmo baseado em comparações pode rodar em tempo menor que  $O(n \ln n)$ ?

Para casos especiais podemos conseguir ordenação em tempo linear. O “bucketsort” é um exemplo disto.

A resposta da pergunta anterior é **não!**

<sup>1</sup> Diz-se que a partição é balanceada quando após o pivoteamento, a quantidade de itens à esquerda e à direita do *pivot* são iguais.

<sup>2</sup> Você pode encontrar uma edição mais recente em Th.H. Cormen, Ch.E. Leiserson, R.L. Rivest, C. Stein, [Introduction to Algorithms, 3rd edition](#), MIT Press, 2009

Considere um algoritmo de ordenação arbitrário baseado em comparações. Podemos assumir, sem perda de generalidade, que todas as comparações feitas pelo algoritmo são do tipo  $a_i \leq a_j$ .

A árvore de decisão desse algoritmo é uma árvore binária cujos vértices internos estão rotulados por pares de elementos da sequência de entrada, denotados, por exemplo, por " $a_i : a_j$ ". As arestas de um vértice interno para os seus filhos estão rotuladas uma por  $\leq$  e a outra por  $>$ .

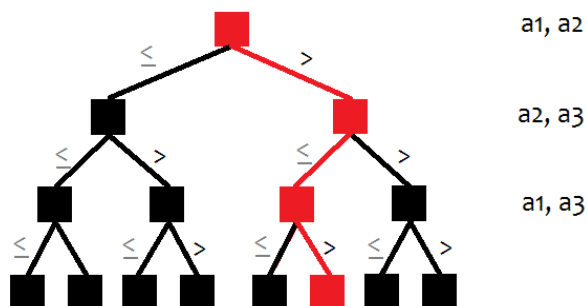
O rótulo da raiz da árvore corresponde à primeira comparação efetuada pelo algoritmo. A subárvore esquerda da raiz descreve as comparações subsequentes, caso o resultado desta primeira comparação, digamos,  $a_i \leq a_j$ , seja verdadeiro.

Já a subárvore direita descreve as comparações caso o resultado dessa comparação seja falso.

Com isso, cada sequência  $(a_1, \dots, a_n)$  corresponde a um caminho da raiz até uma folha da árvore de decisão.

**Exemplo:** A árvore de decisão do algoritmo de inserção para  $n = 3$  é:

$n = 3, A = \{a_1, a_2, a_3\}$   
 $A = \{10, 5, 7\}$



Por exemplo, se  $a_1 = 10$ ,  $a_2 = 5$  e  $a_3 = 7$ , o “caminho” do algoritmo na árvore de decisão acima é o caminho **vermelho**.

Existem  $n!$  permutações de  $(1..n)$ . Cada uma delas deve aparecer em alguma das folhas da árvore de decisão. Portanto, a árvore de decisão deve ter pelo menos  $n!$  folhas. Por outro lado, uma árvore binária de altura  $h$  tem no máximo  $2^h$  folhas. Assim, se  $h$  é a altura da árvore de decisão de um algoritmo de ordenação baseado em comparações, então  $2^h \geq n!$ .

Sabemos, pela fórmula de *Stirling*<sup>3</sup>, que  $n! \geq \left(\frac{n}{e}\right)^n$ .

Então, podemos concluir que

$$h \geq \ln n! \geq \ln \left(\frac{n}{e}\right)^n = n \ln \frac{n}{e} = n(\ln n - \ln e) = O(n \ln n)$$

Portanto, de fato, qualquer algoritmo de ordenação baseado em comparações tem complexidade de pior caso  $O(n \ln n)$ .

## 2.2 UMA OLHADA NA IMPLEMENTAÇÃO DO ALGORITMO

### Listagem 2:

```
void swap(int* a, int* b) {
    int tmp;

    tmp = *a;
    *a = *b;
    *b = tmp;
}

int partition(int vec[], int esquerda, int direita) {
    int i, j;

    i = esquerda;
    for (j = esquerda + 1; j <= direita; ++j) {
        if (vec[j] < vec[esquerda]) {
            ++i;
            swap(&vec[i], &vec[j]);
        }
    }
    swap(&vec[esquerda], &vec[i]);

    return i;
}

void quickSort(int vec[], int esquerda, int direita) {
    int r;

    if (direita > esquerda) {
        r = partition(vec, esquerda, direita);
        quickSort(vec, esquerda, r - 1);
        quickSort(vec, r + 1, direita);
    }
}
```

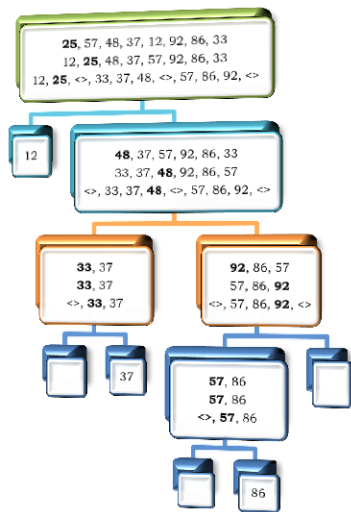
assintótica para o fatorial de um número. Na sua forma mais conhecida, ela se escreve:

$$n! \sim \sqrt{2\pi n} \left(\frac{n}{e}\right)^n$$

<sup>3</sup> Em matemática, a **fórmula de Stirling** recebe o nome do matemático *James Stirling* e estabelece uma aproximação

## 2.3 UM EXEMPLO ILUSTRADO

Para um vetor com os valores {25, 57, 48, 37, 12, 92, 86, 33}, usando a função **partition** da *listagem 2*, temos as seguintes sequências de chamadas recursivas:



**ENTENDENDO O GRÁFICO** A primeira linha representa o vetor original antes da chamada ao algoritmo de partição; a segunda linha representa a situação do vetor após a partição; a terceira linha representa o vetor após o retorno das chamadas recursivas. De cima para baixo, observe somente as duas primeiras linhas, depois, no retorno das chamadas (de baixo para cima), observe a terceira linha. Os valores em **negrito** representam o *pivot*. O símbolo <> representa um elemento inexistente (vetor vazio) e está na figura somente para exemplificar, não existindo de verdade.

### Exercício de fixação

Faça o pivoteamento inicial usando *teste de mesa* para um vetor que tenha os valores 12, 43, 1, 6, 56, 23, 52, 9, usando a parte em vermelho da *listagem 1*, depois usando a função **partition** da *listagem 2* e finalmente, acesse o site <http://www.random.org/>, na caixa *True Random Number Generator* altere o valor 'Max:' para 8 e clique no botão 'Generate' até que gere um número entre 2 e 7, usando este número como valor da variável 'i' na linha 'i = esquerda;' da função **partition** da *listagem 2*. Qual dos métodos foi melhor?

## 2.4 COMPLEXIDADE

### Casos a considerar:

#### Melhor caso:

Verifica-se quando o vetor está sempre dividido precisamente ao meio.

#### Pior caso:

Uma das tabelas é vazia.

Seja

$T_p(n)$  = tempo para partir a tabela dada

$T_{qs}(i)$  = tempo para ordenar a tabela da esquerda

$T_{qs}(n-i-1)$  = tempo para ordenar a tabela da direita

### Análise para o melhor caso:

$$T_{qs}(n) = T_p(n) + 2 \times T_{qs}\left(\frac{n}{2}\right)$$

$$T_{qs}(n) = c \times n + 2 \times T_{qs}\left(\frac{n}{2}\right)$$

$$T_{qs}(n) = c \times n + 2 \times c \times \left(\frac{n}{2}\right) + 4 \times T_{qs}\left(\frac{n}{4}\right)$$

$$T_{qs}(n) = c \times n + 2 \times c \times \left(\frac{n}{2}\right) + 4 \times c \times \left(\frac{n}{4}\right) + 8 \times T_{qs}\left(\frac{n}{8}\right)$$

$$T_{qs}(n) = \dots$$

$$T_{qs}(n) = (\log_2 n) \times c \times n + 2^{\log_2 n} \times T_{qs}(1)$$

Logo:  $T_{qs}(n) = \Omega(n \times \log_2 n)$

### Análise para o pior caso:

$$T_{qs}(n) = T_p(n) + T_{qs}(0) + T_{qs}(n-1)$$

$$T_{qs}(n) = c \times n + T_{qs}(n-1)$$

$$T_{qs}(n) = c \times n + c \times (n-1) + T_{qs}(n-2)$$

$$T_{qs}(n) = c \times n + c \times (n-1) + c \times (n-2) + T_{qs}(n-3)$$

$$T_{qs}(n) = \dots$$

$$T_{qs}(n) = \sum_{i=1}^n c \times i = c \times \sum_{i=1}^n i$$

$$T_{qs}(n) = c \times \frac{(n+1) \times n}{2}$$

Logo:  $T_{qs}(n) = O(n^2)$

**Complexidade de tempo:**  $\Omega(n \log_2 n)$  no melhor caso e  $\Theta(n \log_2 n)$  no caso médio e  $O(n^2)$  no pior caso.

**Complexidade de espaço:**  $\Omega(\log_2 n)$  no melhor caso e  $\Theta(\log_2 n)$  no caso médio e  $O(\log_2 n)$  no pior caso. R. Sedgewick desenvolveu uma versão do Quicksort com partição por [recursão de cauda](#) que tem complexidade  $O(n^2)$  no pior caso.

**Estabilidade:** Quicksort é um algoritmo **não estável**, uma vez que valores iguais podem ser trocados, não mantendo sua posição relativa dentro do vetor. Além do mais, é um algoritmo **destrutivo**, uma vez que não é possível mais retornar à tabela original.

## 3 IMPLEMENTANDO O ALGORITMO QUICKSORT EM LINGUAGEM C/C++

### 3.1 O USUÁRIO FORNECE OS NÚMEROS

```
#include <cstdlib>
#include <iostream>
```

```
using namespace std;
```

```
// listagem 1
```

```
void qs(int *A, int esquerda, int direita) {
    register int i, j;
    int x, y;

    i = esquerda;
    j = direita;
    // Elemento intermediário como "pivot"
    x = A[(esquerda + direita) / 2];

    do {
        while((A[i] < x) && (i < direita)) i++;
        while((A[j] > x) && (j > esquerda)) j--;
        if(i <= j){
            swap(A, i, j);
            i++;
            j--;
        }
    } while(i <= j);

    if(esquerda < j) qs(A, esquerda, j);
    if(i < direita) qs(A, i, direita);
}
```

```
int main(int argc, char *argv[]) {
    int vetor[10];
    int i;

    printf("Forneca 10 numeros...\n");
    for(i=0;i<10;i++) {
        printf("Numero %2d: ", i+1);
        scanf("%d", &vetor[i]);
    }

    printf("\nVetor original: {}");
    for(i=0;i<10;i++) {
        printf("%d", vetor[i]);
        if(i<9) printf(", ");
    }
    printf("}\n");

    qs(vetor, 0, 9); // algoritmo da listagem 1

    printf("\nVetor ordenado: {}");
    for(i=0;i<10;i++) {
        printf("%d", vetor[i]);
        if(i<9) printf(", ");
    }
    printf("}\n\n");

    system("PAUSE");
    return EXIT_SUCCESS;
}
```

### 3.2 O PROGRAMA GERA UMA QUANTIDADE FIXA DE NÚMEROS ALEATÓRIOS

```
#include <cstdlib>
#include <iostream>
#include <time.h>

using namespace std;

const int MAX_SIZE = 250; // altere aqui a quantidade

void swap(int* a, int* b) {
    int tmp;

    tmp = *a;
    *a = *b;
    *b = tmp;
}
```

```

int partition(int vec[], int esquerda, int direita) {
    int i, j;

    i = esquerda;
    for (j = esquerda + 1; j <= direita; ++j) {
        if (vec[j] < vec[esquerda]) {
            ++i;
            swap(&vec[i], &vec[j]);
        }
    }
    swap(&vec[esquerda], &vec[i]);

    return i;
}

void quickSort(int vec[], int esquerda, int direita) {
    int r;

    if (direita > esquerda) {
        r = partition(vec, esquerda, direita);
        quickSort(vec, esquerda, r - 1);
        quickSort(vec, r + 1, direita);
    }
}

int main(int argc, char *argv[]) {
    int vetor[MAX_SIZE];
    int i;

    // nova semente para numeros aleatorios
    srand(time(NULL));

    printf("Gerando %d numeros inteiros aleatoriamente.\nAguarde...\n\n", MAX_SIZE);
    for(i=0;i<MAX_SIZE;i++) {
        // gera numeros entre 0 e 99999
        vetor[i]=rand()%100000*rand()%100000;
    }

    printf("\nVetor original:\n{");
    for(i=0;i<MAX_SIZE;i++) {
        printf("%d", vetor[i]);
        if(i<MAX_SIZE-1) printf(", ");
    }
    printf("}\n");
}

```

```

// algoritmo da listagem 2
quickSort(vetor, 0, MAX_SIZE - 1);

printf("\nVetor ordenado:\n{");
for(i=0;i<MAX_SIZE;i++) {
    printf("%d", vetor[i]);
    if(i<MAX_SIZE-1) printf(", ");
}
printf("}\n\n");

system("PAUSE");
return EXIT_SUCCESS;
}

```

Maximize a tela de saída e use a barra de rolagem vertical para ver a saída completa do programa.

### 3.3. O PROGRAMA GERA UMA QUANTIDADE QUALQUER DE NÚMEROS ALEATÓRIOS SOLICITADA PELO USUÁRIO

Deixarei este a cargo de vocês. Minha sugestão, para simplificar, é fazer um grande vetor, digamos, um milhão de inteiros, e ter uma variável que controle o tamanho máximo dos dados que o usuário desejar. Forneça os valores de forma aleatória.

## 4 TERMINAMOS

Terminamos por aqui.

Corra para o próximo tutorial.