89 | 开源实战五 (下): 总结MyBatis框架中用到的10种设计模式

2020-05-27 王争

设计模式之美 进入课程>



讲述: 冯永吉

时长 14:46 大小 13.53M



上节课,我带你剖析了利用职责链模式和动态代理模式实现 MyBatis Plugin。至此,我们已经学习了三种职责链常用的应用场景: 过滤器 (Servlet Filter) 、拦截器 (Spring Interceptor) 、插件 (MyBatis Plugin) 。

今天,我们再对 MyBatis 用到的设计模式做一个总结。它用到的设计模式也不少,就我所知的不下十几种。有些我们前面已经讲到,有些比较简单。有了前面这么多讲的学习和训练,我想你现在应该已经具备了一定的研究和分析能力,能够自己做查缺补漏,把提到的所有源码都搞清楚。所以,在今天的课程中,如果有哪里有疑问,你尽可以去查阅源码, ♀ 」 先去学习一下,有不懂的地方,再到评论区和大家一起交流。

话不多说,让我们正式开始今天的学习吧!

SqlSessionFactoryBuilder: 为什么要用建造者模式来创建 SqlSessionFactory?

在 ② 第 87 讲中,我们通过一个查询用户的例子展示了用 MyBatis 进行数据库编程。为了方便你查看,我把相关的代码重新摘抄到这里。

```
■ 复制代码
 public class MyBatisDemo {
2
     public static void main(String[] args) throws IOException {
3
       Reader reader = Resources.getResourceAsReader("mybatis.xml");
       SqlSessionFactory sessionFactory = new SqlSessionFactoryBuilder().build(real
4
5
       SqlSession session = sessionFactory.openSession();
       UserMapper userMapper = session.getMapper(UserMapper.class);
6
7
       UserDo userDo = userMapper.selectById(8);
8
       //...
9
    }
10 }
```

针对这段代码,请你思考一下下面这个问题。

之前讲到建造者模式的时候,我们使用 Builder 类来创建对象,一般都是先级联一组 setXXX() 方法来设置属性,然后再调用 build() 方法最终创建对象。但是,在上面这段代码中,通过 SqlSessionFactoryBuilder 来创建 SqlSessionFactory 并不符合这个套路。它既没有 setter 方法,而且 build() 方法也并非无参,需要传递参数。除此之外,从上面的代码来看,SqlSessionFactory 对象的创建过程也并不复杂。那直接通过构造函数来创建 SqlSessionFactory 不就行了吗?为什么还要借助建造者模式创建 SqlSessionFactory 呢?

要回答这个问题,我们就要先看下 SqlSessionFactoryBuilder 类的源码。我把源码摘抄到了这里,如下所示:

```
public class SqlSessionFactoryBuilder {
public SqlSessionFactory build(Reader reader) {
return build(reader, null, null);
}

public SqlSessionFactory build(Reader reader, String environment) {
return build(reader, environment, null);
}
```

```
9
     public SqlSessionFactory build(Reader reader, Properties properties) {
10
       return build(reader, null, properties);
11
12
13
     public SqlSessionFactory build(Reader reader, String environment, Properties
14
       try {
15
         XMLConfigBuilder parser = new XMLConfigBuilder(reader, environment, prop
16
         return build(parser.parse());
17
       } catch (Exception e) {
18
         throw ExceptionFactory.wrapException("Error building SqlSession.", e);
19
20
         ErrorContext.instance().reset();
21
         try {
22
           reader.close();
23
         } catch (IOException e) {
24
           // Intentionally ignore. Prefer previous error.
25
         }
26
       }
27
     }
28
29
     public SqlSessionFactory build(InputStream inputStream) {
30
       return build(inputStream, null, null);
31
32
33
     public SqlSessionFactory build(InputStream inputStream, String environment)
34
       return build(inputStream, environment, null);
35
     }
36
37
     public SqlSessionFactory build(InputStream inputStream, Properties properties
38
       return build(inputStream, null, properties);
39
     }
40
41
     public SqlSessionFactory build(InputStream inputStream, String environment, |
42
       try {
43
         XMLConfigBuilder parser = new XMLConfigBuilder(inputStream, environment,
44
         return build(parser.parse());
45
       } catch (Exception e) {
46
         throw ExceptionFactory.wrapException("Error building SqlSession.", e);
47
       } finally {
48
         ErrorContext.instance().reset();
49
         try {
50
           inputStream.close();
51
         } catch (IOException e) {
52
           // Intentionally ignore. Prefer previous error.
53
         }
54
       }
55
     }
56
57
     public SqlSessionFactory build(Configuration config) {
58
       return new DefaultSqlSessionFactory(config);
59
     }
60
```

SqlSessionFactoryBuilder 类中有大量的 build() 重载函数。为了方便你查看,以及待会儿跟 SqlSessionFactory 类的代码作对比,我把重载函数定义抽象出来,贴到这里。

```
■ 复制代码
 public class SqlSessionFactoryBuilder {
     public SqlSessionFactory build(Reader reader);
2
     public SqlSessionFactory build(Reader reader, String environment);
     public SqlSessionFactory build(Reader reader, Properties properties);
5
     public SqlSessionFactory build(Reader reader, String environment, Properties
6
7
     public SqlSessionFactory build(InputStream inputStream);
     public SqlSessionFactory build(InputStream inputStream, String environment);
8
     public SqlSessionFactory build(InputStream inputStream, Properties properties
9
     public SqlSessionFactory build(InputStream inputStream, String environment, |
10
11
12
     // 上面所有的方法最终都调用这个方法
13
     public SqlSessionFactory build(Configuration config);
14 }
```

我们知道,如果一个类包含很多成员变量,而构建对象并不需要设置所有的成员变量,只需要选择性地设置其中几个就可以。为了满足这样的构建需求,我们就要定义多个包含不同参数列表的构造函数。为了避免构造函数过多、参数列表过长,我们一般通过无参构造函数加setter 方法或者通过建造者模式来解决。

从建造者模式的设计初衷上来看,SqlSessionFactoryBuilder 虽然带有 Builder 后缀,但不要被它的名字所迷惑,它并不是标准的建造者模式。一方面,原始类 SqlSessionFactory的构建只需要一个参数,并不复杂。另一方面,Builder 类 SqlSessionFactoryBuilder 仍然定义了 n 多包含不同参数列表的构造函数。

实际上,SqlSessionFactoryBuilder 设计的初衷只不过是为了简化开发。因为构建 SqlSessionFactory 需要先构建 Configuration,而构建 Configuration 是非常复杂的,需 要做很多工作,比如配置的读取、解析、创建 n 多对象等。为了将构建 SqlSessionFactory 的过程隐藏起来,对程序员透明,MyBatis 就设计了 SqlSessionFactoryBuilder 类封装这些构建细节。

SqlSessionFactory: 到底属于工厂模式还是建造器模式?

在刚刚那段 MyBatis 示例代码中,我们通过 SqlSessionFactoryBuilder 创建了 SqlSessionFactory,然后再通过 SqlSessionFactory 创建了 SqlSession
SqlSessionFactoryBuilder,现在我们再来看下 SqlSessionFactory。

从名字上,你可能已经猜到,SqlSessionFactory 是一个工厂类,用到的设计模式是工厂模式。不过,它跟 SqlSessionFactoryBuilder 类似,名字有很大的迷惑性。实际上,它也并不是标准的工厂模式。为什么这么说呢?我们先来看下 SqlSessionFactory 类的源码。

```
■ 复制代码
 public interface SqlSessionFactory {
     SqlSession openSession();
     SqlSession openSession(boolean autoCommit);
3
     SqlSession openSession(Connection connection);
4
     SqlSession openSession(TransactionIsolationLevel level);
     SqlSession openSession(ExecutorType execType);
6
7
     SqlSession openSession(ExecutorType execType, boolean autoCommit);
     SqlSession openSession(ExecutorType execType, TransactionIsolationLevel leve
9
     SqlSession openSession(ExecutorType execType, Connection connection);
     Configuration getConfiguration();
10
11 }
```

SqlSessionFactory 是一个接口,DefaultSqlSessionFactory 是它唯一的实现类。 DefaultSqlSessionFactory 源码如下所示:

```
■ 复制代码
 public class DefaultSqlSessionFactory implements SqlSessionFactory {
     private final Configuration configuration;
     public DefaultSqlSessionFactory(Configuration configuration) {
 3
 4
       this.configuration = configuration;
 5
     }
 6
7
     @Override
8
     public SqlSession openSession() {
9
       return openSessionFromDataSource(configuration.getDefaultExecutorType(), nu
10
11
12
     @Override
13
     public SqlSession openSession(boolean autoCommit) {
14
       return openSessionFromDataSource(configuration.getDefaultExecutorType(), nu
15
     }
16
17
     @Override
18
     public SqlSession openSession(ExecutorType execType) {
```

```
19
       return openSessionFromDataSource(execType, null, false);
20
     }
21
22
     @Override
23
     public SqlSession openSession(TransactionIsolationLevel level) {
24
       return openSessionFromDataSource(configuration.getDefaultExecutorType(), le
25
     }
26
27
     @Override
28
     public SqlSession openSession(ExecutorType execType, TransactionIsolationLeve
       return openSessionFromDataSource(execType, level, false);
29
30
31
32
     @Override
     public SqlSession openSession(ExecutorType execType, boolean autoCommit) {
33
34
       return openSessionFromDataSource(execType, null, autoCommit);
35
     }
36
37
     @Override
38
     public SqlSession openSession(Connection connection) {
39
       return openSessionFromConnection(configuration.getDefaultExecutorType(), co
40
     }
41
42
     @Override
     public SqlSession openSession(ExecutorType execType, Connection connection)
43
44
       return openSessionFromConnection(execType, connection);
45
     }
46
47
     @Override
48
     public Configuration getConfiguration() {
49
       return configuration;
50
51
52
     private SqlSession openSessionFromDataSource(ExecutorType execType, Transact
53
       Transaction tx = null;
54
       try {
         final Environment environment = configuration.getEnvironment();
55
         final TransactionFactory transactionFactory = getTransactionFactoryFromE
56
57
         tx = transactionFactory.newTransaction(environment.getDataSource(), leve
         final Executor executor = configuration.newExecutor(tx, execType);
58
59
         return new DefaultSqlSession(configuration, executor, autoCommit);
       } catch (Exception e) {
60
61
         closeTransaction(tx); // may have fetched a connection so lets call close
62
         throw ExceptionFactory.wrapException("Error opening session. Cause: " +
       } finally {
63
64
         ErrorContext.instance().reset();
65
       }
66
     }
67
68
     private SqlSession openSessionFromConnection(ExecutorType execType, Connection)
       try {
69
70
         boolean autoCommit;
```

```
71
         try {
           autoCommit = connection.getAutoCommit();
72
73
         } catch (SQLException e) {
74
           // Failover to true, as most poor drivers
75
           // or databases won't support transactions
76
           autoCommit = true;
77
         }
78
         final Environment environment = configuration.getEnvironment();
79
         final TransactionFactory transactionFactory = getTransactionFactoryFromE
80
         final Transaction tx = transactionFactory.newTransaction(connection);
         final Executor executor = configuration.newExecutor(tx, execType);
81
82
         return new DefaultSqlSession(configuration, executor, autoCommit);
83
       } catch (Exception e) {
84
         throw ExceptionFactory.wrapException("Error opening session. Cause: " +
85
       } finally {
86
         ErrorContext.instance().reset();
87
       }
89
     //...省略部分代码...
90
```

从 SqlSessionFactory 和 DefaultSqlSessionFactory 的源码来看,它的设计非常类似刚刚 讲到的 SqlSessionFactoryBuilder,通过重载多个 openSession() 函数,支持通过组合 autoCommit、Executor、Transaction 等不同参数,来创建 SqlSession 对象。标准的工厂模式通过 type 来创建继承同一个父类的不同子类对象,而这里只不过是通过传递进不同的参数,来创建同一个类的对象。所以,它更像建造者模式。

虽然设计思路基本一致,但一个叫 xxxBuilder(SqlSessionFactoryBuilder),一个叫 xxxFactory(SqlSessionFactory)。而且,叫 xxxBuilder 的也并非标准的建造者模式,叫 xxxFactory 的也并非标准的工厂模式。所以,我个人觉得,MyBatis 对这部分代码的设计还是值得优化的。

实际上,这两个类的作用只不过是为了创建 SqlSession 对象,没有其他作用。所以,我更建议参照 Spring 的设计思路,把 SqlSessionFactoryBuilder 和 SqlSessionFactory 的逻辑,放到一个叫"ApplicationContext"的类中。让这个类来全权负责读入配置文件,创建 Congfiguration,生成 SqlSession。

BaseExecutor: 模板模式跟普通的继承有什么区别?

如果去查阅 SqlSession 与 DefaultSqlSession 的源码,你会发现,SqlSession 执行 SQL 的业务逻辑,都是委托给了 Executor 来实现。Executor 相关的类主要是用来执行 SQL。

其中, Executor 本身是一个接口; BaseExecutor 是一个抽象类, 实现了 Executor 接口; 而 BatchExecutor、SimpleExecutor、ReuseExecutor 三个类继承 BaseExecutor 抽象 类。

那 BatchExecutor、SimpleExecutor、ReuseExecutor 三个类跟 BaseExecutor 是简单的继承关系,还是模板模式关系呢?怎么来判断呢?我们看一下 BaseExecutor 的源码就清楚了。

```
■ 复制代码
 public abstract class BaseExecutor implements Executor {
     //...省略其他无关代码...
 3
 4
     @Override
     public int update(MappedStatement ms, Object parameter) throws SQLException
       ErrorContext.instance().resource(ms.getResource()).activity("executing an )
 6
 7
       if (closed) {
         throw new ExecutorException("Executor was closed.");
9
       }
10
       clearLocalCache();
       return doUpdate(ms, parameter);
11
12
     }
13
     public List<BatchResult> flushStatements(boolean isRollBack) throws SQLExcep.
14
15
       if (closed) {
         throw new ExecutorException("Executor was closed.");
16
17
       }
       return doFlushStatements(isRollBack);
18
19
20
21
     private <E> List<E> queryFromDatabase(MappedStatement ms, Object parameter, |
22
       List<E> list:
23
       localCache.putObject(key, EXECUTION_PLACEHOLDER);
24
25
         list = doQuery(ms, parameter, rowBounds, resultHandler, boundSql);
26
       } finally {
         localCache.removeObject(key);
27
28
29
       localCache.putObject(key, list);
       if (ms.getStatementType() == StatementType.CALLABLE) {
30
         localOutputParameterCache.putObject(key, parameter);
31
       }
32
33
       return list;
34
     }
35
36
     @Override
37
     public <E> Cursor<E> queryCursor(MappedStatement ms, Object parameter, RowBo)
       BoundSql boundSql = ms.getBoundSql(parameter);
38
```

```
return doQueryCursor(ms, parameter, rowBounds, boundSql);
40
     }
41
     protected abstract int doUpdate(MappedStatement ms, Object parameter) throws
42
43
44
     protected abstract List<BatchResult> doFlushStatements(boolean isRollback) tl
45
46
     protected abstract <E> List<E> doQuery(MappedStatement ms, Object parameter,
47
     protected abstract <E> Cursor<E> doQueryCursor(MappedStatement ms, Object pa
48
49
```

模板模式基于继承来实现代码复用。如果抽象类中包含模板方法,模板方法调用有待子类实现的抽象方法,那这一般就是模板模式的代码实现。而且,在命名上,模板方法与抽象方法一般是——对应的,抽象方法在模板方法前面多一个"do",比如,在 BaseExecutor 类中,其中一个模板方法叫 update(),那对应的抽象方法就叫 doUpdate()。

SqlNode: 如何利用解释器模式来解析动态 SQL?

支持配置文件中编写动态 SQL,是 MyBatis 一个非常强大的功能。所谓动态 SQL,就是在 SQL 中可以包含在 trim、if、#{}等语法标签,在运行时根据条件来生成不同的 SQL。这么 说比较抽象,我举个例子解释一下。

```
■ 复制代码
 1 <update id="update" parameterType="com.xzg.cd.a89.User"</pre>
      UPDATE user
 3
      <trim prefix="SET" prefix0verrides=",">
           <if test="name != null and name != ''">
               name = #{name}
 5
 6
          </if>
           <if test="age != null and age != ''">
7
               , age = #{age}
8
9
          </if>
           <if test="birthday != null and birthday != ''">
10
               , birthday = #{birthday}
11
12
           </if>
13
      </trim>
14
      where id = \{id\}
15 </update>
```

显然, 动态 SQL 的语法规则是 MyBatis 自定义的。如果想要根据语法规则, 替换掉动态 SQL 中的动态元素, 生成真正可以执行的 SQL 语句, MyBatis 还需要实现对应的解释器。

这一部分功能就可以看做是解释器模式的应用。实际上,如果你去查看它的代码实现,你会发现,它跟我们在前面讲解释器模式时举的那两个例子的代码结构非常相似。

我们前面提到,解释器模式在解释语法规则的时候,一般会把规则分割成小的单元,特别是可以嵌套的小单元,针对每个小单元来解析,最终再把解析结果合并在一起。这里也不例外。MyBatis 把每个语法小单元叫 SqlNode。SqlNode 的定义如下所示:

```
public interface SqlNode {
  boolean apply(DynamicContext context);
}
```

对于不同的语法小单元,MyBatis 定义不同的 SqlNode 实现类。

```
c ChooseSqlNode (org.apache.ibatis.scripting.xmltags)
c ForEachSqlNode (org.apache.ibatis.scripting.xmltags)
c IfSqlNode (org.apache.ibatis.scripting.xmltags)
c MixedSqlNode (org.apache.ibatis.scripting.xmltags)
c SetSqlNode (org.apache.ibatis.scripting.xmltags)
c StaticTextSqlNode (org.apache.ibatis.scripting.xmltags)
c TextSqlNode (org.apache.ibatis.scripting.xmltags)
c TrimSqlNode (org.apache.ibatis.scripting.xmltags)
c VarDeclSqlNode (org.apache.ibatis.scripting.xmltags)
c WhereSqlNode (org.apache.ibatis.scripting.xmltags)
```

整个解释器的调用入口在 DynamicSqlSource.getBoundSql 方法中,它调用了 rootSqlNode.apply(context) 方法。因为整体的代码结构跟 **%** 第 72 讲中的例子基本一致,所以每个 SqlNode 实现类的代码,我就不带你一块阅读了,感兴趣的话你可以自己去看下。

ErrorContext: 如何实现一个线程唯一的单例模式?

在单例模式那一部分我们讲到,单例模式是进程唯一的。同时,我们还讲到单例模式的几种变形,比如线程唯一的单例、集群唯一的单例等。在 MyBatis 中,ErrorContext 这个类就是标准单例的变形:线程唯一的单例。

它的代码实现我贴到下面了。它基于 Java 中的 ThreadLocal 来实现。如果不熟悉 ThreadLocal,你可以回过头去看下 ② 第 43 讲中线程唯一的单例的实现方法。实际上,这

```
■ 复制代码
 public class ErrorContext {
     private static final String LINE_SEPARATOR = System.getProperty("line.separa")
     private static final ThreadLocal<ErrorContext> LOCAL = new ThreadLocal<Error</pre>
 4
 5
    private ErrorContext stored;
    private String resource;
6
7
     private String activity;
    private String object;
9
    private String message;
     private String sql;
10
11
    private Throwable cause;
12
13
     private ErrorContext() {
14
15
16
     public static ErrorContext instance() {
17
      ErrorContext context = LOCAL.get();
      if (context == null) {
18
19
         context = new ErrorContext();
20
         LOCAL.set(context);
21
       }
22
     return context;
    }
24 }
```

Cache: 为什么要用装饰器模式而不设计成继承子类?

我们前面提到,MyBatis 是一个 ORM 框架。实际上,它不只是简单地完成了对象和数据库数据之间的互相转化,还提供了很多其他功能,比如缓存、事务等。接下来,我们再讲讲它的缓存实现。

在 MyBatis 中,缓存功能由接口 Cache 定义。PerpetualCache 类是最基础的缓存类,是一个大小无限的缓存。除此之外,MyBatis 还设计了 9 个包裹 PerpetualCache 类的装饰器类,用来实现功能增强。它们分别是:FifoCache、LoggingCache、LruCache、ScheduledCache、SerializedCache、SoftCache、SynchronizedCache、WeakCache、TransactionalCache。

```
1 public interface Cache {
2 String getId();
```

```
void putObject(Object key, Object value);
4
   Object getObject(Object key);
   Object removeObject(Object key);
6 void clear();
7 int getSize();
   ReadWriteLock getReadWriteLock();
9 }
10
11 public class PerpetualCache implements Cache {
     private final String id;
13
     private Map<Object, Object> cache = new HashMap<Object, Object>();
14
15
     public PerpetualCache(String id) {
16
    this.id = id;
17
18
19
     @Override
20
    public String getId() {
21
    return id;
22
    }
23
24
     @Override
25
    public int getSize() {
26
     return cache.size();
27
     }
28
29
     @Override
30
     public void putObject(Object key, Object value) {
31
     cache.put(key, value);
32
     }
33
34
     @Override
35
    public Object getObject(Object key) {
36
     return cache.get(key);
37
     }
38
     @Override
39
    public Object removeObject(Object key) {
40
41
     return cache.remove(key);
42
43
44
     @Override
     public void clear() {
45
46
     cache.clear();
47
    }
48
49
     @Override
    public ReadWriteLock getReadWriteLock() {
50
51
       return null;
52
    }
    //省略部分代码...
53
54 }
```

这 9 个装饰器类的代码结构都类似,我只将其中的 LruCache 的源码贴到这里。从代码中我们可以看出,它是标准的装饰器模式的代码实现。

```
■ 复制代码
 public class LruCache implements Cache {
     private final Cache delegate;
     private Map<Object, Object> keyMap;
 4
     private Object eldestKey;
 6
     public LruCache(Cache delegate) {
7
     this.delegate = delegate;
       setSize(1024);
9
     }
10
11
     @Override
12
     public String getId() {
13
       return delegate.getId();
14
15
16
     @Override
17
     public int getSize() {
18
       return delegate.getSize();
19
20
21
     public void setSize(final int size) {
22
       keyMap = new LinkedHashMap<Object, Object>(size, .75F, true) {
23
         private static final long serialVersionUID = 4267176411845948333L;
24
25
         @Override
26
         protected boolean removeEldestEntry(Map.Entry<Object, Object> eldest) {
27
           boolean tooBig = size() > size;
           if (tooBig) {
29
             eldestKey = eldest.getKey();
30
           return tooBig;
32
33
       };
     }
35
     @Override
36
37
     public void putObject(Object key, Object value) {
38
       delegate.putObject(key, value);
       cycleKeyList(key);
39
40
     }
41
42
     @Override
43
     public Object getObject(Object key) {
```

```
44
       keyMap.get(key); //touch
45
       return delegate.getObject(key);
46
47
48
     @Override
49
     public Object removeObject(Object key) {
        return delegate.removeObject(key);
50
51
     }
52
53
     @Override
54
     public void clear() {
55
       delegate.clear();
56
       keyMap.clear();
57
     }
58
59
     @Override
60
     public ReadWriteLock getReadWriteLock() {
       return null;
62
63
64
     private void cycleKeyList(Object key) {
65
       keyMap.put(key, key);
66
       if (eldestKey != null) {
67
          delegate.removeObject(eldestKey);
68
          eldestKey = null;
69
       }
70
     }
71
```

PropertyTokenizer: 如何利用迭代器模式实现一个属性解析器?

前面我们讲到,迭代器模式常用来替代 for 循环遍历集合元素。Mybatis 的 PropertyTokenizer 类实现了 Java Iterator 接口,是一个迭代器,用来对配置属性进行解析。具体的代码如下所示:

```
□ 复制代码

1 // person[0].birthdate.year 会被分解为3个PropertyTokenizer对象。其中,第一个Property

2 public class PropertyTokenizer implements Iterator<PropertyTokenizer> {

3    private String name; // person

4    private final String indexedName; // person[0]

5    private String index; // 0

6    private final String children; // birthdate.year
```

```
7
     public PropertyTokenizer(String fullname) {
 8
       int delim = fullname.indexOf('.');
 9
       if (delim > −1) {
10
         name = fullname.substring(0, delim);
11
         children = fullname.substring(delim + 1);
12
       } else {
13
         name = fullname;
14
         children = null;
15
       }
16
       indexedName = name;
17
       delim = name.indexOf('[');
18
       if (delim > −1) {
19
         index = name.substring(delim + 1, name.length() - 1);
20
         name = name.substring(0, delim);
21
       }
22
     }
23
24
     public String getName() {
25
       return name;
26
     }
27
28
     public String getIndex() {
29
      return index;
30
31
32
     public String getIndexedName() {
33
      return indexedName;
34
     }
35
36
     public String getChildren() {
37
       return children;
38
     }
39
40
     @Override
41
     public boolean hasNext() {
42
       return children != null;
43
     }
44
45
     @Override
46
     public PropertyTokenizer next() {
47
       return new PropertyTokenizer(children);
48
     }
49
50
     @Override
51
     public void remove() {
52
       throw new UnsupportedOperationException("Remove is not supported, as it has
53
     }
54
55 }
```

实际上, PropertyTokenizer 类也并非标准的迭代器类。它将配置的解析、解析之后的元素、迭代器,这三部分本该放到三个类中的代码,都耦合在一个类中,所以看起来稍微有点难懂。不过,这样做的好处是能够做到惰性解析。我们不需要事先将整个配置,解析成多个PropertyTokenizer 对象。只有当我们在调用 next() 函数的时候,才会解析其中部分配置。

Log: 如何使用适配器模式来适配不同的日志框架?

□在适配器模式那节课中我们讲过,Slf4j 框架为了统一各个不同的日志框架(Log4j、JCL、Logback等),提供了一套统一的日志接口。不过,MyBatis 并没有直接使用 Slf4j 提供的统一日志规范,而是自己又重复造轮子,定义了一套自己的日志访问接口。

```
public interface Log {
  boolean isDebugEnabled();
  boolean isTraceEnabled();
  void error(String s, Throwable e);
  void error(String s);
  void debug(String s);
  void trace(String s);
  void warn(String s);
}
```

针对 Log 接口,MyBatis 还提供了各种不同的实现类,分别使用不同的日志框架来实现 Log 接口。

```
c JakartaCommonsLoggingImpl (org.apache.ibatis.logging.commons)
c Jdk14LoggingImpl (org.apache.ibatis.logging.jdk14)
c Log4j2AbstractLoggerImpl (org.apache.ibatis.logging.log4j2)
c Log4j2Impl (org.apache.ibatis.logging.log4j2)
c Log4j2LoggerImpl (org.apache.ibatis.logging.log4j2)
c Log4jImpl (org.apache.ibatis.logging.log4j)
c NoLoggingImpl (org.apache.ibatis.logging.nologging)
c Slf4jImpl (org.apache.ibatis.logging.slf4j)
c Slf4jLocationAwareLoggerImpl (org.apache.ibatis.logging.slf4j)
c Slf4jLoggerImpl (org.apache.ibatis.logging.slf4j)
c StdOutImpl (org.apache.ibatis.logging.stdout)
```

这几个实现类的代码结构基本上一致。我把其中的 Log4jImpl 的源码贴到了这里。我们知道,在适配器模式中,传递给适配器构造函数的是被适配的类对象,而这里是 clazz (相当

于日志名称 name),所以,从代码实现上来讲,它并非标准的适配器模式。但是,从应用场景上来看,这里确实又起到了适配的作用,是典型的适配器模式的应用场景。

```
■ 复制代码
 1 import org.apache.ibatis.logging.Log;
 2 import org.apache.log4j.Level;
3 import org.apache.log4j.Logger;
 5 public class Log4jImpl implements Log {
    private static final String FQCN = Log4jImpl.class.getName();
7
     private final Logger log;
8
9
     public Log4jImpl(String clazz) {
10
       log = Logger.getLogger(clazz);
11
12
13
     @Override
     public boolean isDebugEnabled() {
15
      return log.isDebugEnabled();
16
17
     @Override
18
19
     public boolean isTraceEnabled() {
20
      return log.isTraceEnabled();
21
     }
22
23
     @Override
24
     public void error(String s, Throwable e) {
25
       log.log(FQCN, Level.ERROR, s, e);
26
     }
27
28
     @Override
29
     public void error(String s) {
30
       log.log(FQCN, Level.ERROR, s, null);
31
32
33
     @Override
34
     public void debug(String s) {
35
       log.log(FQCN, Level.DEBUG, s, null);
36
     }
37
38
     @Override
     public void trace(String s) {
39
40
       log.log(FQCN, Level.TRACE, s, null);
41
     }
42
     @Override
43
44
     public void warn(String s) {
       log.log(FQCN, Level.WARN, s, null);
45
46
```

重点回顾

好了,今天的内容到此就讲完了。我们一块来总结回顾一下,你需要重点掌握的内容。

今天,我们讲到了 MyBatis 中用到的 8 种设计模式,它们分别是:建造者模式、工厂模式、模板模式、解释器模式、单例模式、装饰器模式、迭代器模式、适配器模式。加上上一节课中讲到的职责链和动态代理,我们总共讲了 10 种设计模式。

还是那句老话,你不需要记忆哪个类用到了哪个模式,因为不管你看多少遍,甚至记住并没有什么用。我希望你不仅仅只是把文章看了,更希望你能动手把 MyBatis 源码下载下来,自己去阅读一下相关的源码,锻炼自己阅读源码的能力。这比单纯看文章效果要好很多倍。

除此之外,从这两节课的讲解中,不知道你有没有发现,MyBatis 对很多设计模式的实现,都并非标准的代码实现,都做了比较多的自我改进。实际上,这就是所谓的灵活应用,只借鉴不照搬,根据具体问题针对性地去解决。

课堂讨论

今天我们提到,SqlSessionFactoryBuilder 跟 SqlSessionFactory 虽然名字后缀不同,但是设计思路一致,都是为了隐藏 SqlSession 的创建细节。从这一点上来看,命名有点不够统一。而且,我们还提到,SqlSessionFactoryBuilder 并非标准的建造者模式,SqlSessionFactory 也并非标准的工厂模式。对此你有什么看法呢?

欢迎留言和我分享你的想法。如果有收获,也欢迎你把这篇文章分享给你的朋友。

6月-7月课表抢先看 充 ¥500 得 ¥580

赠「¥ 118 月球主题 AR 笔记本」



【点击】图片, 立即查看 >>>

© 版权归极客邦科技所有,未经许可不得传播售卖。 页面已增加防盗追踪,如有侵权极客邦将依法追究其法律责任。

上一篇 88 | 开源实战五(中):如何利用职责链与代理模式实现MyBatis Plugin?

下一篇 90 | 项目实战一:设计实现一个支持各种算法的限流框架(分析)

精选留言 (9)





javaadu 2020-05-27

课后思考: 我理解这就是mybatis的代码写得烂,不符合最小惊奇原则

<u>...</u> 1





Heaven

2020-05-27

设计思想比设计模式更重要,只要符合其设计的本意,没什么大不了的





前者隐藏的是初始化的细节,后者隐藏的选择的回话类型的细节。前者感觉建造者模式有点牵强,更像是初始化的配置类。后者工厂模式倒是没什么毛病,虽然不是标准的工厂模式。但我确实通过不同的选择,拿到了不同功能的对象。至于这些对象是同个父类的子类的对象,还是同个类不同参数的对象,我觉得只是实现方式的问题,场景上这个工厂模式并无不妥。

展开٧



小晏子

2020-05-27

我认为非典型的建造者和工厂模式挺好的,我们并不是学院派,没必要追求典型的代码实现,既然这么做也可以简化开发并满足那些设计原则,那么就可以了。

展开٧

...

^ 2



辣么大

2020-05-29

这两个源码倒是很容易读。在github上看了他们10年前的这两个类的代码,重载了一些函数,但结构是一样的。我想应该是命名的习惯吧。当时也没考虑那么多。

展开~



jiangjing

2020-05-28

软件开发是个迭代的过程,一开始是足够好用,设计没有求全求美;后面则不断优化和增强功能。然后就是大家都熟悉怎么用了,有点小瑕疵但无关大局的代码就这么保留着吧,提供确定性

凸 1



Mq

2020-05-28

理解设计模式适用范围跟使用方式的也能理解这个代码,不理解的,也能通过名称理解代码的意图,思想到位就行了,也不一定每个人都理解得那么多规则

展开~

⊕ ₾ 1



个人还是喜欢大而全的玩意:

引用文章的一句话:

实际上,这两个类的作用只不过是为了创建 SqlSession 对象,没有其他作用。所以,我更建议参照 Spring 的设计思路,把 SqlSessionFactoryBuilder 和 SqlSessionFactory 的逻辑,放到一个叫"ApplicationContext"的类中。让这个类来全权负责读入配置文件,… 展开 >





$Geek_3b1096$

2020-05-29

给我们读源码起很大帮助

展开~

