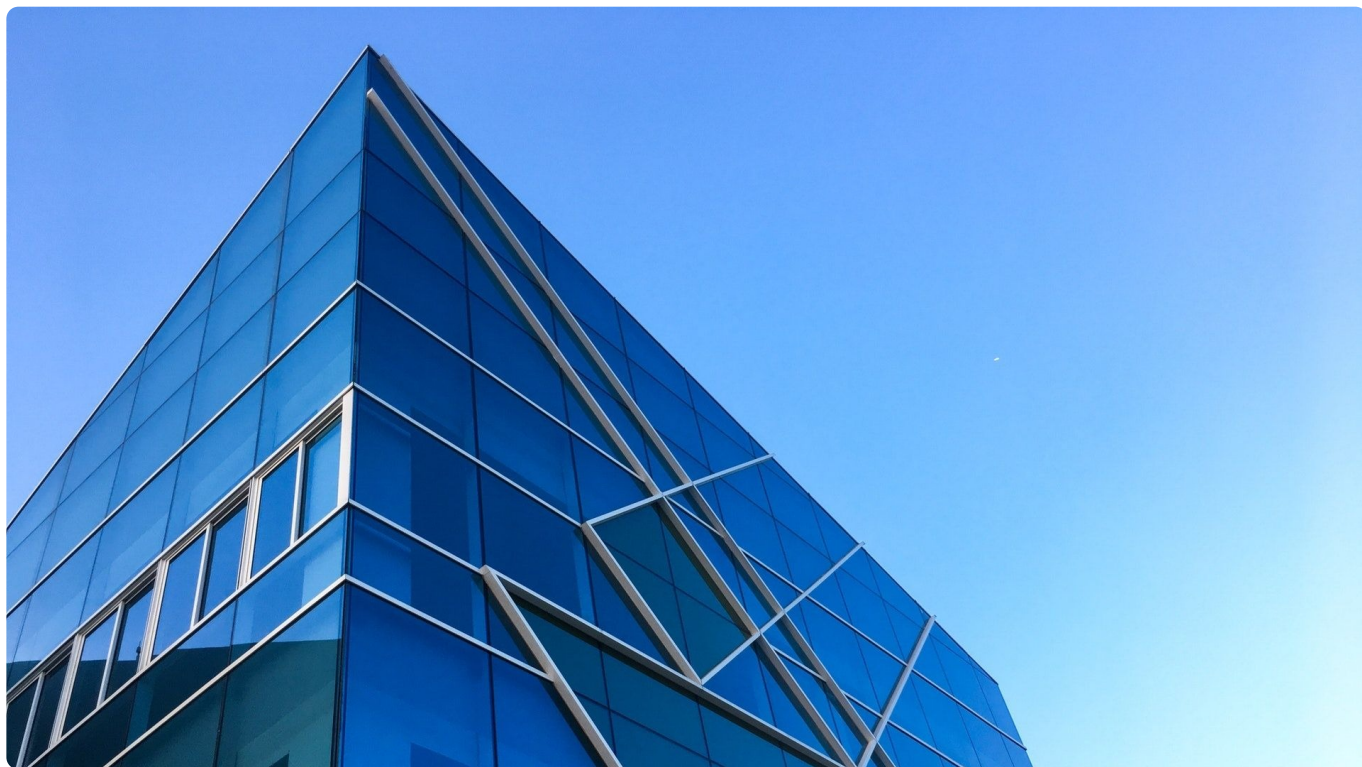


95 | 项目实战二：设计实现一个通用的接口幂等框架（实现）

2020-06-10 王争

设计模式之美

[进入课程 >](#)



讲述：冯永吉

时长 11:47 大小 10.80M



上一节课，我们讲解了幂等框架的设计思路。在正常情况下，幂等框架的处理流程是比较简单的。调用方生成幂等号，传递给实现方，实现方记录幂等号或者用幂等号判重。但是，幂等框架要处理的异常情况很多，这也是设计的复杂之处和难点之处。比如，代码运行异常、业务系统宕机、幂等框架异常。

虽然幂等框架要处理的异常很多，但考虑到开发成本以及简单易用性，我们对某些异常的处理在工程上做了妥协，交由业务系统或者人工介入处理。这样就大大简化了幂等框架开发的复杂度和难度。



今天，我们针对幂等框架的设计思路，讲解如何编码实现。跟限流框架的讲解相同，对于幂等框架，我们也会还原它的整个开发过程，从 V1 版本需求、最小原型代码讲起，然后讲解

如何 review 代码发现问题、重构代码解决问题，最终得到一份易读、易扩展、易维护、灵活、可测试的高质量代码实现。

话不多说，让我们正式开始今天的学习吧！

V1 版本功能需求

上一节课给出的设计思路比较零散，重点还是在讲设计的缘由，为什么要这么设计。今天，我们再重新整理一下，经过上一节课的分析梳理最终得到的设计思路。虽然上一节课的分析很复杂、很烧脑，但思从深而行从简，最终得到的幂等框架的设计思路是很简单的，主要包含下面这样两个主要的功能开发点：

实现生成幂等号的功能；

实现存储、查询、删除幂等号的功能。

因为功能非常简单，所以，我们就不再进行进一步裁剪了。在 V1 版本中，我们会实现上面罗列的所有功能。针对这两个功能点，我们先来说下实现思路。

我们先来看，如何生成幂等号。

幂等号用来标识两个接口请求是否是同一个业务请求，换句话说，两个接口请求是否是重试关系，而非独立的两个请求。接口调用方需要在发送接口请求的同时，将幂等号一块传递给接口实现方。那如何来生成幂等号呢？一般有两种生成方式。一种方式是集中生成并且分派给调用方，另一种方式是直接由调用方生成。

对于第一种生成方式，我们需要部署一套幂等号的生成系统，并且提供相应的远程接口（Restful 或者 RPC 接口），调用方通过调用远程接口来获取幂等号。这样做的好处是，对调用方完全隐藏了幂等号的实现细节。当我们需要改动幂等号的生成算法时，调用方不需要改动任何代码。

对于第二种生成方式，调用方按照跟接口实现方预先商量好的算法，自己来生成幂等号。这种实现方式的好处在于，不用像第一种方式那样调用远程接口，所以执行效率更高。但是，一旦需要修改幂等号的生成算法，就需要修改每个调用方的代码。

并且，每个调用方自己实现幂等号的生成算法也会有问题。一方面，重复开发，违反 DRY 原则。另一方面，工程师的开发水平层次不齐，代码难免会有 bug。除此之外，对于复杂的幂等号生成算法，比如依赖外部系统 Redis 等，显然更加适合上一种实现方式，可以避免调用方为了使用幂等号引入新的外部系统。

权衡来讲，既考虑到生成幂等号的效率，又考虑到代码维护的成本，我们选择第二种实现方式，并且在此基础上做些改进，由幂等框架来统一提供幂等号生成算法的代码实现，并封装成开发类库，提供给各个调用方复用。除此之外，我们希望生成幂等号的算法尽可能的简单，不依赖其他外部系统。

实际上，对于幂等号的唯一要求就是全局唯一。全局唯一 ID 的生成算法有很多。比如，简单点的有取 UUID，复杂点的可以把应用名拼接在 UUID 上，方便做问题排查。总体上来讲，幂等号的生成算法并不难。

我们再来看，如何实现幂等号的存储、查询和删除。

从现在的需求来看，幂等号只是为了判重。在数据库中，我们只需要存储一个幂等号就可以，不需要太复杂的存储结构，所以，我们不选择使用复杂的关系型数据库，而是选择使用更加简单的、读写更加快速的键值数据库，比如 Redis。


在幂等判重逻辑中，我们需要先检查幂等号是否存在。如果没有存在，再将幂等号存储进 Redis。多个线程（同一个业务实例的多个线程）或者多进程（多个业务实例）同时执行刚刚的“检查 - 设置”逻辑时，就会存在竞争关系（竞态，race condition）。比如，A 线程检查幂等号不存在，在 A 线程将幂等号存储进 Redis 之前，B 线程也检查幂等号不存在，这样就会导致业务被重复执行。为了避免这种情况发生，我们要给“检查 - 设置”操作加锁，让同一时间只有一个线程能执行。除此之外，为了避免多进程之间的竞争，普通的线程锁还不起作用，我们需要分布式锁。

引入分布式锁会增加开发的难度和复杂度，而 Redis 本身就提供了把“检查 - 设置”操作作为原子操作执行的命令：`setnx(key, value)`。它先检查 key 是否存在，如果存在，则返回结果 0；如果不存在，则将 key 值存下来，并将值设置为 value，返回结果 1。因为 Redis 本身是单线程执行命令的，所以不存在刚刚讲到的并发问题。

最小原型代码实现

V1 版本要实现的功能和实现思路，现在已经很明确了。现在，我们来看下具体的代码实现。还是跟限流框架同样的实现方法，我们先不考虑设计和代码质量，怎么简单怎么来，先写出 MVP 代码，然后基于这个最简陋的版本做优化重构。

V1 版本的功能非常简单，我们用一个类就能搞定，代码如下所示。只用了不到 30 行代码，就搞定了整个框架，是不是觉得有点不可思议。对于这段代码，你可以先思考下，有哪些值得优化的地方。

 复制代码

```
1 public class Idempotence {
2     private JedisCluster jedisCluster;
3
4     public Idempotence(String redisClusterAddress, GenericObjectPoolConfig config) {
5         String[] addressArray= redisClusterAddress.split(";");
6         Set<HostAndPort> redisNodes = new HashSet<>();
7         for (String address : addressArray) {
8             String[] hostAndPort = address.split(":");
9             redisNodes.add(new HostAndPort(hostAndPort[0], Integer.valueOf(hostAndPort[1]));
10        }
11        this.jedisCluster = new JedisCluster(redisNodes, config);
12    }
13
14    public String genId() {
15        return UUID.randomUUID().toString();
16    }
17
18    public boolean saveIfAbsent(String idempotenceId) {
19        Long success = jedisCluster.setnx(idempotenceId, "1");
20        return success == 1;
21    }
22
23    public void delete(String idempotenceId) {
24        jedisCluster.del(idempotenceId);
25    }
26 }
```

Review 最小原型代码

尽管 MVP 代码很少，但仔细推敲，也有很多值得优化的地方。现在，我们就站在 Code Reviewer 的角度，分析一下这段代码。我把我的所有意见都放到代码注释中了，你可以对照着代码一块看下。

```
1 public class Idempotence {
2     // comment-1: 如果要替换存储方式，是不是很麻烦呢？
3     private JedisCluster jedisCluster;
4
5     // comment-2: 如果幂等框架要跟业务系统复用jedisCluster连接呢？
6     // comment-3: 是不是应该注释说明一下redisClusterAddress的格式，以及config是否可以传
7     public Idempotence(String redisClusterAddress, GenericObjectPoolConfig config) {
8         // comment-4: 这段逻辑放到构造函数里，不容易写单元测试呢
9         String[] addressArray= redisClusterAddress.split(";");
10        Set<HostAndPort> redisNodes = new HashSet<>();
11        for (String address : addressArray) {
12            String[] hostAndPort = address.split(":");
13            redisNodes.add(new HostAndPort(hostAndPort[0], Integer.valueOf(hostAndPo
14        })
15        this.jedisCluster = new JedisCluster(redisNodes, config);
16    }
17
18    // comment-5: generateId()是不是比缩写要好点？
19    // comment-6: 根据接口隔离原则，这个函数跟其他函数的使用场景完全不同，这个函数主要用在调
20    public String genId() {
21        return UUID.randomUUID().toString();
22    }
23
24    // comment-7: 返回值的意义是不是应该注释说明一下？
25    public boolean saveIfAbsent(String idempotenceId) {
26        Long success = jedisCluster.setnx(idempotenceId, "1");
27        return success == 1;
28    }
29
30    public void delete(String idempotenceId) {
31        jedisCluster.del(idempotenceId);
32    }
33 }
```

总结一下，MVP 代码主要涉及下面这样几个问题。

代码可读性问题：有些函数的参数和返回值的格式和意义不够明确，需要注释补充解释一下。genId() 函数使用了缩写，全拼 generateId() 可能更好些！


代码可扩展性问题：按照现在的代码实现方式，如果改变幂等号的存储方式和生成算法，代码修改起来会比较麻烦。除此之外，基于接口隔离原则，我们应该将 genId() 函数跟其他函数分离开来，放到两个类中。独立变化，隔离修改，更容易扩展！

代码可测试性问题：解析 Redis Cluster 地址的代码逻辑较复杂，但因为放到了构造函数中，无法对它编写单元测试。

代码灵活性问题：业务系统有可能希望幂等框架复用已经建立好的 jedisCluster，而不是单独给幂等框架创建一个 jedisCluster。

重构最小原型代码

实际上，问题找到了，修改起来就容易多了。针对刚刚罗列的几个问题，我们对 MVP 代码进行重构，重构之后的代码如下所示。

 复制代码

```
1 // 代码目录结构
2 com.xzg.cd.idempotence
3 --Idempotence
4 --IdempotenceIdGenerator(幂等号生成类)
5 --IdempotenceStorage(接口：用来读写幂等号)
6 --RedisClusterIdempotenceStorage(IdempotenceStorage的实现类)
7
8 // 每个类的代码实现
9 public class Idempotence {
10     private IdempotenceStorage storage;
11
12     public Idempotence(IdempotenceStorage storage) {
13         this.storage = storage;
14     }
15
16     public boolean saveIfAbsent(String idempotenceId) {
17         return storage.saveIfAbsent(idempotenceId);
18     }
19
20     public void delete(String idempotenceId) {
21         storage.delete(idempotenceId);
22     }
23 }
24
25 public class IdempotenceIdGenerator {
26     public String generateId() {
27         return UUID.randomUUID().toString();
28     }
29 }
30
31 public interface IdempotenceStorage {
32     boolean saveIfAbsent(String idempotenceId);
33     void delete(String idempotenceId);
34 }
35
36 public class RedisClusterIdempotenceStorage {
37     private JedisCluster jedisCluster;
38
39     /**
```

```

40     * Constructor
41     * @param redisClusterAddress the format is 128.91.12.1:3455;128.91.12.2:345:
42     * @param config should not be null
43     */
44     public RedisIdempotenceStorage(String redisClusterAddress, GenericObjectPool<
45         Set<HostAndPort> redisNodes = parseHostAndPorts(redisClusterAddress);
46         this.jedisCluster = new JedisCluster(redisNodes, config);
47     }
48
49     public RedisIdempotenceStorage(JedisCluster jedisCluster) {
50         this.jedisCluster = jedisCluster;
51     }
52
53     /**
54     * Save {@idempotenceId} into storage if it does not exist.
55     * @param idempotenceId the idempotence ID
56     * @return true if the {@idempotenceId} is saved, otherwise return false
57     */
58     public boolean saveIfAbsent(String idempotenceId) {
59         Long success = jedisCluster.setnx(idempotenceId, "1");
60         return success == 1;
61     }
62
63     public void delete(String idempotenceId) {
64         jedisCluster.del(idempotenceId);
65     }
66
67     @VisibleForTesting
68     protected Set<HostAndPort> parseHostAndPorts(String redisClusterAddress) {
69         String[] addressArray= redisClusterAddress.split(";");
70         Set<HostAndPort> redisNodes = new HashSet<>();
71         for (String address : addressArray) {
72             String[] hostAndPort = address.split(":");
73             redisNodes.add(new HostAndPort(hostAndPort[0], Integer.valueOf(hostAndPo
74         }
75         return redisNodes;
76     }
77 }

```

接下来，我再总结罗列一下，针对之前发现的问题，我们都做了哪些代码改动。主要有下面这样几点，你可以结合着代码一块看下。

在代码可读性方面，我们对构造函数、saveIfAbsense() 函数的参数和返回值做了注释，并且将 genId() 函数改为全拼 generateId()。不过，对于这个函数来说，缩写实际上问题也不大。

在代码可扩展性方面，我们按照基于接口而非实现的编程原则，将幂等号的读写独立出来，设计成 `IdempotenceStorage` 接口和 `RedisClusterIdempotenceStorage` 实现类。`RedisClusterIdempotenceStorage` 实现了基于 Redis Cluster 的幂等号读写。如果我们需要替换新的幂等号读写方式，比如基于单个 Redis 而非 Redis Cluster，我们就可以再定义一个实现了 `IdempotenceStorage` 接口的实现类：`RedisIdempotenceStorage`。

除此之外，按照接口隔离原则，我们将生成幂等号的代码抽离出来，放到 `IdempotenceIdGenerator` 类中。这样，调用方只需要依赖这个类的代码就可以了。幂等号生成算法的修改，跟幂等号存储逻辑的修改，两者完全独立，一个修改不会影响另外一个。

在代码可测试性方面，我们把原本放在构造函数中的逻辑抽离出来，放到了 `parseHostAndPorts()` 函数中。这个函数本应该是 Private 访问权限的，但为了方便编写单元测试，我们把它设置为成了 Protected 访问权限，并且通过注解 `@VisibleForTesting` 做了标明。

在代码灵活性方面，为了方便复用业务系统已经建立好的 `jedisCluster`，我们提供了一个新的构造函数，支持业务系统直接传递 `jedisCluster` 来创建 `Idempotence` 对象。

重点回顾

好了，今天的内容到此就讲完了。我们一块来总结回顾一下，你需要重点掌握的内容。

我们前面花了两节课的时间，用很大的篇幅在讲需求和设计，特别是设计的缘由。而真正到了实现环节，我们只用了不到 30 行代码，就实现了幂等框架。这就很好体现了“思从深而行从简”的道理。对于不到 30 行代码，很多人觉得不大可能有啥优化空间了，但我们今天还是提出了 7 个优化建议，并且对代码结构做了比较大的调整。这说明，只要仔细推敲，再小的代码都有值得优化的地方。

不过，之前有人建议我举一些大型项目中的例子，最好是上万行代码的那种，不要举这种几十行的小例子。大项目和小项目在编码这个层面，实际上没有太大区别。再宏大的工程、再庞大的项目，也是一行一行写出来的。那些上来就要看上万行代码，分析庞大项目的，大部分都还没有理解编码的精髓。编码本身就是一个很细节的事情，牛不牛也都隐藏在一行一行的代码中。空谈架构、设计、大道理，实际上没有太多意义，对你帮助不大。能沉下心来把细节都做好那才是真正的牛！

课堂讨论

1. 针对 MVP 代码，我有两个问题留给你思考。其中一个问题是，`delete()` 是应该返回 `void` 值还是 `boolean` 值？如果删除出错，应该如何处理？另一个问题是，需不需要给幂等号生成算法抽象出一个接口呢？为什么？
2. 在后续的版本规划中，你觉得幂等框架还可以继续扩展哪些功能？或者做哪些优化？如果让你规划第二个版本，你会做哪些东西？

欢迎留言和我分享你的想法。如果有收获，也欢迎你把这篇文章分享给你的朋友。

更多课程推荐

MySQL 实战 45 讲

从原理到实战，丁奇带你搞懂 MySQL

林晓斌

网名丁奇
前阿里资深技术专家



涨价倒计时 🕒

今日秒杀 **¥79**，6月13日涨价至 **¥129**

© 版权归极客邦科技所有，未经许可不得传播售卖。页面已增加防盗追踪，如有侵权极客邦将依法追究其法律责任。

上一篇 94 | 项目实战二：设计实现一个通用的接口幂等框架（设计）

下一篇 96 | 项目实战三：设计实现一个支持自定义规则的灰度发布组件（分析）

精选留言 (11)

写留言



小晏子



2020-06-10

delete是否返回boolean和如果出错该如何处理这个问题，要看业务方是处理业务和幂等号的顺序，如果先存储幂等号，在做业务，那么业务没处理成功时，后续处理就要删除幂等号，然后重复业务处理，这就要保证删除幂等号一定要成功，这样就要返回boolean值；相反，如果业务处理成功后在保存幂等号，那么删除幂等号成功与否都无关，删除幂等号可以不返回值。...

展开 ▾



2



6



Jason

2020-06-10

RedisClusterIdempotenceStorage是不是少implements IdempotenceStorage?



3



test

2020-06-10

delete返回boolean，这样调用方会知道是否删除成功，调用方可以自己重试。可以幂等算法抽象出一个接口，用户可以选择自己想要用的幂等算法套件。

展开 ▾



2



Jxin

2020-06-10

1.针对mvp代码，delete不该返回boolean，void即可。因为该方法只有在技术异常（网络超时，redis节点无法提供服务）时才会有失败的场景。而我的习惯，是把技术异常放在最外层处理，或则代理层处理（技术异常的处理应该尽量与业务代码分离）。如果delete里面也有业务逻辑，比如入参检验，那么我会返回boolean。因为这时候的异常是业务代码该处理的场景，同时我认为调用方无需知道delete因何失败，只需要知道delete失败，...

展开 ▾



1



Jackey

2020-06-10

delete还是返回boolean好一点，对删除出错的key可以人工干预或者记录下来统一处理



1



高源

2020-06-10

老师讲的真的好后期老师把所讲课程配套代码提供上，我对着再仔细阅读一次结合实际应用到实际开发中，谢谢

展开 ▾



1



jinjunzhu

2020-06-15

1.是否返回boolean，还是看业务场景的，大多数情况下，是不用返回的，一个业务执行成功了，返回给调用方成功，调用方就不可能再次调用了，而且过期了，也会自动删除。如果业务上有别的考虑，比如一个id可能重复用，那就必须删除，如果删除失败，可以记录下来，做补偿。

我觉得还是要个幂等号算法抽象一个接口的，不一定每个幂等号都是完全一样的生成逻辑...

展开 ▾



Jemmy

2020-06-14

优化：IdempotenceldGenerator 可以面向接口编程，未来 uuid 生成方式可能会变。



Heaven

2020-06-10

1.在框架里,使用删除操作的时候,应该是人工介入时候使用的吧,这时候返回一个boolean方便盘查,对于幂等号生成算法来说,我们是抽取出来作为一个类库去放在客户端调用的,那么客户端传递给我们的格式最好一致,所以不应该抽象出一个接口,只能有一个实现的话,接口没有甚意义

2.在新版本,支持配置文件中,配置不同的名称来选择不同的幂等读写方法,并且,利用注解来...

展开 ▾



tingye

2020-06-10

delete接口还是返回boolean好，让调用方能感知到异常，虽然调用方也不好处理，但能做些业务补偿或人工补救。生成算法也应该抽象成接口，便于扩展生成算法，甚至开放给业务端定制。另外幂等号一直存储在redis数据量会越来越大，可能要考虑设置过期策略和定期持久化数据

展开 ▾



成楠Peter

2020-06-10

思考题。

问题1，可以返回boolean，删除出错，返回false，不用抛异常。删除失败最多导致redis里存储了失效的幂等号。幂等号可以抽出一个接口，后期幂等算法可能修改，各自的算法实现各自的generateId。...

展开 ∨

