# Contents

1	多址	接人系统分析
	1.1	纯 ALOHA 系统
		1.1.1 下一个 2t 时刻系统存包量讨论
	1.2	分槽阿罗华系统 (时隙 ALOHA, S-ALOHA)
		1.2.1 两个系统的比较
		1.2.2 碰撞重发的稳定性
	1.3	载波监听多址接人系统
		1.3.1 传播时延对载波监听的影响
		1.3.2 非坚持监听方式
		1.3.3 坚持监听方式
		1.3.4 监听检测方式
		1.3.5 载波监听总结
	1.4	轮询方式
	1.5	各种多址系统的比较

# Chapter 1

# 多址接人系统分析

**多址接人系统**:,各用户拥有不同的地址,互相只能**通过公用信道联系**,而不像传统的转接方式那样,用户都 集中到一个交换站,站线的线路只能作为两个站之间的信道进行点对点的通信。这类公用信道的方式,称为多 址接入方式

特点:一条公用信道连接所有终端,按协议分配信道。 接入方法:

- 1. 受控接入:
  - 集中式控制
  - 分散式控制
- 2. 随机接入:如 ALOHA 和 CSMA/CD。

#### 信道访问方式:

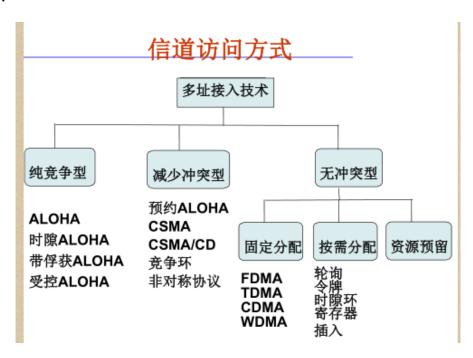


Figure 1.1:



Figure 1.3:

## 1.1 纯 ALOHA 系统

#### 1.1.0.1 纯 ALOHA 基础

定义:系统发包想发就发,如冲突,等待随机时间后重发。(信息包的长度 P= 发送一个包所需的时间,即服务时间  $\tau$ )

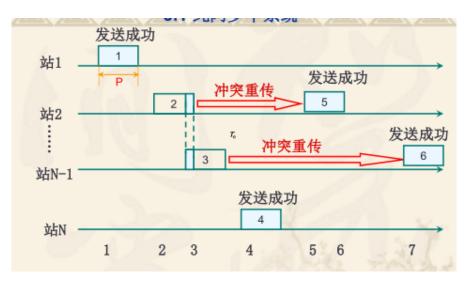


Figure 1.2:

特点:

- 1. 以定长信息包的方式发送到信道,随机方式抢占信道
- 2. 如有碰撞,之后随机地重发。

要想发送不碰撞, 发包前 P 时间和发包后 P 时间即从 t-P 到 t+P 时间内没有其他站发包。

#### 1.1.0.2 系统通过量

- 设有无限个用户公用一个信道,这些用户的总呼叫是以 $\lambda$ 为均值的泊松流
- 每个发包定长为 P,亦即服务时间  $\tau$ ,所以系统的呼叫量  $a=\lambda \tau=\lambda P$ 。令 P=1,则  $\lambda=a$ ,所以 t 内有 r 个呼叫或信息包发上信道的概率为

$$p_r = \frac{(\lambda t)^r}{r!} e^{-\lambda t} = \frac{(at)^r}{r!} e^{-at}$$

$$\tag{1.1}$$

则t时间内没有包发送的概率为

$$p_0 = e^{-\lambda t} = e^{-at} \tag{1.2}$$

要想成功发送一个信息包即在 2P 时间段内没有其他包发送, t=2P P=1(也可通过  $\lambda=a/P$  得到)。 带入1.2,有成功发送包的概率为

$$p_0 = e^{-2a} (1.3)$$

$$p = 1 - p_0 = 1 - e^{-2a} (1.4)$$

通过量定义为: 平均成功的信息包所占的时间与总观察时间之比. 当信息包长 1 时,这就是单位时间成功的信息包数

$$y = ae^{-2a} (1.5)$$

a = 0.5 时, ymax = 0.184, 纯阿罗华系统效率低下, 重发频繁, 系统不稳定。

### 1.1.1 下一个 2t 时刻系统存包量讨论

假设增加假设增加 i 个,求条件概率 p(i|k) ,其中 i=-1, 0, 1, 2, …; i=-1 相当于减少一个旧包。相当于减少一个旧包。A

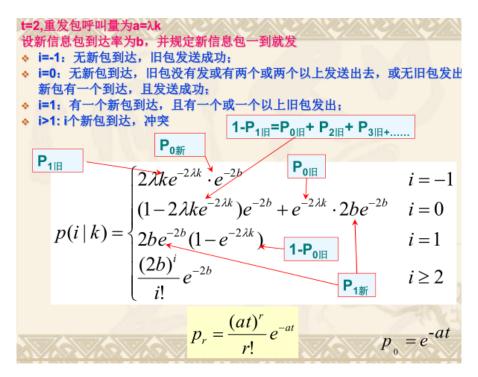


Figure 1.4:

最后可得期望

$$E(i|k) = \sum_{i=-1}^{\inf} ip = 2b - 2(b + \lambda k)e^{-2(b + \lambda k)}$$

- 当 E≥ 0 时, 系统不是稳定的.
- 当 E<0 时, 系统稳定
- 当  $b + \lambda k = 0.5$  达到最小值  $2b e^{-1} = 2b 0.368$ 
  - b>0.184, 系统不稳定

#### 解开结的办法:

- 1. b = 0, 不让新包进入
- 2. 调整旧包重发率,旧包重发率  $\lambda$  ,以使 k 虽大,而  $\lambda$  还是较小的,而且最好能使  $b+\lambda k=0.5$  还是较小的,而且最好能使  $b+\lambda k=0.5$  ,以使 E(i|k) 最小,尽快解最小,尽快解开这个结。当然此时开这个结。当然此时 b 必须小于 0.184

# 1.2 分槽阿罗华系统 (时隙 ALOHA, S-ALOHA)

各站时间同步, 所有用户都与主时钟同步, 时隙(slot) 的长度: 信息包长度 p=-帧的长度  $T_0$  • 在每一个时隙的开始时才发送数据, 冲突后的重发策略与纯 ALOHA 的情况相似。 • 帧能够发送成功条件是 没有其他帧在同一时隙内 A 达到 所以,发送一个包成功的概率:

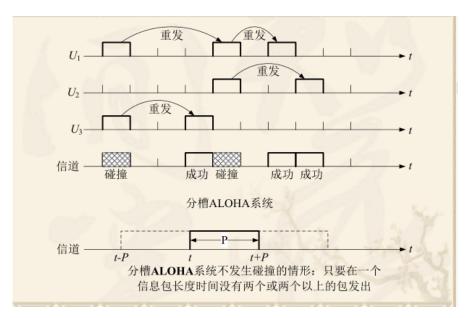


Figure 1.5:

$$p_0 = e^{-a} (1.6)$$

碰撞的概率:

$$p = 1 - p_0 = 1 - e^{-a} (1.7)$$

系统的通过量:

$$y = ae^{-a} (1.8)$$

当 a=1 时, ymax=0.368, 通过量较纯 ALOHA 系统提高了一倍, 这种提高使以全网同步控制为代价而获得的。

#### 1.2.1 两个系统的比较

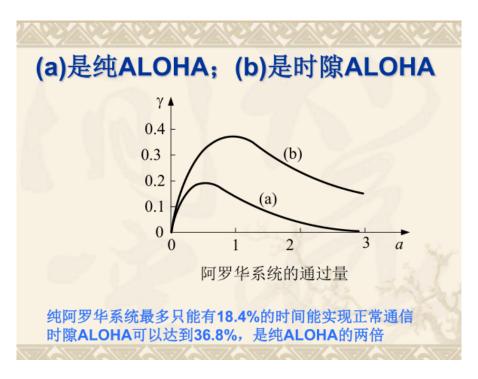


Figure 1.6:

#### 1.2.2 碰撞重发的稳定性

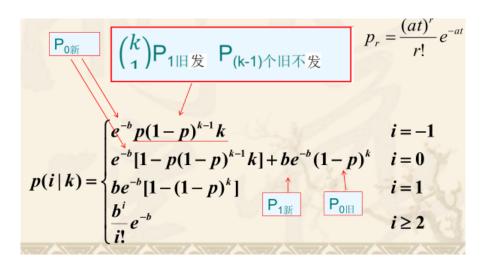


Figure 1.7:

最后可得期望

$$E(i|k) = \sum_{i=-1}^{\inf} ip = b - e^{-b}(1-p)^{k-1}[b + (k-b)p]$$

经过求导,当  $p=\frac{1-b}{k-b}$  时,E = b-0.368。即,b 大于最大通过量时,系统不是稳定的。有效的控制策略时,k 相当大后,令 b=0,不让新包进入。

## 1.3 载波监听多址接人系统

波监听多址接入(载波监听多址接入(CSMA)是阿罗华系统的一)是阿罗华系统的一种改进形式,适用于延时较小的总线网。

总线网上每个用户节点都设有**载波监听**装置,以接收到载波与否来判断线路上的忙闲状态。用户只能在总线空闲时启动发送一个信息包 监听方式分类:

- 坚持监听 CSMA-P, 监听装置一直连续在监听,一旦发现信道空闲就发出信息包(发现信道空闲就发出信息包(1-坚持 CSMA)或者以)或者以一定概率发送信息包(一定概率发送信息包(P-坚持 CSMA)。
- 非坚持监听 CSMA-NP, 监听装置听到, 监听装置听到忙状态后, 停止监听, 再过一个随机时间才再次 监听, 直到有空再发信息包。

#### 1.3.1 传播时延对载波监听的影响

当某个站听到总线时空闲时,也可能总线并非真正时空闲的 CSMA-CD: 发送数据前监听信道, 信道一旦空闲



Figure 1.8:

立即发送数据,便发送数据边监听信道(进行冲突检测)。该方式为完全分散控制方式。

#### 1.3.2 非坚持监听方式

特点:

- 1. 信道空闲, 立即发送
- 2. 一旦忙期, 等待随机时间 t 再监听
- 3. 碰撞主要由创博时延  $\epsilon$  引起。

#### 1.3.2.1 假设 $\epsilon$ 为 0,则发包必然成功。有:

- 假设忙期: $T_B = 1$ .
- 监听率为 a (新包和旧包合起来的到达率为 a),则平均空闲时长为  $T_I = \frac{1}{a}$ ,即两个包发送的间隔时间。
- 忙闲周期  $T_B+T_I=1+\frac{1}{a}$ ,在整个时间周期内只有一个包发送,则信道的利用率或通过率为  $r=\frac{1}{1+\frac{1}{a}}=\frac{a}{1+a}$

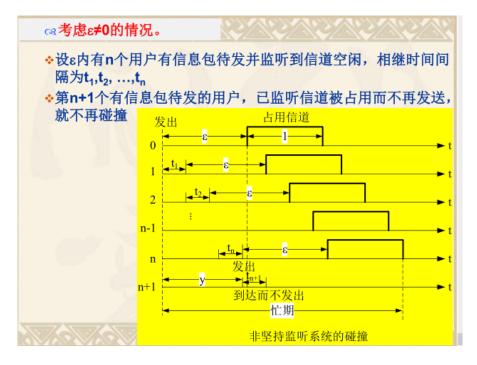


Figure 1.9:

### 1.3.2.2 假设 ← 不为 0。有:

满足:

$$y = t_1 + t_2 + \dots + t_n \tag{1.9}$$

$$y < \epsilon \tag{1.10}$$

$$y + t_{n+1} > \epsilon \tag{1.11}$$

y的均值为

$$y = \epsilon - \frac{1}{a}(1 - e^{-\epsilon a}) \tag{1.12}$$

平均忙期为  $y+\epsilon+1$ . (最后一个包发送的时刻 + 时延 + 一个包的长度) 平均忙闲周期为

$$y + \epsilon + 1 + \frac{1}{a} \tag{1.13}$$

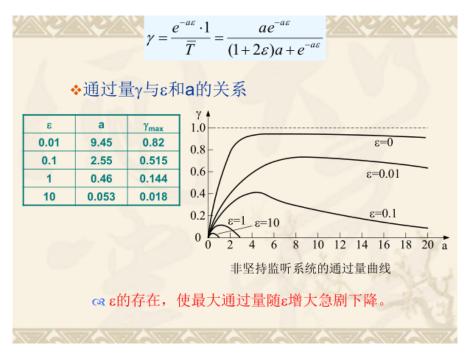


Figure 1.10:

#### 1.3.3 坚持监听方式

此时用户一直监听信道的状态,监听到信道空闲,且有通信要求,就发送信息包。显然,若两个以上用户同时有新包待发,必发生碰撞。传播时延愈大,碰撞的机会愈大。

#### 1.3.3.1 假设 $\epsilon$ 为 0 的情况

$$p_n = (1 - e^{-a})^{n-1} e^{-a} (1.14)$$

前 n-1 个信息包,有一个或一个以上待发,第 n 个信息包必无信息包待发。则,忙期的平均长度为:

$$T_B = \sum_{n=1}^{\inf} n p_n = e^a \tag{1.15}$$

平均忙闲周期为:

$$T = T_I + T_B = \frac{1}{a} + e^a \tag{1.16}$$

每个信息包成功发送的概率:

$$p = \frac{ae^{-a}}{1 - e^{-a}} \tag{1.17}$$

分子时出现一个呼叫的概率,分母是出现呼叫的概率,但排除了不出现呼叫的情况。

一个忙期内平均成功的包数为:

$$1 + a \tag{1.18}$$

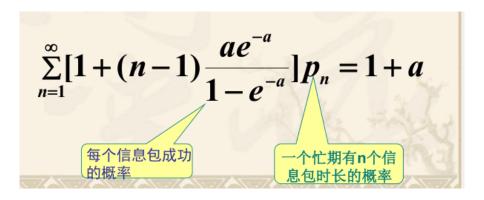


Figure 1.11:

通过量为:

$$y = \frac{1+a}{T} = \frac{a(1+a)}{1+ae^a} \tag{1.19}$$

当 a=1.03, ymax = 0.54, 当 a>1.03 时, 系统将不稳定。

#### 1.3.3.2 假设 $\epsilon$ 不为 0 时

**第一类时段** 紧接在闲期后面的一个信息包并包括碰撞和延时这一段。当一个信息包发出后, $\epsilon$  内无其它信息包代发,这个信息包就发送成功,其概率为

$$p_1 = e^{-a\epsilon} \tag{1.20}$$

。如果有其他包在  $\epsilon$  这段时间到达,则会发生碰撞。这种情况和非坚持监听一样,其平均忙期时长为:

$$T_1 = y + 1 + \epsilon \tag{1.21}$$

第二**类时段** 紧接在第一类时段或第二类时段之后出现的忙期,在第二类时段内首先发出的信息包成功的概率是起始的  $\epsilon$  内无信息报,而前段中后面的  $1+\epsilon$  内有且只有一个信息包,这概率为:

$$p_2 = e^{-a\epsilon} \frac{a(1+\epsilon)e^{-a(1+\epsilon)}}{1 - e^{-a(1+\epsilon)}}$$
(1.22)

这两类时段内平均长度与  $T_1$  一样。即  $T_2 = T_1$ 

经过转移矩阵求得各状态概率 0,1,2。求出平均成功的发包数量,最后推出通过量为

$$y = \frac{a(1+a+a\epsilon)e^{-a(1+2\epsilon)}}{e^{-a\epsilon} + e^{-a(1+\epsilon)+a+2a\epsilon-1}}$$
(1.23)

#### 1.3.3.3 通过量 y 与 єh 和 a 的关系

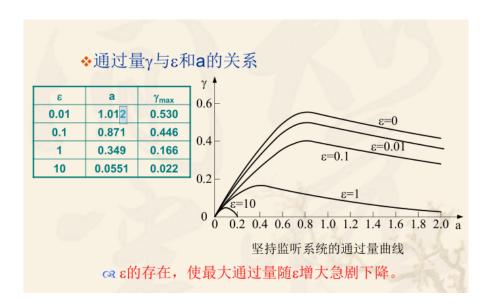


Figure 1.12:

#### 1.3.4 监听检测方式

为了提高信道利用率,可采用碰撞检测。每当发出信息包后就检测是否与别的用户所发的信息包发生碰撞。一旦发现碰撞,立刻停止发送,以使信道不致无效地继续被占用。 闲期和之前相同。忙期有两类:重点,应该会考。

- 成功发送一个信息包,即一个信息包发出后,时延  $\epsilon$  内无其他用户发出信息包,其概率为  $p_1=e^{-a\epsilon}$ ,这 类时段的长度为  $T_1=1+\epsilon$ 。
- 有碰撞的情况,发送不成功。即在  $\epsilon$  内有其他包发送。概率为  $p_2=1-e^{-a\epsilon}$ ,这类时段的平均长度为  $T_2=2\epsilon+\bar{t}$ 。t 为第一、第二个信息包之间的间隔时间。

非坚持监听, 忙期不会连续出现, 一忙一闲构成一个周期。

$$T = T_0 + T_1 p_1 + T_2 p_2 (1.24)$$

通过量:

Figure 1.13:

#### 1.3.5 载波监听总结

- 随着时延增大,最大通过量急剧减小
- 从最大通过量来看,有碰撞检测的方式比没有的好。

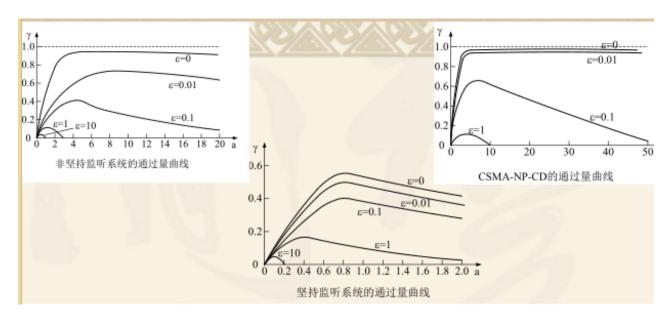


Figure 1.14:

# 1.4 轮询方式

询(轮询(Polling)方式是一种设有)方式是一种设有主站的集中 控制、非竞争的方式询问方式分类:

- 依次轮询,可设置优先级。
- 传递轮询,不设置优先级,常用于环状网,子站收到后依次向后传递。

设  $b = P + 2\epsilon + E$ , 有包发送的长度为 1+b, 无包发送的长度为 b。通过量:

$$y = \frac{p}{b+p} \tag{1.25}$$

p 时每个子站有信息包发送的概率。 呼叫量与通过量的关系

$$a = -\frac{1-y}{b}ln(1 - \frac{by}{1-y}) \tag{1.26}$$

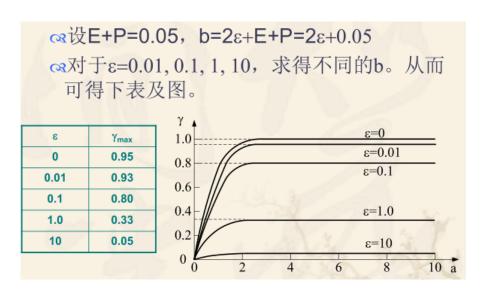


Figure 1.15:

## 1.5 各种多址系统的比较

#### 1.5.1 通过量

当总呼叫率 a 很小的时候, 通过量的比较:

**ALOHA** a(1-2a), 原  $ae^{-2a}$ 

**S-ALOHA** a(1-a), 原  $a^{-a}$ 

**CSMA-NP**  $a(1 - (1 + 2\epsilon)a)$ 

**CSMA-P**  $a(1 - \epsilon a)$ 

CSMA-NP-CD  $a(1 - \epsilon a)$ 

Polling  $y = a(1 - \frac{b}{2}a)$ 

在 a 很小时,上述各种方法具有基本上相同的通过量 a。只有与  $a^2$  成比例的一些呼叫中,未能利用信道

- 阿罗华中,这一部分是由碰撞引起的。
- 载波监听中,除碰撞还有监听到信道被占用而放弃传送的。
- 在轮询方式中,由控制信令 P 和结束符 E 以及时延占用所致。

考察各项性能: (在 a 较小时)

- 时延较小时, CSMA-P 和 CSMA-NP-CD, 性能最好。轮询中有 P 和 E, 所以不算很好。
- 时延较大,以 S-ALOHA 最好,因为它与  $\epsilon$  无关。

这样看来, **a 较小时轮询方式并不是最优的**, 也就是从效果来看, **碰撞的存在, 并不是一个问题**。 a->inf 时。

- 所有有竞争的方式,只要有时延存在,都将使通过量趋于零。
- 对于中央空 hi 的非竞争型的轮询方式,则将达到最大通过量。



Figure 1.16:

#### 1.5.2 等待时间比较

#### 1.5.2.1 轮询

※轮询方式 
$$T = \bar{n}(1+b) + (N-\bar{n})b = Nb + \bar{n} = Nb + Np$$
  $\gamma = \frac{\bar{n}}{\bar{T}} = \frac{\bar{n}}{Nb+n} = \frac{pN}{Nb+pN} = \frac{p}{b+p}$   $p = \frac{b\gamma}{1-\gamma}$  
❖一个信息包进入某一子站有2种极端情况: 一 是刚在询问到本站时已有一个信息准备好,就可立即发送; 另一种情况是刚询问后应答为无信息包后,就有一个信息包到达,这就要等一个周期T。平均而言,平均等待时间为  $\bar{w} = \frac{\bar{T}}{2} = \frac{N}{2}(b+p) = \frac{N}{2}(b+\frac{b\gamma}{1-\gamma}) = \frac{Nb}{2(1-\gamma)}$  
※采用轮询方式时,子站数N不能很大。

Figure 1.17:

#### 1.5.2.2 竞争型

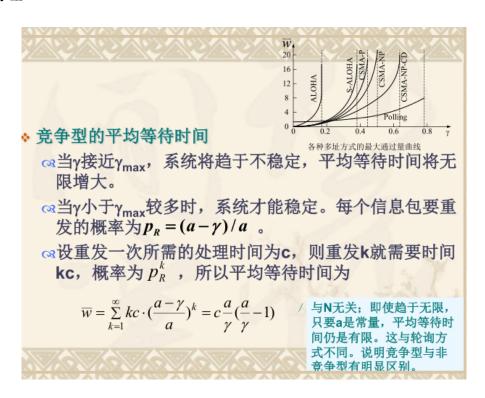


Figure 1.18:

上述表明,碰撞并不十分可怕,非竞争型并不一定好。各种方式各有适用环境