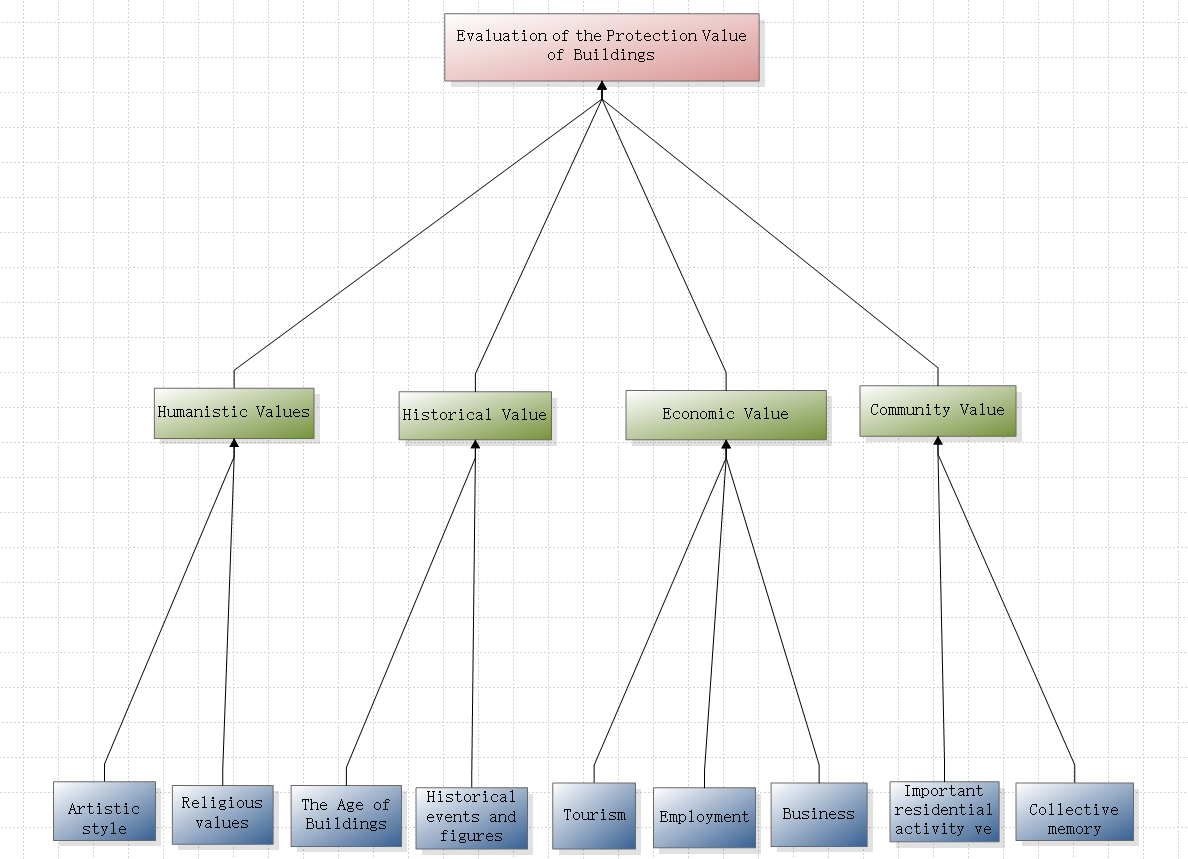
尺度定义表如表所示。

**Table 1 Scale definition table**

|  |  |
| --- | --- |
| 尺度 | 含义 |
|  | 与的影响是相同的 |
|  | 比的影响稍强 |
|  | 比的影响强 |
|  | 比的影响明显更强 |
|  | 比的影响绝对更强 |
|  | 与的影响之比在上述两个相邻等级之间 |
|  | 与的影响之比为的相反数 |

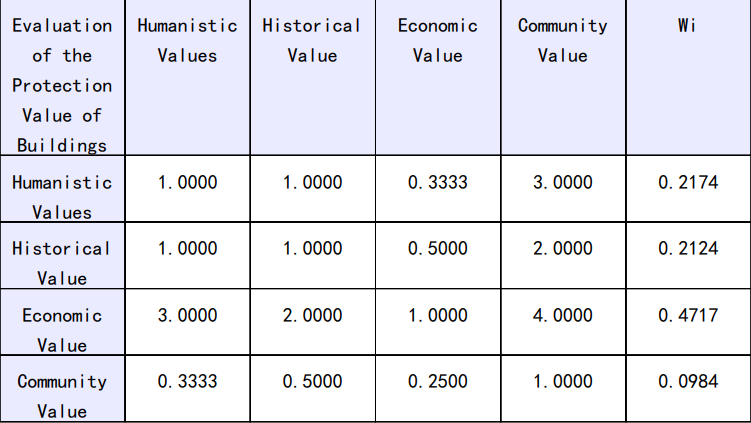
**Table 2 Average random consistency index**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

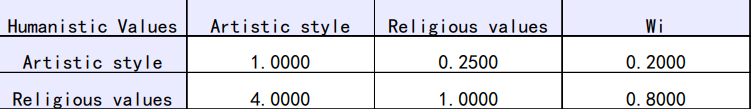


**Figure1 Framework diagram of two-level evaluation index architecture**

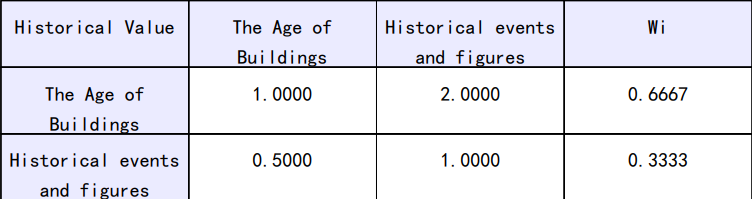
**Table 3 The weight of each primary indicator**



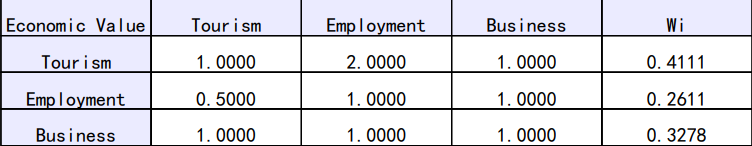
**Table 4 The weight of secondary indicators of humanistic values**



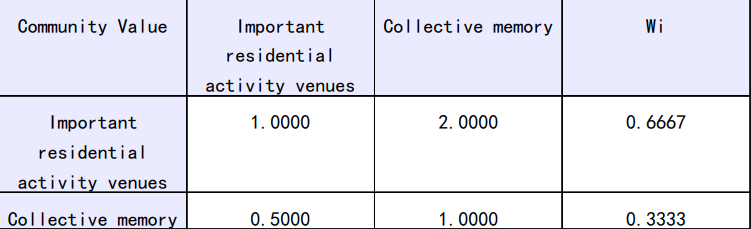
**Table 5 The weight of secondary indicators ofhistorical values**



**Table 6 The weight of secondary indicators of economic values**



**Table 7 The weight of secondary indicators of community values**



**Table** **8 Partial** **symbols** **used** **in** **this** **paper**

|  |  |
| --- | --- |
| 符号 | 说明 |
|  | 准则类别编号， |
|  | 准则指标编号， |
|  | 权重矩阵 |
|  | 模糊综合评价的评判矩阵 |
|  | 判断矩阵的最大特征根 |
|  | 一致性检验指标 |
|  | 一致性比率 |
|  | 准则层的第个类别所占的权重 |
|  | 一级指标第个评价指标的数值 |
|  | 二级指标第个评价指标的数值 |
|  | 建筑物保护价值评估指数 |

用表示归一化后的各指标评分，评分由德尔菲法得出，建立相应评价指标对应表。所使用的归一化方法为线性归一化方法：

**Table 9 Description of to**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  | 说明 |
| **人文价值** |  | 艺术风格 |
|  | 宗教意义 |
| **历史价值** |  | 建筑物年代 |
|  | 历史事件与人物 |
| **经济价值** |  | 旅游业 |
|  | 就业机会 |
|  | 商业活动 |
| **社区价值** |  | 居民活动 |
|  | 集体记忆 |

代入相应数据可得建筑物保护价值评估指数的最终计算公式：

按照AHP方法得出各评价指即标的权重，即

权重设为矩阵形式，即：

接下来运用**模糊综合评价法**，将保护必要性评语集分为三类：十分有必要、可以考虑、没必要，由相关专家组进行对特定建筑的四项一级指标下属的九项指标进行保护必要性的评判，在每个指标下进行三个评语的选择，只能选择其中一种，根据三种不同的评语的选择人数在总人数的比值，得到四个单因素评判矩阵，设第i种一级指标下有n种二级指标

（对第k个二级指标选择第j种评语的人数）/（参评总人数）

对各指标进行一级模糊综合评价得到：

可以得到：

最后进行二级模糊综合评价得到：

根据最大隶属度原则，中最大元素对应的评价为最终该地点的保护评价结果。