距离矢量路由算法



链路状态与距离矢量路由算法的比较

LS算法复杂性

- 发送的链路状态包量级0(n*E)
- · 只要一条链路成本发生变化,新链路成本必须通知所有节点

无论周期性地广播链路成本还是链路成本 发生变化时发布更新的链路成本,对网络 带宽都是很大的消耗。

DV算法复杂性

- 每次迭代时相邻节点交换信息 (目的地、路径长度)
- 只有在新链路成本影响到该链路 上节点的最小成本时才会重新计算 和分发路由

只在路由计算结果发生变化时才将新路由 通知给邻居,这种路由包仅在一跳范围内 扩散,网络带宽消耗小。



n: 节点数量 E: 边的数量

链路状态与距离矢量路由算法的比较

LS算法收敛速度

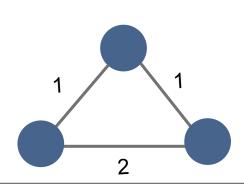
・O(n2)节点需要交換(n*E)报文

DV算法收敛速度

• 收敛速度慢

为了可靠性,一般采用广播方式

- 每条链路成本被两边的节点各发送 一次
- 每条链路成本被所有的节点要转发 一次



好消息传得快坏消息传得慢

- 好路径的出现通过逐跳转发很快扩 散到全网
- 坏路径的出现不仅传播慢而且有可 能形成无穷计算问题

n: 节点数量 E: 边的数量

LS与DV路由算法的比较

LS算法的健壮性

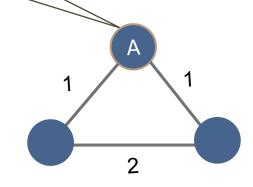
• 有一定程度的健壮性

DV算法的健壮性

• 计算错误可能扰乱整个网络

"我有一条通向 世外桃源的路由, 路径长度是1"

出错的情况包括广播的链路成本有 错或者本地计算错误,但这种错误 只影响路由器所在的局部区域。



节点通过和邻居交换路由信息间接 地了解整个网络状态(有哪些目的 节点),一个节点的计算错误有可 能波及一大片。

n: 节点数量 E: 边的数量