



ch.03 분할 정복 알고리즘

분할정복 { 분할 → 부분문제 ... 부분해
 부분문제 ... 부분해
 ... } 정복

Divid and Conquer

: 주어진 문제의 입력을 분할하여 문제를 해결(정복)하는 방식의 알고리즘

- subproblem(부분문제) : 분할된 입력에 대한 문제

→ 입력 크기가 n
 개수 a
 부분 크기 n/b
 → $(a = \log_b n)$ ★

- ex). 입력 크기가 n 부분 문제의 크기를 n/2 라고 하면 k번 분할

- $k = \log_2 n$

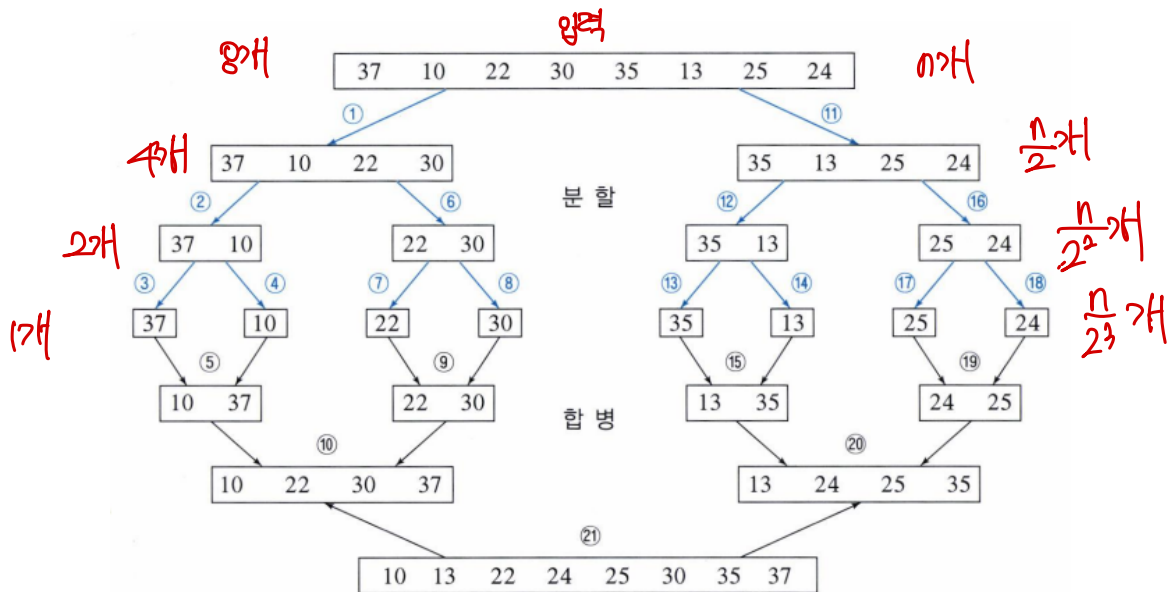
$$\left[\frac{n}{2^k} = 1 \right] \rightarrow n = 2^k$$

$$k = \log_2 n$$

→ 외부정렬의 기본

3.1 Merge Sort(합병 정렬)

: 입력이 2개의 부분문제로 분할되고, 부분문제의 크기가 1/2로 감소



[그림 3-2]

- n개의 숫자 → n/2씩 2개의 부분문제로 분할(Divide)

→ 각각의 부분문제를 순환적으로 합병 정렬 → 2개의 정렬된 부분을 합병하여 정렬 (Conquer)

→ 배열, index 0 ~ 끝

```

MergeSort(A, p, q)

//입력 : A[p] ~ A[q]
//출력 : 정렬된 A[p] ~ A[q]

if(p < q) { //배열의 원소의 수가 2개 이상이면
    k = [(p+q)/2] //k=반으로 나누기 위한 중간 원소의 인덱스
    MergeSort(A, p, k) //앞부분 순환 호출
    MergeSort(A, k+1, q) //뒷부분 순환 호출
    A[p]~A[k]와 A[k+1]~A[q]를 합병 //merge
}

```

p=중이면 그 자체로 정렬된 것.

정렬할 부분이 존재해야 함.

⇒ mid (확정된 경우, 소수점 절삭)

임시 배열 B[p]~A[q]를
A[p]~A[q]로 복사.

• time complexity

◦ 일반적으로 숫자의 비교 횟수로 나타냄

◦ divide : $O(1)$

1) 배열의 중간 인덱스 계산

$O(1)$

2) 2번의 recursion 호출 → stack 공간복잡도만 차지, 시간복잡도는 constant time

◦ Conquer : $O(n+m)$

1) 최대 비교 횟수 : 2개의 정렬된 배열의 크기가 각각 n, m 이라면 → $n+m-1$

• 가장 마지막에 저장된 숫자는 비교할 숫자가 없으므로 비교 횟수에서 빠짐

◦ Merge Sort : $O(n \log n)$

1) 합병 한 번에서의 비교 횟수 : 각 층에서 수행된 비교 횟수는 $O(n)$ (입력된 모든 숫자 참여)

2) 층 수 : $\log_2 n$

3) $O(n) * \log_2 n = O(n \log n)$

→ 모든 숫자가 합병에 참여 ⇒ $O(n)$
중마다 모든 원소 비교 ⇒ $O(n)$
 $O(n)$

× 층이 $\log_2 n$

• pros and cons

⇒ $O(n \log n)$ ★

◦ 공간 복잡도 → $O(n)$

■ 대부분의 정렬 알고리즘들은 입력을 위한 메모리 공간과 $O(1)$ 크기의 메모리 공간만을 사용

■ $O(1)$ 크기의 메모리 공간: 입력 크기와 상관 없는 공간

■ Merge Sort

• 입력을 위한 메모리 공간 외에 추가로 입력과 같은 크기의 공간(임시 배열 이) 필요

• 합병된 결과를 저장할 공간이 필요

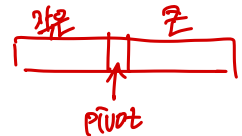
But. 보조배열 없이 구현 가능은함. But Overhead가 ↑

+stack이 사용

3.2 Quick sort

: 정복 후 분할하는 알고리즘 → 문제를 2개의 부분문제로 분할

각 부분문제의 크기가 일정하지 않은 형태의 분할정복 알고리즘



• idea

◦ pivot을 기준으로 작은 숫자는 왼편, 큰 숫자는 오른편에 위치하도록 분할

◦ 분할된 부분문제들에 대하여 순환적으로 수행하여 정렬

→ 분할된 부분문제들에 포함되지 X

```
QuickSort(A, left, right)
```

```
//입력 : 배열 A[left]~A[right]
```

```
//출력 : 정렬된 배열 A[left]~A[right]
```

```
if(left < right){ //left와 right가 같으면 더 이상 정렬할 수 없는 경우 -> 원소가 하나
```

```
    pivot을 A[left]~A[right] 중에서 선택 -> pivot을 A[left]와 자리를 바꿈
```

```
    pivot과 배열의 각 원소를 비교하여 pivot보다 작은 숫자들은 A[left]~A[p-1]로 옮김
```

```
    pivot보다 큰 숫자들은 A[p+1] ~ A[right]로 옮기며, pivot은 A[p]
```

```
    (계속 swap하면서 pivot을 기준으로 low와 high를 switch)
```

```
//p가 pivot의 idx
```

```
    QuickSort(A, left, p-1)
```

```
    QuickSort(A, p+1, right) //배열의 크기가 커서 stack 공간 낭비 시 iteration
```

```
}
```

정렬이 끝남

원소가 하나

→ pivot보다 작지만 가장 오른쪽 ⇒ next pivot!!

• time complexity

◦ pivot 선택이 좌우함 → pivot의 크기에 따라 치우치는 정렬의 여부가 결정됨.

■ 최악 : pivot이 가장 작은 숫자가 선택되는 경우

- 비교 횟수 : $(n-1) + (n-2) + (n-3) + \dots + 2 + 1 = n(n-1)/2 = O(n^2)$
- 최선 : pivot이 중앙값으로 선택되는 경우 \Rightarrow $\frac{1}{2}$ 씩 분할
 - 비교 횟수 : $O(n \log_2 n) = O(n) * O(\log_2 n)$
 - 각 층에서의 원소가 1회씩 비교 $\rightarrow O(n)$
 - 층 수 $\rightarrow \log_2 n$
- 평균 : pivot이 랜덤하게 선택되는 경우
 - $O(n \log_2 n)$
- pivot 선정 방법
 - random
 - median of Three : 가장 왼쪽, 중간, 가장 오른쪽 중 중앙값
 - median of medians : 입력을 3등분하여 각 부분에서의 중앙값 중 중앙값
- 입력의 크기가 매우 클 때 성능 향상을 위해 삽입 정렬이 동시에 사용되기도 함
- 입력의 크기가 작을 때는 퀵정렬이 삽입정렬보다 빠르지는 않음(cuz. recursion)

최악 : $O(n^2)$
 최선, 평균 $\rightarrow O(n \log_2 n)$
 pivot에 대한 선택 확률이 같음.

3.3 선택 문제

: n개의 숫자들 중에서 k번째로 작은 숫자를 찾는 문제

• time complexity

- 최악 : $O(n \log n)$
 1. 최소 숫자를 k번 찾음 \rightarrow 최소를 찾은 뒤에는 입력에서 그 숫자를 제거 $\rightarrow O(kn)$
 2. 숫자들을 오름차순으로 정렬 후 k번째 숫자를 찾음 $\rightarrow O(n \log n)$

• 선택 문제(숫자 찾기 문제)

- binary search \rightarrow 임의의 숫자를 효율적으로 찾기 위함, 입력 중 절반만 비교



각 2등분 크기 (숫자 개수)를 알면 k번째 작은 숫자가 어디에 있는지!

```
Selection(A, left, right, k)
```

```
//입력 : A[left]~A[right]와 k, 단  $1 \leq k \leq |A|$ ,  $|A| = right - left + 1$   

//출력 : A[left]~A[right]에서 k번째 작은 원소
```

```
//1. 정렬
//Quick sort(line2)와 동일
pivot을 A[left]~A[right]에서 random하게 선택
pivot과 A[left]의 자리를 swap
pivot과 배열의 각 원소를 비교하여 pivot보다 작은 숫자는 A[left]~A[p-1]로 옮김
pivot보다 큰 숫자는 A[p+1]~A[right]로 옮기며, pivot은 A[p]에 놓는다.
```

```
//2. 해당되는 숫자 search
```

```
S=(p-1)-left+1 //S = small group의 크기 <- 가장 오른쪽 원소의 idx : p-1
```

small ① if(k<=S) //small group에서 찾기

```
Selection(A, left, p-1, k)
```

pivot ② else if(k=S+1) //pivot = k번째 작은 숫자

```
return A[p]
```

large ③ else //large group에서 찾기

```
Selection(A, p+1, right, k-S-1)
```

→ pivot
→ small group

◦ 분할 정복 알고리즘이기도 하지만 random 알고리즘

- pivot 선택이 너무 한쪽으로 치우치면 알고리즘의 수행 시간이 길어짐.

◦ time complexity

- 치우쳐지게 정하는 pivot의 경우의 수 : $n/2 \rightarrow$ 즉, good or bad 분할이 될 확률이 같음

- pivot을 random하게 정했을 때 good 분할이 될 확률 $\rightarrow 1/2 \Rightarrow$ 평균 2회 연속하면 good

- 평균 :

1. 입력을 두 그룹으로 분할 $\rightarrow O(n)$

2. 분할 후 큰 부분의 최대 크기 : $(3/4n-1) \rightarrow$ 편의상 $3/4n$

3. 연속적인 분할 후

$\rightarrow O(n + 3/4n + (3/4)^2n + (3/4)^3n \dots + (3/4)^{(i-1)}n + (3/4)^in) = O(n)$

각각해보단 작음.

4. $2 * O(n) = O(n)$

→ 평균 2회 연속.

• 선택 알고리즘 : 이진 탐색과 매우 유사한 성격

- 이진탐색 : 분할 과정을 진행하면서 범위를 1/2씩 좁혀가며 찾고자 하는 숫자 탐색
 - 선택 알고리즘 : pivot으로 분할하여 범위를 좁혀감
- ⇒ 부분 문제들을 취합하는 과정이 별도로 필요 없다는 공통점!
- 정렬을 다 하지 않고
k번째 작은 수를 선형 시간 내에 찾을 수 있음.

3.4 최근접 점의 쌍 찾기(Closest Pair)

: 2차원 평면상의 n개의 점이 입력으로 주어질 때, 거리가 가장 가까운 한 쌍의 점을 찾는 문제

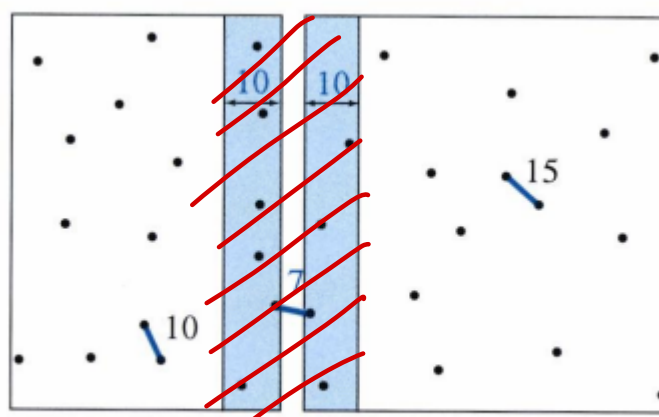
• idea

① n개의 점이 주어졌을 때

- 그 사이의 거리 경우의 수 → $nC2 = \frac{n(n-1)}{2} \rightarrow O(n^2)$
- 한 쌍의 거리 계산 → $O(1)$
- time complexity : $O(n^2) * O(1) = O(n^2)$

② n개의 점이 주어졌을 때 → 분할정복 이용 ✱ (부분 문제의 크기가 1/2로 감소)

- n개의 점 → 1/2로 분할하여 각각의 부분문제에서 최근접 점의 쌍을 찾음
- 취합할 때 반드시 부분문제 사이의 거리를 고려해야 함



[그림 3-9]

- 중간 영역에 있는 점들을 찾는 방법

- $d = \min \{ \text{왼쪽 부분의 최근접 점의 쌍 사이의 거리}, \text{오른쪽 부분의 " } \}$
- $arr = \{ \text{점들이 x좌표 오름차순으로 정렬, y는 생략} \}$

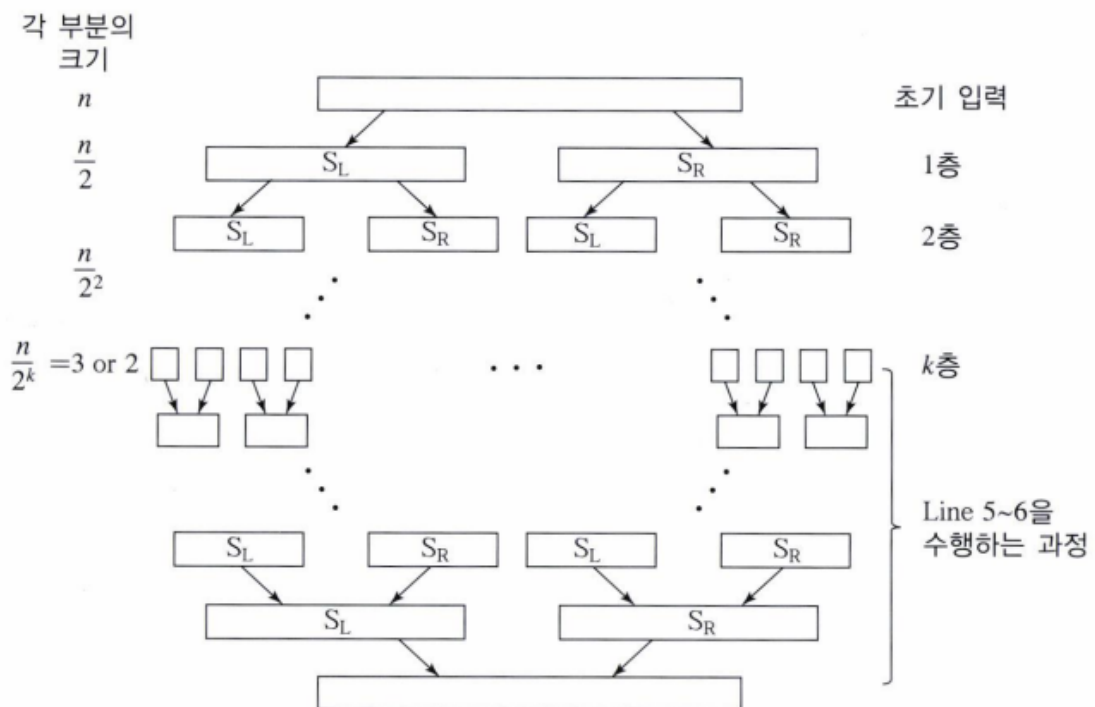
| | | | | | | | | | |
|-------------------|---------|---------|---------|---------|-------------------|---------|---------|---------|---------|
| 왼쪽 부분문제의 가장 오른쪽 점 | | | | | 오른쪽 부분문제의 가장 왼쪽 점 | | | | |
| 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| (1, -) | (13, -) | (17, -) | (25, -) | (26, -) | (28, -) | (30, -) | (37, -) | (45, -) | (56, -) |

- **중간 영역에 속한 점 :**

- 왼쪽 부분문제의 가장 **오른쪽** x좌표 **-d**
- 오른쪽 부분문제의 가장 **왼쪽** 점 x좌표 **+d**

$d = 10$

| | | | | | | | | | |
|---------------|---------|---------|---------|---------------|---------|---------|---------|---------|---------|
| 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| (1, -) | (13, -) | (17, -) | (25, -) | (26, -) | (28, -) | (30, -) | (37, -) | (45, -) | (56, -) |
| $26 - d = 16$ | | | | $28 + d = 38$ | | | | | |



ClosetPair(S)

→ 전처리 과정 필요

//입력 : x좌표의 오름차순으로 정렬된 배열 S에는 i개의 점(단, (x,y)로 표현됨)
//출력 : S에 있는 점들 중 최근접 점의 쌍의 거리

< if(i<=3) //3개 이하면 더 이상 분할하지 않는다. 2개 혹은 3개에 대한 최근접 점 쌍 return
return (2 or 3개의 점들 사이의 최근접 쌍)

정렬된 S를 같은 크기의 SL과 SR로 분할한다.(단, |SL|가 홀수이면, |SL| = |SR| + 1)

Left ① CPL = ClosetPair(SL)
Right ② CPR = ClosetPair(SR)

Mid ③ d = min{dist(CPL), dist(CPR)} //dist() : 두 점 사이의 거리
CPC = 중간 영역에 속하는 점들 중 최근접 점의 쌍

⇒ return(CPL, CPC, CPR 중에서 거리가 가장 짧은 쌍)

• time complexity

- 입력 S에 n개의 점이 있다고 가정
- 전처리(preprocessing) 과정 : S의 점을 x-좌표로 정렬 → $O(n \log n)$ 합병 OR Heap 정렬 사용
- 3개의 점이 있는 경우 → $O(1)$
- 정렬된 S 분할 → $O(1)$
- ClosetPair 호출 → merge sort와 동일 → 분할 후 호출
- 중간 영역에 속하는 점들 중 최근접 점 쌍 찾기
 1. y 좌표 기준으로 정렬하기 → $O(n \log n)$ 2배 n개
 2. 아래 위로 올라가며 각 점에서 주변 점들 사이의 거리 계산 → $O(1)$ 하나당
(주변 점의 개수는 $O(1)$ 개임 → d보다 큰 거리는 포함되지 않기 때문 → n을 넘지 않음)
⇒ $O(n)$ n개⇒ $O(n \log n) + O(n)$
- CPL, CPC, CPR 중에서 거리가 가장 짧은 쌍 → $O(1)$
⇒ $O(n \log n)$
- 평균 ☆
 1. 합병 정렬 중 합병 과정 → $O(n)$

2. 해를 취합하여 올라가는 과정 $\rightarrow O(n \log n)$

a. 층 수 $< \log 2n$ (cuz. 점의 개수가 3 or 2일 때 분할을 중단하기 때문)

b. 층 수 당 수행 시간 $\rightarrow O(n \log n)$

$$\Rightarrow O(n \log n) * \log n = O(n \log^2 n)$$

- **최선** 순환하며 중간 영역에 속하는 점 중 최근점 점 쌍의 거리를 찾을 때
y 좌표를 중간 영역 점들 정렬 필요

1. 입력의 점들을 y좌표 기준으로 전처리 과정에서 미리 정렬하여 다른 배열에 저장

2. 중간 영역에 속한 점들에 대해서 정리할 때 해당 배열을 활용하면 매번 정렬 x

3.5 분할 정복을 적용하는 데 있어서 주의할 점

- 분할
 - 입력이 분할될 때마다 분할된 부분문제의 입력 크기의 합이 분할되기 전의 입력 크기보다 매우 커지는 경우에는 적합하지 못 함.
- 정복
 - 기하에 관련된 다수의 문제들이 효율적인 분할 정복 알고리즘으로 해결됨.