



08. Segmentation

▼ Segmentation ⇒ 메모리 사용 효율성

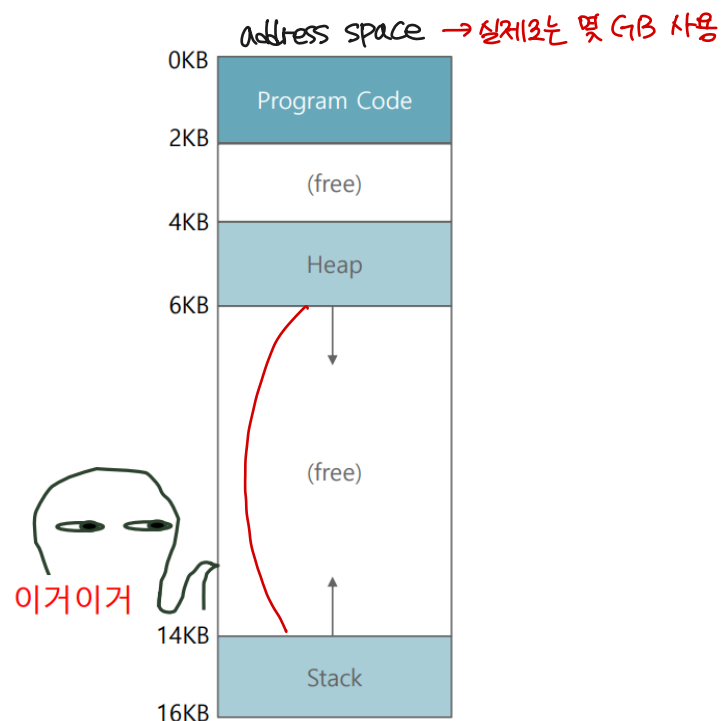
(segfault → segmentation rule을 무언가 어겼을 때의 rule)

⇒ 지금까지 address space가 physical memory의 연속적인 공간에 존재한다고 가정함

→ 이로 인해 생기는 문제를 segmentation으로 해결!

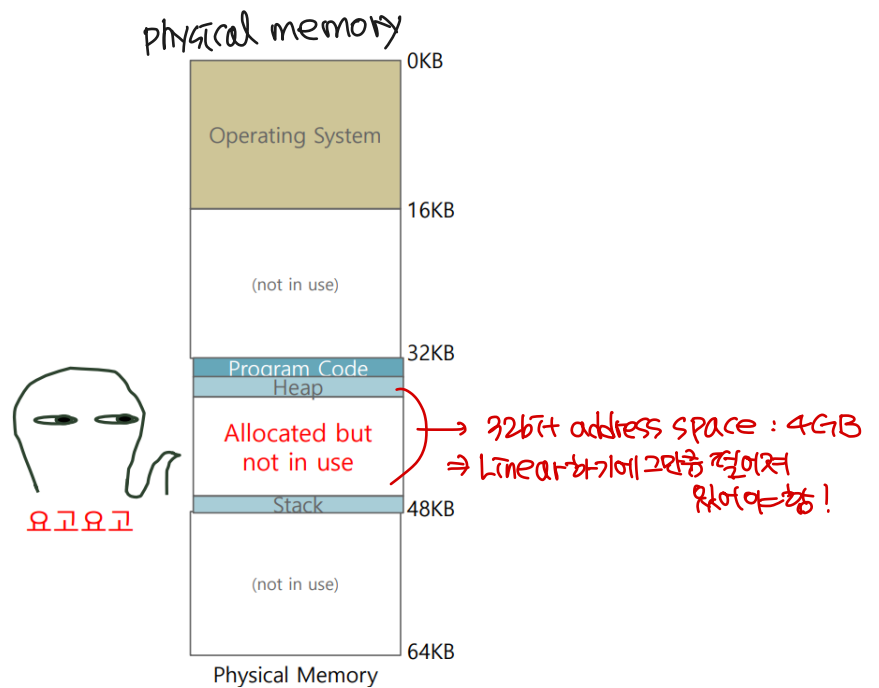
▼ Base and Bounding → 지금까지의 문제점

1. address space 클 때 ⇒ physical memory linear ⇒ 비효율적
2. Big chunk of 'free' space → 상당히 큰 영역이 사용되지 않고 있음



- 전체 address space를 physical memory의 어딘가로 재배치할 때 physical memory 차지
- 전체 address space가 memory에 딱 맞지 않을 때 program 돌리기 뻥셈
- 실제로 사용하고 있는 process → address space 공간 크기가 큼 ⇒ **심각** ★

⇒ 큰 address space 사용하고 싶을 때



⇒ 할당되지 않은 공간 때문에 physical memory가 부족한 경우가 발생할 수 있음

⇒ address space가 physical memory의 연속적인 공간에 존재한다는 가정

→ 현실적으로 어려움.

→ stack과 heap 사이의 많은 free space 활용하고 싶음!

▼ **segmentation** → 이 방법으로 해결해보자!

- segment

- 조각 단위로만 linear하게 제공하는 것으로 해결 → segment 내부는 상관 x
- 특정 길이의 address space의 연속된 부분이 생김 → (code, stack, heap)
- 각 segment마다 base, bound 가지고 있음 ⇒ register가 많아짐

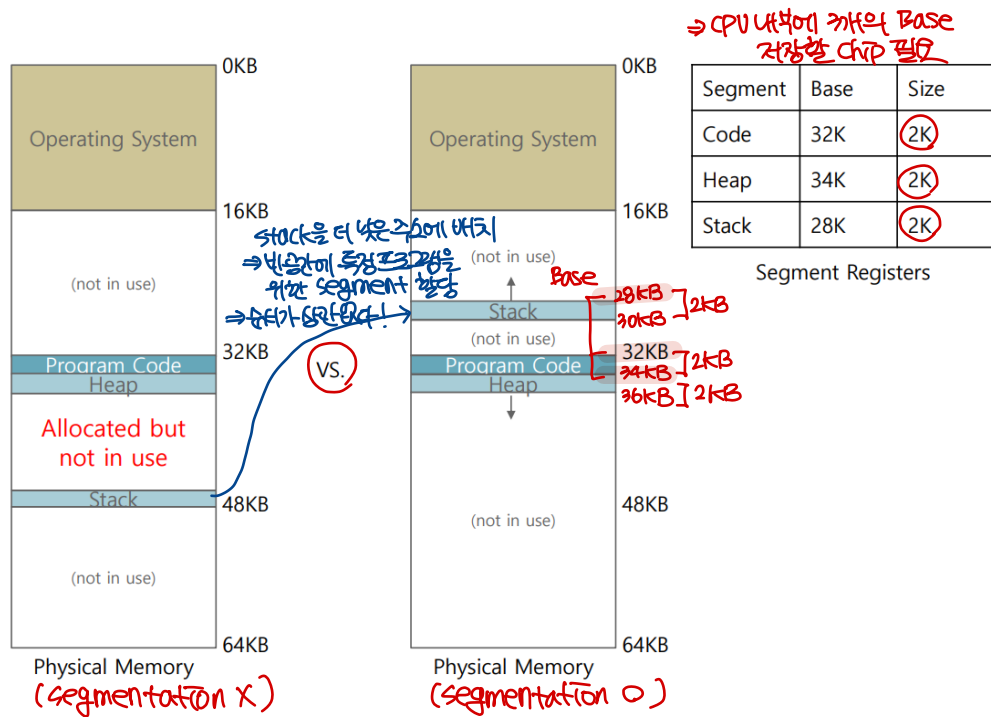
- **segmentation** → 각 segment마다 base, bound pair가 필요

- physical memory에 다른 부분에 각 segment를 배치
- code, heap 구분은 따로 하지 않음

⇒ 사용하지 않는 virtual address space로 physical memory를 채우는 것을 방지

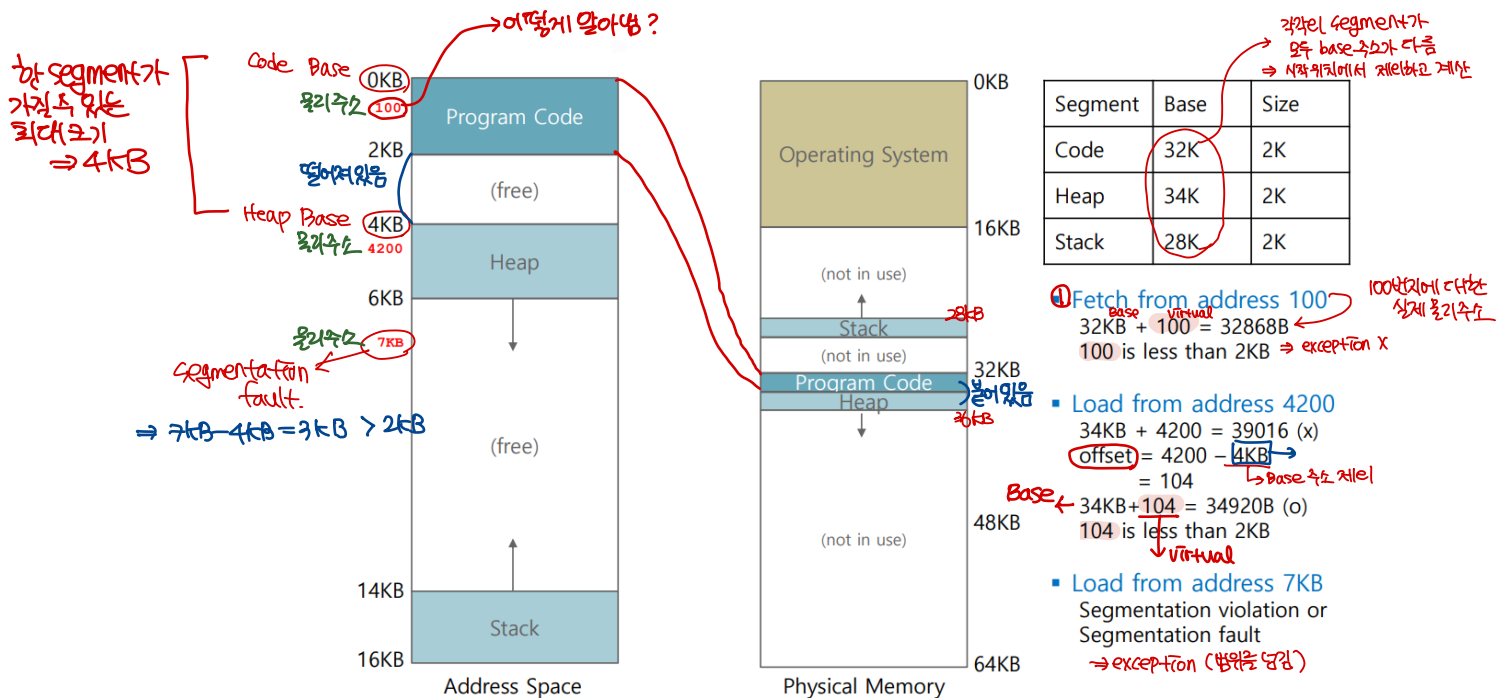
- 오직 사용된 memory만 physical memory의 공간을 할당 받음
- 사용하지 않는 large address space → 효율적으로 relocation 가능하다는 장점

- example → relocation



- example → address translation ⇒ hw가 진행하고 OS가 관리

- 공간 할당 순서가 뒤죽박죽이어도 여전히 linear한 것처럼 실행됨



▼ segment별 주소 공간 표현법(address translation)

어떤 주소값에 대해서 어떤 segment를 기준으로 해야 하는지 어떻게 알 수 있을까?

- explicit approach → code, heap segment 위주

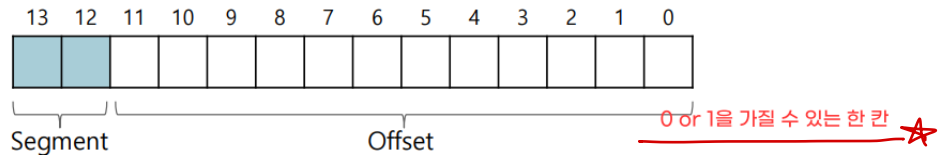
- virtual address의 상위 몇 개의 bit에 해당되는 segment address space를 조각내어서 넣어줌 → 정보 표시!!

example

→ predefined : 14bit addressing (16KB address space)

$$\Rightarrow 2^4 = 2^4 \times 2^{10} B = 16KB$$

(011)



- 00 : code segment
- 01 : heap segment
- 11 : stack segment
- 10 → unused (쓰면 문제 생길수도 있음)
 - 어떤 system은 한 bit만 사용함 → code, heap = 1 / stack = 0
 - heap, code가 같은 bit로 표현할 경우 → 둘의 공간이 서로 붙어 있어야

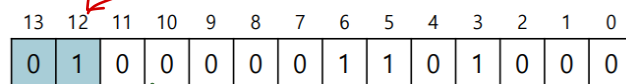
ex) address 100 → 00 000001 00100 64t

- max size of each segment : 4KB (각 segment 최대)

- offset : 12bit → $2^{12} = 4KB$ *
(0111)

4200 - 4KB *

ex1) address 4200 → code segment ⇒ "01"

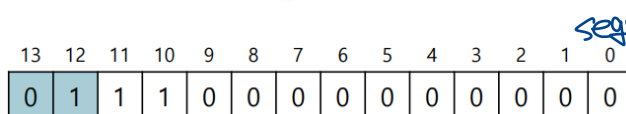


$$\text{physical} = 104 + 34KB = 34900B$$

1. 4200을 표현 ⇒ $4200 - 4KB = 104 = 1101000_{(2)} < 2 \times 2^{10}$

2. segment 2bit → 01 ⇒ code segment

ex2) address 7KB = $2^{10} \times 7$ ⇒ $7KB - 4KB = 3KB = 3 \times 2^{10} B = 3072 > 2 \times 2^{10}$



⇒ seg-fault 발생!

- address translation(by hw)

*pseudo code ⇒ CPU가 하는 일

```
// get top 2 bits of 14-bit VA 1. 상위 2bit 가져옴
Segment = (VirtualAddress & SEG_MASK) >> SEG_SHIFT
// now get offset 2. offset과 AND 연산
Offset = VirtualAddress & OFFSET_MASK
if (Offset >= Bounds[Segment]) ⇒ 같거나 크면 error
    RaiseException(PROTECTION_FAULT) ⇒ 각 segment 길이
else
    PhysAddr = Base[Segment] + Offset ⇒ Base + offset ⇒ physical memory
    Register = AccessMemory(PhysAddr) 3. memory 접근 대/w 수준에서 접근
```

- SEG_MASK : 0x3000

→ 16진수 → 2⁴ ⇒ 한 칸에 4bit를 의미

- 000 : 12bit를 0으로 채워 넣음
- 3 : 상위 2bit를 11로 채워 넣음

11 0000 0000 0000

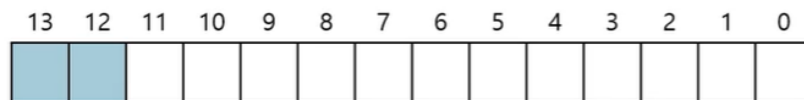
- SEG_SHIFT : 12 ⇒ 상위 2bit만 가져오기

12bit만큼 shift

- 12bit만큼 shift
- (00) 0이면 code, (01) 1이면 heap, (11) 3이면 stack

- OFFSET_MASK : 0xFFF (하위 12bit)

- 12bit가 다 1로 채워져 있음 ⇒ and 연산을 하면 virtual address 가져옴



- stack은 어떻게 address translation? ★

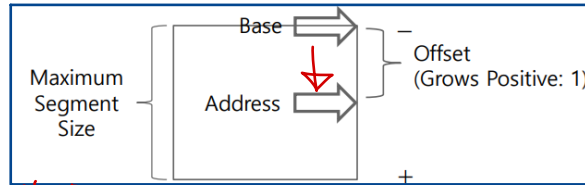
- stack 높은 주소가 base, 낮은 쪽으로 계속 나아감
- hw → segment가 어느 방향으로 계속 배치될 지 알 필요가 있음
 - 가변적으로 메모리가 변할 때 base 주소가 어느 방향으로 변화?
 - segment: 양수 방향은 1로 setting, 음수 방향은 0으로 setting

- 해당 값이 없으면 **cpu**가 translation 못 함

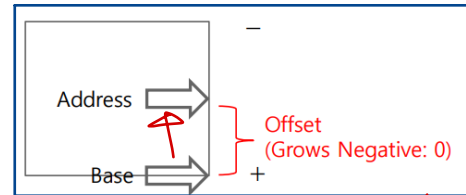
이 방향은 변하지는 않음

| Segment | Base | Size | Grows Positive ? |
|---------|------|------|------------------|
| Code | 32K | 2K | 1 |
| Heap | 34K | 2K | 1 |
| Stack | 28K | 2K | 0 |

0 → 양방향!!



Heap

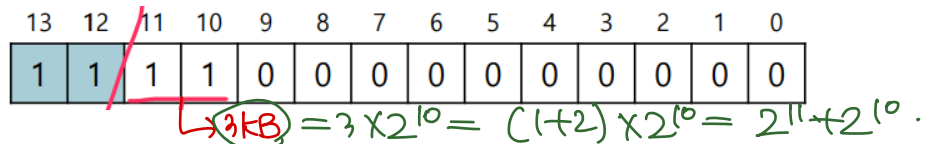


Stack

segment마다 base 존재해야 함 → 유효크기가 얼마인지도 표기해야 함

• Address translation(stack)

- example : accessing virtual address 15KB → 14bit addressing

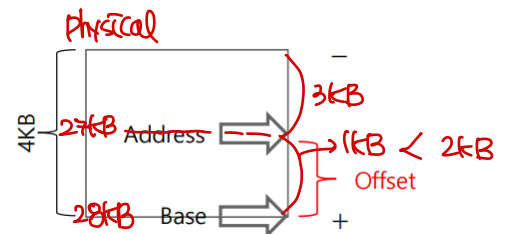


- segment : 11 → stack
- Maximum segment size : 4KB
- offset : 3KB - 4KB = -1KB (주소가 줄어드는 방향이기에 빼줌) ⇒ 음수가 나옴!
- physical address : 28KB - 1KB = 27KB
- |-1KB| → less than 2KB

Stack → 28KB 시작

| Segment | Base | Size | Grows Positive ? |
|---------|------|------|------------------|
| Code | 32K | 2K | 1 |
| Heap | 34K | 2K | 1 |
| Stack | 28K | 2K | 0 |

→ 주소 줄어드는 방향



▼ Support for Sharing

segmentation : physical memory 더 효율적으로 사용할 수 있는 방법

→ segment 사이에 사용되지 않는 공간은 다른 address space를 위해 할당될 수 있음

→ 이 장점을 더 살려서 segment를 별도로 할당하지 않고 공유해서 사용해 보자!

→ (write 빼고 read only인 segment만 공유해보자)

⇒ code segment 공유하기!



- **Code Sharing** : 더 효율적으로 많은 process 운영하고 싶음
 - code seg : compile 과정에서 다 정해짐. pc가 실행한 코드 부분만 바뀔 뿐
→ 코드 별로 각각 만들 필요가 없음. 다만 코드의 위치(코드 덩어리)만 다를 뿐임
→ **같은**
 - to save memory
→ 때때로, address space 사이의 특정 memory segment 공유하기 위해 유용
⇒ **code segment**

• **protection bits** : 공유하기 위해서 추가적으로 필요한 부분

→ 각 segment를 위한 base, bounds.

| Segment | Base | Size | Grows Positive ? | Protection |
|---------|------|------|------------------|--------------|
| Code | 32K | 2K | 1 | Read-Execute |
| Heap | 34K | 2K | 1 | Read-Write |
| Stack | 28K | 2K | 0 | Read-Write |

공유하는 대신 권한 줘야 함

어떤 방향?

→ 어떤 권한?

- read-only였던 code segment를 setting 함으로써
→ 같은 코드는 multiple processes 공유할 수 있음
- 추가적으로 virtual address가 bound 내에 있는지 check
 - hw : 특정 address의 허가 가능성에 대해서도 check 해야 함

▼ OS support → segmentation을 위해! (segment table 정보 update!!)

- code → segment로 조각냄 ⇒ 해당 조각을 더 조각낸다면?
 - segment 늘려줘야 함
 - base, size pair 또한 늘어나야 함
 - cpu가 그 개수만큼 지원 가능해야 함

- segmentation 어떻게 하는 게 좋을까?

• **Coarse-grained segmentation** → 우리가 지금까지 본 것

- 비교적 거대한 segment ⇒ 개수가 그렇게 많이 필요하지는 않음
- code, stack, heap 수준으로 구분함 ⇒ 꽤 큼

• **Fine-grained segmentation**

- 크기가 더 작고 개수가 더 많은 segmentation의 필요성

- 더 효율적으로 사용할 수도 있음
- 많은 segment 관리하기 위해 segment table이 필요하게 됨

- OS가 support 해줘야 하는 것들

Context Switch *register update!*

- segment register : 반드시 save, restore해서 update 해줘야 함 다시 restore
- ⇒ OS : 이러한 공간을 효율적으로 사용하기 위한 현실적인 방법이 필요

physical memory의 free space 관리하기

- 새로운 address space가 생성되었을 때
- OS : 해당 segment를 위한 physical memory 공간을 찾을 수 있어야 함

running state PD

→ 이걸 할 때

PCB에 segment 값 저장

아 다시 running 할 때

다시 restore

→ OS가 해야 함

free list

⇒ 앞으로 이전 예제와 달리 process마다 많은 수의 segment가 있으며 각 segment가 다른 크기를 가지고 있다고 하자

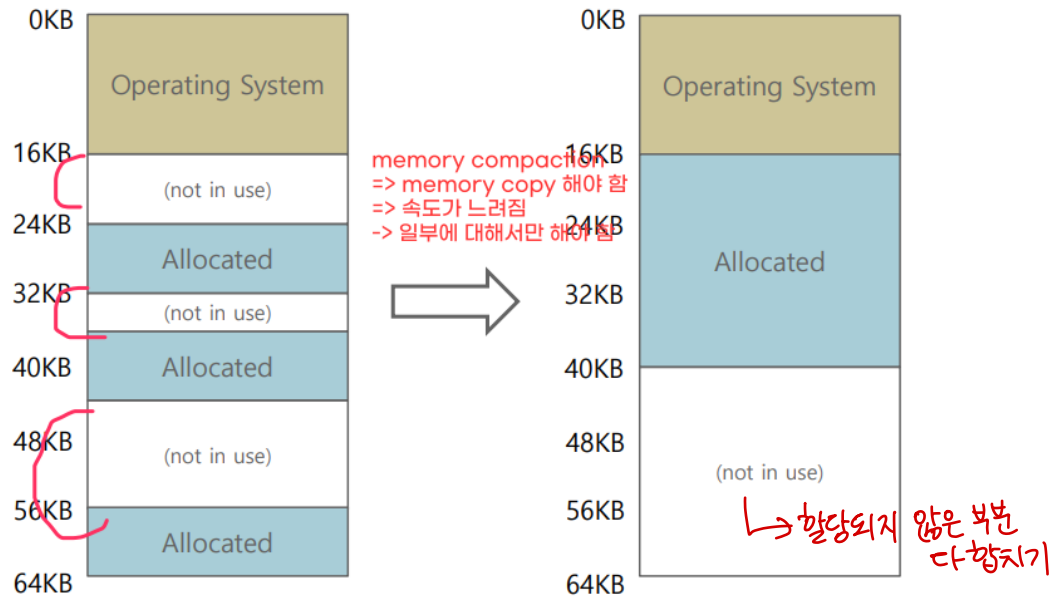
external fragmentation 발생

- external fragmentation
 - 남아있는 memory 공간이 process가 요청한 memory 공간보다 큼
 - but, 남아있는 공간이 연속적이지 않아 사용 불가능한 경우
- process마다 종료 시간이 다름
- 할당되었다가 비는 공간이 불규칙적, 사용 가능한 공간이 쪼개짐 ⇒ 어떻게 활용?

external.
internal.

▼ OS support - How?

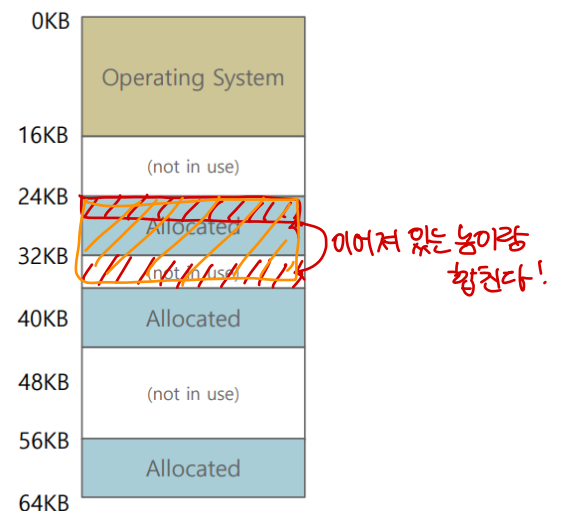
1. Physical memory compaction



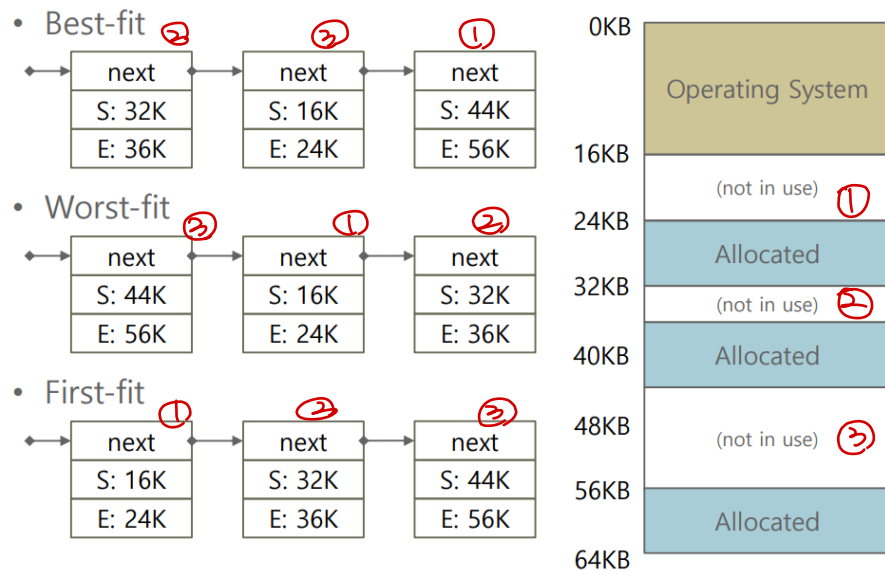
24KB → free space, 하지만 운영체제는 20KB segment 할당 불가

2. Free-list management algorithms ⇒ free list 정렬되는 방법이 각각 다름.

- a. best-fit ^{→ 음수}
 - i. 제일 크기가 비슷한 놈부터 → 어디에 넣어도 애매함 ⇒ 크기로 정렬
- b. worst-fit ^{→ 내림차순}
 - i. 제일 크기가 넉넉한 놈부터 → 복불복 ⇒ 크기로 정렬
- c. first-fit ^{→ 제일 먼저 나오는 놈 (memory copy)}
 - i. 제일 먼저 찾아진 놈부터 → 관리 쉽게 만들기 ⇒ 주소로 정렬
- d. buddy algorithm



관리하는 free list → 빈공간을 linked list로 관리한다고 가정 ☆



사용자의 응용 sw, 어떤 program 사용.. 하나에 따라 제일 좋은 것이 달라짐

address → 물리적 주소 어떻게 할당?

- ① Linear
 - ② segment
 - ③ paging
- ↓