



# 15. Locks

어떻게 설계해야 할까?

critical section 구현하기 위해 사용하는 lock, mutex에 대해 더 배워보자!

## ▼ Evaluating Locks

1. **Mutual exclusion** : critical section을 위한 mutual exclusion을 보장해주는가?
2. **Fairness** : 여러 개의 thread가 진입할 때 starvation이 발생할 수 있는가?
3. **Performance** : 기존 sw의 성능이 lock 때문에 나빠지는 않는가?

↳ time overhead가 더 늘어나지는 않나?

## ▼ implement Lock

### ▼ 1. Controlling Interrupts

```

void lock() {
    DisableInterrupts();
}

void unlock() {
    EnableInterrupts();
}

```

→ OS가 CPU를 가져오는 가장 중요한 기능 → TIMER  
 But, Interrupt disable하면 timer 작동 X  
 → scheduler 발생 X  
 → context switch 발생 X  
 → race condition 발생 X

lock을 구현할 수 있는 가장 쉬운 방법 → Interrupt disable

- **but** 많은 단점이 있는 code

- 호출하는 thread는 root 권한으로만 실행 가능(privileged operation)
- multiprocessor에서 제대로 작동 X
  - core 별로 다르게 interrupt disable 해야 하기 때문에 context switch 발생 가능(timer interrupt 발생) ★
- 성능 저하

⇒ 복잡한 interrupt handling situation들을 방지했을 때만 사용 가능한 ver

⇒ 제한된 환경에서만 제대로 작동

### ▼ 2. Spin Locks with Loads/Stores → H/w support

```

typedef struct __lock_t { int flag; } lock_t;

void init(lock_t *mutex) {
    // 0 -> lock is available, 1 -> held
    mutex->flag = 0;
}

void lock(lock_t *mutex) {
    while (mutex->flag == 1) // TEST the flag
        ; // spin-wait (do nothing)
    mutex->flag = 1; // now SET it!
}

void unlock(lock_t *mutex) {
    mutex->flag = 0;
}

```

- No mutual exclusion → th1, th2 모두 critical section 내부로 진입 ⇒ mutual exclusion 보장 x

Thread 1	Thread 2
Call lock()	
while (flag == 1) ?	
Context switch → flag 값을 바꾸지 않은 채로 thread2 context switch	
	Call lock()
	while (flag == 1) ?
	flag = 1;
	Context switch
flag = 1;	

→ 계속 cpu 자원을 waste하면서 spinning

⇒ performance problem 발생! ★

### ▼ 3. Spin Locks with Test-and-Set

spin lock 문제 → mutual exclusion 보장 x

while loop  
⇒ atomic하게 실행되지 않아서 flag 값을 세팅, 확인하는 과정에서 preemption 발생

⇒ atomic instruction 적용해보자!

↳ Test-and-Set

\*pseudo code

→ 값을 update하는 과정을 busel instruction으로 분리  
⇒ preemption 일어나지 않고 atomic하게 실행.

```
int TestAndSet(int *old_ptr, int new) {
    int old = *old_ptr; // fetch old value at old_ptr
    *old_ptr = new; // store 'new' into old_ptr
    return old; // return the old value
}
```

이때 old\_ptr 값을 넣음.  
원래 ptr에 새로운 값을 삽입

```
typedef struct __lock_t { int flag; } lock_t;
void init(lock_t *lock) {
    lock->flag = 0;
}

void lock(lock_t *lock) {
    //어떤 특정 메모리 영역에 내가 원하는 value로 setting → 원래 value를 return
    while (TestAndSet(&lock->flag, 1) != 1);
}

void unlock(lock_t *mutex) {
    mutex->flag = 0;
}
```

이 instruction 자체가 atomic  
→ flag를 1로 setting하도록 설정 + 원래 value를 return 함  
→ 이이이전에 다른 thread가 critical section에 진입해서 flag 값을 1로 바꾼 상태여야 함!!  
⇒ flag 값이 0이 된 상태 (unlock)로 TestAndSet을 호출했으므로 while문을 빠져나감.

- Not fair ⇒ starvation 발생 가능 (호출 순서와 상관 없이 lock을 얻는 기점이 딱히 존재하지 X)
  - single CPU case ⇒ ready queue 내부에서 time slice가 모두 소진될 때까지 기다려야 함
    - performance overhead 너무 커짐
- 정작 lock이 필요한 thread는 계속 기다려야 함.

#### ▼ 4. Spin Locks with Compare-and-Swap

test and set 대신에 compare and swap 사용

\*pseudo code

```
int CompareAndSwap(int *ptr, int expected, int new) {
    int actual = *ptr;
    if (actual == expected) //기댓값과 같다면 새로운 값으로 바꿈
        *ptr = new;
    return actual; //ptr memory 영역에서 가지고 있던 원래 값으로 바꿈
}
```

pseudo code

```
void lock(lock_t *lock) {
    while (CompareAndSwap(&lock->flag, 0, 1) == 0);
}
```

기댓값      새로운 값  
→ 원래 값

1. lock acquire → flag가 0이길 expect ★
    - a. set 1
    - b. return flag
  2. 원래의 flag 값
    - a. 1 ⇒ 다른 thread가 이미 lock 얻어서 계속 while문 spin
    - b. 0 ⇒ lock acquire success → while문 벗어남.
- ⇒ but spin lock을 사용하기에 fairness, performance <sup>①</sup> <sup>②</sup> 아직도 bad

## ▼ 5. Ticket Locks with Fetch-and-Add

- ① fairness 해결하기
  - fetch-and-add atomic instruction

→ starvation도 막을 수 있음.

```
//lock을 기다리는 순서대로 번호 부여 -> 그 순서대로 lock acquire
int FetchAndAdd(int *ptr) {
    int old = *ptr;
    *ptr = old + 1;
    return old;
}
```

→ atomic하게 preemptive 하지 않게...

```
//ticket lock 기반으로 mutex lock 구현
typedef struct __lock_t {
    int ticket;
    int turn;
} lock_t;

void lock_init(lock_t *lock) {
    lock->ticket = 0;
    lock->turn = 0;
}

void lock(lock_t *lock) {
    int myturn = FetchAndAdd(&lock->ticket);
    while (lock->turn != myturn);
}

void unlock(lock_t *lock) {
    lock->turn = lock->turn + 1;
}
```

→ 현재 값

→ ticket의 값을 1 증가

→ 원래 값과 현재 순서가 같다면 while문 빠져 나옴

→ turn을 1씩 증가

⇒ 가장 낮은 ticket 번호를 가진 thread가 lock을 받게 됨!

atomic instruction으로 구현하지 x → 동일한 번호를 가진 thread or 동시에 count 증가하는데 1만 증가

## ★ Hardware Support

- Locks with hw support → 너무 spin

⇒ 해결책

- `yield()`: spinning 좀 완화 → cpu 자원 포기한다는 system call 호출

```
void lock(lock_t *lock) {  
    while (TestAndSet(&lock->flag, 1) == 1)  
        yield();  
}
```

But

- still costly and unfair
    - yield해도 다시 그 thread 선택 가능(ex. vruntime이 가장 낮은 thread일 경우)
- ⇒ 여전히 spinning 문제 존재
- OS의 역할이 필요
- ↪ 많은 thread가 RR에 의해 schedule되는 경우를 생각해본다.

## ★ OS Support

- sleeping(어떤 thread를 재우는 기능) → spinning 대신 사용

① in solaris

- **park()** : calling thread가 sleep
- **unpark(threadID)** : threadID인 thread wake

② in linux

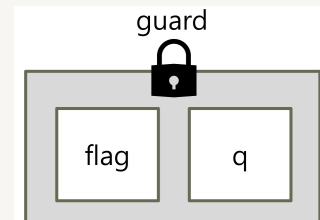
- **futex\_wait(address, expected)** : address의 value = expected → process sleeping
- **futex\_wake(address)** : waiting queue에서 한 thread를 골라서 wake

- Locks with Queues

- **futex\_wake(address)** : waiting queue에서 한 thread를 골라서 wake

```
typedef struct __lock_t {
    int flag; // lock
    int guard; // spin-lock around the flag and
               // queue manipulations
    queue_t *q;
} lock_t;

void lock_init(lock_t *m) {
    m->flag = 0;
    m->guard = 0;
    queue_init(m->q);
}
```



\*solaris 4.1.4 call 사용한 ver

```
void lock(lock_t *m) {
    while (TestAndSet(&m->guard, 1) == 1);
    if (m->flag == 0) { // flag을 0 변경
        m->flag = 1; // lock is acquired
        m->guard = 0;
    } else { // 0으로 진입
        queue_add(m->q, gettid());
        setpark(); // another thread calls unpark before
        m->guard = 0; // park is actually called, the
        park(); // subsequent park returns immediately
    }
}
```

\*setpark가 없다면  
race condition 발생 가능  
⇒ 평행히 강도를  
thread 발생 가능

이이 다른 thread가  
park을 호출하기 전에  
unpark를 호출했다면  
연속적인 park가 즉각적으로 return 됨.

```
void unlock(lock_t *m) {
    while (TestAndSet(&m->guard, 1) == 1);
    if (queue_empty(m->q))
        m->flag = 0;
    else
        unpark(queue_remove(m->q));
    m->guard = 0;
}
```

\*성능개선이 가능한 ver