



- Counters
- Linked Lists
- Queues
- Hash Tables

## 16. Lock-based Concurrent Data Structures



여러 개의 thread가 동시에 접근하는 data structures

### ▼ 어떻게 lock을 추가? → lock을 어떻게 하면 효율적으로 사용할 수 있을 지에 대해서도 알아보자!

- Correctness : 어떻게 lock을 적절하게 add?
- Concurrency : 어떻게 하면 높은 성능으로 lock을 추가
  - 동시에 여러 thread가 각 자료구조에 접근할 때 어떻게?

### ▼ Counter

mutex 사용해서 counter synchronization

- Concurrent Counters

```
typedef struct __counter_t {
    int value;
    pthread_mutex_t lock;
} counter_t;

void init(counter_t *c) {
    c->value = 0;
    pthread_mutex_init(&c->lock, NULL);
}

//counter 증감하는 구간 -> critical section으로 구현
void increment(counter_t *c) {
    pthread_mutex_lock(&c->lock);
    c->value++;
    pthread_mutex_unlock(&c->lock);
}

void decrement(counter_t *c) {
    pthread_mutex_lock(&c->lock);
    c->value--;
    pthread_mutex_unlock(&c->lock);
}

int get(counter_t *c) {
    pthread_mutex_lock(&c->lock);
    int rc = c->value;
    pthread_mutex_unlock(&c->lock);
    return rc;
}
```

critical section [

critical section [

critical section [

→ but, core 개수 늘어나면 병렬성 떨어짐 ⇒ local/global counter

- Scalable Counting

- Sloppy counter ↪ 대충?... 허술한 counter

- Logical counter

- CPU core마다 각각 존재
      - global counter
      - Locks → 각 local counter마다, global counter마다 존재

- basic idea

① local counter에 대한 증감은 다른 thread의 영향 없이 증감

② 주기적으로 local counter의 값을 global counter에 반영할 수 있도록 설정

- global lock을 얻고 local counter value에 의해 증가

- local counter → 0으로 reset (update 후에)

③ local-global 값 전달을 얼마나 자주 할 지 결정해야 함

- example ⇒ local counter가 5가 되면 global에 반영하는 example

Time	L <sub>1</sub>	L <sub>2</sub>	L <sub>3</sub>	L <sub>4</sub>	G
0	0	0	0	0	0
1	0	0	1	1	0
2	1	0	2	1	0
3	2	0	3	1	0
4	3	0	3	2	0
5	4	1	3	3	0
6	5 → 0	1	3	4	5
7	0	2	4	5 → 0	10

반영 후  
0이 됨

## \*floppy counter

```

typedef struct __counter_t {
    int global;           → global lock 여부
    pthread_mutex_t glock; → global lock
    int local[NUMCPUS];   → local counter
    pthread_mutex_t llock[NUMCPUS]; → local lock
    int threshold; // update frequency → local-global 값 전달
} counter_t; → frequency → CPU 개수만큼 존재 → local count 양을 나타내
                                                    해당 예제에서 설정
                                                    (local counter가 가질수 있는)
                                                    최대 count 수

void init(counter_t *c, int threshold) {
    c->threshold = threshold; ex) 5
    c->global = 0;
    pthread_mutex_init(&c->glock, NULL);
    int i;
    for (i = 0; i < NUMCPUS; i++) {
        c->local[i] = 0;
        pthread_mutex_init(&c->llock[i], NULL);
    }
}

void update(counter_t *c, int threadID, int amt) {
    int cpu = threadID % NUMCPUS;
    pthread_mutex_lock(&c->llock[cpu]); // local lock
    c->local[cpu] += amt; // assumes amt > 0
    if (c->local[cpu] >= c->threshold) {
        pthread_mutex_lock(&c->glock); // global lock
        c->global += c->local[cpu]; → global lock에 local counter 더함
        pthread_mutex_unlock(&c->glock);
        c->local[cpu] = 0;
    }
    pthread_mutex_unlock(&c->llock[cpu]);
}

int get(counter_t *c) {
    pthread_mutex_lock(&c->glock); // global lock
    int val = c->global;
    pthread_mutex_unlock(&c->glock);
    return val; // only approximate!
}

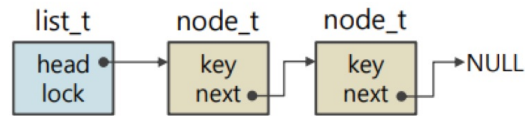
```

(QR) 어떤 Core에서 돌고 있을지 가정  
 → 내가 쓰고 있는 local counter  
 → 접근해야 되는 local counter 어디?

local critical section  
 global critical section

→ local counter가 임계값까지 왔을 때  
 → 값을 뺀 뒤에는 global counter 값을 return 해주어야 함  
 → 덜 정확할수 있음 하지만 성능 관점에서 Good!

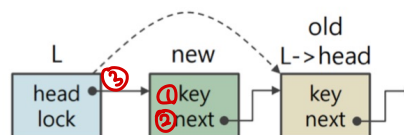
## ▼ Concurrent Linked Lists



```
typedef struct __node_t {
    int key;
    struct __node_t *next;
} node_t;

typedef struct __list_t {
    node_t *head;
    pthread_mutex_t lock;
} list_t;

void List_Init(list_t *L) {
    L->head = NULL;
    pthread_mutex_init(&L->lock, NULL);
}
```



```
int List_Insert(list_t *L, int key) {
    pthread_mutex_lock(&L->lock);
    node_t *new = malloc(sizeof(node_t));
    if (new == NULL) { ⇒ 예외처리
        perror("malloc");
        pthread_mutex_unlock(&L->lock);
        return -1; // fail
    }
    ① new->key = key;
    ② new->next = L->head;
    ③ L->head = new;
    pthread_mutex_unlock(&L->lock);
    return 0; // success
}
```

```
int List_Lookup(list_t *L, int key) {
    pthread_mutex_lock(&L->lock);
    node_t *curr = L->head;
    while (curr) {
        if (curr->key == key) {
            pthread_mutex_unlock(&L->lock);
            return 0; // success
        }
        curr = curr->next;
    }
    pthread_mutex_unlock(&L->lock);
    return -1; // failure
}
```

여러 thread들이 새로운 node 삽입할 때 lock → (but) 성능 저하, 꼭 필요할 때만 lock..

↳ critical section이 너무 커서 병행성이 떨어짐

- rewritten ver → 개선된 ver

### ① Insert → 병렬성 개선

```
void List_Insert(list_t *L, int key) {
    // synchronization not needed → 불필요한 lock을 제거 ⇒ 병렬성 ↑
    node_t *new = malloc(sizeof(node_t));
    if (new == NULL) {
        perror("malloc");
        return;
    }
    new->key = key;
    // just lock critical section
    pthread_mutex_lock(&L->lock);
    new->next = L->head;
    L->head = new;
    pthread_mutex_unlock(&L->lock);
}
```

critical section

→ 실제로 2작업

### ② Lookup → CPU가 여러 개 일대일

```
int List_Lookup(list_t *L, int key) {
    int rv = -1;
    pthread_mutex_lock(&L->lock);
    node_t *curr = L->head;
    while (curr) {
        if (curr->key == key) {
            rv = 0;
            break;
        }
        curr = curr->next;
    }
    pthread_mutex_unlock(&L->lock);
    return rv; // bug pruning
}
```

→ unlock 대신 break로 수정

↳ lock, unlock이 명확함  
(return할 때 어느 경우에서나 꼭 return되어야 함)

- Hand-over-hand locking
  - list의 node마다 lock 넣어야 함(전체 list에 하나의 lock이 필요한 것 x)
  - list traverse → 다음 node lock 한 뒤에 현재 node lock을 release
  - 각 node마다 lock을 acquiring 하고 releasing 하는 overhead 발생
- Non-blocking linked list
  - compare-and-swap 사용

```
void List_Insert(list_t *L, int key) {
    ...
    RETRY: next = L->head;
    new->next = next;
    if (CAS(&L->head, next, new) == 0)
        goto RETRY;
}
```

## ▼ Concurrent Queues (FIFO)

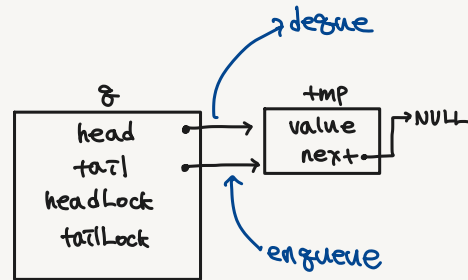
```
typedef struct __node_t {
    int value;
    struct __node_t *next;
} node_t;
```

```
typedef struct __queue_t {
    node_t *head; // out (dequeue)
    node_t *tail; // in (enqueue)
    pthread_mutex_t headLock;
    pthread_mutex_t tailLock;
} queue_t; // head와 동일한 역할
```

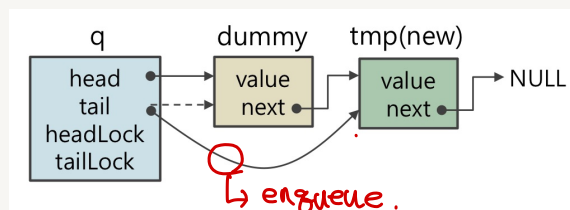
```
void Queue_Init(queue_t *q) {
    node_t *tmp = malloc(sizeof(node_t)); // dummy node
    tmp->next = NULL;
    q->head = q->tail = tmp;
    pthread_mutex_init(&q->headLock, NULL);
    pthread_mutex_init(&q->tailLock, NULL);
}
```

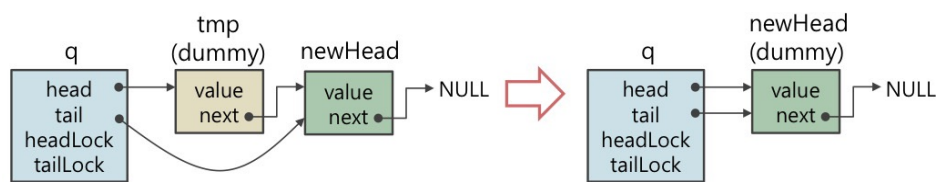
```
void Queue_Enqueue(queue_t *q, int value) {
    node_t *tmp = malloc(sizeof(node_t)); // dummy node
    assert(tmp != NULL);
    tmp->value = value;
    tmp->next = NULL;

    // tail operation
    pthread_mutex_lock(&q->tailLock);
    q->tail->next = tmp;
    q->tail = tmp;
    pthread_mutex_unlock(&q->tailLock);
}
```



→ 실제로 data를 쓰기 위한 node가 아님  
⇒ enqueue와 dequeue 동일한 node에서  
동시에 일어나지 않도록 만들  
Head operation과 tail operation이 동시에 일어나지 x)





```
int Queue_Dequeue(queue_t *q, int *value) {
    pthread_mutex_lock(&q->headLock);
    node_t *tmp = q->head;
    node_t *newHead = tmp->next;
    if (newHead == NULL) {
        pthread_mutex_unlock(&q->headLock);
        return -1; // queue was empty
    }
    *value = newHead->value;
    q->head = newHead;
    pthread_mutex_unlock(&q->headLock);
    free(tmp);
    return 0;
}
```

head update ⇒ headlock critical section

+) enqueue, dequeue 번갈아서 사용된다면 → 공유하는 구간 없애고서 확장해볼 것!

enqueue, dequeue mutex 따로 선언 → dummy node로 동시에 lock 사용 가능

## ▼ Concurrent Hash Table

→ 여러 thread가 동시에 접근할 때 어떻게?

```
#define BUCKETS (101)
typedef struct __hash_t {
    list_t lists[BUCKETS];
} hash_t;

void Hash_Init(hash_t *H) {
    int i;
    for (i = 0; i < BUCKETS; i++)
        List_Init(&H->lists[i]);
}

int Hash_Insert(hash_t *H, int key) {
    int bucket = key % BUCKETS;
    return List_Insert(&H->lists[bucket], key);
}

int Hash_Lookup(hash_t *H, int key) {
    int bucket = key % BUCKETS;
    return List_Lookup(&H->lists[bucket], key);
}
```