



# ch.09 해 탐색 알고리즘

## 9.1 백트래킹(Backtracking) 기법

해를 찾는 도중에 '막히면'(해가 아니면) 되돌아가서 다시 해를 탐색하는 기법

→ 문제의 조건에 따라 해를 깊이 우선 탐색(DFS)로 찾음

→ 최적화(optimization), 결정(decision) 문제 해결 가능  
*최적값 또는 최대값 구함*

- 결정 문제 : 문제의 조건을 만족하는 해의 존재 여부 → yes or no

### 여행자 문제(TSP) → 해 탐색 알고리즘으로 해결

- bestSolution : 현재까지 찾은 가장 거리가 짧은 해 → (tour, tour의 거리)
- tour : 점의 순서(sequence)

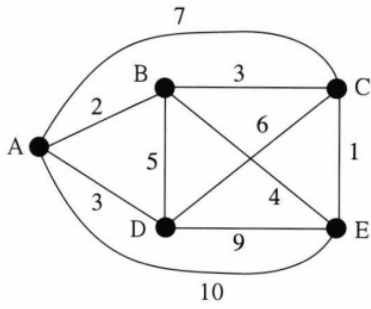
```

tour = [시작점] //tour : 점의 순서(sequence)
bestSolution = (-, ∞) //bestSolution의 크기 -> 가장 큰 상수로 초기화

BacktrackTSP(tour)
if(tour가 완전한 해이면)
    if(tour의 거리 < bestSolution의 거리) //더 짧은 해를 찾았으면
        bestSolution = (tour, tour의 거리)
    else{
        for(tour를 확장 가능한 각 점 v에 대해서){
            //현재 tour에 없는 점 -> 현재 tour의 가장 마지막 점과 간선으로 연결된 점

            newTour = tour + v //기존 tour의 뒤에 점 v를 추가 -> 확장 가능한 점 추가
            if(newTour의 거리 < bestSolution의 거리)
                BacktrackTSP(newTour) ⇒ 재귀호출
        } //만약 newTour > bestSolution -> 확장하여도 더 짧은 tour가 아니기에 가지치기
    }
  
```

*해가 완전한 해가 아닐 때 진행*



$tour = [A]$ ,  $bestSolution (-, \infty)$   
 ①  $bestSolution(tour)$   
 $newTour = [A, B] = 2$  (가장가중치 2)  
 $\downarrow$   
 $bestSolution([A, B])$

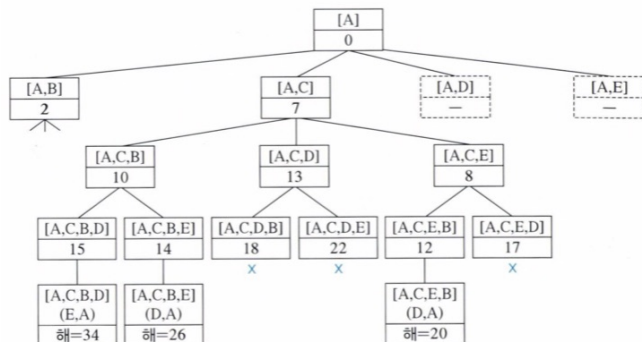
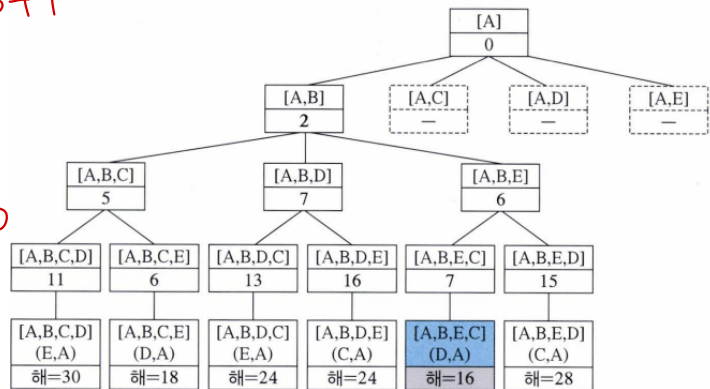
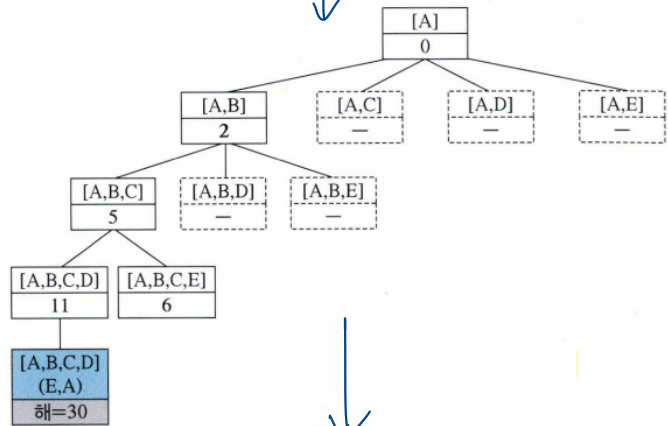
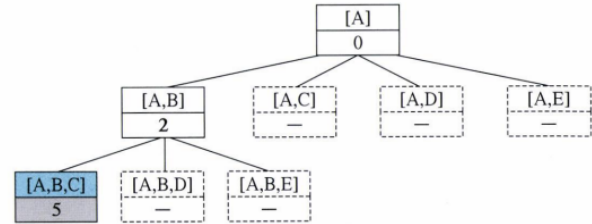
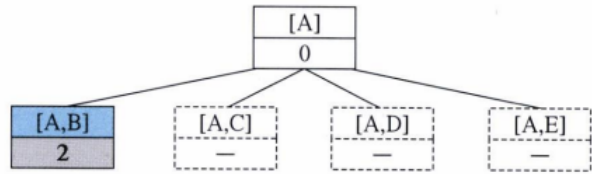
②  $bestSolution([A, B])$   
 $newTour = [A, B, C] = 2 + 3 = 5$   
 $\downarrow$   
 $bestSolution([A, B, C])$

③  $bestSolution([A, B, C])$   
 $newTour = [A, B, C, D] = 2 + 3 + 6 = 11$   
 $\downarrow$   
 $bestSolution([A, B, C, D])$

④  $bestSolution([A, B, C, D])$   
 $newTour = [A, B, C, D, E] = 2 + 3 + 6 + 9 = 20$   
 $\downarrow$   
 $bestSolution([A, B, C, D, E])$

⑤  $bestSolution([A, B, C, D, E])$   
 $newTour = [A, B, C, D, E, A] = 30$

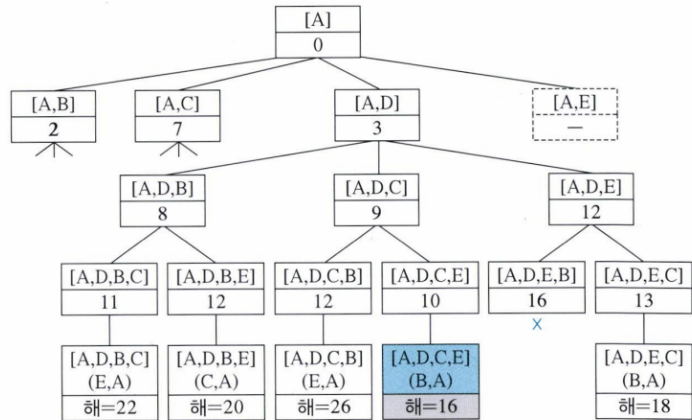
첫번째 완전해 :  $bestSolution([A, B, C, D, E, A], 30)$



$\leftarrow$  (6보다 유사한 해는 탐색되지 않음)

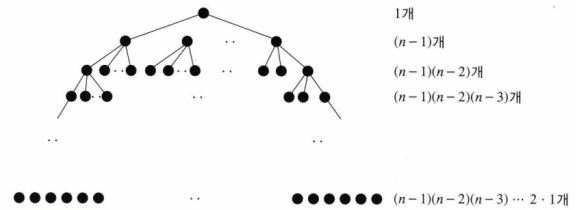
[A,E] 까지 다 탐색 후  
16보다 우수한 해는 나오지 X

∴ 최용해 : [A,B,E,C,D,A]  
16



## Time Complexity

- state space tree의 node 개수에 비례
  - 최악의 경우 :  $2^n$ 개 → 지수 시간
    - 완전탐색의 시간복잡도와 같음.
  - but 일반적으로 '가지치기' ★
    - $2^n$  보다는 더 효율적



## 9.2 분기 한정 기법(Branch and bound)

**backtracking** → 트리에서 대부분의 노드를 탐색해야 하는 DFS (노드 우선순위 x)

**branch and bound** → 트리의 각 노드에 한정 값을 활용하여 우수한 한정 값 먼저 탐색하는 BFS

- ① 입력의 크기가 커져도 사용 가능
- ② backtracking보다 빠르게 해를 찾음
- ③ 최적화 문제를 해결하는데 적합

1. 최적해를 찾은 후에, 탐색한 노드의 한정값  $\geq$  최적해  $\Rightarrow$  탐색 멈춤
2. 상태 공간 트리의 대부분의 노드  $\rightarrow$  최적해 x
3. 최적해가 있을 만한 영역 먼저 탐색

```
BranchandBound(){
  //S : 문제의 초기 상태
  상태 S의 한정값을 계산
  activeNodes = {S} //탐색되어야 하는 상태의 집합
  bestValue = ∞ //현재까지 탐색된 해 중의 최솟값 -> 처음에는 가장 큰 수로 초기화

  while(activeNodes != ∅){ //더 이상 탐색할 상태가 없다는 뜻
```

Smin = activeNodes의 상태 중에서 한정값이 가장 작은 상태  
 Smin을 activeNodes에서 제거한다.  
 Smin의 자식(확장 가능)노드 "S'1, S'2, ... S'k"를 생성, 각각의 한정값 계산

```

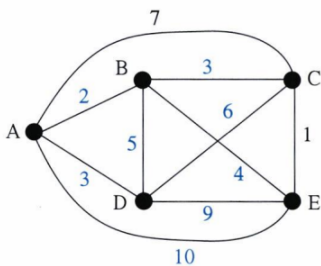
for i=1 to k{ //확장한 각 자식 S'i에 대해서
  if(S'i의 한정값 >= bestValue)
    S'i를 가지치기 //더 우수한 해가 없음

  else if("S'i가 완전한 해 "and "S'i의 값 < bestValue"){
    bestValue = S'i의 값
    bestSolution = S'i
  }
  else
    S'를 activeNodes에 추가
    //나중에 차례가 되면 S'i로부터 탐색을 수행하기 위해 추가
}
}

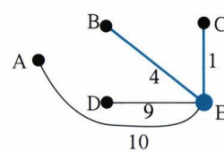
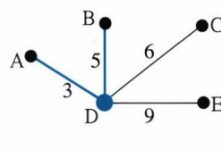
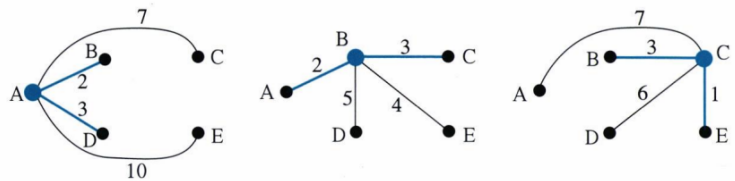
```

## 여행자 문제(TSP) 해결

1. 시작점에서 출발 → 모든 점을 1번만 방문 후 다시 시작점으로 돌아옴
2. 점 x의 한정값 : 시작점으로 돌아오는 경로의 예측 길이
  - a. x에서 연결된 선분 중 가장 짧은 두 선분의 가중치의 평균의 합 → 예측 길이 계산 시 사용
    - i. 가장 작은 점을 쓰지 않는 이유 : 한정값이 너무 작아져서 수행 오래 걸림
    - ii. 큰 점을 쓰지 않는 이유 : 한정값이 너무 커져서 수행이 너무 빨리 됨



$$[(2+3) + (2+3) + (1+3) + (3+5) + (1+4)] \times 1/2 = 27/2 = 14$$



BranchandBound([A])

① activeNodes = {}

bestValue = ∞

Smin = [A]

activeNodes = ∅ ← 제거

S<sub>1</sub> = [A,B]

S<sub>2</sub> = [A,C]

S<sub>3</sub> = [A,D]

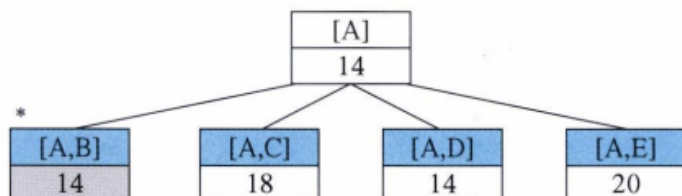
S<sub>4</sub> = [A,E]

$$[A,B] = \left( \frac{(2+3) + (2+3) + (1+3) + (3+5) + (1+4)}{2} \right) = 14$$

↗ AB : 2

$$[A,C] = \left( \frac{(2+3) + (2+3) + (1+3) + (3+5) + (1+4)}{2} \right) = 18$$

↗ AC : 7



$$[A,D] = ((2+3) + (2+3) + (1+3) + (3+5) + (1+4)) / 2 = 14$$

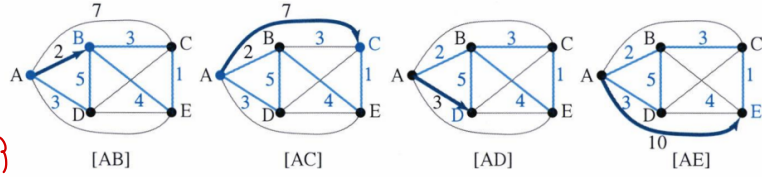
↔  
AD: 3

$$[A,E] = ((2+10) + (2+3) + (1+3) + (3+5) + (1+10)) / 2 = 20$$

↔  
AE: 10

모든  $s_1 \dots s_4 \Rightarrow$  완전한 X  
bestValue 선택

$$\therefore \text{activeNodes} = \{ [A,B], [A,C], [A,D], [A,E] \}$$



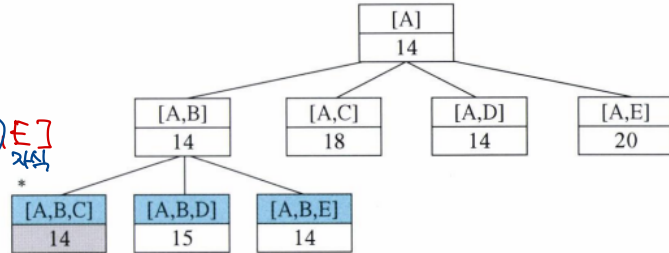
$$\textcircled{2} \text{ activeNodes}([A,B], [A,C], [A,D], [A,E])$$

$$S_{\min} = [A,B] \quad ([A,D] \text{도 가능})$$

$$\text{activeNodes} = \{ [A,C], [A,D], [A,E] \}$$

$$s_1 \dots s_3 = [A,B,C], [A,B,D], [A,B,E]$$

$S_{\min}$

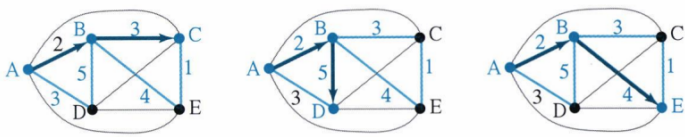


$$[A,B,C] = ((2+3) + (2+3) + (1+3) + (3+5) + (1+4)) / 2 = 14$$

↔  
AB + BC  
2 3

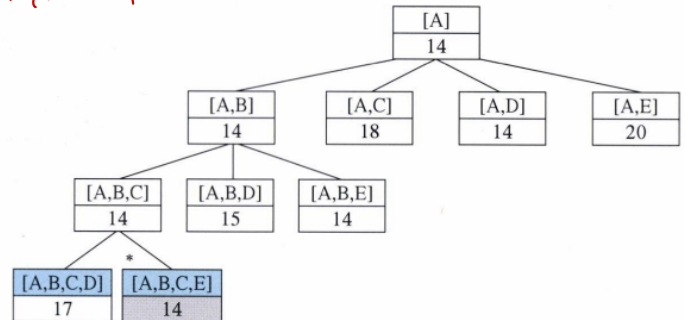
$$[A,B,D] = ((2+3) + (2+5) + (1+3) + (3+5) + (1+4)) / 2 = 15$$

↔  
AB + BD  
2 5



$$[A,B,E] = ((2+3) + (2+4) + (1+3) + (3+5) + (1+10)) / 2 = 14$$

↔  
AB + BE  
2 4



모든  $s_1 \dots s_3 =$  완전한 X  $\rightarrow$  bestValue 선택

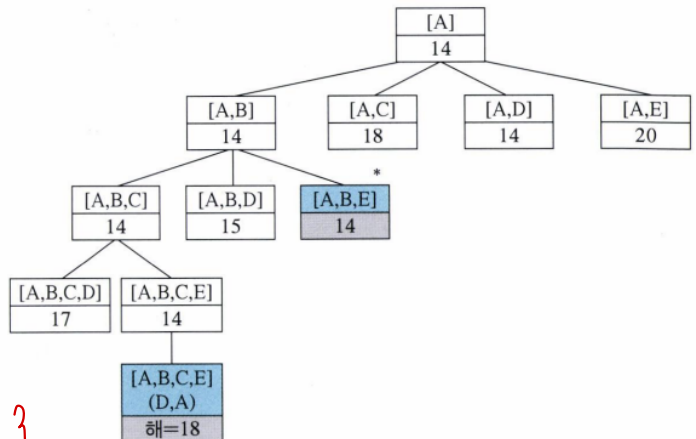
$$\therefore \text{activeNodes} = \{ [A,C], [A,D], [A,E], [A,B,C], [A,B,D], [A,B,E] \}$$

$$\textcircled{3} \text{ activeNodes} = \{ [A,C], [A,D], [A,E], [A,B,C], [A,B,D], [A,B,E] \}$$

$$S_{\min} = [A,B,C] \quad ([A,B,E], [A,D] \text{도 가능})$$

$$\text{activeNodes} = \{ [A,C], [A,D], [A,E], [A,B,D], [A,B,E] \}$$

$$s_1 \dots s_2 = [A,B,C,D], [A,B,C,E]$$



$$\textcircled{4} \text{ activeNodes} = \{ [A,C], [A,D], [A,E], [A,B,D], [A,B,E], [A,B,C,D], [A,B,C,E] \}$$

$$S_{\min} = [A,B,C,E]$$

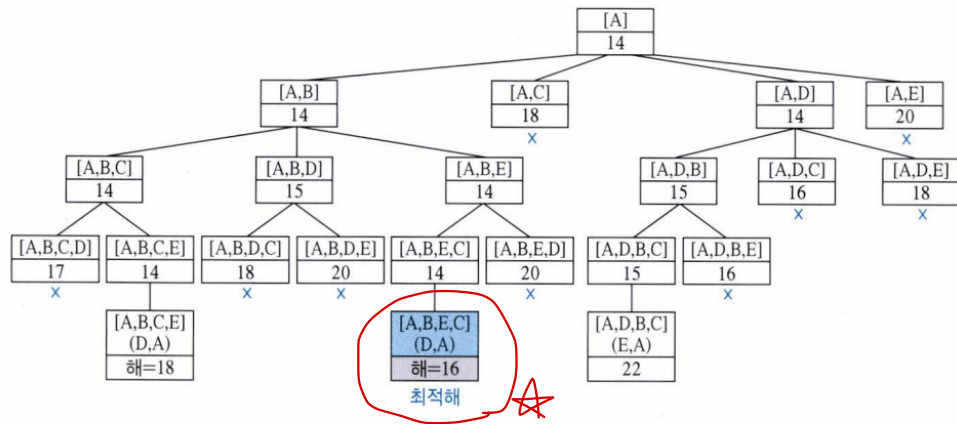
⋮

$$s_i = [A,B,C,E,D]$$

↪ 완전한! bestValue = 18

bestSolution = [A,B,C,E,D,A]

⋮ - - - -> [A,B,E] 혹은 [A,D] 부터 탐색 다시 시작



3. backtracking → 54개, branch and bound → 22개

→ 최적화 문제를 탐색 : 분기 한정이 훨씬 우수한 성능을 보임

(한정값을 사용하여 최적해가 없다고 판단되는 부분은 탐색 x)