

# 当你不懂时，建议多看几遍，尝试理解，而不是来反驳，或者来嘲笑

原创 我是哥飞 哥飞 2024-12-04 16:41:37 广东

大家好，我是哥飞。  
昨天的文章“【哥飞SEO教程】使用KGR公式来量化新词，寻找蓝海词”，有个评论特别有意思。



Trump 留言1次

豆包说：关键词热度指数 (Keyword Golden Ratio)，这是一个用来评估关键词价值的公式，而不是用来量化新词的🙄

15:08:12 浙江



哥飞 作者

你要是看不懂文章就多看几遍，我原文说了“这个公式本来是用来判断一个关键词是否值得去做的，但是哥飞仔细思考之后发现，其实这这也是一个量化新词的公式。”  
如果你看不懂呢，就把我这句话拿给豆包让他给你解释。

16:07:35



哥飞 作者

文章后半段，我特意讲了为什么可以用来量化新词，建议多看几遍。

16:19:19

因为对方不客气，所以哥飞的回复也就不客气了。  
他说豆包说了KGR是用来评估关键词的公式，而不是用来量化新词的。  
那么你有没有把我的全文给豆包阅读呢？  
还是只把标题放进去了呢？  
标题是结论，只看结论，不看推断过程的话，的确容易误解。  
哥飞昨天特意这样写的：  
“这个公式本来是用来判断一个关键词是否值得去做的，但是哥飞仔细思考之后发现，其实这这也是一个量化新词的公式。”  
文章开头提出了结论，文章正文先解释了KGR公式，并且演示了计算步骤，后半部分则解释了，为什么说这这也是一个量化新词的公式：

还记得哥飞在文章开头说，这个公式，可以量化新词吗？

我们之前对新词的定义是刚出现的词。

可是刚出现的词，也不一定就竞争少。

哥飞社群里的朋友们都学会了新词玩法，新词刚出现，很多朋友就建了网站。

而且新词是无法在 Ahrefs 等 SEO 平台查询到 KD 的，因为他们还没收录这个词。

那么我们怎么来量化新词的竞争程度呢？

哥飞觉得可以用 KGR 公式来量化。

当然，简单的直接根据谷歌首页的搜索结果也可以判断，但如果要用数值量化的话，那么 KGR 公式计算出来的值，是一个不错的指标。

KGR 低，就表明目前竞争不严重。

或者说，考虑到了关键词的搜索量，即使有一些竞争，如果KGR低，也是值得去做的。

如果看不懂，建议多读几遍。

另外，哥飞今天也给大家演示一下，如何用AI辅助学习哥飞的文章。

这里，哥飞直接拿比豆包更聪明的Claude来演示，首先，让Claude解释KGR公式。

## PZ 请解释SEO 中的 Keyword Golden Ratio

让我来解释一下 Keyword Golden Ratio (KGR,关键词黄金比率)这个概念。

KGR 是一个用来评估特定长尾关键词竞争程度的计算方法,由 Doug Cunnington 提出。这个方法可以帮助我们找出相对容易排名的关键词机会。

计算公式为:

$$\text{KGR} = \text{搜索结果中带有完全匹配关键词的网页数量} \div \text{每月搜索量}$$

具体解读标准如下:

1.  $\text{KGR} < 0.25$ : 这是理想的比率

- 表示竞争程度较低
- 相对容易获得排名
- 建议优先考虑这类关键词

2. KGR 在 0.25 和 1 之间:

- 竞争度中等
- 需要较多努力才能获得排名
- 可以考虑,但不是最佳选择

3.  $\text{KGR} > 1$ :

- 竞争非常激烈
- 很难获得好的排名
- 建议避免选择这类关键词

使用 KGR 的优点:

- 帮助找出低竞争的关键词机会
- 提高新网站快速获得流量的可能性
- 让关键词研究更有针对性

使用建议:

- 主要适用于长尾关键词分析
- 建议结合其他 SEO 指标一起使用
- 特别适合新网站或小型网站的关键词策略

需要注意的是,这个方法虽然有帮助,但不应该作为唯一的决策依据。建议将它作为众多 SEO 分析工具中的一个,配合其他数据和策略使用。你平时做关键词研究时会使用什么方法呢?

接着，不提供哥飞的文章正文，而是直接问，KGR是否可以量化新词，AI给出的观点是可以，但有一些要注意的点。

KGR确实可以用来量化新词的竞争程度,但对于新词来说需要注意以下几个关键点:

1. 搜索量的稳定性

- 新词的每月搜索量可能波动较大
- 需要观察一段时间来获得相对准确的数据
- 建议收集至少2-3个月的搜索数据

2. 结果数量的变化

- 新词的搜索结果数量会随时间快速增长
- 可能导致KGR值不断变化
- 建议定期重新计算KGR值

3. 时效性分析

- 对于新闻热点类新词,竞争格局变化很快
- KGR值可能在短期内大幅波动
- 需要考虑词汇的生命周期

4. 应用建议

- 将KGR作为初步筛选工具
- 结合Google Trends观察词汇增长趋势
- 分析已排名页面的质量和更新时间
- 评估新词的持续发展潜力

5. 补充指标 建议同时关注:

- 相关词的KGR变化趋势
- 新词的社交媒体提及度
- 竞争对手的内容更新频率
- 搜索意图的明确程度

虽然KGR可以帮助量化新词竞争度,但由于新词的不稳定特性,建议将其作为决策参考之一,而不是唯一依据。你觉得在评估新词时,还有哪些重要的指标需要考虑吗?

接着,直接拿哥飞的结论去问Claude, 他的回答是谨慎看待。

**PZ** 我看到一个说法“这个公式本来是用来判断一个关键词是否值得去做的，但是哥飞仔细思考之后发现，其实这也是一个量化新词的公式。”，这个说法正确吗？

这个说法需要谨慎看待。让我来分析一下：

1. KGR 公式的原始目的

- 用于评估已有一定搜索历史的长尾关键词
- 基于稳定的月搜索量数据
- 假设搜索结果数量相对稳定

2. 应用于新词的局限性

- 新词的月搜索量数据不完整或不稳定
- 搜索结果数量处于快速增长阶段
- 可能导致 KGR 计算结果失真

3. 对这个说法的评估

- 从数学角度来说,公式确实可以用来计算新词的比值
- 但计算结果可能缺乏参考意义
- 原因是新词的两个基础数据都不稳定

4. 更准确的说法应该是：

- KGR 可以作为新词竞争度的参考指标之一
- 但不能完全套用原有的判断标准（0.25和1的临界值）
- 需要结合其他指标综合评估

所以这位作者的说法有一定的创造性思维,但从方法论的严谨性来看并不完全准确。用 KGR 来量化新词虽然可行,但需要注意其局限性,并调整判断标准。你觉得评估新词时,应该如何调整 KGR 的判断标准呢？

但是，谨慎看待的结论是因为上下文缺失，如果我们把上下文给Claude之后，Claude的回答就变了。

还记得哥飞在文章开头说，这个公式，可以量化新词吗？

我们之前对新词的定义是刚出现的词。

可是刚出现的词，也不一定就竞争少。

哥飞社群里的朋友们都学会了新词玩法，新词刚出现，很多朋友就建了网站。

而且新词是无法在 Ahrefs 等 SEO 平台查询到 KD 的，因为他们还没收录这个词。

那么我们怎么来量化新词的竞争程度呢？

哥飞觉得可以用 KGR 公式来量化。

当然，简单的直接根据谷歌首页的搜索结果也可以判断，但如果要用数值量化的话，那么 KGR 公式计算出

KGR 低，就表明目前竞争不严重。

或者说，考虑到了关键词的搜索量，即使有一些竞争，如果KGR低，也是值得去做的。



看了原文后,我需要修正之前的看法。原作者的观点实际上是非常合理的,原因如下:

#### 1. 新词面临的实际问题

- 传统SEO工具(如Ahrefs)无法提供KD等竞争度指标
- 仅靠目视判断搜索结果数量不够精确
- 需要一个能量化竞争程度的方法

#### 2. KGR应用于新词的优势

- 不依赖SEO工具的历史数据
- 可以实时计算当前竞争状况
- 考虑了搜索量这个重要维度

#### 3. 实用价值

- 能够快速判断新词竞争程度
- 可以及时发现机会词
- 帮助做出更客观的决策

#### 4. 特别适用于当下环境

- 很多SEOer都在关注新词
- 新词竞争可能来得很快
- 需要一个快速评估的工具

所以作者说"这也是一个量化新词的公式"是很有见地的。KGR虽然最初设计用于评估普通关键词,但确实可以很好地解决新词竞争度量化的问题。这个思路体现了对工具的创新应用。

📄 Copy ↺ Retry 🏠 🔒

这才是应有的学习的态度。

不是说,哥飞不允许反驳,而是你要先想清楚,再来讨论,而不是上来就是“终于抓到你的错误了”这样的态度。并且,哥飞是很愿意公开承认自己错误的,谁能保证自己没错呢?

有错就改,还是好汉。

最怕的是死鸭子嘴硬,尽管心里知道自己错了,但就是硬要说没错。

好了,今天的文章就到这里了。

对不起,又说教了,给大家 Say Sorry。

