

# Coze vs N8N vs Dify

## 1. Dify:LLM平台界的全能百宝箱



#开源#LLMOps#生产就绪

**Dify融合Backend-as-a-Service和LLMOps理念，提供一站式的AI应用快速开发与运营能力。目标是让开发者不懂技术的创新者都能轻松上手，快速实现实用的A虹解决方案。**

支持使用Docker私有化部署，运行起来的服务器最低配置是2核4G。

- 优点：

1. 功能全面，一站式解决LLM应用开发部署
2. 开源灵活，社区支持，可深度定制
3. 支持多种主流LLM，兼容性强
4. 可视化界面，即使是新手也能快速搭建起应用

- 缺点：

1. 功能太多，对于只想做个小玩具的用户可能有点"重"
2. 在企业集成方面可能需要更多定制和技术支持

**适合人群：**有一定技术的开发者、追求专业、高效的团队、需要定制化A解决方案的企业

## 2. Coze:LLM平台界的"乐高"



#无代码#智能体构建#多平台发布

**Coze(扣子)是字节跳动推出的专注于"人人都是AI开发者"的无代码/低代码AI Bot开发平台。内置上千款工具插件，强调快速构建和部署对话式AI应用，让你像搭积木一样简单地创建和发布AI Agent。**

- 优点：

1. 上手门槛相对较低，真正做到无代码/低代码
2. 内置丰富的插件和知识库功能
3. 跨平台发布能力超强，覆盖国内外主流社交App

- 缺点：

1. 闭源，定制化程度可能受限

2. 对于复杂企业级应用的深度集成能力有待观察
3. 定价策略尚不完全明朗，未来商业模式存在变数

**适合人群：** AI入门用户、产品经理、运营人员、想快速搭建个性化AI Agent的创作者、以及预算、技术有限的个人和小型团队等。

### 3. n8n:最强开源 workflow 平台



#开源# workflow 自动化#低代码

**n8n的核心是通过可视化节点(Node)来构建自动化流程，同时每个节点所提供的配置参数丰富，定制化程度高。**

支持Docker私有化部署，资源消耗较低，1核1G的小型服务器应该都能运行。

- 优点：
  1. 开源，可自托管，确保数据隐私和安全，所有数据和流程都在用户的掌控之中
  2. 提供了超过400种不同的应用程序和服务的集成，真正实现了“连接万物”的愿景
  3. 低代码和代码能力兼备，无论是新手还是经验丰富的开发者都能找到适合自己的使用方式
  4. 社区活跃，模板丰富，使得上手变得简单且有保障
  5. 企业级特性支持，如SSO、RBAC等
- 缺点：
  1. 虽然是低代码，但为了充分利用其功能，用户需具备一定的逻辑思维能力和前期的学习成本
  2. 专注于 workflow 自动化，LLM原生支持可能不如专业LLM平台深入

**适合人群：** 需要高度定制自动化流程的团队、开发者、以及追求效率最大化的中小企业。

### 4. FastGPT:知识库小能手



#开源# RAG知识库

**FastGPT是个开源的AI知识库平台，专注于知识库问答系统的构建。基于LLM和RAG技术，FastGPT能够让用户快速部署一个高效的知识库解决方案，帮助解决特定领域的复杂问题。无论是Word文档、PDF文件还是网页链接，都可以轻松导入并转化为可查询的知识库。FastGPT提供了数据处理、模型调用和可视化 workflow 编排、MCP一站式服务。**

支持Docker私有化部署，最好用2核4G的服务器来跑，

- 优点：

1. 免费开源，对于预算有限的团队和个人友好
2. 专攻知识库和RAG,在其核心领域内做到了极致
3. 文档处理完全自动化，上传后就能用，省心省力
4. 提供可视化工作流，编排问答流程像搭积木一样简单直观

- 缺点：

1. 功能相对聚焦，不太适合做复杂的通用AI应用
2. 大型企业级应用案例不多，有点像新开的餐厅，味道不错但没什么“米其林评价”

**适合人群：**需要构建企业内部知识库、AI客服的开发者或企业，以及对RAG技术感兴趣的AI爱好者。

## 5. RAGFlow:知识库专家



#开源#RAG引擎#深度文档理解

**RAGFlow作为一个开源的RAG引擎，RAGFlow的核心竞争力在于"深度文档理解"，专注于解决复杂格式文档的知识提取与高质量问答。RAGFlow覆盖了从数据清洗到知识问答的完整流程，并支持构建知识图谱，进一步增强了其作为全方位文档处理解决方案的能力。**

支持Docker部署，但是需要至少4核16G配置的服务器才能流畅使用。

- 优点：

1. 开源，专注RAG技术深度应用
2. 强调答案的准确性和引用溯源，提高可信度
3. 擅长处理复杂格式文档
4. 计划整合更多企业数据源

- 缺点：

1. 相对较新，社区和生态系统仍在发展中
2. 应用场景相对垂直，通用AI应用开发能力不如Dify和Coze
3. 企业实际应用案例和用户反馈资料相对有限

**适合人群：**对答案准确性和可追溯性有高要求的行业（如法律、医疗、金融）、需要处理大量复杂文档的企业、以及RAG技术的研究者和开发者。