

Fake Audio Detection



컴퓨터공학부 22학번

이성준

오승진, 이호성

20223179, 20223182

데이터과학및분석

Fake Audio Detection

* 01	* 02	* 03
프로젝트 개요	전처리	모델 선정
* 04	* 05	* 06
학습, 검증, 테스트	결과보고	참고 문헌

개요

〈!-- 프로젝트명 -->

Fake Audio Detection

(!-- 배경 -->

• AI 기술이 급속도로 발전하면서 페이크 미디어 급증

<!-- 목표-->

• 다양한 환경에게 모방 혹은 녹음된 음생 탐제

<!--개발 환경 -->

• Colab A100, Pycharm 4060Ti, Anaconda, Python

• Tensorflow,

데이터 및 특징

데이터구성

```
for-2sec (for-2seconds)
                             for-norm
 — training
                                  - training
                                   — real
      — real
                                 L—fake
      — fake
                                  - validation
    - validation
      — real
                                   — real
      — fake
                                 L—fake
                                  testing
     testing
                                   — real
      – real
       - fake
                                    - fake
for-original
                             for-rerec
   — training
                                  - training
      — real
                                   — real
      fake
                                   — fake
    - validation
                                  - validation
      — real
                                   — real
      — fake
                                   — fake
     testing
                                  testing
                                   - real
      - real
       fake
                                     fake
```

Kaggle: The Fake-or-Real (FoR) Dataset (deepfake audio) ☑ 데이터 출처 Mohammed Abdeldayem · Abdalla Mohamed 라이센스: GNU Lesser General Public License 오픈소스 데이터셋 for-2sec (for-2seconds): 발화가 2초로 잘린 버전 for-norm: 성별 및 클래스 균형이 맞춰진 표준화된 데이터셋 ☑ 데이터 구성 for-original: 원본 데이터, 표준화 없음 for-rerec: 재녹음된 데이터로 음성 채널 공격 시나리오 재현 for-norm, for-2sec, for-rerecorded를 4.5초로 패딩 ☑ 사용 데이터 초가 짧은 경우 반복하고 넘을 경우 자름

전처리

Preprocess

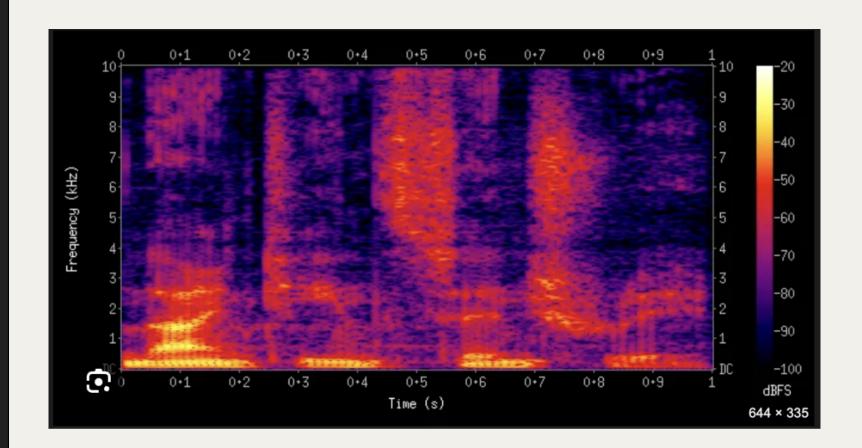
초기계획 - > 전처리방법

초기계획

米이미지 데이터

- 스펙트로그램:

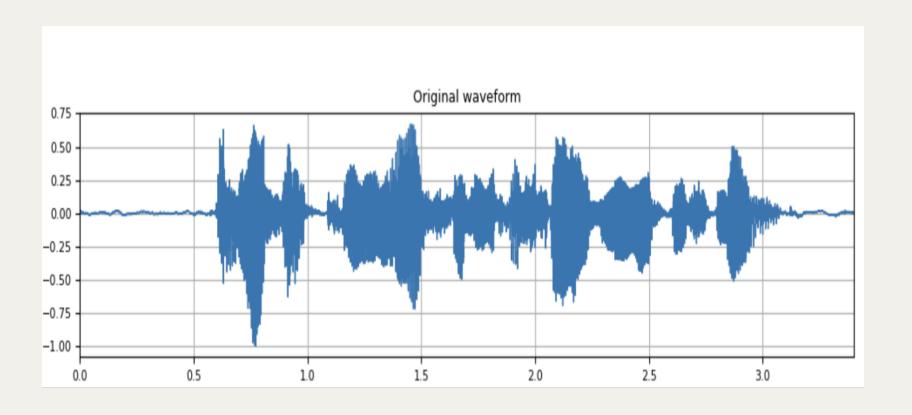
MelSpectrogram, Spectrogram을 추출 후 학습



米시간 축에 따라 배열된 특징 벡터

- 특징 추출 :

MFCC, LFCC를 추출한 후 CSV 데이터로 만든 후 데이터프레임 변환하여 학습



최종 전처리 방법

米시간 축에 따라 배열된 특징 벡터

왜 이 방법을 택했는가? :

- 1. 자원의 한계
 - 1. 코랩의 지속적인 비용을 지불해야 함
 - 2. 로컬 리소스의 한계
- 2. 월등한 학습 속도
 - 1. 이미지 데이터의 비해 학습 속도가 빠름
 - 2. 성능 측면에서도 이미지 데이터보다 성능이 잘 나옴
- 3. 시퀀스 형성
 - 1. 시퀀스 형성을 통해 시계열 특성을 잘 학습할 수있음



	N	M	L	K	J	1	Н	G	F	E
	9	8	7	6	5	4	3	2	1	0
-2	-9.442834	-8.18415	-20.923552	-15.69289	-9.71883	-33.90544	-1.8245784	20.780706	68.38909	425.16995
-1	-10.173299	-10.208344	-13.329574	5.756593	-1.948786	19.165907	75.8551	9.640101	116.83399	332.16803
	-15.588645	-10.828776	-25.65114	-31.19606	-20.301262	-40.804897	19.127687	14.797523	33.17641	364.27994
	-16.504707	-6.751601	-20.15562	-29.227953	-20.383379	-16.90208	12.33511	12.220928	39.572197	367.30093
	22.225172	-7.5140753	-1.5166541	7.789697	-17.666306	17.526657	40.901424	-26.91479	97.85393	-324.7535
	-15.876464	-22.75677	-4.619783	-24.289295	-6.108116	-24.118145	2.6165087	1.9938443	93.98397	329.61755
	-16.566229	-5.6461816	-18.256655	-20.695461	-20.075527	-21.51723	19.467146	8.206307	70.687965	-432.99
-1	-1.0191861	8.400594	-4.594166	2.4482512	10.476191	23.755007	59.237633	-5.760798	107.61788	-328.4271
-3	-4.9425006	-16.610632	-22.73539	0.9829397	-4.231655	-11.668834	46.25279	-8.188933	98.91478	305.11362
-	-3.2278986	-17.157272	-4.9105654	-18.46207	-32.359528	-24.841042	-3.5858226	-12.259116	71.014626	408.53824
-3	-11.65956	-11.445041	-18.856441	-28.423822	-19.263992	-33.352524	27.012115	1.1236447	90.30765	341.39145
	-2.8765805	1.1943817	-5.0382066	14.47164	-0.5831714	-5.7473164	59.847332	2.820423	99.98642	342.32236
	9.40188	-29.70634	0.16329522	-26.752312	-2.9214313	-13.311891	32.370056	16.323874	91.96725	340.87048
	-16.863466	0.25924957	-19.796799	-22.489977	-4.5887456	-25.563255	8.892078	-2.034728	103.201706	404.16202
	3.0345564	-26.22989	-2.1539316	-22.13941	12.444948	4.858539	73.03429	-8.613918	105.62752	311.25894
	1.1198004	-3.6840372	-10.586656	14.524715	-14.099002	-0.38151315	45.643177	-19.016356	145.76231	318.99963
-6	1.862688	-14.180073	-10.255036	-19.550404	-41.93673	-27.694704	23.289686	-81.260666	125.99098	369.35522
1	9.918136	10.258079	18.23974	10.275534	16.13345	18.067904	33.433308	13.880962	75.3867	453.39688
-4	15.139186	-3.769308	27.601921	-12.346223	36.13258	-15.224179	47.314655	-6.397666	58.28062	436.19464
-4 1	13.986254	-17.122683	21.590387	-17.409208	34.75807	-26.206589	56.567783	-53.592552	29.60198	341.10968
	-6.1253133	2.787147	1.4905846	10.741498	20.133896	12.526986	22.983614	3.7415113	128.90817	-380.7751
	-18.33518	-8.780474	-7.2179856	-20.281982	-25.761911	-26.9685	14.821046	13.523958	72.92874	-370.1307
-6	-16.735434	-5.7627773	-15.117428	-21.932144	-15.11619	-20.275854	1.4844104	8.758934	64.465034	-429.5407

최종 전처리 방법

米이미지 데이터

이미지 데이터를 제외 한 이유:

1. 학습 속도

2. 테스트 데이터 성능

1. MFCC와 LFCC를 학습한 것에 비해 테스트 데이터의 성능이 30% 이상 차이가 남 2. 학습과 검증세트에서 과적합의 징후를 전혀 보이지 않지만 테스트 성능에서 과적합을 보임

이를 해결하기 위해 뭘 했는가?

- 1. 전이학습 및 단계 학습
 - 1. Mixture of Experts 방법론을 통한 전이학습
 - 실제 테스트 성능에서 효과를 못봄
 - 적은 데이터 셋으로도 에포크 당 5~10분 정도 소요됨
 - 2. 단계 학습
 - 데이터 셋 별로 나눠서 학습할 시
 Catastrophic Forgetting 발생 우려
 - 3. 샘플링 학습
 - 데이터의 수가 적을 때의 성능과 많을 때의 성 능이 같다는 보장을 할 수가 없음

모델선정

Choose Models

GRU, LSTM, TRANSFORMER

최종 모델 구조

***LSTM**

구조특징: Conv1D 기반 초기 특징 추출 후 Multi-Head Attention과 Feedforward로 구성된 TransformerBlock을 반복.
장점: 장기적 의존성을 효과적으로 학습하며 복잡한 데이터 구조에 적합.

₩ GRU

구조 특징: Bidirectional LSTM으로 시퀀스를 처리하고 정규화 와 드롭아웃을 추가.

장점: 시간적 종속성(Time Dependency)을 잘 학습하며, 데이터가 적은 경우에도 안정적인 성능.

***** Transformer

구조 특징: LSTM과 유사하지만 더 단순한 GRU로 구성되며, 양방향 처리와 정규화를 적용.

장점: LSTM보다 훈련이 빠르고 계산 효율이 높아 경량 모델 구현에 적합.

米 앙상블

구조 특징: 각 모델의 성능에 따라 최종 예측에 반영 하는 앙상블 기법

장점: 더 성능이 좋은 모델에 더 높은 가중치를 줘서 단순 다수결보다 정확한 예측이 가능 학습 및 검증과 테스트

Train, Validation, Test

학습 횟수, 평가 지표, 테스트 방법

학습 횟수, 평가 지표, 테스트 방법

학습 횟수 O1 모델 별로 에포크(epoch)를 최대 100회로 지정하고 Validation Loss가 5회 이상 개선되지 않으면 학습을 종료시킴

평가지표

02

03

혼동행렬, F1 Score, Binary Crossentropy 손실 함수를 통해 과적합 여부와 성능을 평가함

테스트 방법

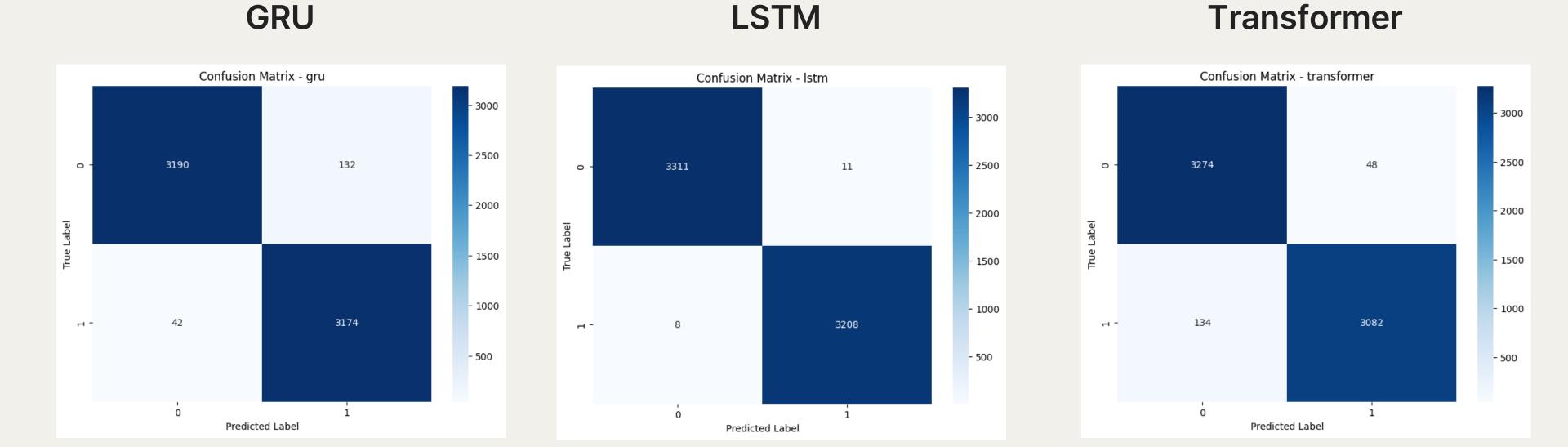
데이터 셋이 학습, 검증, 테스트 셋으로 분할이 되어 있으므로 테스트 세트에 대한 성능을 분석

결과 보고

Result Report

앙상블 혼동행렬

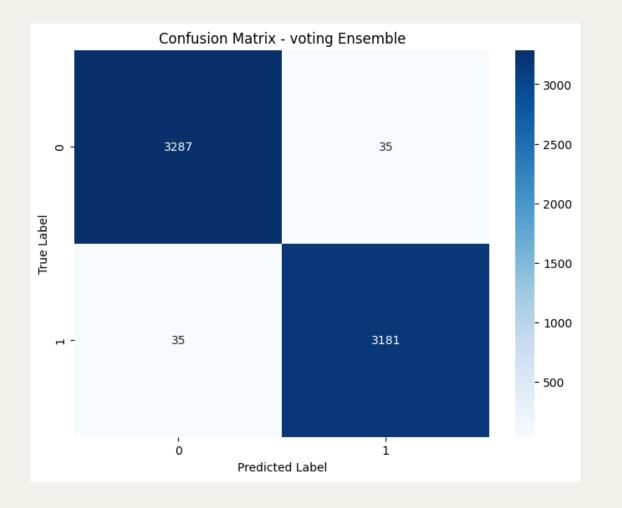
모델별 결과 보고



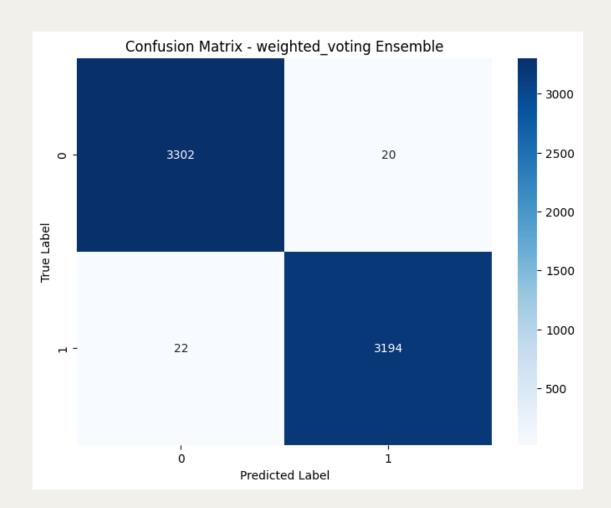
LSTM이 우수한 성능을 보이지만 조금의 향상을 위해 앙상블 시도

앙상블 결과 보고

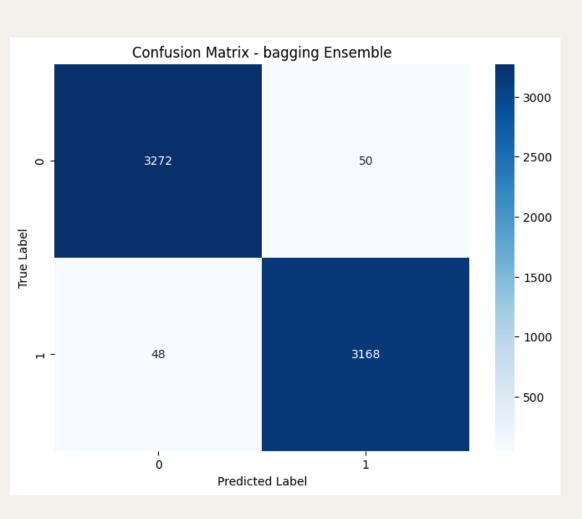
Voting



WeightedVoting



Bagging



Lstm = 0.5 / Gru = 0.3 / Transformer = 0.2

참고문헌

김, 소운, & 이, 성택. (연도). 딥보이스를 악용한 보이스 피싱 피해방지 서비스 개발. 한국정보통신학회논문지, 47(10), 1456-1463. doi:10.1234/jkics.2020.47.10.1456

박, 대서, 방, 준일, 김, 화종, & 고, 영준. (2020). CNN을 이용한 음성 데이터 성별 및 연령 분류 기술 연구. 한국정보통신학회논문지, 45(3), 210-220.

https://github.com/sksmta/audio-deepfake-detection

Mixture of Experts Fusion for Fake Audio Detection Using Frozen wav2vec 2.0 Zhiyong Wang, Ruibo Fu, Zhengqi Wen, Jianhua Tao, Xiaopeng Wang, Yuankun Xie, Xin Qi, Shuchen Shi, Yi Lu, Yukun Liu, Chenxing Li, Xuefei Liu, Guanjun Li

#