## Deep Learning and Practice Lab 1

學號: 311605015 姓名:張哲源

### 1. Introduction:

本次 lab 要實作雙隱藏層類神經網路,並不能使用相關神經網路套件,利用 forward propagation 得到輸出並預測答案,並計算他與 ground truth 之 loss 並透過 backpropagation 演算法更新權重,並透過調整不同 learning\_rate 及改變不同隱藏層之神經元去探討對學習過程及準確度的影響

## 2. Experiment setups

#### A. Sigmoid function:

sigmoid 的公式為  $\sigma(s)=1/(1+e^s)$ ,而其微分為 $-(1+e^s)^2=2*-e^s$ ,可以簡化成  $\sigma(x)(1-\sigma(x))$ ,而 sigmoidfunction 在 forward propagation 時能縮小數據保證數據幅度不會有太大問題,但也會有容易出現梯度消失及運算耗時較久等問題。

```
def sigmoid(self,s,derive=False):
    if (derive==True):
        return s*(1-s)
    return 1/(1+np.exp(-s))
```

#### B. Neural network

流程為:

- (1)初始化神經網路所有權重
- (2)將資料由 input layer 往 output layer 向前傳遞(forward pass), 並計算 出所有神經元的 output
- (3)誤差由 output layer 往 input layer 向後傳遞(backward propagation), 並算出每個神經元對誤差的影響
- (4)用誤差影響去更新權重(weights)
- (5)重複步驟(2)~(4)直到誤差收斂夠小

初始化神經網路的基本特性如 input 層之神經元數,各個 Hidden layer 的神經元及 learning\_rate 等,並將所需要的 weight 矩陣透過高斯分布平均值為 0 標準差為 1,而我們預設 hidden layer1 及 hidden layer2 其 neurons 數都為 2,learning rate 則是 0.01

並接著定義 forward\_propagation 方法,在此我預設 batch\_size 為 100,相當於將所有資料透過矩陣方式的方式丟進去,因此資料數量 100,batch\_size 也是 100,輸出的 output 就是 y\_pred

```
def forward(self,x):
    self.z=np.dot(x,self.w1)#(100,2)dot(2,2)=100,2
    self.a=self.sigmoid(self.z) #through activation funtion
    self.z2=np.dot(self.a,self.w2)#(100,2)dot(2,2)=100,2
    self.a2=self.sigmoid(self.z2)
    self.z3=np.dot(self.a2,self.w3)#100,2dot(2,1)=100,1個output
    output=self.sigmoid(self.z3)
    return output
```

#### C. Backpropagation

接著計算 backpropagation 算法, backpropagation 會從 outputlayer 往回推,我在此使用的 loss function 為 L=(1/2)(y-yt)^2,其微分為-2\*(y-yt), gradient decent 的公式為:

Wij  $(l) \leftarrow Wij (l) - \eta \times \partial L \partial Wij (l)$  而整個 LOSS 對 WEIGHT 的偏為可以透過連鎖率寫成

$$\frac{\partial L(\theta)}{\partial w_1} = \frac{\partial y}{\partial w_1} \frac{\partial L(\theta)}{\partial y} = \frac{\partial x''}{\partial w_1} \frac{\partial y}{\partial x''} \frac{\partial L(\theta)}{\partial y} = \frac{\partial z}{\partial w_1} \frac{\partial x''}{\partial z} \frac{\partial y}{\partial x''} \frac{\partial L(\theta)}{\partial y}$$
$$= \frac{\partial x'}{\partial w_1} \frac{\partial z}{\partial x'} \frac{\partial x''}{\partial z} \frac{\partial y}{\partial x''} \frac{\partial L(\theta)}{\partial y}$$

而其中麻煩的點在於因為有許多權重,因此矩陣較為複雜,程式碼如 下

```
def backward(self,x,y,output):#backward propagate through the network
    self.output_error=-2*(y-output)#error in output derivative(yt-y)^2-> -2(yt-y)
    self.output_delta=self.output_error*self.sigmoid(output,derive=True)

self.z3_error=self.output_delta.dot(self.w3.T)
    self.z3_delta=self.z3_error*self.sigmoid(self.a2,derive=True)

self.z2_error=self.z3_error.dot(self.w2.T)
    self.z2_delta=self.z2_error*self.sigmoid(self.a,derive=True)

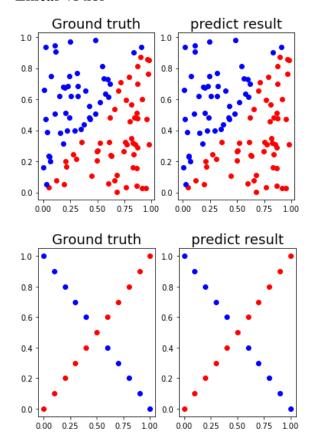
self.w1-=x.T.dot(self.z2_delta)*self.lr
    self.w2-=self.a.T.dot(self.z3_delta)*self.lr
    self.w3-=self.a2.T.dot(self.output_delta)*self.lr
```

概念是由輸出一層一層往回推其 gradient 之後,再透過 gradient decent 之更新方式去更新每一個權重,在此寫法相當於 batch\_size=100,一次 把所有輸入丟進去並更新一次權重

## 3. Results of your testing

### A. Screenshot and comparison figure

#### Linear vs xor



在比較簡單的輸入時分類分得很乾淨,預測的結果與實際的結 果吻合

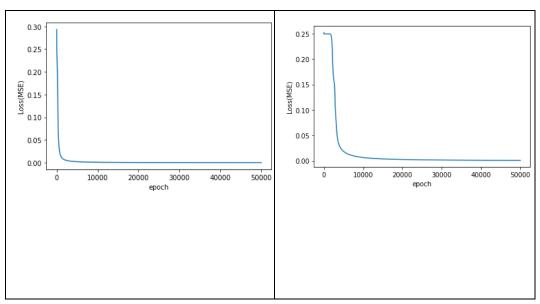
## **B.** show the accuracy of my prediction

Linear	Xor
[5.32780857e-06] [9.99937909e-01] [5.23224896e-06] [1.09194135e-05] [9.99999304e-01] [9.99999834e-01] [5.31782008e-06] [9.23084712e-06] [5.51576548e-03] [2.63228464e-05] [9.99999835e-01] [5.17087098e-06] [5.17140858e-06] [9.99999801e-01] [9.99999834e-01]]	[9.59893461e-01] [1.62599659e-05] [9.72950992e-01] [1.19709030e-05] [2.06901287e-05] [9.79269236e-01] [6.99419176e-05] [9.85023509e-01] [3.59025421e-04] [9.85068130e-01] [2.16011733e-03] [9.85068528e-01] [1.23605557e-02] [9.85068532e-01]] 準確率 100.0 %

可以看出在資料量較簡單的情況下,準確率都可以到達 100%

# C.Learning curve (loss, epoch curve)

Linear	XOR
epoch: 0 loss:0.293303 epoch: 5000 loss:0.002087 epoch: 10000 loss:0.000855 epoch: 15000 loss:0.000485 epoch: 20000 loss:0.000320 epoch: 25000 loss:0.000231 epoch: 30000 loss:0.000177 epoch: 35000 loss:0.000141 epoch: 40000 loss:0.0000116 epoch: 45000 loss:0.000098	epoch: 0 loss:0.252164 epoch: 5000 loss:0.018669 epoch: 10000 loss:0.006510 epoch: 15000 loss:0.003770 epoch: 20000 loss:0.002611 epoch: 25000 loss:0.001982 epoch: 30000 loss:0.001590 epoch: 35000 loss:0.001325 epoch: 40000 loss:0.001133 epoch: 45000 loss:0.000989



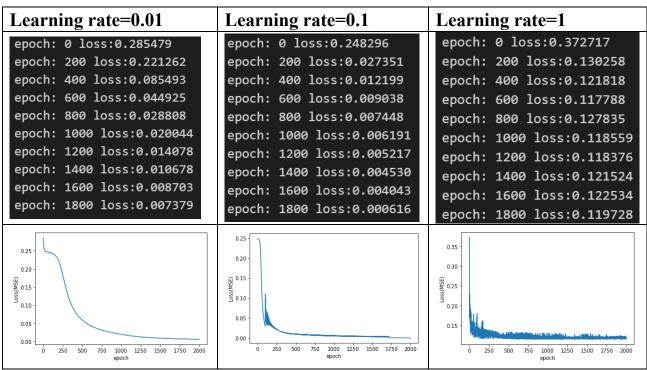
可以看出 xor 在一開始有一小段訓練不太下去,可能還停留在 local minimun,因此較晚收斂到全域最小值上,而 linear 在整體訓練的較快最後 loss 也更低。

## 4. Discussion

### A. Try different learning rates

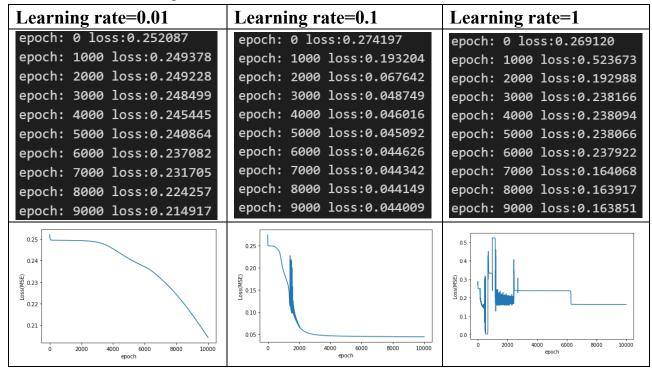
Linear

在 linear 的分類中為方便比較對我們將 epoch 縮減到 2000



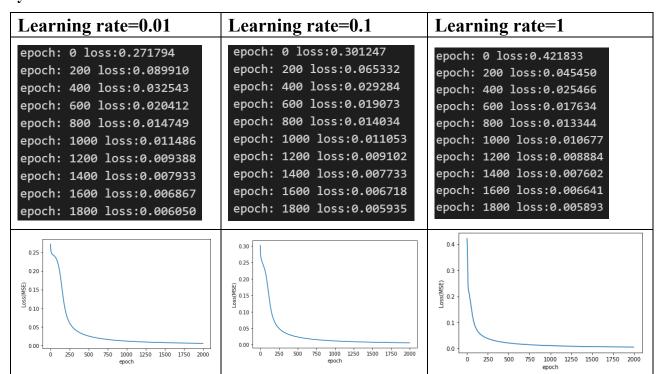
由圖可知在 learning rate 比較小時,學習曲線較為平滑,而 learning rate 為 0.1 的時候時因為學習率太較高因此會產生震盪的效果,learning rate 為 1 時震盪效果更加明顯,最終 loss 到 0.1 時也降不下去。

Xor 在 Xor 的分類中我將 epoch 提升自 10000 以方便進行比對



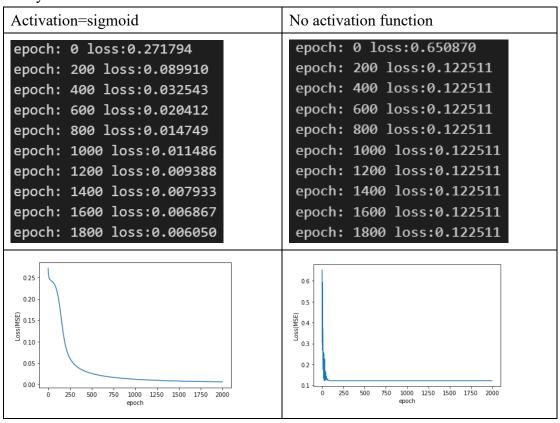
從圖可以看出 learning rate 較小時當他找到合適的梯度時他會往該方向去進行更新,而當 learning rate 較高時震盪也較明顯,當他訓練到一定程度時也會更難降下去。

#### B.Try different numbers of hidden units



可以看出 epochs 為 2000 時,其最終的 Loss 並不會差太多, hidden unit 越大其下降的速率也稍微更快一點,可能需要透過較為複雜的輸入來探討隱藏層對 loss 的影響較為方便看出影響結果。

### C. Try without activation functions

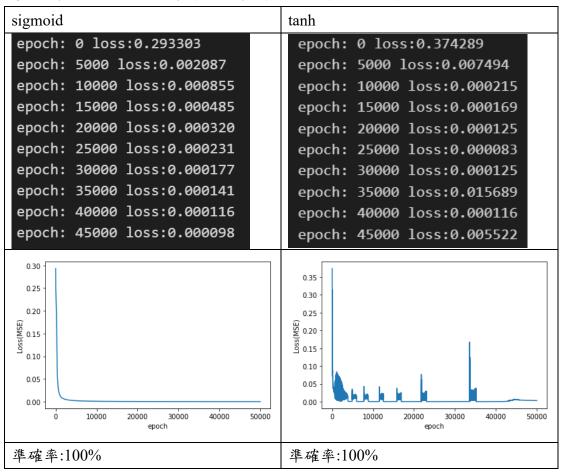


可以看出在沒有 activation function 的情況下容易產生梯度消失的問題,當 loss 到 0.12 附近時梯度已經幾乎消失。

### 5.Extra

B.Implement different activation functions. (3%)

我接下來使用 tanh 去進行測試比對,其 LOSS 與分類結果如下



可以看出在資料量不大的時候,兩者皆能很好的分類資料,但當 activation 為 sigmoid 時的 losss 下降效果更為平滑,tanh 產生較大的震 盪最終 loss 也較高。

#### C.Implement convolutional layers. (5%)

透過 convolution 的定義,我決定先建照一個 2\*1 的遮罩,Stride 及 padding 設定為 1 ,每個 x 的輸出都會受到前一個 x 值的影響,其程式如下

```
maskh=np.array([0.2,0.8])
xnew=np.zeros((100,2))

for i in range(100):
    if (i==0 or i==99):
        xnew[i][0]=x1[i][0]
        xnew[i][1]=x1[i][1]

else:
        xnew[i][0]=x1[i-1][0]*maskh[0]+x1[i][0]*maskh[1]
        xnew[i][1]=x1[i-1][1]*maskh[0]+x1[i][1]*maskh[1]
```

而由下面圖表可以看出,在資料量較小的情況下,捲積可能無法帶來 太好的協助,loss 到 0.04 附近之後變較難持續下降,最後的準確率也 僅有 93%。

