

中国科学院软件研究所

Institute of Software,Chinese Academy
of Sciences

虚拟内存管理

郑晨

改编声明

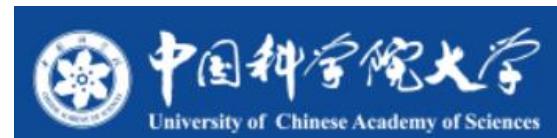
- 本课程教学及PPT内容基于**上海交通大学并行与分布式系统研究所**发布的操作系统课程修改，原课程官网：
 - <https://ipads.se.sjtu.edu.cn/courses/os/index.shtml>
- 本课程修改人为**中国科学院软件研究所**，用于国科大操作系统课程教学。



中国科学院软件研究所
Institute of Software, Chinese Academy of Sciences



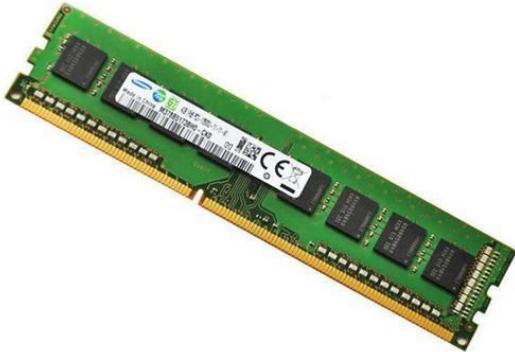
上海交通大学
SHANGHAI JIAO TONG UNIVERSITY



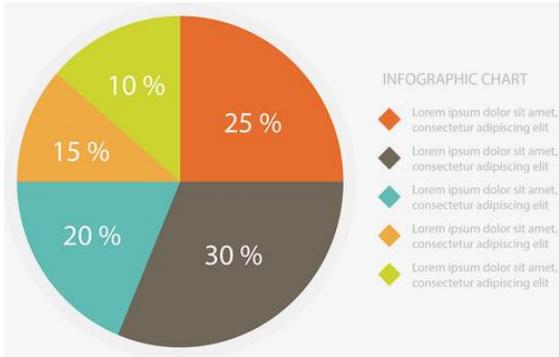


虚拟内存：硬件做了什么？

内存使用



内存的重要性



市场份额



三星内存厂着火



国产光威内存

精选

新品发售：GLOWAY 光威 弈系列Pro DDR4 8GB 3000 台式机内存 国产...

9名达人评论过

218元包邮

京东 | 05-14

317 评 98%

精选

kingston 金士顿 骇客神条 Fury雷电系列 DDR4 2666 8GB 台式机电脑...

电脑配件热度Top4 近30日已发布新低

215元包邮 (需用券)

京东 | 05-14

66 评 84% 知乎 @数码毒蘑菇

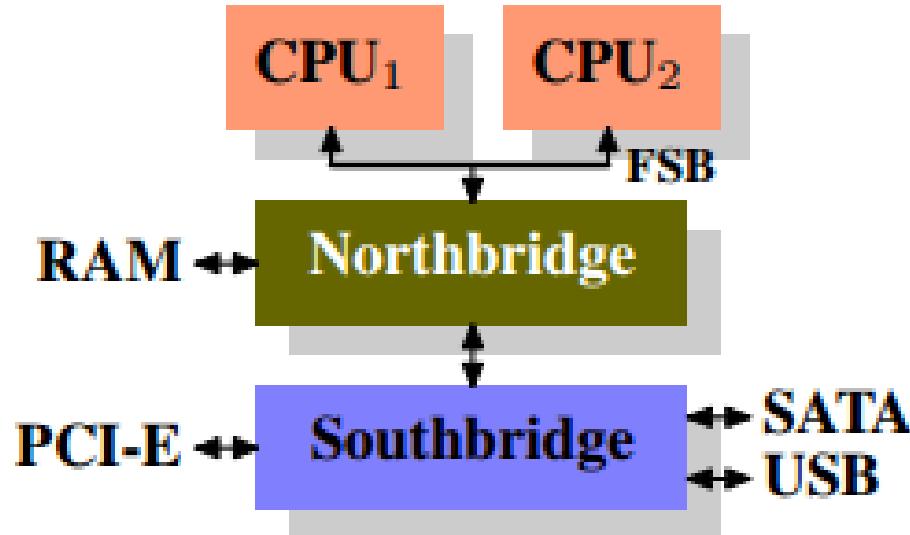
竞品降价

Data flow



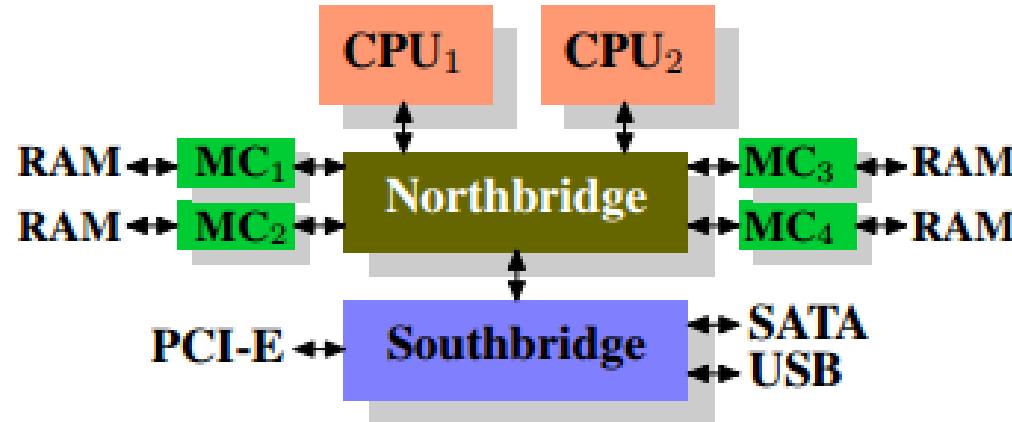
内存

- 内存在计算机体系结构中的位置



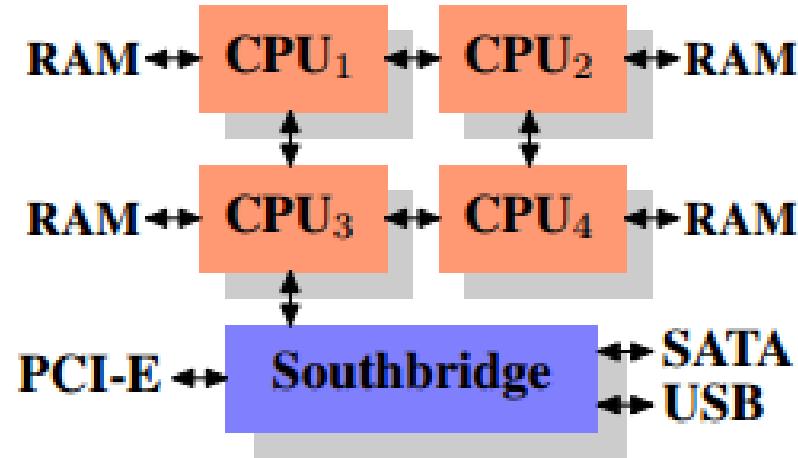
内存

- 内存在计算机体系结构中的位置



内存

- 内存在计算机体系结构中的位置



NUMA (Non-Uniform Memory
Architecture) ,非一致性内存访问架构

内存

- 内存分类

- 可分为SRAM（静态RAM）、DRAM（动态RAM）
 - SRAM比DRAM速度快，那么

为什么会有两种类型的RAM？

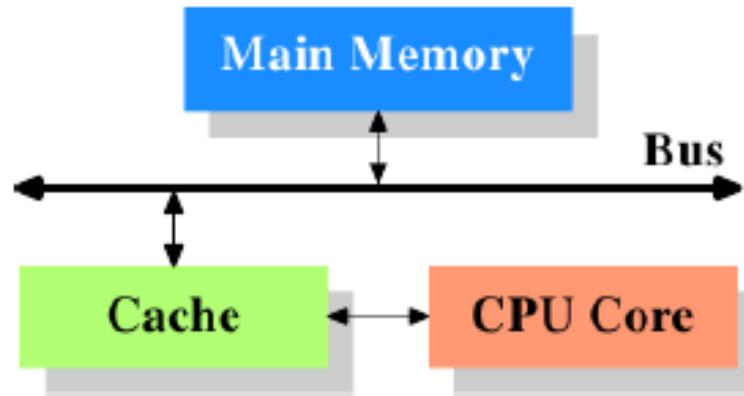
为什么所有的RAM不采用SRAM？

因为SRAM比DRAM更贵，使用的代价更高。

SRAM用于CPU cache中。

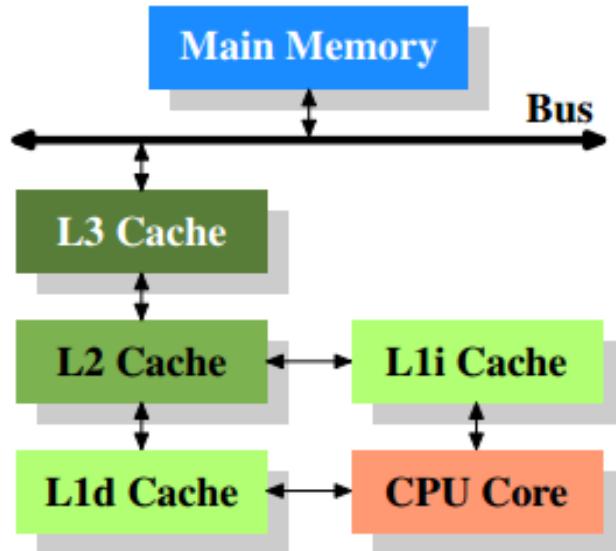
CPU 缓存

- CPU Cache



CPU Cache

- 多级缓存

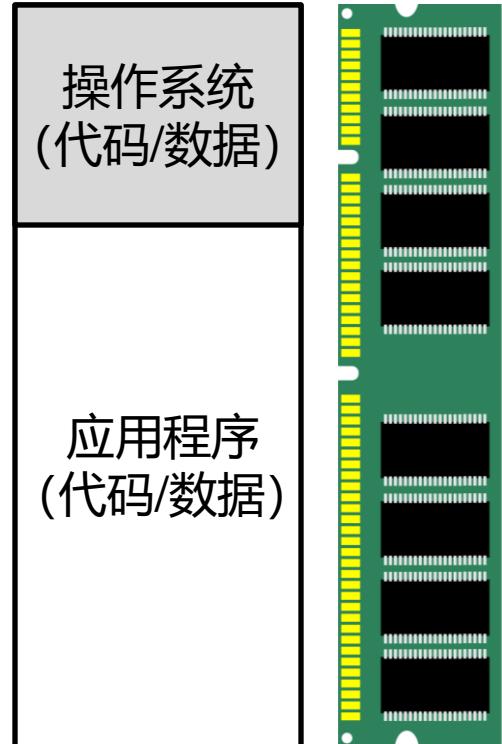


指令cache
数据cache
TLB (Translation Lookaside Buffer)

存取数据的速度比较： L1 > L2 >
L3 cache

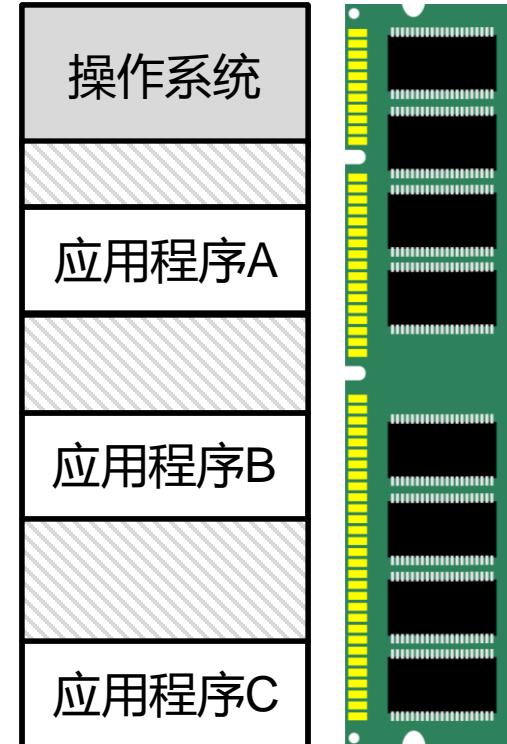
最早期的计算机系统

- 硬件
 - 物理内存容量小
- 软件
 - 单个应用程序 + (简单) 操作系统
 - 直接面对物理内存编程
 - 各自使用物理内存的一部分



多道编程时代

- **多用户多程序**
 - 计算机很昂贵，多人同时使用（远程连接）
- **分时复用CPU资源**
 - 保存恢复寄存器速度很快
- **分时复用物理内存资源**
 - 将全部内存写入磁盘开销太高
- **同时使用、各占一部分物理内存**
 - 没有安全性（隔离性）

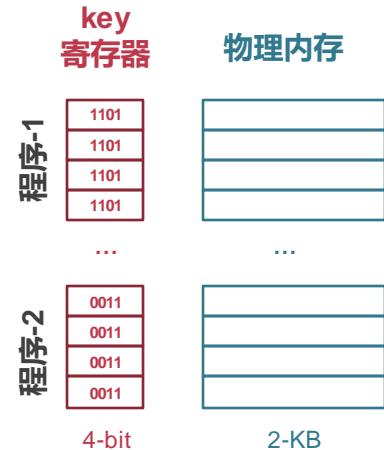


如何让OS与不同的应用程序都高效又安全地使用物理内存资源？

IBM 360的内存隔离：Protection Key

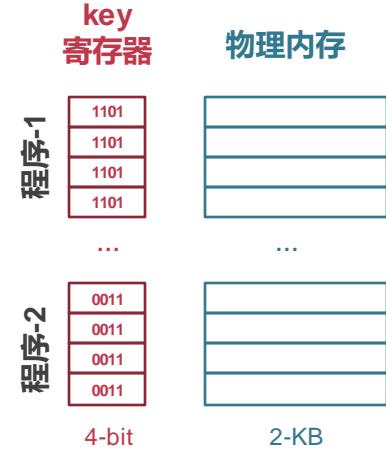
- Protection key机制（无需虚拟内存也可实现隔离）

- 内存被划分为一个个大小为2KB的内存块（Block）
- 每个内存块有一个4-bit的key，保存在寄存器中
- 1MB内存需要256个保存key的寄存器，占256-Byte
 - 内存变大怎么办？需要改CPU以增加key寄存器...
- 每个进程对应一个key
 - CPU用另一个专门的寄存器，保存当前运行进程的key
 - 不同进程的key不同
- 当一个进程访问一块内存时
 - CPU检查进程的key与内存的key是否匹配
 - 不匹配则拒绝内存访问



Protection Key机制的挑战

- **应用加载与隔离**
 - 不同应用被加载到不同的物理地址段
 - 不同应用的key不同，以保证隔离
- **问题**
 - 同一个二进制文件，程序-1加载到0000-1000地址段，程序-2加载到5000-6000地址段
 - "JMP 42"，程序-1能执行，程序-2会出错
- **可能的解决方法**
 - 代码中所有地址在加载过程中都需要增加一个偏移量，如改为："JMP 5042"
 - 新的问题：
 - 每次访存都要为地址增加偏移量，加载过程变得更慢
 - 如何在代码中定位所有的地址？如 "MOV REG1, 42"，其中的42是地址还是数据？



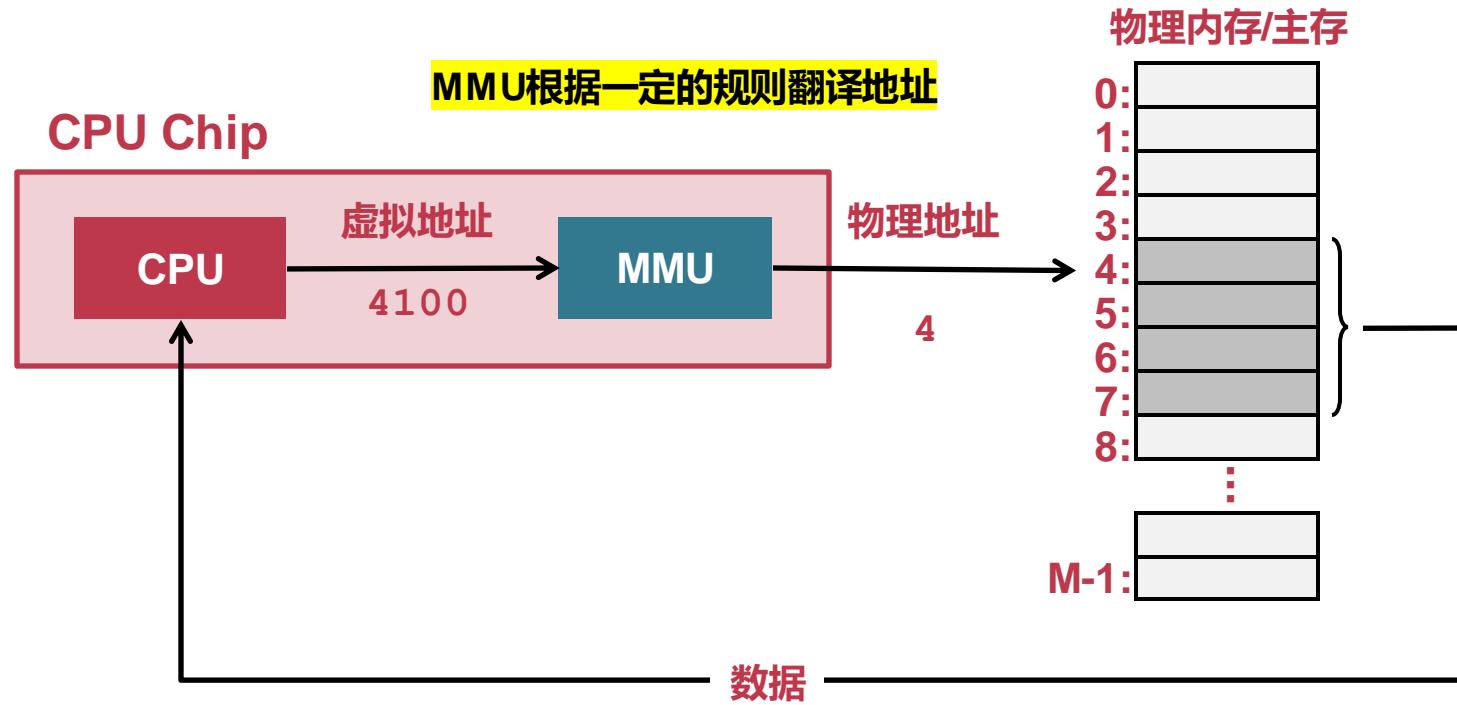
使用物理地址的缺点

- **物理地址对应用是可知的，导致：**
 - 干扰性：一个应用会因其他应用的加载而受到影响
 - 扩展性：一旦物理地址范围确定，则很难使用更大范围的内存
 - 安全性：一个应用可通过自身的内存地址，猜测其他应用的位置
- **是否可以让应用看不见物理地址？**
 - 不用关心其他进程，不受其他进程的影响
 - 看不见其他进程的信息，更强的隔离能力

虚拟地址 VS. 物理地址

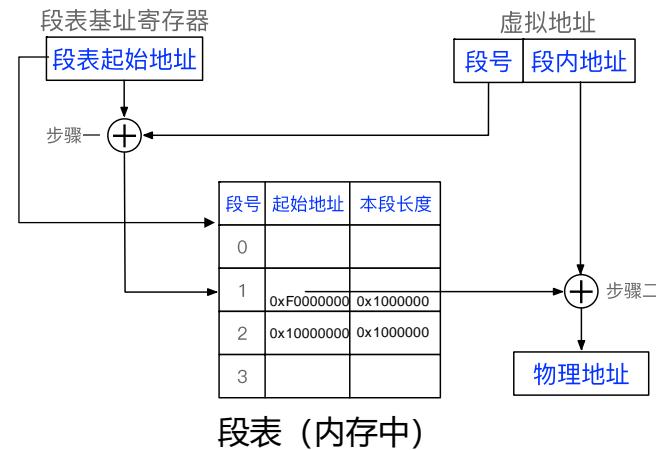
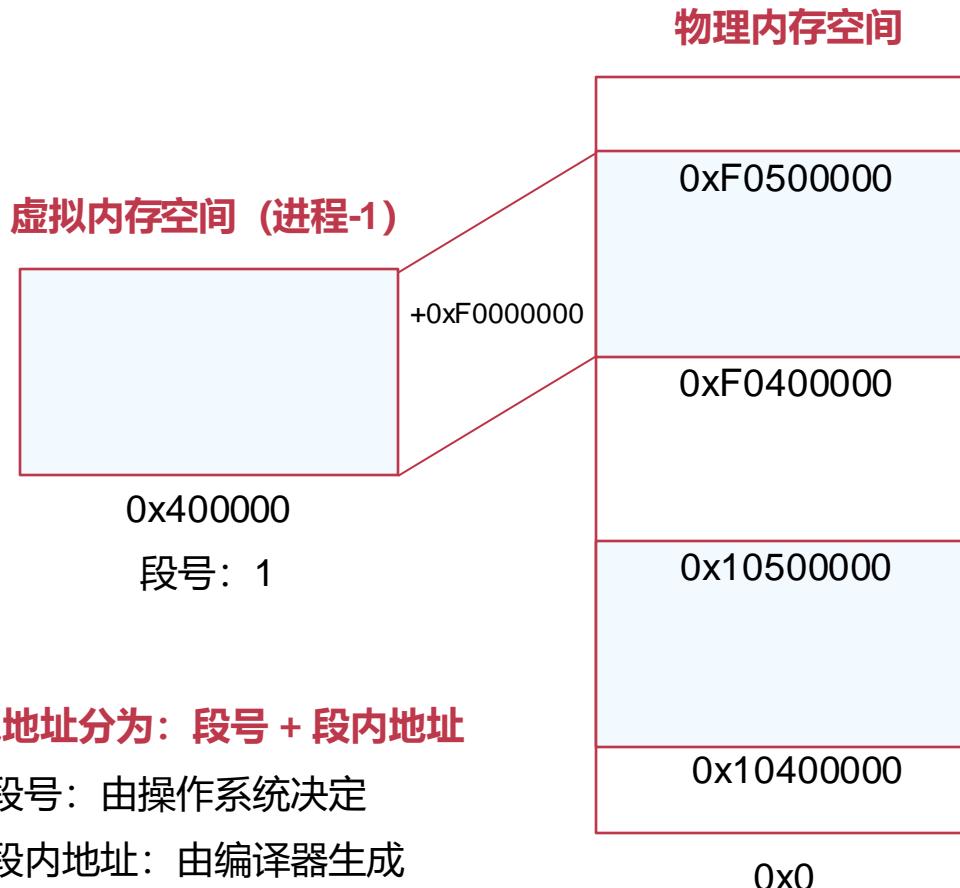
- **虚拟内存抽象下，程序使用虚拟地址访问主存**
 - 虚拟地址会被硬件"自动地"翻译成物理地址
- **每个应用程序拥有独立的虚拟地址空间**
 - 应用程序认为自己独占整个内存
 - 应用程序不再看到物理地址
 - 应用加载时不用再为地址增加一个偏移量
- **同时也可天然地支持隔离：不同的地址空间彼此隔离**

地址翻译过程



翻译规则取决于虚拟内存采用的组织机制，包括：分段机制和分页机制

方法-1：分段机制

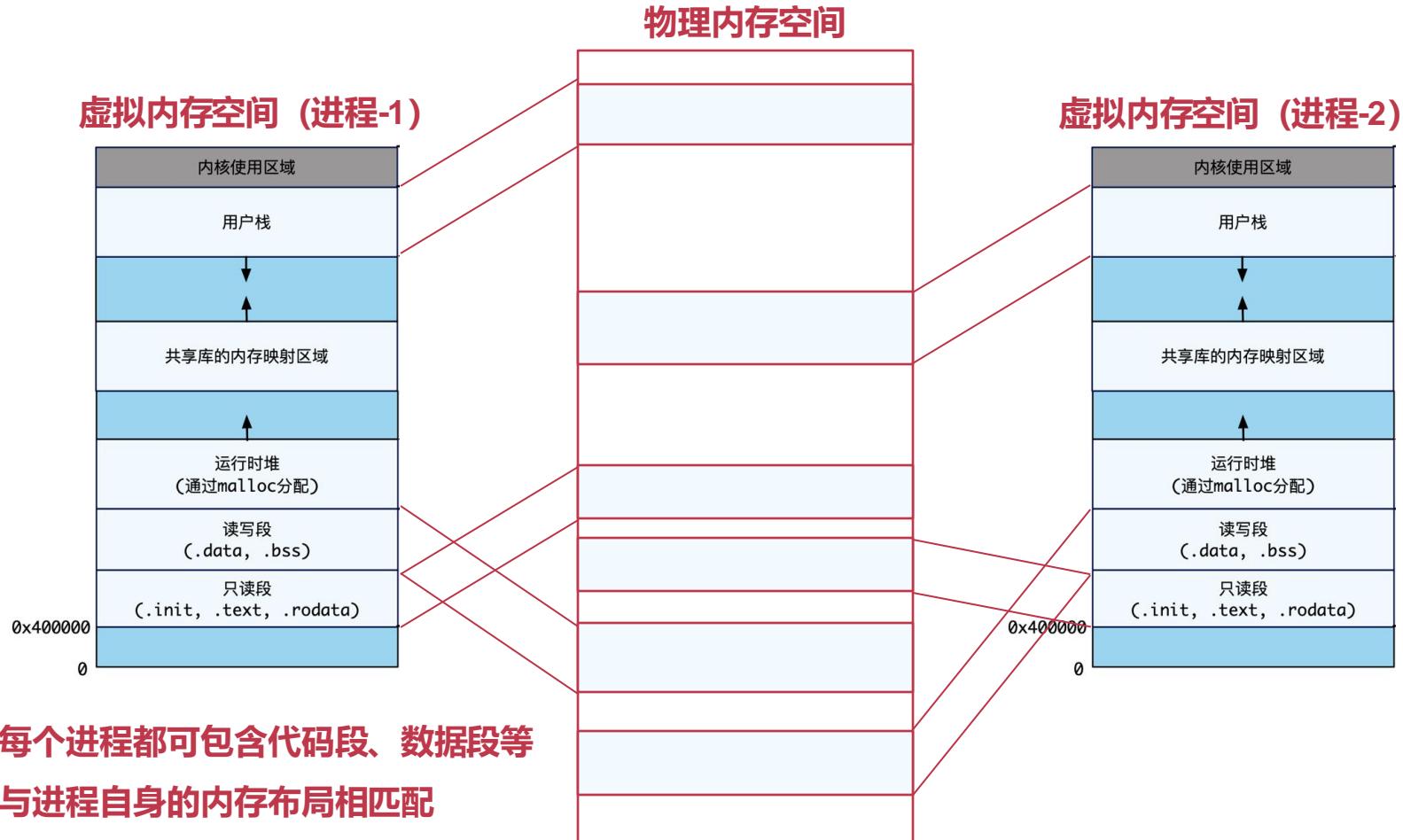


虚拟地址分为：段号 + 段内地址

- 段号：由操作系统决定
 - 段内地址：由编译器生成

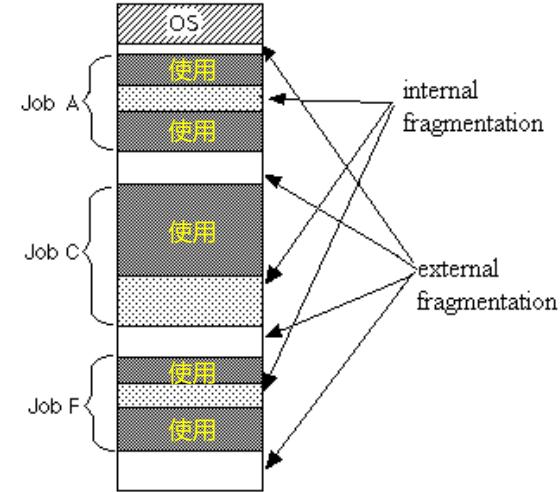
- 段表：由操作系统配置
 - 翻译：由CPU负责查表并转换

方法-1：分段机制（更细粒度）



分段机制的问题

- **对物理内存连续性的要求**
 - 物理内存也必须以段为单位进行分配
- **存在问题：内存利用率**
 - 外部碎片：段与段之间留下碎片空间
 - 内部碎片：段内部预留未使用的碎片空间
- **分段机制常见于x86平台**
 - 现代操作系统通常不再依赖分段



方法-2：分页机制

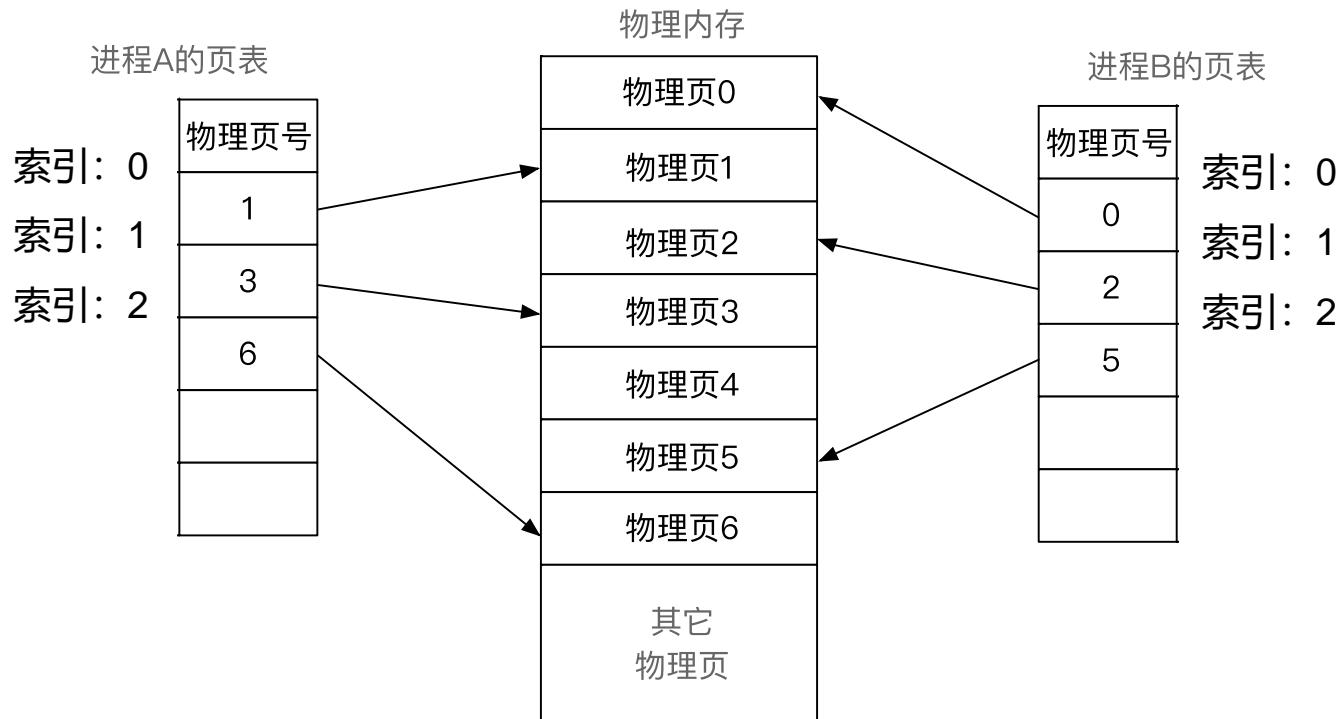
- **分页机制**
 - 虚拟地址空间划分成连续的、等长的虚拟页
 - 物理内存也被划分成连续的、等长的物理页
 - 虚拟页和物理页的页长相等
 - 虚拟地址分为：虚拟页号 + 页内偏移
- 使用**页表**记录虚拟页号到物理页号的映射
 - 页表：Page Table

进程虚拟地址空间



页表：分页机制的核心数据结构

- 页表包含多个页表项，存储物理页的页号（虚拟页号为索引）



分页机制的特点

- **物理内存离散分配**
 - 任意虚拟页可以映射到任意物理页
 - 大大降低对物理内存连续性的要求
- **主存资源易于管理，利用率更高**
 - 按照固定页大小分配物理内存
 - 能大大降低外部碎片和内部碎片
- **被现代处理器和操作系统广泛采用**

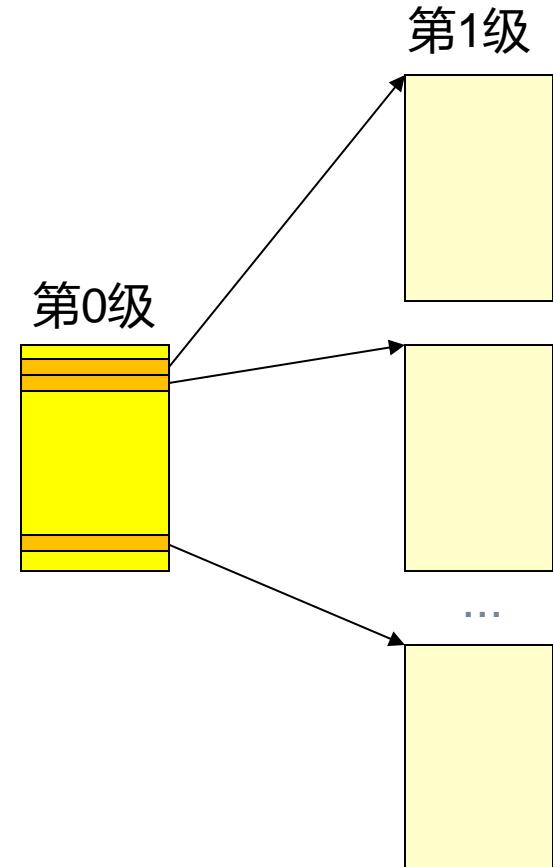


硬件层

页表格式

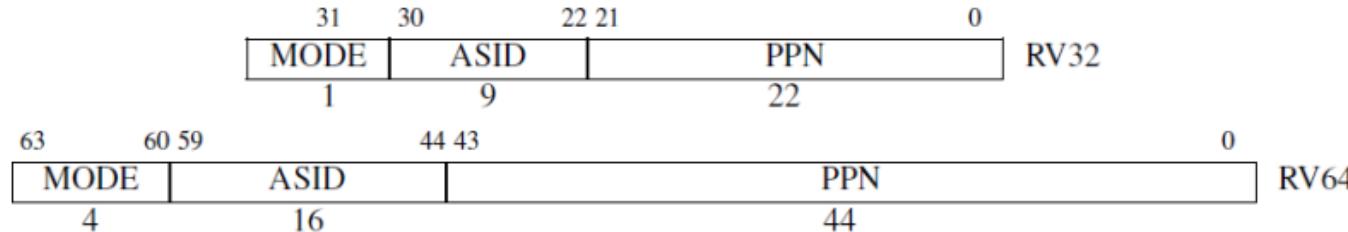
多级页表

- 多级页表能有效压缩页表的大小
- 原因：允许页表中出现空洞
 - 若某级页表中的某条目为空，那么该条目对应的下一级页表便无需存在
 - 应用程序的虚拟地址空间大部分都未分配



内存系统相关寄存器：RISC-V

- satp (Supervisor Address Translation and Protection, 监管者地址转换和保护)



图：satp CSR

satp (Supervisor Address Translation and Protection, 监管者地址转换和保护) 的 S 模式控制状态寄存器控制了分页系统

satp 有三个域。MODE 域可以开启分页并选择页表级数。

对比X86-64:

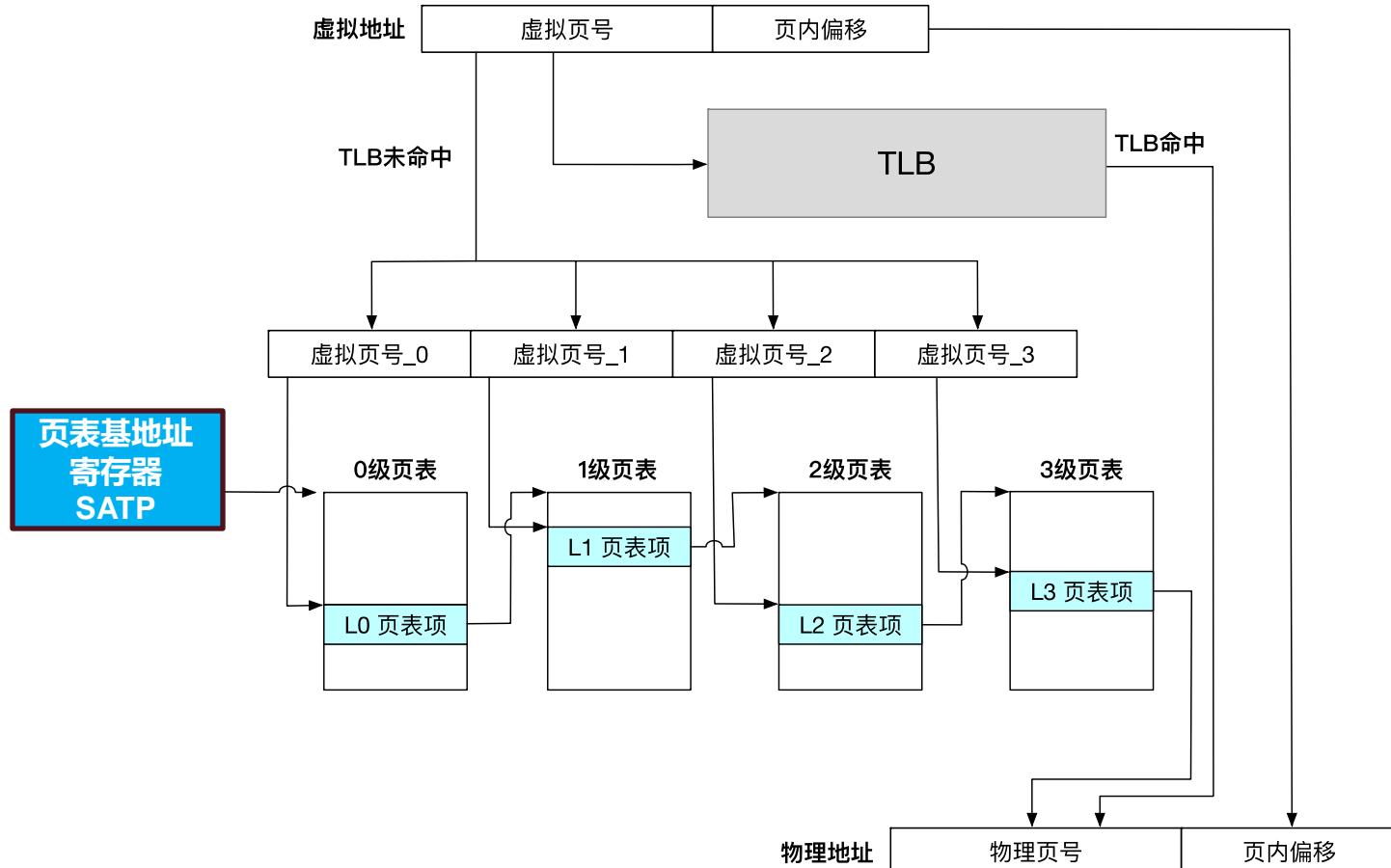
ASID (Address Space Identifier, 地址空间标识符) 域是可选的，**CR3寄存器**它可以用来降低上下文切换的开销。

PPN 字段保存了根页表的物理地址，它以 4 KiB 的页面大小为单位。

页表基地址寄存器

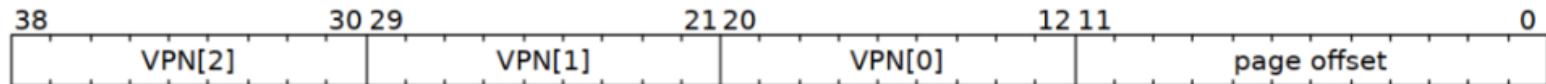
- **AARCH64**
 - 两个寄存器：TTBR0_EL1 & TTBR1_EL1
 - 根据虚拟地址第63位选择
 - 以Linux为例
 - 应用程序（地址首位为0）：使用TTBR0_EL1
 - 操作系统（地址首位为1）：使用TTBR1_EL1
- **X86_64**
 - 一个寄存器：CR3 (Control Register 3)

4级页表



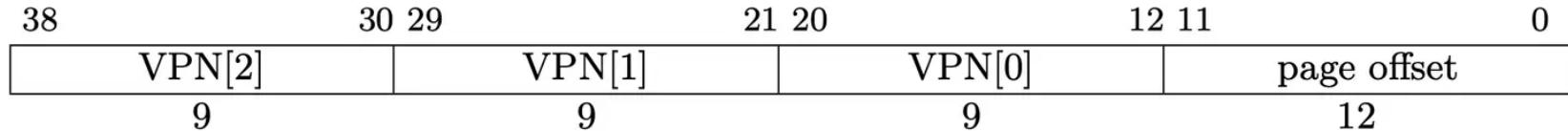
39位虚拟地址解析

- RV64支持多种分页方案，最受欢迎的是SV39



- 「38: 30」 9-bit: 2级页表索引
- 「29: 21」 9-bit: 1级页表索引
- 「20: 12」 9-bit: 0级页表索引
- 「11: 0」 12-bit: 页内偏移

SV39 分页机制



@稀土掘金技术社区

- **以SV39的虚拟内存管理为例**

- 使用了64位虚拟地址中的**低39位**, 而高25位未使用
- 每一页占用4KB内存, **页内**使用虚拟地址低12位寻址。
- 虚拟地址的高27位划分为**三级页号**, 每一级都有512个可用的页号。
- 每个页表项占64bit, 一个页表占多大内存空间?
- 三级页表共有多少个页表项?

SV39 页表项

- SV39的物理地址：

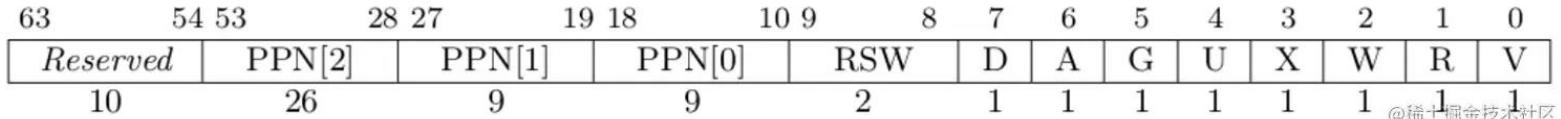
55	30 29	21 20	12 11	0
PPN[2]	PPN[1]	PPN[0]	page offset	
26	9	9	12	

- SV39的页表项 (PTE) :

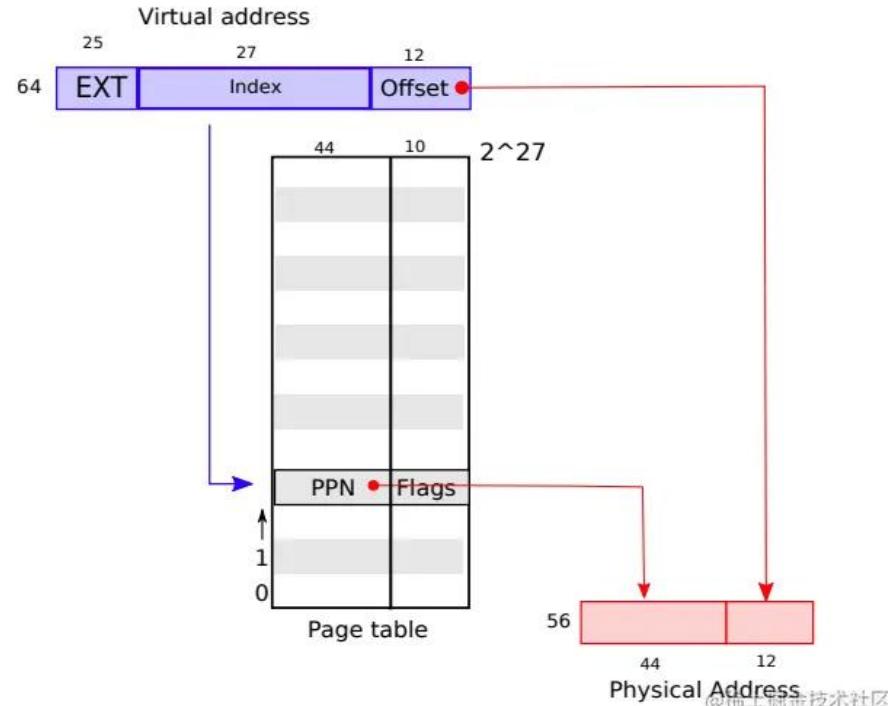
63	54 53	28 27	19 18	10 9	8	7	6	5	4	3	2	1	0
Reserved	PPN[2]	PPN[1]	PPN[0]	RSW	D	A	G	U	X	W	R	V	
10	26	9	9	2	1	1	1	1	1	1	1	1	

@稀土掘金技术社区

SV39 页表项



- 每个PTE包含一个44位的物理页号 (PPN, physical page number) 和一些标志位
- 分页硬件使用39位虚拟地址中的高27位作为索引，在页表中找到对应的PTE，然后用PTE中的44位地址作为高位（物理页号），**虚拟地址**中的低12位作为低位（页内偏移量），构造出一个56位的物理地址。

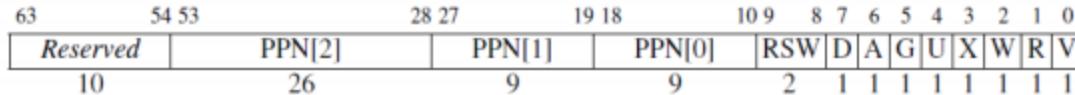


SV39 页表项

63 Reserved 10	54 53 PPN[2] 26	28 27 PPN[1] 9	19 18 PPN[0] 9	10 9 RSW 2	8 7 D 1	6 A 1	5 G 1	4 U 1	3 X 1	2 W 1	1 R 1	0 V 1
----------------------	-----------------------	----------------------	----------------------	------------------	---------------	-------------	-------------	-------------	-------------	-------------	-------------	-------------

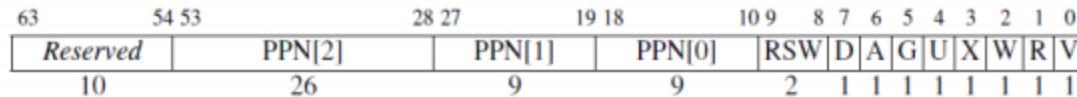
- V 位决定了该页表项的其余部分是否有效 ($V = 1$ 时有效)。若 $V = 0$ ，则任何遍历到此页表项的虚址转换操作都会导致页错误
- R、W 和 X 位分别表示此页是否可以读取、写入和执行。如果这三个位都是 0，那么这个页表项是指向下一级页表的指针，否则它是页表树的一个叶节点

SV39 页表项



- U 位表示该页是否是用户页面。若 $U = 0$ ，则 U 模式不能访问此页面，但 S 模式可以；若 $U = 1$ ，则 U 模式下能访问这个页面，而 S 模式不能
- G 位表示这个映射是否对所有虚址空间有效，硬件可以用这个信息来提高地址转换的性能，这一位通常只用于属于操作系统的页面

SV39 页表项



- A 位表示自从上次 A 位被清除以来，该页面是否被访问过
- D 位表示自从上次清除 D 位以来页面是否被弄脏（例如被写入）
- RSW 域留给操作系统使用，它会被硬件忽略。

SV39 页表项

63	54 53	28 27	19 18	10 9	8	7	6	5	4	3	2	1	0
<i>Reserved</i>		PPN[2]	PPN[1]	PPN[0]	RSW	D	A	G	U	X	W	R	V
10		26	9	9	2	1	1	1	1	1	1	1	1

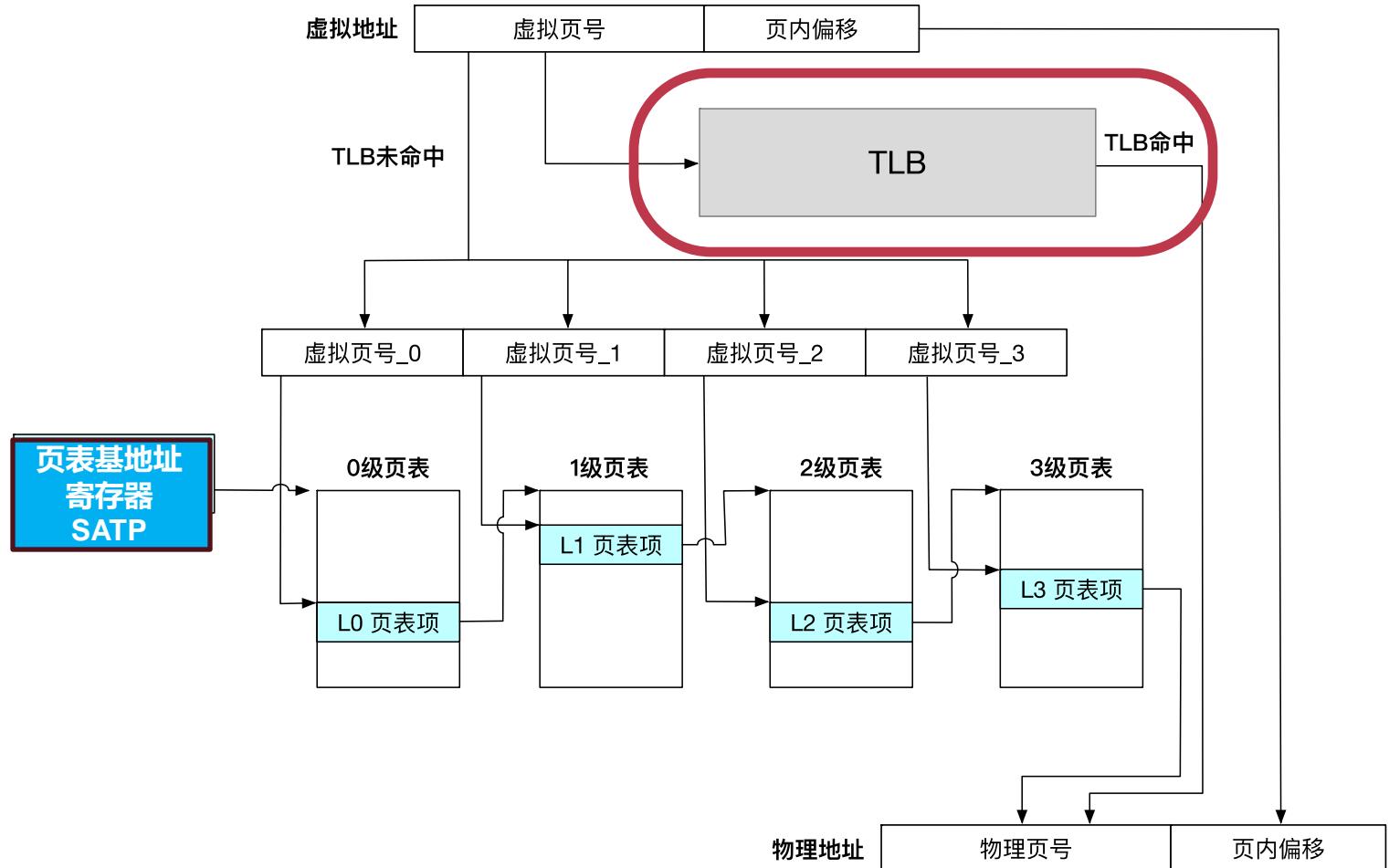
- PPN 域包含物理页号，这是物理地址的一部分
- 若这个页表项是一个叶节点，那么 PPN 是转换后物理地址的一部分
- 否则 PPN 给出下一节页表的地址

硬件层



TLB：页表的CACHE

TLB：地址翻译的加速器



TLB：地址翻译的加速器

- TLB 位于CPU内部，是页表的缓存
 - Translation Lookaside Buffer
 - 缓存了虚拟页号到物理页号的映射关系
 - **有限数目的**TLB缓存项
- 在地址翻译过程中，MMU首先查询TLB
 - TLB命中，则不再查询页表 (**fast path**)
 - TLB未命中，再查询页表

TLB清空： TLB Flush

- **TLB 使用虚拟地址索引**
 - 当OS切换页表时需要全部刷掉
 - **AARCH64上内核和应用程序使用不同的页表**
 - 分别存在TTBR0_EL1和TTBR1_EL1
 - 系统调用过程不用切换
 - **x86_64、RISC-V上只有唯一的基地址寄存器**
 - 内核映射到应用页表的高地址
 - 避免系统调用时TLB清空的开销
- **清空TLB的相关指令**
 - SFENCE.VMA
 - 清空全部
 - 清空指定ASID相关
 - 清空指定虚拟地址

有些地方翻译为"TLB刷新"，可能会引起误导：
是"刷掉TLB"（即删掉），而不是"刷新"TLB

TLB清空： TLB Flush

- **TLB 使用虚拟地址索引**
 - 当OS切换页表时需要全部刷掉
- **RV64添加了sfence.vma指令来实现**
 - 该指令会通知处理器，软件可能已经修改了页表，于是处理器可以相应地刷掉转换缓存
 - rs1指示了页表哪个虚址对应的转换被修改了，rs2给出了被修改页表的进程的地址空间标识符（ASID），如果两者都是 x0则刷掉整个转换缓存

31	25 24	20 19	15 14	12 11	7 6	0
0001001	rs2	rs1	000	00000	1110011	

有些地方翻译为"TLB刷新"，可能会引起误导：
是"刷掉TLB"（即删掉），而不是"刷新"TLB

如何降低TLB清空导致的开销

- **新的硬件特性ASID (RISC-V) : Address Space ID**
 - OS为不同进程分配8位或16位 ASID
 - OS会将ASID填写在SATP的第44-59位
 - TLB的每一项也会缓存ASID
 - 地址翻译时，硬件会将TLB项的ASID与SATP的ASID对比
 - 若不匹配，则TLB miss
- **使用了ASID之后**
 - 切换页表（即切换进程）后，不再需要刷掉TLB，提高性能
 - 修改页表映射后，仍需刷掉TLB（为什么？）

TLB与多核

- 在多核场景下
 - OS修改页表后，需要刷掉其它核的TLB吗？
 - OS如何知道需要刷掉哪些核的TLB？
 - OS如何刷掉其它核的TLB？

TLB与多核

- OS修改页表后，需要清空其它核的TLB吗？
 - 需要，因为一个进程可能在多个核上运行
- OS如何知道需要清空哪些核的TLB？
 - 操作系统知道进程调度信息
- OS如何清空其它核的TLB？
 - x86_64: 发送IPI中断某个核，通知它主动清空
 - AARCH64: 可在local CPU上清空其它核TLB
 - 调用的ARM指令：TLBI ASIDE1IS
 - RISC-V：内存管理栅栏指令 (fence instruction) SFENCE.VMA
 - 指令参数：rs1 针对页表，指示了页表哪个虚址对应的转换被修改了；rs2 给出了被修改页表的进程的地址空间标识符 (ASID)。如果两者都是 x0，便会刷新整个 TLB。
 - SBI call + IPI 实现 remote sfence

软件层

虚拟内存：段和VMA

Segmentation fault

```
1 #include <stdio.h>
2
3 int main()
4 {
5     char *p = NULL;
6     printf("%s\n", p);
7     return 0;
8 }
9
10 The output after the execution is like :
11 Segmentation fault (core dumped)
```

如果改变第5行会怎么样? 比如:
char *p = 0x40000;
char *p = 0x40000000;

应用是否有权访问整个虚拟地址空间？

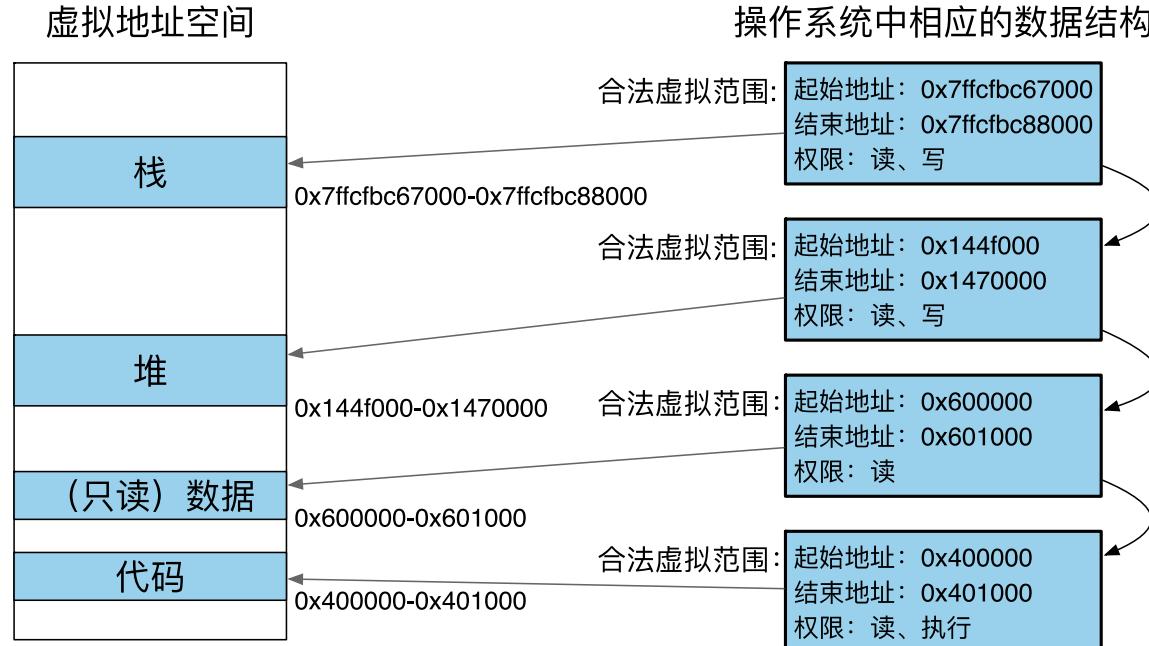
- OS采用**段**来管理虚拟地址
 - 段内连续，段与段之间非连续
 - 合法虚拟地址段：代码、数据、堆、栈
 - 非法虚拟地址段：未映射
 - 一旦访问，则触发segfault
- 思考：为什么要用段来管理？

虚拟地址空间



合法虚拟地址信息的记录方式

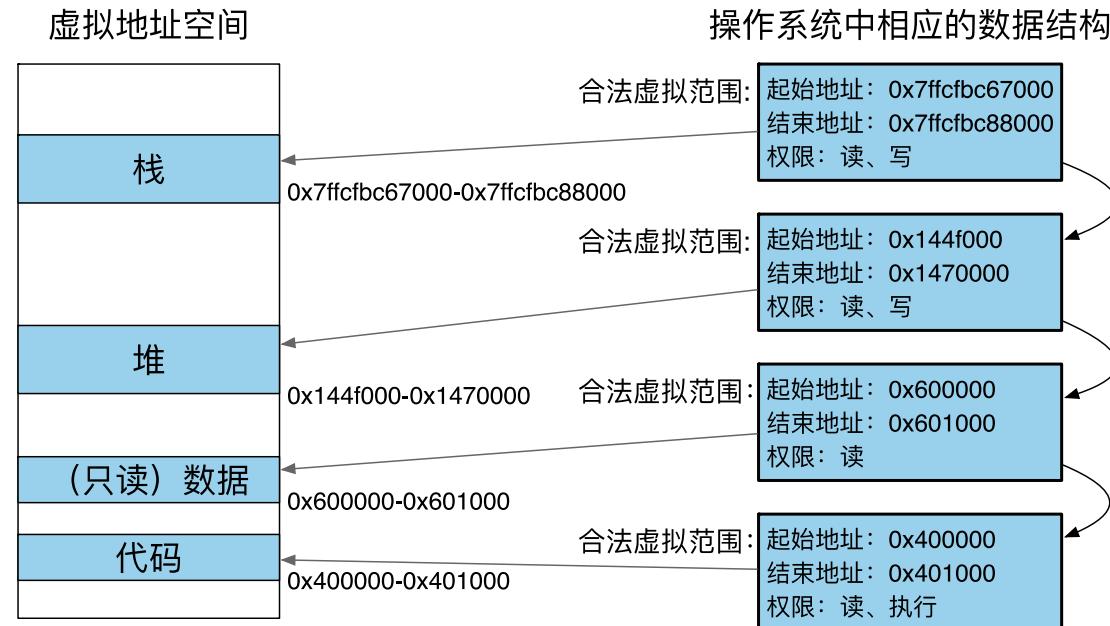
- 记录应用程序已分配的虚拟内存区域
 - 在Linux中对应 vm_area_struct (VMA) 结构体



VMA是如何添加的

- 途径-1: OS在创建应用程序时分配

- 数据 (对应ELF段)
- 代码 (对应ELF段)
- 栈 (初始无内容)



VMA是如何添加的

- 途径2: 应用程序主动向OS发出请求
 - brk() (扩大、缩小堆区域)
 - 可选策略: OS也可以在创建应用时分配初始的堆VMA
 - mmap()
 - 申请空的虚拟内存区域
 - 申请映射文件数据的虚拟内存区域
- 用户态的malloc会改变VMA
 - 通常是调用brk, 在堆中分配新的内存
 - 部分实现也可以调用mmap, 由应用管理多个VMA

mmap：分配一段虚拟内存区域

- 通常用于把一个文件（或一部分）映射到内存

- ```
- void *mmap(void *addr, // 起始地址
 size_t length, // 长度
 int prot, // 权限，例如PROT_READ
 int flags, // 映射的标志，例如MAP_PRIVATE
 int fd, // -1 或者是有效fd
 off_t offset) // 偏移，例如从文件的哪里开始映射
```

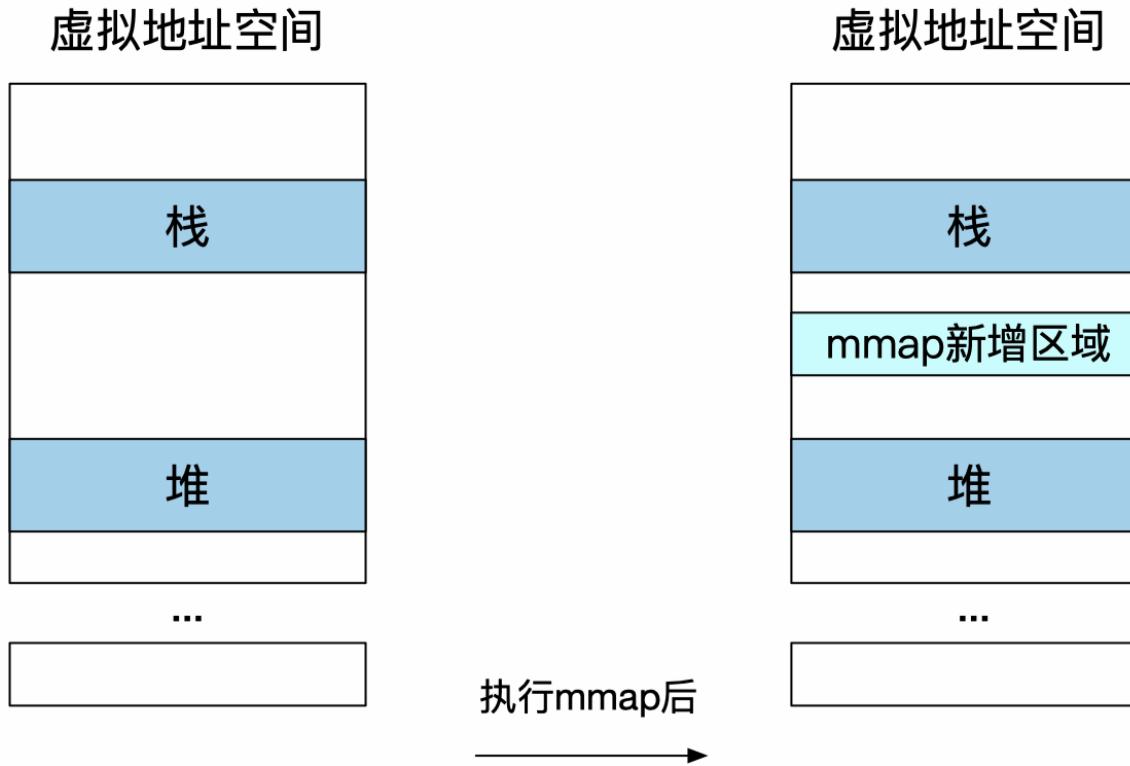
- 也可以不映射任何文件，仅仅新建虚拟内存区域（匿名映射）

- 注意：匿名映射并非POSIX标准，但主流OS都会支持

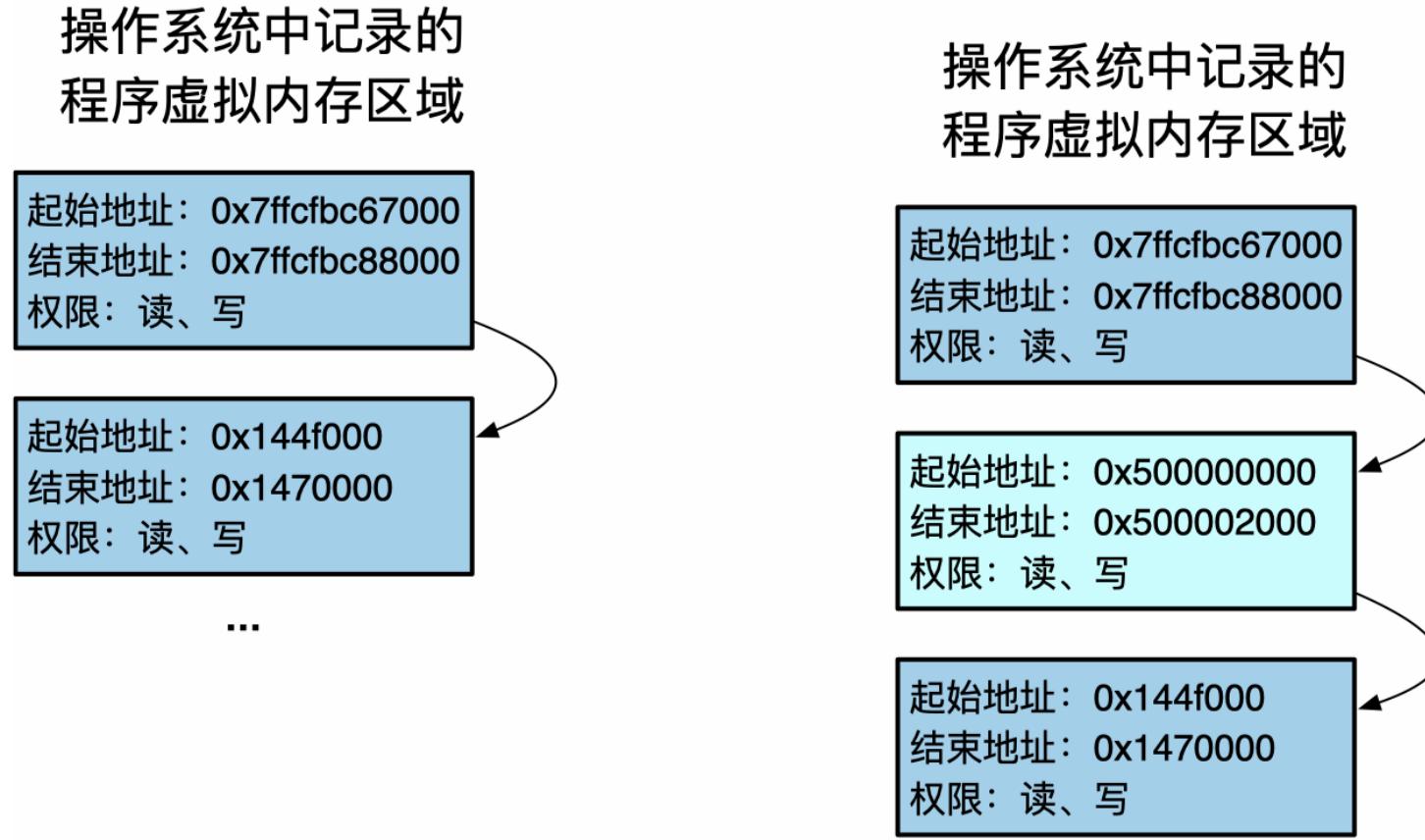
# mmap匿名映射

```
1 #include <stdio.h>
2 #include <string.h>
3 #include <sys/mman.h>
4
5 // void *mmap(void *addr, size_t length, int prot, int
 → flags, int fd, off_t offset);
6
7 int main()
8 {
9 char *buf;
10
11 buf = mmap((void *)0x5000000000, 0x2000, PROT_READ |
 → PROT_WRITE, MAP_ANONYMOUS | MAP_PRIVATE, -1, 0);
12 printf("mmap returns %p\n", buf);
13
14 strcpy(buf, "Hello mmap");
15 printf("%s\n", buf);
16
17 return 0;
18 }
19
20 The output after the execution is like :
21 mmap returns 0x5000000000
22 Hello mmap
```

# 执行mmap后，VMA的变化



# 执行mmap后，VMA的变化



# 回顾：应用程序仅使用虚拟地址

应用程序使用的虚拟地址

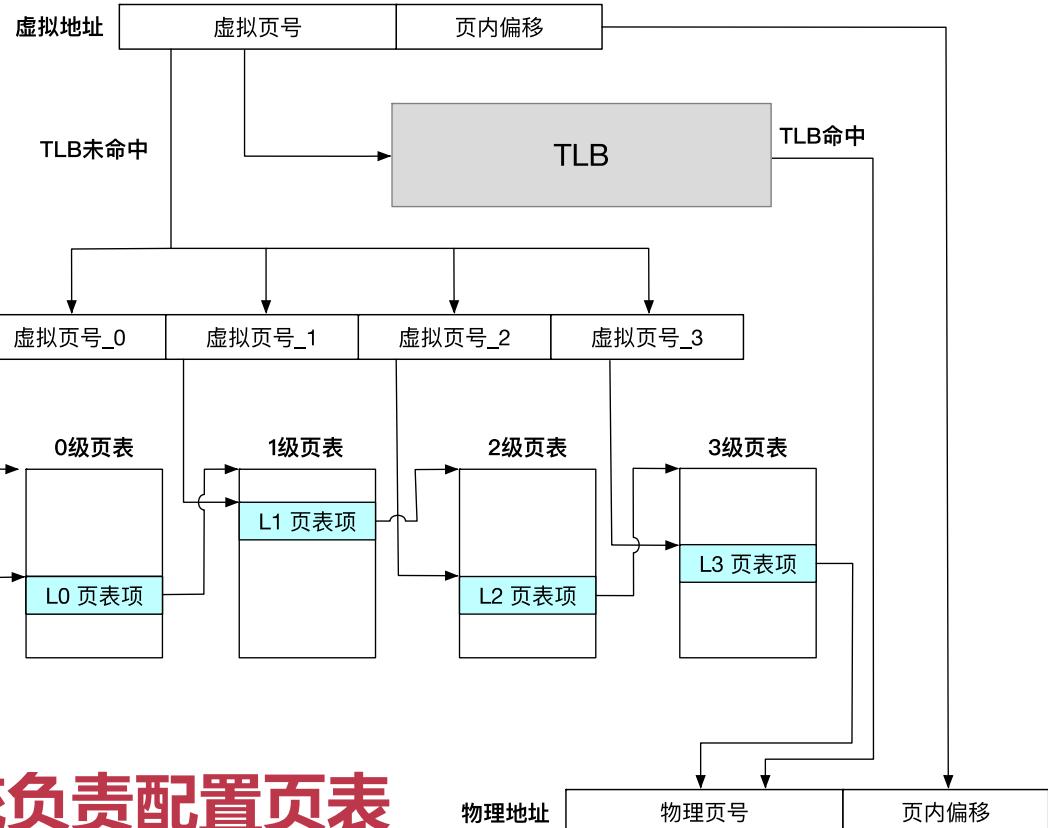


硬件根据**页表**自动翻译



物理地址

页表基地址  
寄存器  
SATP



操作系统负责配置页表

# 问：VMA和页表是否冗余？

- OS通过VMA记录应用程序能够访问的虚拟地址
  - 未映射的区域没有对应的VMA结构
- OS通过配置页表控制应用程序能够访问的虚拟地址
  - 未分配的虚拟地址没有对应的页表
- 那么，VMA是否冗余？

# 操作系统何时为应用程序填写页表

- **两种方式**

- 立即映射：每个虚拟页都对应了一个物理内存页
- 延迟映射：有些虚拟页不对应任何物理内存页
  - 对应的数据在磁盘上
  - 没有对应的数据（初始化为0）



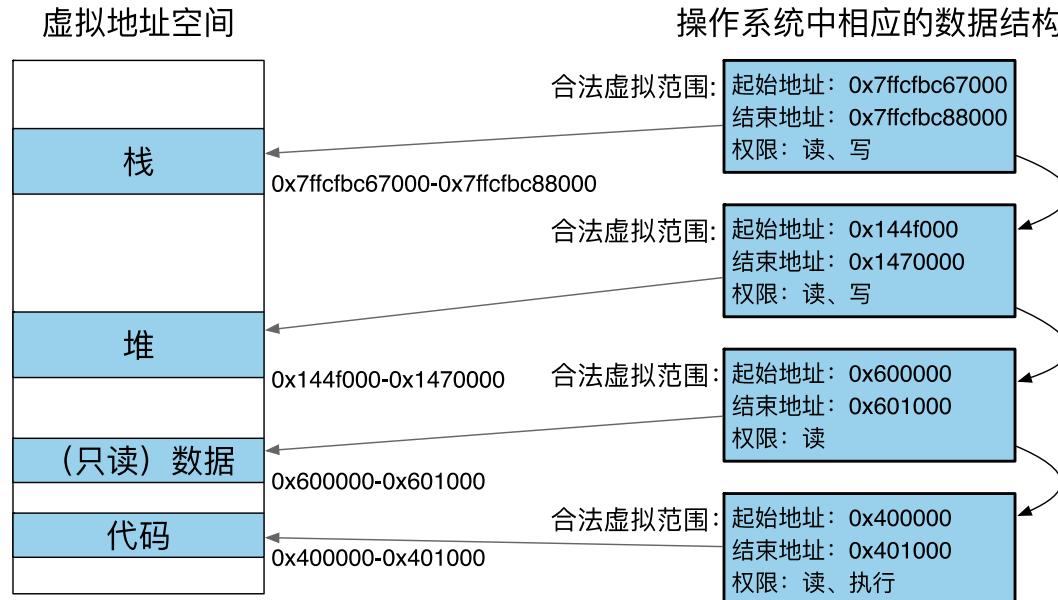
## **延迟映射/按需调页 (DEMAND PAGING)**

# 缺页异常 (Page Fault)

- CPU的控制流转移
  - CPU陷入内核，找到并运行相应的异常处理函数 (handler)
  - OS提前注册缺页异常处理函数
- x86\_64
  - 异常号 #PF (13) , 错误地址存放在CR2寄存器
- AARCH64
  - 触发 (通用的) 同步异常 (8)
  - 根据ESR信息判断是否缺页，错误地址存放在FAR\_EL1
- RISC-V
  - 通过cause寄存器的值来识别page fault
  - 12: page fault caused by an instruction fetch
  - 13: page fault caused by a read
  - 15: page fault caused by a write
  - 错误地址存放在STVAL, SEPC指向哪？

# 如何判断缺页异常的合法性?

- OS记录应用程序已分配的虚拟内存端 (VMA)
  - 不落在VMA区域，则为非法



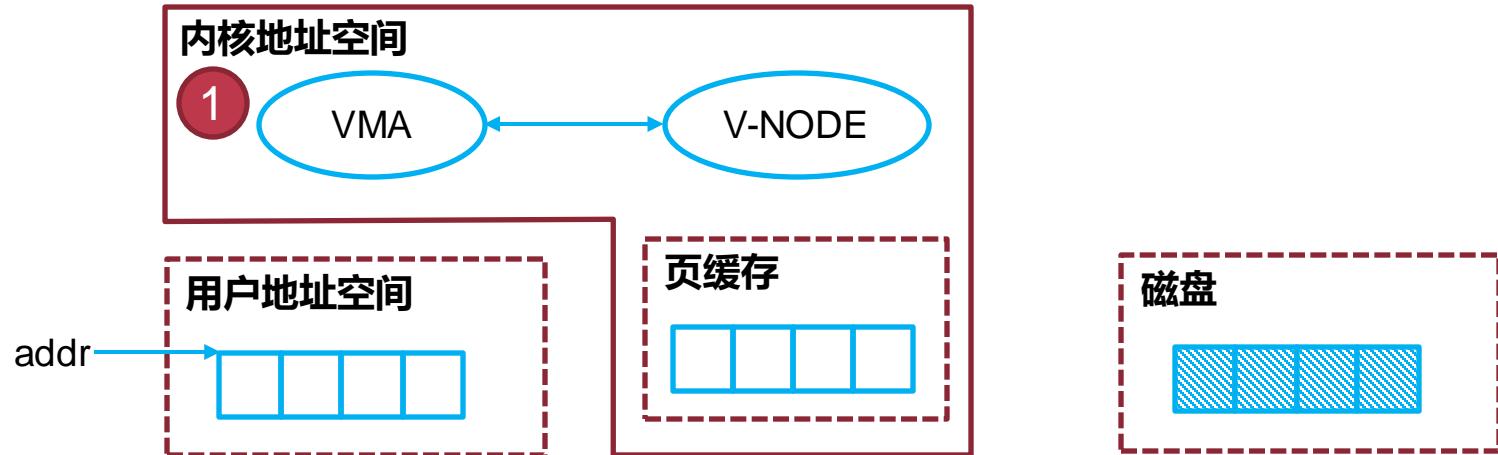
# 按需分配考虑的权衡

- 优势：节约内存资源
- 劣势：缺页异常导致访问延迟增加
- 如何取得平衡？
  - 应用程序访存具有时空局部性（Locality）
  - 在缺页异常处理函数中采用预取（Prefetching）机制
  - 即节约内存又能减少缺页异常次数

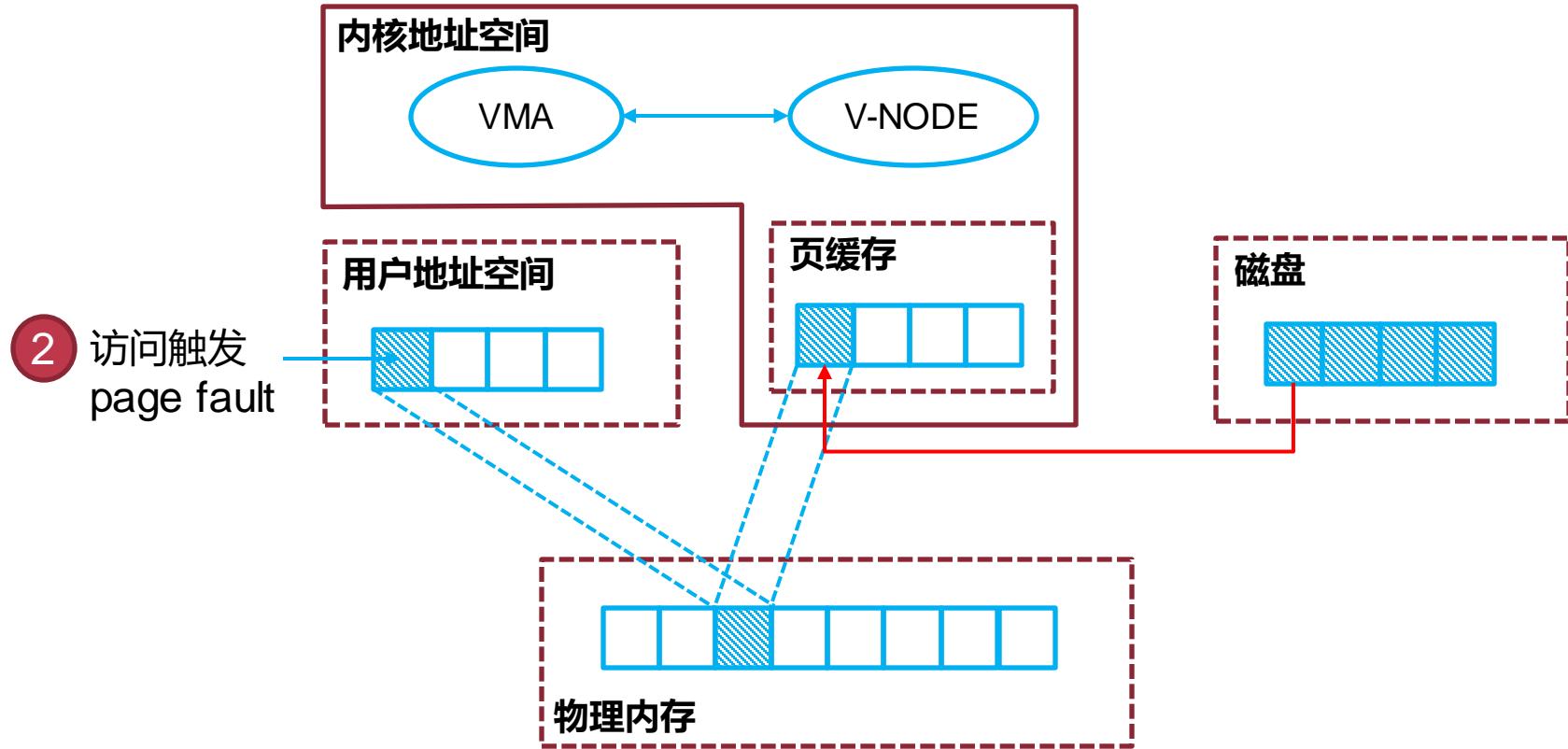
# 思考

- **导致缺页异常的三种可能**
  1. 访问非法虚拟地址
  2. 按需分配（尚未分配真正的物理页）
  3. 内存页数据被换出到磁盘上
    - 问：后两种都是合法的缺页异常，如何区分？

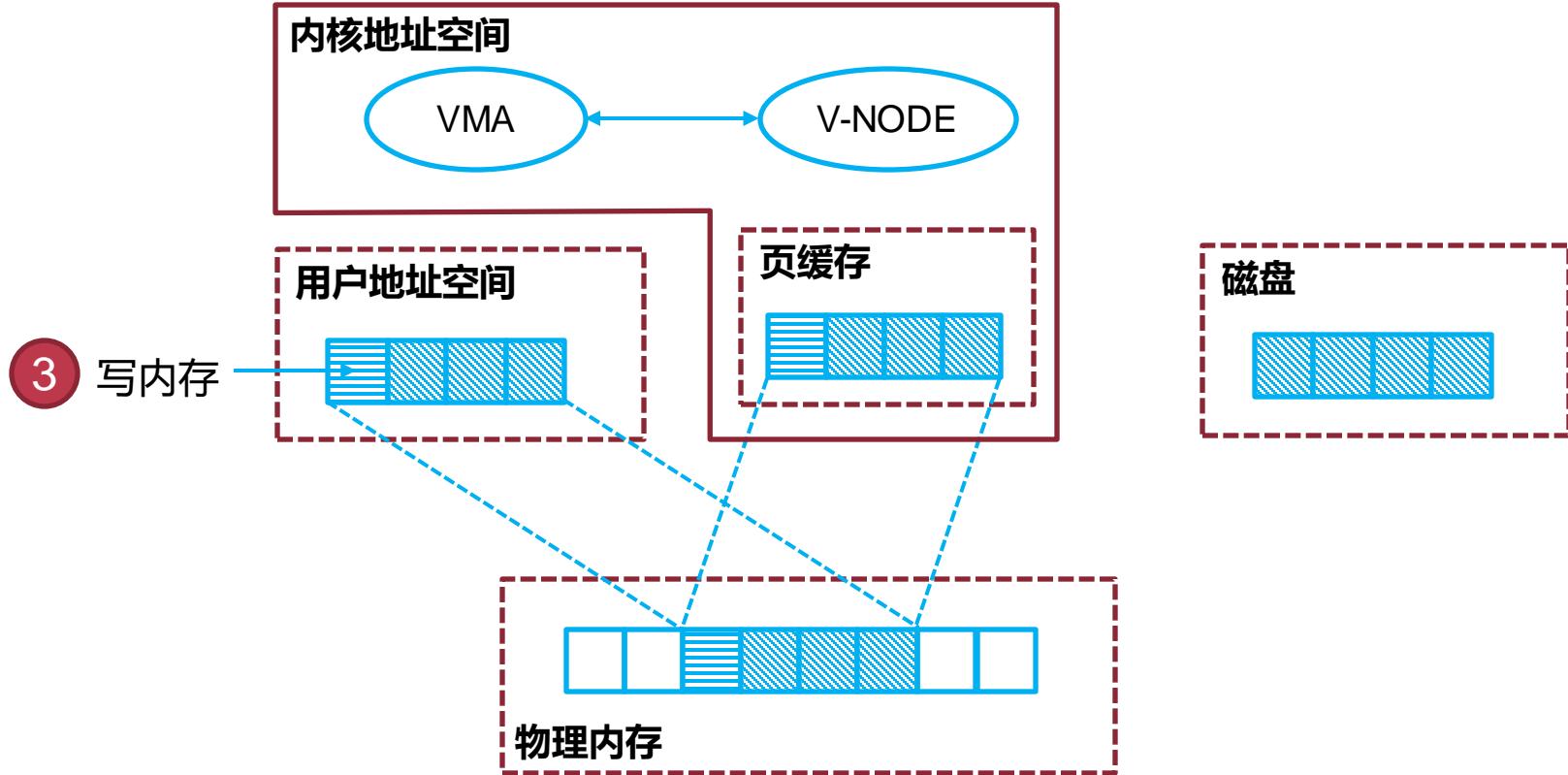
# MMAP



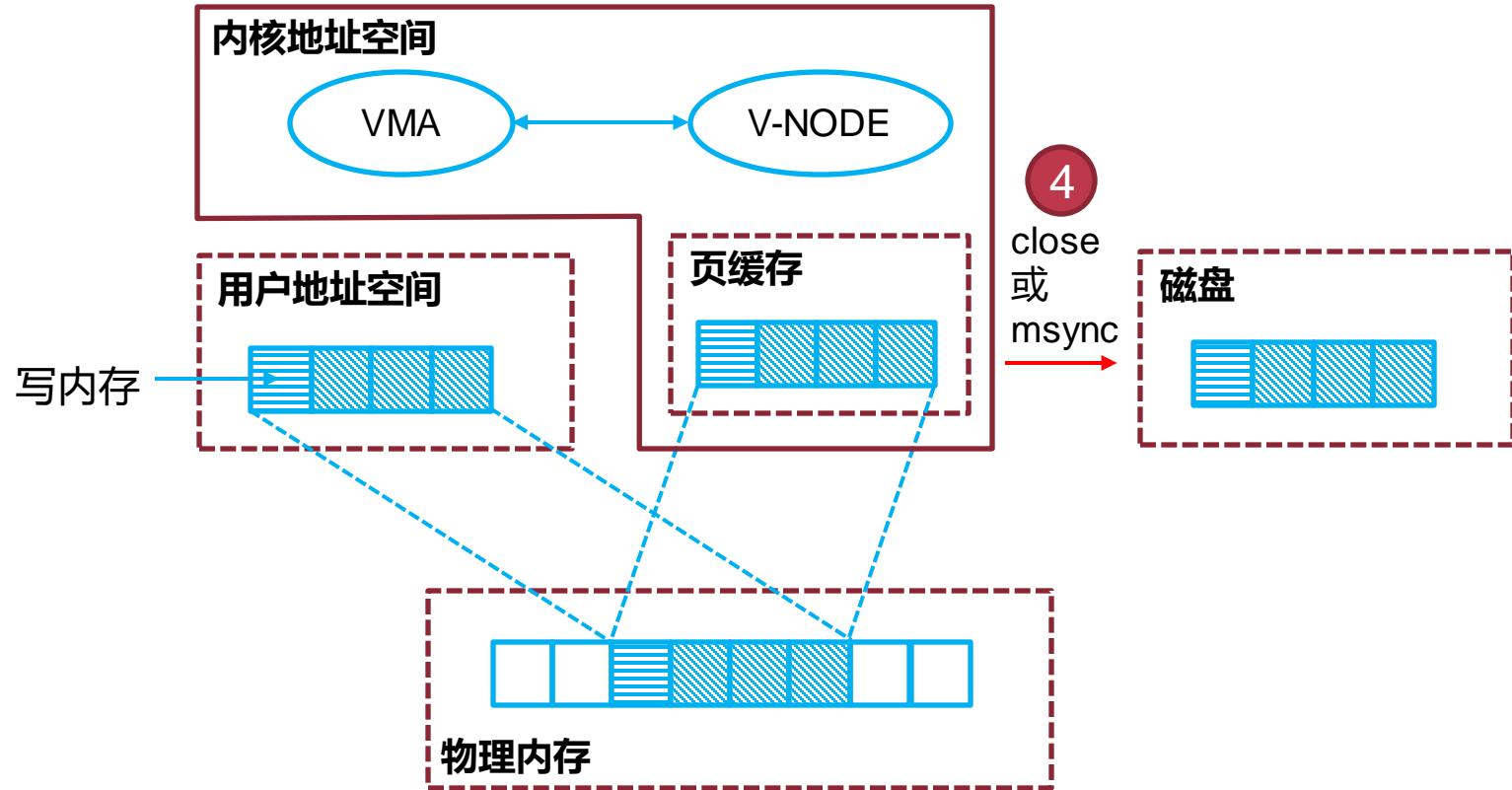
# MMAP



# MMAP



# MMAP



# MMAP 的优化

- **Prefault**
  - 每次 page fault 载入连续的多个页，减少 fault 次数
- **MAP\_POPULATE**
  - 通过一个包含 MAP\_POPULATE 的 flags 参数，可以在调用 mmap 时就预取所有的页，此后访问不会 fault

# 思考

- 问：mmap匿名映射与文件映射的区别是什么？
  - 没有backup file，内存的初始值从哪里来？
- 问：如果OS仅采用立即映射，还需要VMA么？
  - VMA记录的信息和页表记录的信息有何不同？
- 问：demand-paging是否可通过网络来实现？
  - 如果都通过网络，本地是否还需要磁盘？

# 小知识：OS可向应用提供灵活的内存管理API

- **madvise**
  - `int madvise(void *addr, size_t length, int advice)`
  - 将用户态的一些语义信息发给内核以便于优化
    - 例如：将madvise和mmap搭配，在使用数据前告诉内核这一段数据需要使用，**建议**OS提前分配物理页，减少缺页异常开销
- **mprotect**
  - `int mprotect(void *addr, size_t len, int prot);`
  - 改变一段内存的权限
    - 例如：JIT动态生成的二进制代码，需将内存由"可写"改"为可执行"

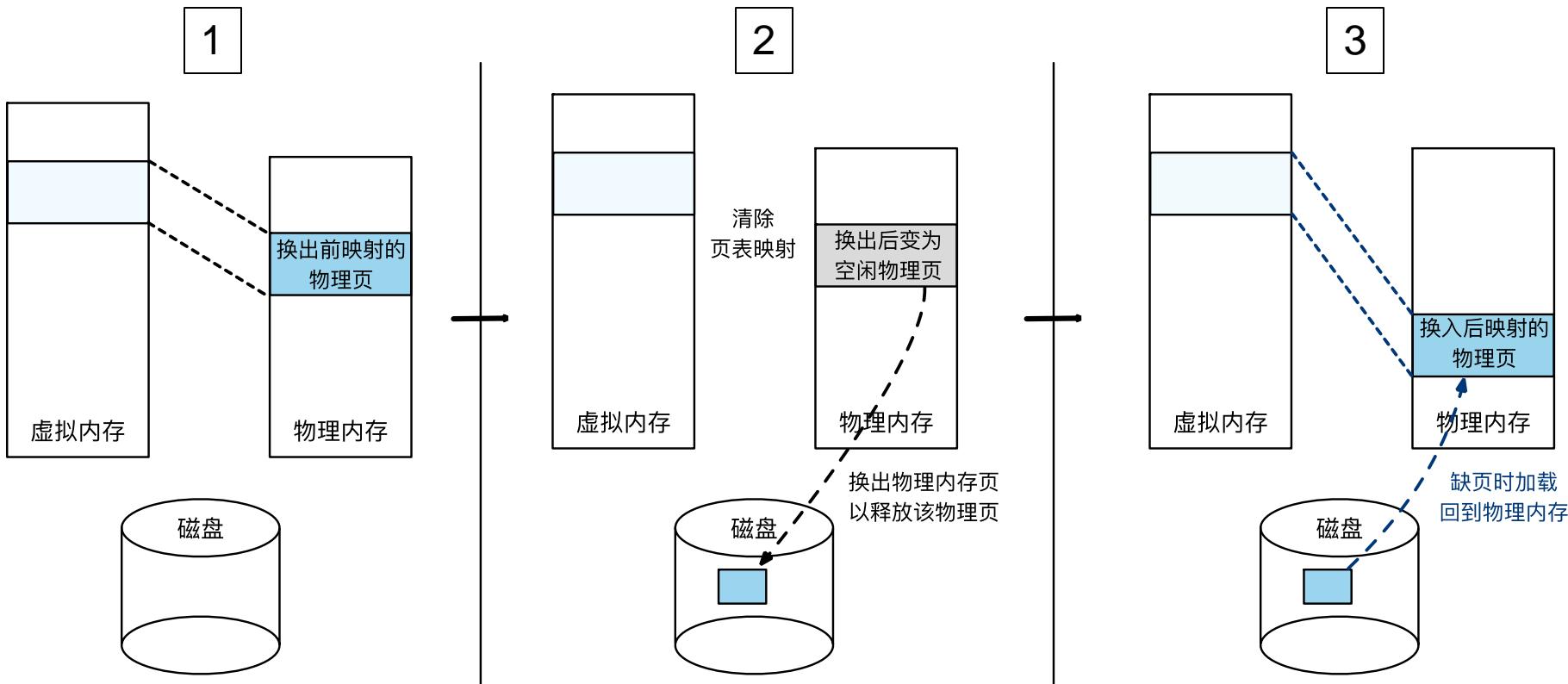
# 可将物理内存看做是虚拟地址空间的Cache

- 情景1:
  - 两个应用程序各自需要使用 3GB 的物理内存
  - 机器实际上总共只有 4GB 的物理内存
- 情景2:
  - 一个应用程序申请预先分配足够大的（虚拟）内存
  - 实际上其中大部分的虚拟页最终都不会用到

# 换页机制 (Swapping)

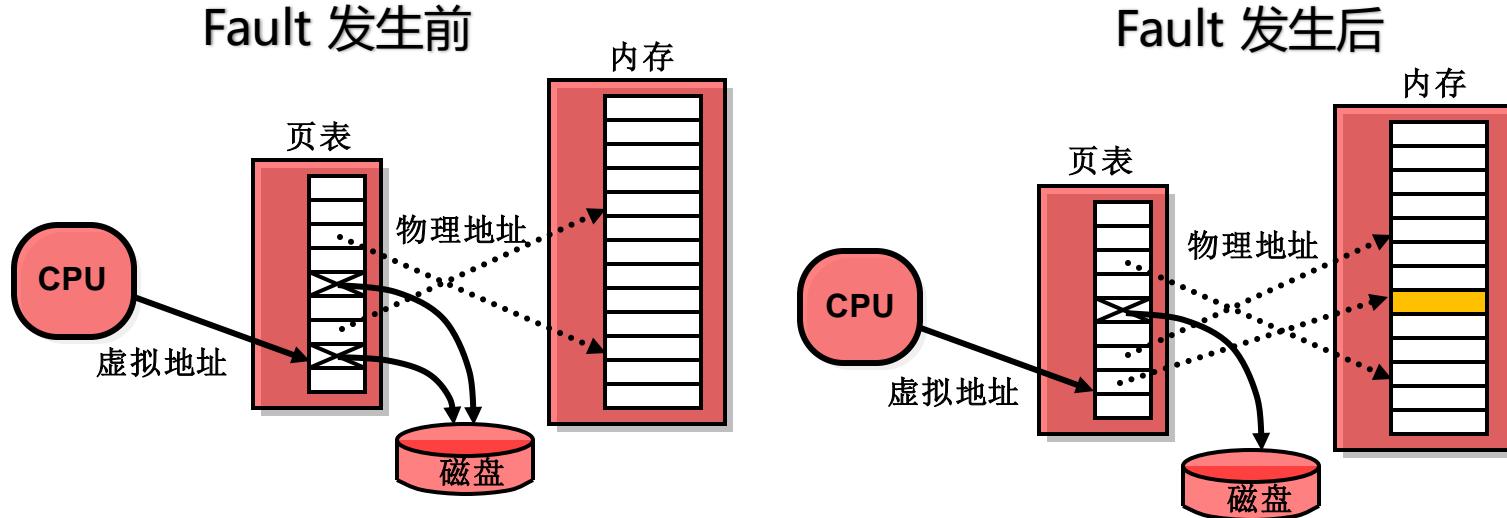
- **换页的基本思想**
  - 用磁盘作为物理内存的补充，且对上层应用透明
  - 应用对虚拟内存的使用，不受物理内存大小限制
- **如何实现**
  - 磁盘上划分专门的Swap分区，或专门的Swap文件
  - 在处理缺页异常时，触发物理内存页的换入换出

# 简单的换页示例



# Page Faults

- 换页 (Swapping)
- 页面分配 (Paging)
- 页面按需分配 (Demand paging)

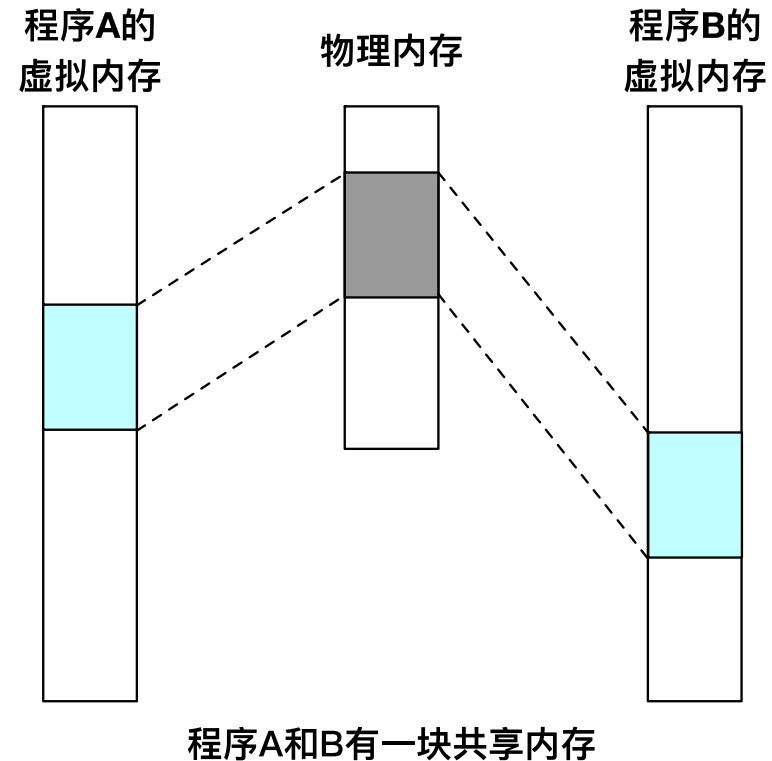




## OS内存管理中的更多机制

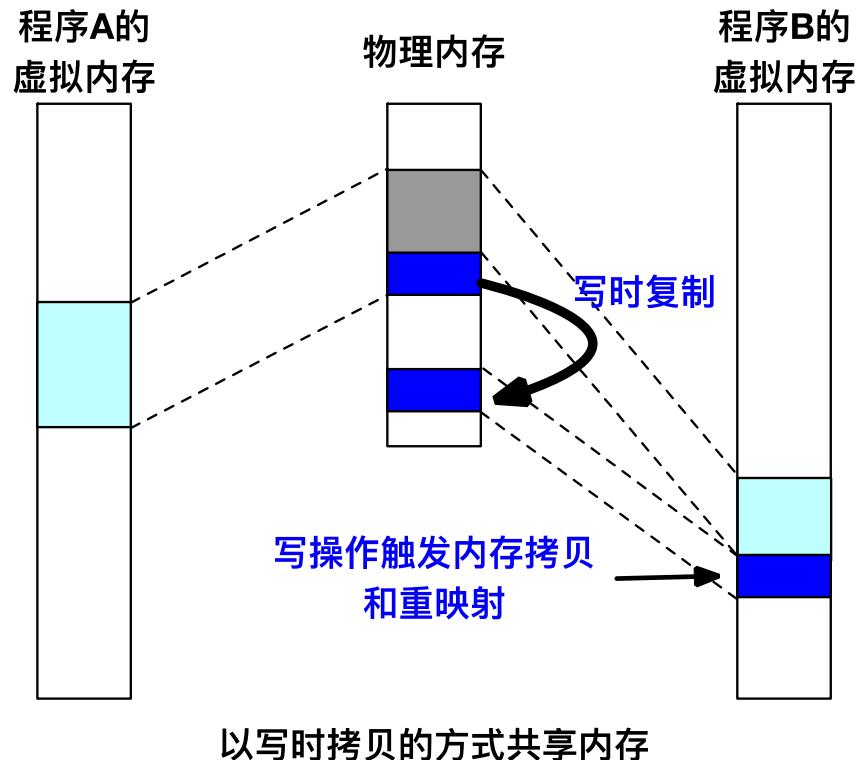
# 共享内存

- **基本功能**
  - 节约内存，如共享库
  - 进程通信，传递数据



# 写时拷贝 (copy-on-write)

- **实现**
  - 修改页表项权限
  - 在缺页时拷贝、恢复
- **典型场景fork**
  - 节约物理内存
  - 性能加速



# 内存去重

- **memory deduplication**
  - 基于写时拷贝机制
  - 在内存中扫描发现具有相同内容的物理页面
  - 执行去重
  - 操作系统发起，对用户态透明
- **典型案例：Linux KSM**
  - kernel same-page merging

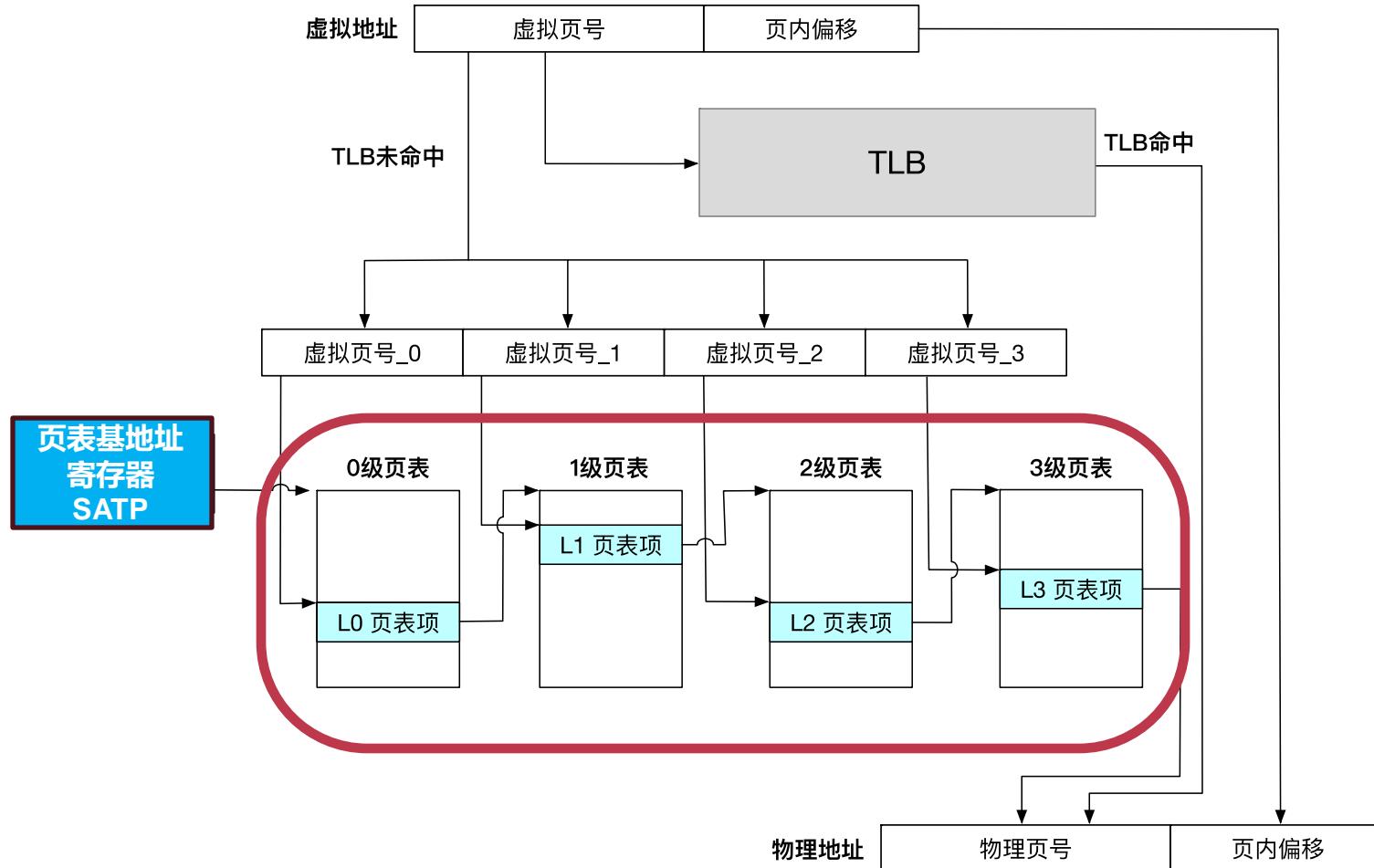
# 内存压缩

- 基本思想
  - 当内存资源不充足的时候，选择将一些“最近不太会使用”的内存页进行数据压缩，从而释放出空闲内存

# 内存压缩案例

- **Windows 10**
  - 压缩后的数据仍然存放在内存中
  - 当访问被压缩的数据时，操作系统将其解压即可
  - 思考：对比交换内存页到磁盘，压缩的优点和缺点有哪些？
- **Linux**
  - zswap：换页过程中磁盘的缓存
  - 将准备换出的数据压缩并先写入 zswap 区域（内存）
  - 好处：减少甚至避免磁盘I/O；增加设备寿命

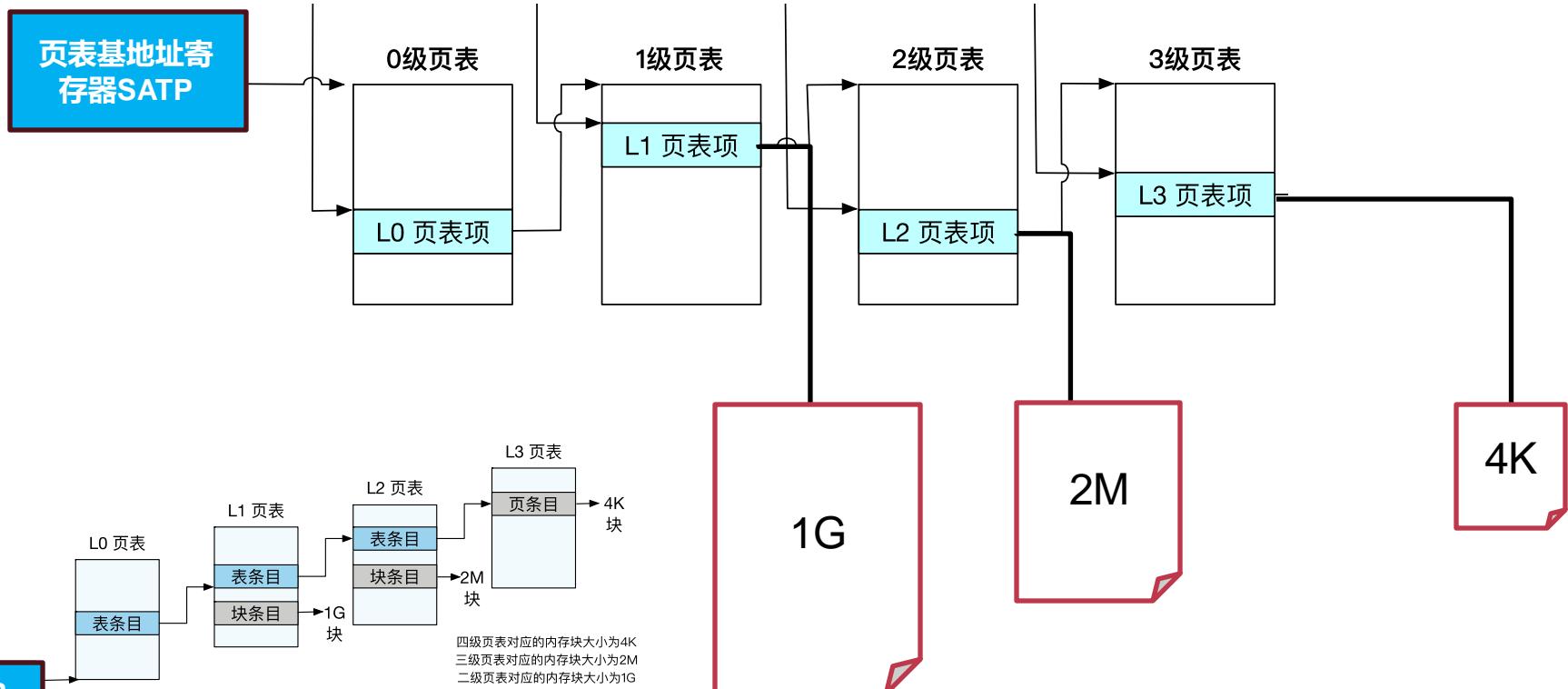
# 大页：再次回顾4级页表



# 大页

- 在4级页表中，某些页表项只保留两级或三级页表
- L2页表项的第1位
  - 标识着该页表项中存储的物理地址（页号）是指向 L3 页表页（该位是 1）还是指向一个 **2M 的物理页**（该位是 0）
- L1页表项的第1位
  - 类似地，可以指向一个 **1G 的物理页**

# 大页



# 大页的利弊

- **好处**
  - 减少TLB缓存项的使用，提高TLB命中率
  - 减少页表的级数，提升遍历页表的效率
- **案例**
  - 提供API允许应用程序进行显示的大页分配
  - 透明大页 (Transparent Huge Pages) 机制
- **弊端**
  - 未使用整个大页而造成物理内存资源浪费
  - 增加管理内存的复杂度

# RISC-V支持多种最小页面大小

- x86\_64: 4K
- AARCH64
  - TCR\_EL1可以配置3种: 4K、16K、64K
  - 4K + 大页: 2M/1G
  - 16K + 大页: 32M (思考为什么是32M?)
    - 只有L2页表项支持大页
  - 64K + 大页: 512M
    - 只有L2页表项支持大页 (ARMv8.2之前)

# RV64支持页面大小

- **RV64**
  - SV39 的 512GiB 地址空间划分为  $2^9$  个 1 GiB 大小的大页。
  - 每个大页被进一步划分为  $2^9$  个巨页，这些巨页大小为 2 MiB
  - 每个巨页再进一步分为  $2^9$  个 4 KiB 大小的基页

# 思考

- 什么情况适合使用大页?
- 在物理内存足够大的今天，虚拟内存是否还有存在的必要?
  - 如果不使用虚拟内存抽象，恢复到只用物理内存寻址，会带来哪些改变？哪些场景适合？
- 如果不依靠 MMU，是否有可以替换虚拟内存的方法?
  - 基于高级语言实现多个同一个地址空间内运行实例的隔离
  - 基于编译器插桩实现多个运行实例的隔离
    - 更多可参考 Software Fault Isolation



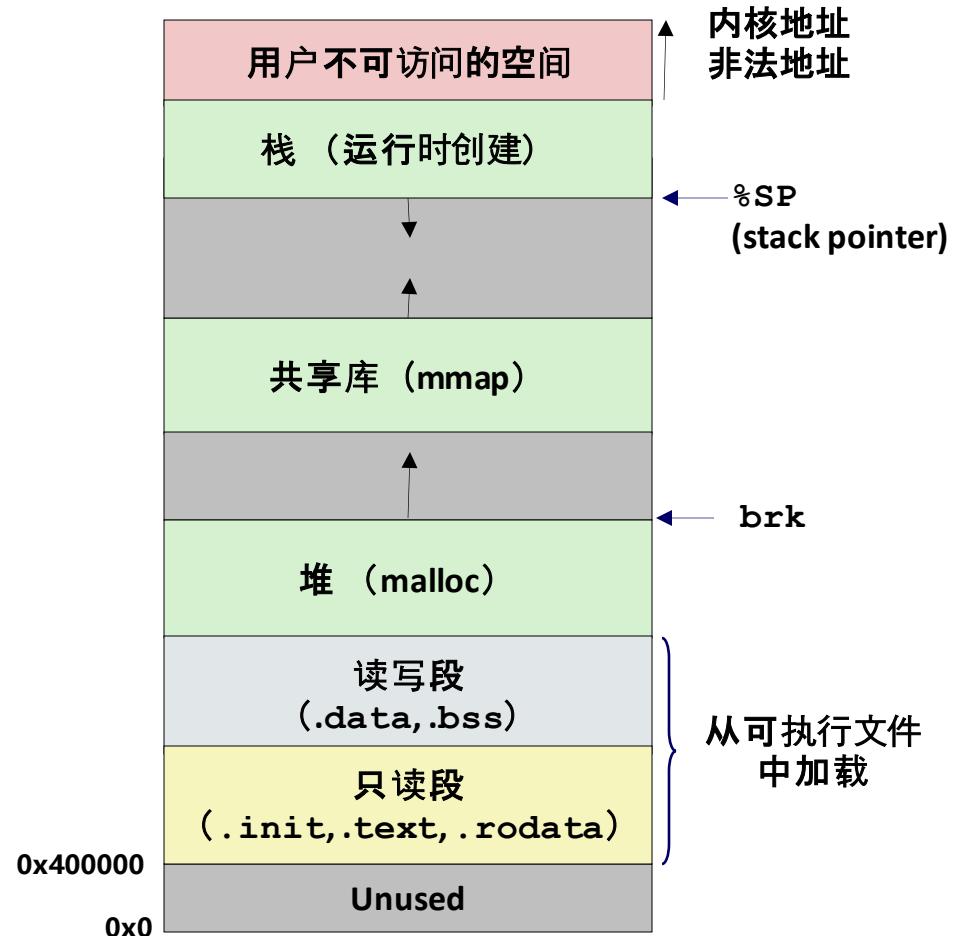
## 小结：虚拟内存机制的优势

# 虚拟内存机制的优势

- **高效使用物理内存**
  - 使用 DRAM 作为虚拟地址空间的缓存
- **简化内存管理**
  - 每个进程看到的是统一的线性地址空间
- **更强的隔离与更细粒度的权限控制**
  - 一个进程不能访问属于其他进程的内存
  - 用户程序不能够访问特权更高的内核信息
  - 不同内存页的读、写、执行权限可以不同

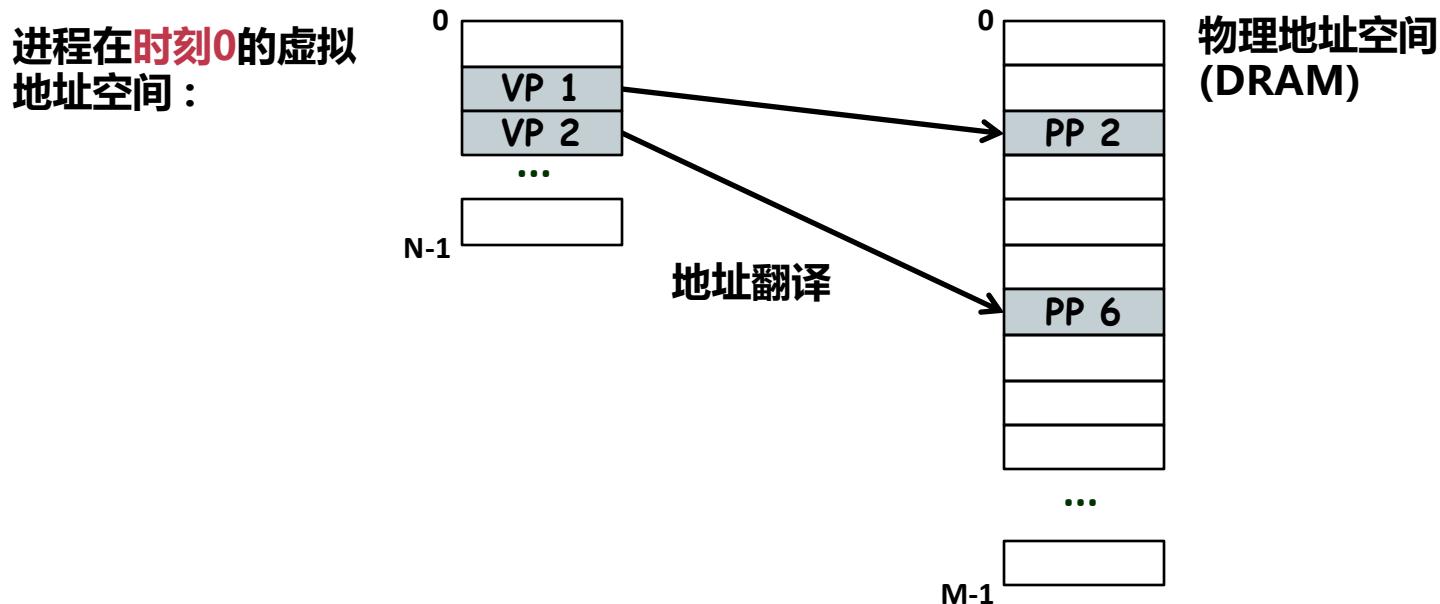
# 每个进程拥有独立的虚拟地址空间

- 不同进程互不干扰
  - 仿佛独占所有内存
- 绝大部分地址段均可用
  - 除了顶部的内核地址区域



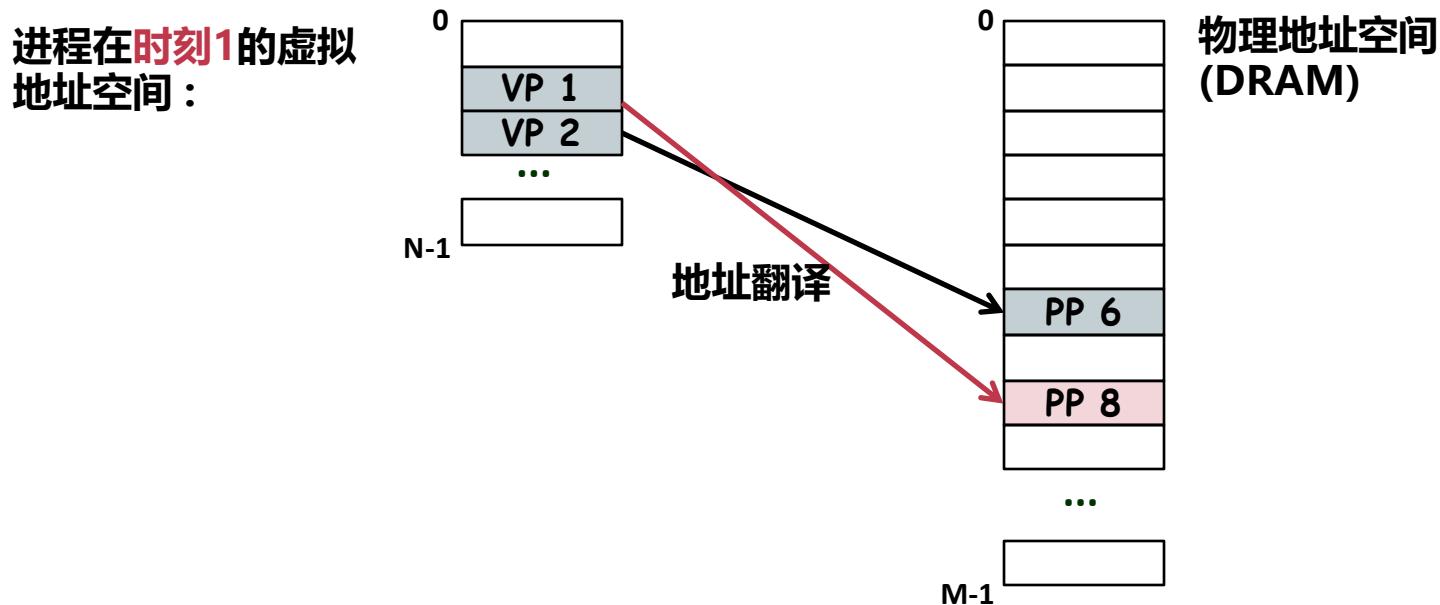
# 灵活的虚拟内存-物理内存映射

- 每个虚拟页都可以被映射到任意物理页
- 一个虚拟页可以在**不同的时刻**存储在不同的物理页中



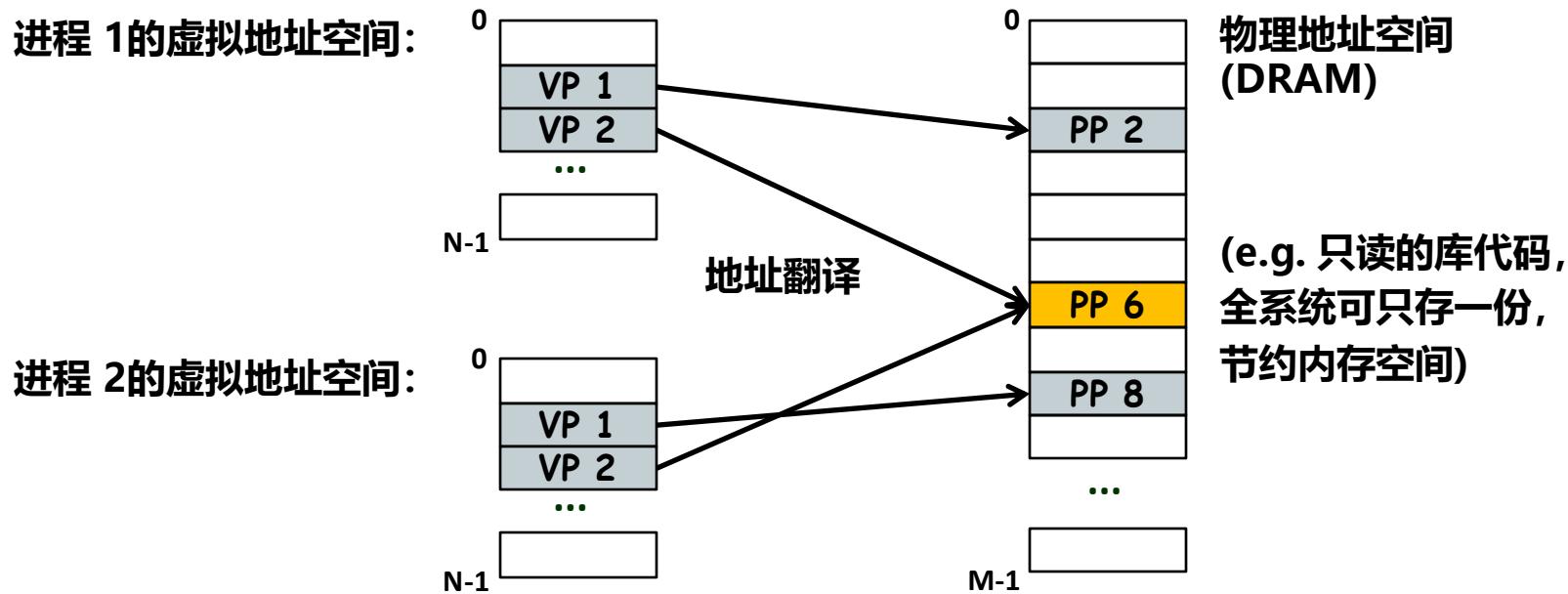
# 灵活的虚拟内存-物理内存映射

- 每个虚拟页都可以被映射到任意物理页
- 一个虚拟页可以在**不同的时刻**存储在不同的物理页中



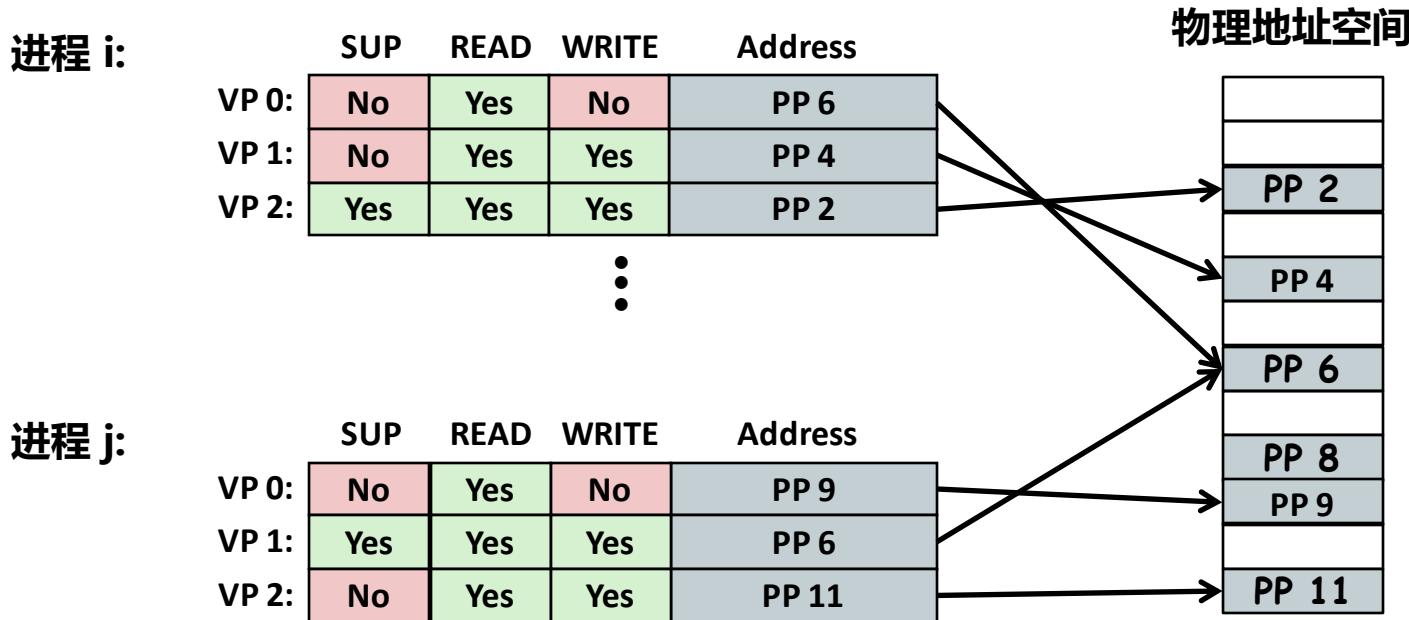
# 可在不同进程之间共享内存

- 不同虚拟地址空间的虚拟内存页可映射到相同的物理页



# 基于虚拟内存实现内存保护

- 不同的进程对相同的物理页拥有不同的权限
  - 通过页表项中的权限位来控制



# 基于虚拟内存实现内存保护

- 缺页异常处理函数会在映射前检查权限位
  - 如果违反权限，会向进程发送 SIGSEGV (segmentation fault) 信号

