17 | 如何正确使用锁保护共享数据,协调异步线程?

李玥・消息队列高手课



你好,我是李玥。

在前几天的加餐文章中我讲到,JMQ 为了提升整个流程的处理性能,使用了一个"近乎无锁"的设计,这里面其实隐含着两个信息点。第一个是,在消息队列中,"锁"是一个必须要使用的技术。第二个是,使用锁其实会降低系统的性能。

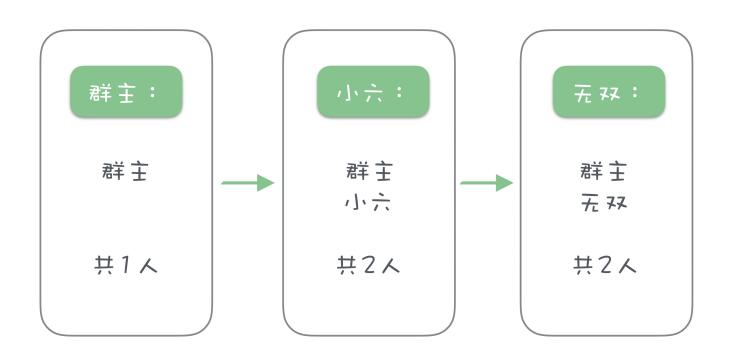
那么,如何正确使用锁,又需要注意哪些事项呢?今天我们就来聊一聊这个问题。

我们知道,使用异步和并发的设计可以大幅提升程序的性能,但我们为此付出的代价是,程序比原来更加复杂了,多线程在并行执行的时候,带来了很多不确定性。特别是对于一些需要多个线程并发读写的共享数据,如果处理不好,很可能会产出不可预期的结果,这肯定不是我们想要的。

我给你举个例子来说明一下,大家应该都参与过微信群投票吧?比如,群主说:"今晚儿咱们聚餐,能来的都回消息报一下名,顺便统计一下人数。都按我这个格式来报名。"然后,群主

发了一条消息:"群主,1人"。

这时候小六和无双都要报名,过一会儿,他俩几乎同时各发了一条消息,"小六, 2 人""无双, 2 人",每个人发的消息都只统计了群主和他们自己,一共 2 人,而这时候,其实已经有 3 个人报名了,并且,在最后发消息的无双的名单中,小六的报名被覆盖了。



这就是一个非常典型的由于并发读写导致的数据错误。使用锁可以非常有效地解决这个问题。 锁的原理是这样的:**任何时间都只能有一个线程持有锁,只有持有锁的线程才能访问被锁保护 的资源。**

在上面微信群报名的例子中,如果说我们的微信群中有一把锁,想要报名的人必须先拿到锁,然后才能更新报名名单。这样,就避免了多个人同时更新消息,报名名单也就不会出错了。

避免滥用锁

那是不是遇到这种情况都要用锁解决呢?我分享一下我个人使用锁的第一条原则:**如果能不用锁,就不用锁;如果你不确定是不是应该用锁,那也不要用锁。**为什么这么说呢?因为,虽然说使用锁可以保护共享资源,但是代价还是不小的。

第一,加锁和解锁过程都是需要 CPU 时间的,这是一个性能的损失。另外,使用锁就有可能导致线程等待锁,等待锁过程中线程是阻塞的状态,过多的锁等待会显著降低程序的性能。

第二,如果对锁使用不当,很容易造成死锁,导致整个程序"卡死",这是非常严重的问题。本来多线程的程序就非常难于调试,如果再加上锁,出现并发问题或者死锁问题,你的程序将更加难调试。

所以,你在使用锁以前,一定要非常清楚明确地知道,这个问题必须要用一把锁来解决。切忌看到一个共享数据,也搞不清它在并发环境中会不会出现争用问题,就"为了保险,给它加个锁吧。"**千万不能有这种不负责任的想法,否则你将会付出惨痛的代价!** 我曾经遇到过的严重线上事故,其中有几次就是由于不当地使用锁导致的。

只有在并发环境中,共享资源不支持并发访问,或者说并发访问共享资源会导致系统错误的情况下,才需要使用锁。

锁的用法

锁的用法一般是这样的:

- 1. 在访问共享资源之前, 先获取锁。
- 2. 如果获取锁成功,就可以访问共享资源了。
- 3. 最后、需要释放锁、以便其他线程继续访问共享资源。

在 Java 语言中, 使用锁的例子:

```
private Lock lock = new ReentrantLock();

public void visitShareResWithLock() {
    lock.lock();
    try {
        // 在这里安全的访问共享资源
    } finally {
        lock.unlock();
    }
}
```

也可以使用 synchronized 关键字,它的效果和锁是一样的:

```
private Object lock = new Object();

public void visitShareResWithLock() {
    synchronized (lock) {
        // 在这里安全的访问共享资源
    }
}
```

使用锁的时候, 你需要注意几个问题:

第一个,也是最重要的问题就是,**使用完锁,一定要释放它**。比较容易出现状况的地方是,很多语言都有异常机制,当抛出异常的时候,不再执行后面的代码。如果在访问共享资源时抛出异常,那后面释放锁的代码就不会被执行,这样,锁就一直无法释放,形成死锁。所以,你要考虑到代码可能走到的所有正常和异常的分支,确保所有情况下,锁都能被释放。

有些语言提供了 try-with 的机制,不需要显式地获取和释放锁,可以简化编程,有效避免这种问题,推荐你使用。

比如在 Python 中:

```
lock = threading.RLock()

def visitShareResWithLock():
with lock:
    # 注意缩进
    # 在这里安全的访问共享资源

# 锁会在with代码段执行完成后自动释放
```

接下来我们说一下,使用锁的时候,遇到的最常见的问题:死锁。

如何避免死锁?

死锁是指,由于某种原因,锁一直没有释放,后续需要获取锁的线程都将处于等待锁的状态,这样程序就卡死了。

导致死锁的原因并不多,第一种原因就是我在刚刚讲的,获取了锁之后没有释放,有经验的程序员很少会犯这种错误,即使出现这种错误,也很容易通过查看代码找到 Bug。

还有一种是锁的重入问题, 我们来看下面这段代码:

```
public void visitShareResWithLock() {
    lock.lock(); // 获取锁
    try {
        lock.lock(); // 再次获取锁, 会导致死锁吗?
    } finally {
        lock.unlock();
    }
}
```

在这段代码中,当前的线程获取到了锁 lock,然后在持有这把锁的情况下,再次去尝试获取这把锁、这样会导致死锁吗?

答案是,不一定。**会不会死锁取决于,你获取的这把锁它是不是可重入锁。**如果是可重入锁,那就没有问题,否则就会死锁。

大部分编程语言都提供了可重入锁,如果没有特别的要求,你要尽量使用可重入锁。有的同学可能会问,"既然已经获取到锁了,我干嘛还要再次获取同一把锁呢?"

其实,如果你的程序足够复杂,调用栈很深,很多情况下,当你需要获取一把锁的时候,你是不太好判断在 n 层调用之外的某个地方,是不是已经获取过这把锁了,这个时候,获取可重入锁就有意义了。

最后一种死锁的情况是最复杂的,也是最难解决的。如果你的程序中存在多把锁,就有可能出现这些锁互相锁住的情况。我们一起来看下面这段 Python 代码:

```
■ 复制代码
1 import threading
3 def func1(lockA, lockB):
    while True:
5
       print("Thread1: Try to accquire lockA...")
6
       with lockA:
         print("Thread1: lockA accquired. Try to accquire lockB...")
         with lockB:
8
           print("Thread1: Both lockA and LockB accrquired.")
9
10
11
12
  def func2(lockA, lockB):
13
     while True:
14
       print("Thread2: Try to accquire lockB...")
15
       with lockB:
         print("Thread2: lockB accquired. Try to accquire lockA...")
16
17
         with lockA:
18
           print("Thread2: Both lockA and LockB accrquired.")
19
20
21 if __name__ == '__main__':
22
    lockA = threading.RLock();
23
    lockB = threading.RLock()
24
    t1 = threading.Thread(target=func1, args=(lockA, lockB,))
25
    t2 = threading.Thread(target=func2, args=(lockA, lockB,))
26
    t1.start()
    t2.start()
27
```

这个代码模拟了一个最简单最典型的死锁情况。在这个程序里面,我们有两把锁:lockA 和 lockB,然后我们定义了两个线程,这两个线程反复地去获取这两把锁,然后释放。我们执行 以下这段代码,看看会出现什么情况:

```
目复制代码

1 $ python3 DeadLock.py

2 Thread1: Try to accquire lockA...

3 Thread1: lockA accquired. Try to accquire lockB...

4 Thread1: Both lockA and LockB accrquired.

5 Thread1: Try to accquire lockA...
```

```
6 ......
7 Thread1: Try to accquire lockA...
8 Thread2: Try to accquire lockB...
9 Thread1: lockA accquired. Try to accquire lockB...
10 Thread2: lockB accquired. Try to accquire lockA...
```

可以看到,程序执行一会儿就卡住了,发生了死锁。那死锁的原因是什么呢?请注意看代码,这两个线程,他们获取锁的顺序是不一样的。第一个线程,先获取 lockA,再获取 lockB,而第二个线程正好相反,先获取 lockB,再获取 lockA。

然后,你再看一下死锁前的最后两行日志,线程 1 持有了 lockA,现在尝试获取 lockB,而线程 2 持有了 lockB,尝试获取 lockA。你可以想一下这个场景,两个线程,各持有一把锁,都等着对方手里的另外一把锁,这样就僵持住了。

这是最简单的两把锁两个线程死锁的情况,我们还可以分析清楚,你想想如果你的程序中有十几把锁,几十处加锁解锁,几百的线程,如果出现死锁你还能分析清楚是什么情况吗?

关于避免死锁,我在这里给你几点建议。

- 1. 再次强调一下,避免滥用锁,程序里用的锁少,写出死锁 Bug 的几率自然就低。
- 2. 对于同一把锁,加锁和解锁必须要放在同一个方法中,这样一次加锁对应一次解锁,代码清晰简单,便于分析问题。
- 3. 尽量避免在持有一把锁的情况下,去获取另外一把锁,就是要尽量避免同时持有多把锁。
- 4. 如果需要持有多把锁,一定要注意加解锁的顺序,解锁的顺序要和加锁顺序相反。比如,获取三把锁的顺序是 A、B、C,释放锁的顺序必须是 C、B、A。
- 5. 给你程序中所有的锁排一个顺序,在所有需要加锁的地方,按照同样的顺序加解锁。比如我刚刚举的那个例子,如果两个线程都按照先获取 lockA 再获取 lockB 的顺序加锁,就不会产生死锁。

最后, 你需要知道, 即使你完全遵从我这些建议, 我也无法完全保证你写出的程序就没有死锁, 只能说, 会降低一些犯错误的概率。

使用读写锁要兼顾性能和安全性

对于共享数据来说,如果说某个方法在访问它的时候,只是去读取,并不更新数据,那是不是就不需要加锁呢?还是需要的,因为如果一个线程读数据的同时,另外一个线程同时在更新数据,那么你读到的数据有可能是更新到一半的数据,这肯定是不符合预期的。所以,无论是只读访问,还是读写访问,都是需要加锁的。

如果给数据简单地加一把锁,虽然解决了安全性的问题,但是牺牲了性能,因为,那无论读还是写,都无法并发了,跟单线程的程序性能是一样。

实际上,如果没有线程在更新数据,那即使多个线程都在并发读,也是没有问题的。我在上节课跟你讲过,大部分情况下,数据的读写比是不均衡的,读要远远多于写,所以,我们希望的是:

读访问可以并发执行。

写的同时不能并发读,也不能并发写。

这样就兼顾了性能和安全性。读写锁就是为这一需求设计的。我们来看一下 Java 中提供的读写锁:

```
■ 复制代码
1 ReadWriteLock rwlock = new ReentrantReadWriteLock();
3 public void read() {
   rwlock.readLock().lock();
5
   try {
     // 在这儿读取共享数据
6
7
    } finally {
     rwlock.readLock().unlock();
9
   }
10 }
11 public void write() {
12 rwlock.writeLock().lock();
13
    try {
14
     // 在这儿更新共享数据
15
    } finally {
    rwlock.writeLock().unlock();
16
17
    }
```

在这段代码中,需要读数据的时候,我们获取读锁,获取到的读锁不是一个互斥锁,也就是说 read() 方法是可以多个线程并行执行的,这样使得读数据的性能依然很好。写数据的时候,我 们获取写锁,当一个线程持有写锁的时候,其他线程既无法获取读锁,也不能获取写锁,达到 保护共享数据的目的。

这样, 使用读写锁就兼顾了性能和安全。

小结

锁可以保护共享资源,避免并发更新造成的数据错误。只有持有锁的线程才能访问被保护资源。线程在访问资源之前必须获取锁,访问完成后一定要记得释放锁。

一定不要滥用锁,否则容易导致死锁。死锁的原因,主要由于多个线程中多把锁相互争用导致的。一般来说,如果程序中使用的锁比较多,很难分析死锁的原因,所以需要尽量少的使用锁,并且保持程序的结构尽量简单、清晰。

最后,我们介绍了读写锁,在某些场景下,使用读写锁可以兼顾性能和安全性,是非常好的选择。

思考题

我刚刚讲到,Python 中提供了 try-with-lock,不需要显式地获取和释放锁,非常方便。遗憾的是,在 Java 中并没有这样的机制,那你能不能自己在 Java 中实现一个 try-with-lock 呢?

欢迎你把代码上传到 GitHub 上,然后在评论区给出访问链接。如果你有任何问题,也可以在评论区留言与我交流。

感谢阅读,如果你觉得这篇文章对你有一些启发,也欢迎把它分享给你的朋友。

◎ 版权归极客邦科技所有,未经许可不得传播售卖。 页面已增加防盗追踪,如有侵权极客邦将依法追究其法律责任。

精选留言 (36)



```
java7开始io就有try-with-resource。
可以利用这一个特性,来说实现,自动释放。
代码如下:
public class AutoUnlockProxy implements Closeable {
  private Lock lock;
  public AutoUnlockProxy(Lock lock) {
     this.lock = lock;
  }
  @Override
  public void close() throws IOException {
     lock.unlock();
     System.out.println("释放锁");
  }
  public void lock() {
     lock.lock();
  }
  public void tryLock(long time, TimeUnit unit) throws InterruptedException {
     lock.tryLock(time, unit);
  }
  public static void main(String[] args) {
     try (AutoUnlockProxy autoUnlockProxy = new AutoUnlockProxy(new ReentrantLoc
k())) {
        autoUnlockProxy.lock();
        System.out.println("加锁了");
```

```
} catch (IOException e) {
       e.printStackTrace();
     }
  }
}
  作者回复: 👍 👍 👍
                                      1 74
共4条评论>
菜鸟和谐号
```



2019-09-08

既然是消息队列自然要多讲讲消息队列的知识,一下io,一下缓存,一下多线程,讲的很杂, 也不深入。

共 10 条评论>

1 45



```
humor
2019-09-01
```

/**

```
*业务调用接口
**/
public interface Invoker{
     void invoke();
}
/**
*try-with-lock
**/
public class RLock{
     private Lock lock = new ReentrantLock();
     public void run(Invoker invoker) {
           lock.lock();
           try{
                 invoker.invoke();
```

} finally{

```
lock.unlock();
           }
     }
}
public BizInvoker implements Inoker{
     private RLock rLock = new RLock();
     public void invoke() {
           //需要加锁的业务逻辑
     }
     public static void main(String[] args) {
           rLock.run(new BizInvoker());
     }
}
  作者回复: 👍 👍 👍
 13
```



Cast

2019-09-01

老师,请问为什么要按逆序去释放锁呢?按照获取的顺序去释放好像也没什么毛病吧?

作者回复: 如果释放几把锁的过程中,不再有其它加锁的代码,正序释放也是没问题的。

逆序释放只是一种习惯,让代码的结构更清晰。

共3条评论>





张三

2019-08-31

幸亏学过极客时间的并发编程专栏,看懂了。我觉得并发容器的选择比较复杂。

共1条评论>





喜欢地球的阿培同学

2020-04-17

老师突然想到一个问题,假设现在100个线程,一个线程正在运行,99个线程正在阻塞(等待锁释放),那么会导致CPU上下文频繁切换吗?

作者回复: 不会。

⊕ 6



long

2021-03-24

要是能讲一下,设计消息队列,哪里需要用到锁,就完美了.







geek_time

```
2020-10-19
可以通过函数式接口实现:
@FunctionalInterface // 标明为函数式接口
public interface LockFunction {
  void lock(); //抽象方法
}
public class MyLock {
  ReentrantLock lock = new ReentrantLock();
  void lock(LockFunction function) {
     lock.lock();
     try {
        function.lock();
     } catch (Exception e) {
        throw e;
     } finally {
        lock.unlock();
     }
  }
  public static void main(String[] args) {
     MyLock myLock = new MyLock();
     myLock.lock(() -> {
        System.out.println("test");
```

```
});
}
```



长期规划

2019-10-08

避免死锁

- 1。锁最好不要嵌套,如果实在需要嵌套,要按2的顺序
- 2。所有锁的地方都按相同的顺序加锁。比如有A,B,C,D四把锁,所有加锁的地方的顺序都是A \rightarrow B \rightarrow C \rightarrow D,或者是其切片,比如线程1使用B \rightarrow C,线程2使用A \rightarrow B,线程3使用C \rightarrow D 3。解锁顺序最好和加锁顺序相反,这样逻辑清晰,锁不用后一定要释放

心3

₾ 3



L!en6o

2019-08-31

加一个锁回调 封装起来 实现 try-with-lock

₾ 3



凡

2020-02-24

类似 MySql 中的 排它锁(X)和共享锁(S), 共享锁之间不互斥, 排它锁和共享锁互斥, 排它锁和排它锁互斥

⊕ 2



再见理想

2022-04-07

关于锁的注意事项:

- 1、如无必要,尽量不要用锁,加/解锁会占用cpu时间,对系统性能影响很大。
- 2,加锁后一定要记得释放锁,否则会导致其他需要用锁的程序阻塞。
- 3,必要的场景、锁要设计可重入或超时时间、防止程序死锁。
- 4,使用多个锁的情况、释放锁的顺序要和加锁的顺序相反。
- 5,使用多个锁的情况,需要将锁进行排序,用到用锁的地方都按照锁顺序加锁,防止锁循环等待。
- 6,可以用读写锁提升性能,支持并发读,不支持并发读写。
- 7,尽量避免使用多个锁。
- 8. 加锁,释放锁尽量放在同一个方法内。



}catch (e:Exception){

onError(e)

```
}finally {
     lock.unlock()
   }
 }
}
                           ம
陈斌
2022-04-21
读写锁, 在其他线程持有读锁时, 另一个线程可以过去到写锁吗?
 凸
2021-08-24
线程的切换的代价有多大?以及线程切换会引起缓存失效吗?
Heaven
2021-02-07
Java7 提供了对应的try-with-resource,我们可以实现一个实现了Closeable接口,利用装饰器
模式包裹了对应的Reentrantlock的实体类来达成我们的目标
                           贺宇
2020-05-19
遇到过数据库死锁的情况, 加锁顺序还是很重要的
```