10 | 走进黑盒: SQL是如何在数据库中执行的?

李玥・后端存储实战课



你好,我是李玥。

上一节课我们讲了怎么来避免写出慢 SQL,课后我给你留了一道思考题:在下面这两个 SQL 中,为什么第一个 SQL 在执行的时候无法命中索引呢?

```
1 SELECT * FROM user WHERE left(department_code, 5) = '00028';
2 SELECT * FROM user WHERE department_code LIKE '00028%';
```

原因是,这个 SQL 的 WHERE 条件中对 department_code 这个列做了一个 left 截取的计算,对于表中的每一条数据,都得先做截取计算,然后判断截取后的值,所以不得不做全表扫描。你在写 SQL 的时候,尽量不要在 WEHER 条件中,对列做任何计算。

到这里这个问题就结束了么?那我再给你提一个问题,这两个 SQL 中的 WHERE 条件,虽然写法不一样,但它俩的语义不就是一样的么?是不是都可以解释成:department_code 这一

列前 5 个字符是 00028? 从语义上来说,没有任何不同是吧? 所以,它们的查询结果也是完全一样的。那凭什么第一条 SQL 就得全表扫描,第二条 SQL 就可以命中索引?

对于我们日常编写 SQL 的一些优化方法,比如说我刚刚讲的:"尽量不要在 WEHER 条件中,对列做计算",很多同学只是知道这些方法,但是却不知道,为什么按照这些方法写出来的 SQL 就快?

要回答这些问题,需要了解一些数据库的实现原理。对很多开发者来说,数据库就是个黑盒子,你会写 SQL,会用数据库,但不知道盒子里面到底是怎么一回事儿,这样你只能机械地去记住别人告诉你的那些优化规则,却不知道为什么要遵循这些规则,也就谈不上灵活运用。

今天这节课,我带你一起打开盒子看一看, SQL 是如何在数据库中执行的。

数据库是一个非常非常复杂的软件系统,我会尽量忽略复杂的细节,用简单的方式把最主要的原理讲给你。即使这样,这节课的内容仍然会非常的硬核,你要有所准备。

数据库的服务端,可以划分为**执行器 (Execution Engine)** 和 **存储引擎 (Storage Engine)** 两部分。执行器负责解析 SQL 执行查询、存储引擎负责保存数据。

SQL 是如何在执行器中执行的?

我们通过一个例子来看一下,执行器是如何来解析执行一条 SQL 的。

■ 复制代码

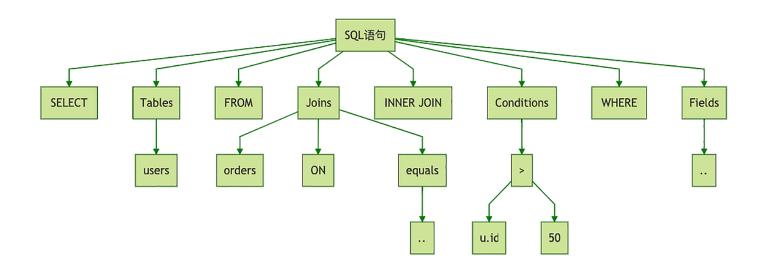
- 1 SELECT u.id AS user_id, u.name AS user_name, o.id AS order_id
- 2 FROM users u INNER JOIN orders o ON u.id = o.user_id
- 3 WHERE u.id > 50

这个 SQL 语义是,查询用户 ID 大于 50 的用户的所有订单,这是很简单的一个联查,需要查询 users 和 orders 两张表, WHERE 条件就是,用户 ID 大于 50。

数据库收到查询请求后,需要先解析 SQL 语句,把这一串文本解析成便于程序处理的结构化数据,这就是一个通用的语法解析过程。跟编程语言的编译器编译时,解析源代码的过程是完

全一样的。如果是计算机专业的同学,你上过的《编译原理》这门课,其中很大的篇幅是在讲解这一块儿。没学过《编译原理》的同学也不用担心,你暂时先不用搞清楚,SQL 文本是怎么转换成结构化数据的,不妨碍你学习和理解这节课下面的内容。

转换后的结构化数据,就是一棵树,这个树的名字叫抽象语法树(AST, Abstract Syntax Tree)。上面这个 SQL, 它的 AST 大概是这样的:



这个树太复杂,我只画了主要的部分,你大致看一下,能理解这个 SQL 的语法树长什么样就行了。执行器解析这个 AST 之后,会生成一个逻辑执行计划。所谓的执行计划,可以简单理解为如何一步一步地执行查询和计算,最终得到执行结果的一个分步骤的计划。这个逻辑执行计划是这样的:

```
目复制代码

LogicalProject(user_id=[$0], user_name=[$1], order_id=[$5])

LogicalFilter(condition=[$0 > 50])

LogicalJoin(condition=[$0 == $6], joinType=[inner])

LogicalTableScan(table=[users])

LogicalTableScan(table=[orders])
```

和 SQL、AST 不同的是,这个逻辑执行计划已经很像可以执行的程序代码了。你看上面这个执行计划,很像我们编程语言的函数调用栈,外层的方法调用内层的方法。所以,要理解这个执行计划,得从内往外看。

- 1. 最内层的 2 个 LogicalTableScan 的含义是,把 USERS 和 ORDERS 这两个表的数据都读出来。
- 2. 然后拿这两个表所有数据做一个 LogicalJoin, JOIN 的条件就是第 0 列 (u.id) 等于第 6 列 (o.user_id)。
- 3. 然后再执行一个 LogicalFilter 过滤器, 过滤条件是第 0 列 (u.id) 大于 50。
- 4. 最后,做一个 LogicalProject 投影,只保留第 0(user_id)、1(user_name)、5(order_id) 三 列。这里"投影 (Project)"的意思是,把不需要的列过滤掉。

把这个逻辑执行计划翻译成代码,然后按照顺序执行,就可以正确地查询出数据了。但是,按照上面那个执行计划,需要执行 2 个全表扫描,然后再把 2 个表的所有数据做一个 JOIN 操作,这个性能是非常非常差的。

我们可以简单算一下,如果,user 表有 1,000 条数据,订单表里面有 10,000 条数据,这个 JOIN 操作需要遍历的行数就是 1,000 \times 10,000 = 10,000,000 行。可见,这种从 SQL 的 AST 直译过来的逻辑执行计划,一般性能都非常差,所以,需要对执行计划进行优化。

如何对执行计划进行优化,不同的数据库有不同的优化方法,这一块儿也是不同数据库性能有差距的主要原因之一。优化的总体思路是,在执行计划中,尽早地减少必须处理的数据量。也就是说,尽量在执行计划的最内层减少需要处理的数据量。看一下简单优化后的逻辑执行计划:

对比原始的逻辑执行计划,这里我们做了两点简单的优化:

1. 尽早地执行投影,去除不需要的列;

2. 尽早地执行数据过滤,去除不需要的行。

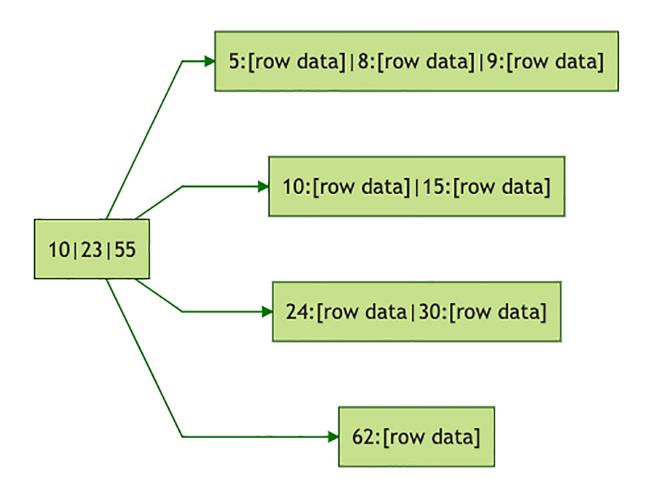
这样,就可以在做 JOIN 之前,把需要 JOIN 的数据尽量减少。这个优化后的执行计划,显然会比原始的执行计划快很多。

到这里,执行器只是在逻辑层面分析 SQL,优化查询的执行逻辑,我们执行计划中操作的数据,仍然是表、行和列。在数据库中,表、行、列都是逻辑概念,所以,这个执行计划叫"逻辑执行计划"。执行查询接下来的部分,就需要涉及到数据库的物理存储结构了。

SQL 是如何在存储引擎中执行的?

数据真正存储的时候,无论在磁盘里,还是在内存中,都没法直接存储这种带有行列的二维表。数据库中的二维表,实际上是怎么存储的呢?这就是存储引擎负责解决的问题,存储引擎主要功能就是把逻辑的表行列,用合适的物理存储结构保存到文件中。不同的数据库,它们的物理存储结构是完全不一样的,这也是各种数据库之间巨大性能差距的根本原因。

我们还是以 MySQL 为例来说一下它的物理存储结构。MySQL 非常牛的一点是,它在设计层面对存储引擎做了抽象,它的存储引擎是可以替换的。它默认的存储引擎是 InnoDB,在 InnoDB 中,数据表的物理存储结构是以主键为关键字的 B+ 树,每一行数据直接就保存在 B+ 树的叶子节点上。比如,上面的订单表组织成 B+ 树,是这个样的:



这个树以订单表的主键 orders.id 为关键字组织,其中"62:[row data]",表示的是订单号为 62 的一行订单数据。在 InnoDB 中,表的索引也是以 B+ 树的方式来存储的,和存储数据的 B+ 树的区别是,在索引树中,叶子节点保存的不是行数据,而是行的主键值。

如果通过索引来检索一条记录,需要先后查询索引树和数据树这两棵树: 先在索引树中检索到行记录的主键值, 然后再用主键值去数据树中去查找这一行数据。

简单了解了存储引擎的物理存储结构之后,我们回过头来继续看 SQL 是怎么在存储引擎中继续执行的。优化后的逻辑执行计划将会被转换成物理执行计划,物理执行计划是和数据的物理存储结构相关的。还是用 InnoDB 来举例,直接将逻辑执行计划转换为物理执行计划:

```
1 InnodbProject(user_id=[$0], user_name=[$1], order_id=[$5])
2 InnodbJoin(condition=[$0 == $6], joinType=[inner])
3 InnodbTreeNodesProject(id=[key], name=[data[1]])
4 InnodbFilter(condition=[key > 50])
5 InnodbTreeScanAll(tree=[users])
```

```
InnodbTreeNodesProject(id=[key], user_id=[data[1]])
InnodbTreeScanAll(tree=[orders])
```

物理执行计划同样可以根据数据的物理存储结构、是否存在索引以及数据多少等各种因素进行 优化。这一块儿的优化规则同样是非常复杂的,比如,我们可以把对用户树的全树扫描再按照 主键过滤这两个步骤,优化为对树的范围查找。

```
目复制代码

1 PhysicalProject(user_id=[$0], user_name=[$1], order_id=[$5])

2 PhysicalJoin(condition=[$0 == $6], joinType=[inner])

3 InnodbTreeNodesProject(id=[key], name=[data[1]])

4 InnodbTreeRangeScan(tree=[users], range=[key > 50]) // 全树扫描再按照主

5 InnodbTreeNodesProject(id=[key], user_id=[data[1]])

6 InnodbTreeScanAll(tree=[orders])
```

最终,按照优化后的物理执行计划,一步一步地去执行查找和计算,就可以得到 SQL 的查询结果了。

理解数据库执行 SQL 的过程,以及不同存储引擎中的数据和索引的物理存储结构,对于正确使用和优化 SQL 非常有帮助。

比如,我们知道了 InnoDB 的索引实现后,就很容易明白为什么主键不能太长,因为表的每个索引保存的都是主键的值,过长的主键会导致每一个索引都很大。再比如,我们了解了执行计划的优化过程后,就很容易理解,有的时候明明有索引却不能命中的原因是,数据库在对物理执行计划优化的时候,评估发现不走索引,直接全表扫描是更优的选择。

回头再来看一下这节课开头的那两条 SQL,为什么一个不能命中索引,一个能命中?原因是InnoDB 对物理执行计划进行优化的时候,能识别 LIKE 这种过滤条件,转换为对索引树的范围查找。而对第一条 SQL 这种写法,优化规则就没那么"智能"了。

它并没有识别出来,这个条件同样可以转换为对索引树的范围查找,而走了全表扫描。并不是说第一个 SQL 写的不好,而是数据库还不够智能。那现实如此,我们能做的就是尽量了解数据库的脾气秉性,按照它现有能力,尽量写出它能优化好的 SQL。

小结

一条 SQL 在数据库中执行,首先 SQL 经过语法解析成 AST,然后 AST 转换为逻辑执行计划,逻辑执行计划经过优化后,转换为物理执行计划,再经过物理执行计划优化后,按照优化后的物理执行计划执行完成数据的查询。几乎所有的数据库,都是由**执行器**和**存储引擎**两部分组成,执行器负责执行计算,存储引擎负责保存数据。

掌握了查询的执行过程和数据库内部的组成,你才能理解那些优化 SQL 的规则,这些都有助于你更好理解数据库行为,更高效地去使用数据库。

最后需要说明的一点是,今天这节课所讲的内容,不只是适用于我们用来举例的 MySQL,几乎所有支持 SQL 的数据库,无论是传统的关系型数据库、还是 NoSQL、NewSQL 这些新兴的数据库,无论是单机数据库还是分布式数据库,比如 HBase、Elasticsearch 和 SparkSQL等等这些数据库,它们的实现原理也都符合我们今天这节课所讲的内容。

思考题

课后请你选一种你熟悉的**非关系型数据库**,最好是支持 SQL 的,当然,不支持 SQL 有自己的查询语言也可以。比如说 HBase、Redis 或者 MongoDB 等等都可以,尝试分析一下查询的执行过程,对比一下它的执行器和存储引擎与 MySQL 有什么不同。

欢迎你在留言区与我讨论,如果你觉得今天的内容对你有帮助,也欢迎把它分享给你的朋友。 © 版权归极客邦科技所有,未经许可不得传播售卖。 页面已增加防盗追踪,如有侵权极客邦将依法追究其法律责任。

精选留言(21)



李鑫

2020-03-19

老师好,看了你的课程 感觉有点浅,比如这一篇只是简单介绍了下索引和数据的底层存储结构。像页分裂这些更加底层的没有讲到,建议老师后续的课程可以由浅入深。

作者回复: 咱们这个课程是个实战课,所以更偏重于解决实战问题。实战会用到的一些原理,也会尽量简单明了的去给大家讲明白。

共 4 条评论>

ਿ 29



夏目

2020-04-04

主键除了不能太长之外最好能有序,有序的话能减少插入时B+树的排序操作,所以uuid这种不适合做主键

ش 28



Simon

2020-03-19

文中说:每一行数据直接就保存在 B+ 树的叶子节点上 这句话可能会有误会,

实际上B+树的节点存的是"页", 而具体的数据在页里面

共1条评论>

15



image

2020-03-26

比较典型的是Hive,不少开源组件直接借用其SQL解析器,完成逻辑层优化,物理层用其他方式执行。

6



暴力的小石头

2020-04-28

我想问一下,文中提到逻辑执行计划,就是那个像函数调用栈的东西是怎么得来的呀,感觉比 explain分析的更深层次,想问一下如何分析出来的

作者回复: 我们这个例子中的逻辑执行计划和物理执行计划并不是用什么工具生成的,逻辑执行计划 和物理执行计划都是以各种数据结构存放在数据库的内存中。

共 2 条评论>

心 5



南山

很赞同为什么要了解原理的原因,只有知道原理以及内部执行逻辑,遇到问题才能不会像无头 苍蝇-样靠运气和蒙。 **心** 4 Sinvi 2020-11-20 推荐隔壁《SQL必知必会》这里有讲比较详细 **ሰ**ን 4 大叶枫 2020-03-19 建议配合实际工作场景得问题,逐步深入的来解执行计划的实战用途。 **1** 3 Geek_fe19fb 2022-04-02 索引失效的原因: 1. 没有正确的使用like 2. 使用了or , 索引是符合索引, 单列索引是可以的 (跟版本有关系 在MySQL8.0) 3. 不符合前缀索引的用法, 带头大哥不能死 4. 索引列使用了函数 5. 索引列类型不一致,导致索引失效 6. 索引列字符集不一致 7. 使用了不等于 8. 范围查询之后的索引都会失效 凸 2 金 张理查 2020-04-11 如何diss SQL写得不咋地:并不是说你 SQL 写的不好,而是数据库还不够智能

心 2



2020-03-19

存储引擎再执行执行计划的的时候,是把整个执行计划执行完成后把数据返给执行器,还是每 执行一条执行计划获取数据就返给执行器, 然后执行器在做运算的?

个人认为是整个执行计划执行完成后获得最终的数据在返给执行器,但是这个有没有办法去验证的? 作者回复: 一般都是在存储引擎直接执行的。





雨落~紫竹 2020-09-27

请问这个 在最里层进行的范围查找 就是5.6以后引入的索引下推吗 还有 like 的最左匹配 具体 string类型是怎么转换成索引树对下层的范围查询呢

凸



子也可以尽早的执行投影,不知理解的对吗?



InnodbTreeNodesProject(id=[key], name=[data[1]]) InnodbFilter(condition=[key > 50]) InnodbTreeScanAll(tree=[users]) 和 InnodbTreeNodesProject(id=[key], name=[data[1]]) InnodbTreeRangeScan(tree=[users], range=[key > 50]) // 全树扫描再按照主键 过滤,直接可以优化为对树的范围查找 从Sql语句上来说第一个是加where过滤,但不知道第二种是怎么过滤,没有innodbFilt er, 谢謝了 凸 leslie 2020-03-25 其实结合的相对不错的是mongodb,尤其大量的Coding可以用类sql;redis的B+其实还是类 似,不过拆分这块确实有些其算法特性-这正是它能普遍流行的所在。 2020-03-20 看了下mysql还是有点蒙,慢慢理解了

凸

如何结合文章理解小表驱动还是大表驱动呢? 我还是想不清楚。

刘楠

小袁 2020-03-19

共3条评论>