

Trabalho 2

Análise, Síntese e Avaliação

1. Objetivos

Permitir que os alunos exercitem, em equipes, as atividades típicas do processo de design de IHC: análise da situação atual, proposta e prototipação de uma intervenção e avaliação do resultado da intervenção.

2. O que deve ser feito

Corrigir o sistema levando em conta os feedbacks do professor na apresentação do Trabalho 1. Partindo do sistema corrigido e considerando todo o contexto a que ele se refere, a equipe deve realizar as atividades de análise, intervenção e avaliação. Todas essas fases de IHC devem ser contempladas conforme descrito abaixo:

Fase 1 – Análise da Situação Atual

- o Elaborar questionário ou entrevista de Levantamento de Necessidades e Requisitos de IHC com pessoas parecidas com as que compõe o público-alvo (personas) do sistema. As respostas serão a base para a proposta de intervenção (que deve envolver mudanças significativas na interação ou adição de novas funcionalidades).
- o Realizar teste piloto (pré-teste) para validar as questões antes da aplicação real.
- o Aplicar o questionário/entrevista com no mínimo 5 participantes, com semelhanças com as personas.

Fase 2 - Intervenção

- o Propor uma intervenção a partir dos resultados obtidos. A proposta deve envolver mudanças significativas na interação ou adição de novas funcionalidades. Após a intervenção o sistema deverá conter no mínimo 4 e no máximo 6 casos de uso. Pelo menos 2 novos casos de uso, que devem ser fundamentados nos resultados do questionário.
- o Elaborar MoLIC de como o sistema será após a intervenção ser implementada. Modelar todo o sistema, destacando os efeitos da intervenção.
- o Elaborar pelo menos um esboço de baixa-fidelidade das telas criadas ou alteradas em razão da intervenção.
- o Implementar a intervenção usando HTML, CSS, JavaScript, deve ficar totalmente funcional.

Fase 3 - Avaliação

- o Conduzir Avaliação Heurística, método de avaliação do percurso cognitivo ou método de inspeção semiótica. (Será feito em sala, os alunos devem trazer o sistema funcionando para ser avaliado).
- o Conduzir uma avaliação por investigação *System Usability Scale* (SUS) com pelo menos 5 usuários potenciais.

Assim como no programa base do Trabalho 1, o programa com a intervenção deve ser implementado de modo que possa ser executado em um navegador Web (*browser*). Deve-se utilizar as linguagens de programação HTML e JavaScript, pode-se usar CSS. Todo e qualquer recurso que execute fora do *browser* estão proibidos; não deve haver *back-end* em um servidor.

3. Cronograma e Avaliação

Nas datas definidas, um membro do grupo deverá apresentar para a turma o progresso do trabalho realizado por sua equipe desde a última apresentação e considerando a fase correspondente. Ao longo do trabalho, cada membro do grupo deve apresentar pelo menos uma vez. A apresentação deve ser concisa e objetiva. Ela deve enfatizar os resultados obtidos, artefatos gerados e às dificuldades encontradas na execução da fase. Ao término do semestre, os alunos deverão sintetizar todo o trabalho em uma apresentação em vídeo e que deve ter duração de 3 minutos. Pelo menos um aluno deve conduzir a apresentação no vídeo.

Cronograma de Fases

Fase	Apresentação	Pontuação
1	06/05/2019	1,0
2	15/05/2019	1,0
3	29/05/2019	1,0
Entrega Final - Código	03/06/2019 às 23:59	5,0
Entrega Final - Vídeo	03/06/2019 às 23:59	2,0
	Total	10,0

4. O que será avaliado

Qualidade dos artefatos gerados em cada fase do projeto. Qualidade das apresentações realizadas em cada fase do projeto; caso a apresentação não seja realizada, os alunos deixam de ganhar os pontos da fase e na fase seguinte precisam entregar a não realizada e a corrente. Qualidade da intervenção sugerida, bem como das análises e avaliações realizadas.

5. O que deve ser entregue

- **Código do programa deve estar no GitHub.** O programa deve ser implementado de modo que possa ser executado em um navegador Web (*browser*). Deve-se utilizar as linguagens de programação HTML e JavaScript, pode-se usar CSS. Não deve haver *back-end* em um servidor. O programa deve ser *opensource* e seu código fonte deve estar disponível no GitHub com as devidas informações, incluindo: a) o contexto da disciplina; b) desenvolvedores; c) casos de uso; d) dependências, e) licenciamento. Nenhuma alteração pode ser feita no repositório após o prazo de entrega final.
- **Vídeo no YouTube.** Todos os resultados e artefatos gerados no trabalho devem ser discutidos em vídeo de 3 minutos. Nele deve-se representar: a) o contexto do trabalho [universidade, curso/turno, disciplina/professor, aluno]; b) o sistema; c) o contexto do sistema de acordo com o tema, tópico, persona; d) os casos de uso; e) resultados (ou artefatos) das fases de Análise, Síntese e Avaliação. Deve-se enfatizar o resultado final do SUS e da Avaliação Heurística. Será criada uma Playlist com os vídeos dos melhores trabalhos e ela será divulgada entre alunos curso e serão usados como exemplo para futuros alunos da disciplina.

Atenção:

- Não serão recebidas e nem avaliadas as entregas que estiverem fora do formato e dos prazos indicados neste documento.
- Casos omissos não previstos neste documento serão resolvidos pelo professor.