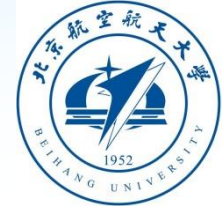




软件开发环境国家重点实验室

State Key Laboratory of Software Development Environment



# 离散数学(1): 数理逻辑

## Discrete Mathematics (1): Mathematical Logic

### 第四章 归结法

赵永望

zhaoyw@buaa.edu.cn

北京航空航天大学 计算机学院



# 内 容

- 3.0. 归结法简介
- 3.1. 命题逻辑的归结法
- 3.2. 前束范式和斯科伦范式
- 3.3. 谓词逻辑的归结法



# 简介

- 自动推理早期的工作主要集中在机器定理证明。
- 机械定理证明的中心问题是寻找判定公式是否是有效的通用程序。
- 对命题逻辑公式，由于解释的个数是有限的，总可以建立一个通用判定程序，使得在有限时间内判定出一个公式是有效的或是无效的。
- 对一阶逻辑公式，其解释的个数通常是任意多个，丘奇（A.Church）和图灵（A.M.Turing）在1936年证明了不存在判定公式是否有效的通用程序。
  - 如果一阶逻辑公式是有效的，则存在通用程序可以验证它是有效的
  - 对于无效的公式这种通用程序一般不能终止。



# 简介

- 1930年希尔伯特为定理证明建立了一种重要方法，他的方法奠定了机械定理证明的基础。
- 开创性的工作是赫伯特·西蒙（Herbert A. Simon）和艾伦·纽威尔（Allen Newell）的 Logic Theorist。
- 机械定理证明的主要突破是1965年由鲁宾逊（John Alan Robinson）做出的，他建立了所谓**归结原理**，使机械定理证明达到了应用阶段。
- 归结法推理规则简单，而且在逻辑上是完备的，因而成为逻辑式程序设计语言Prolog的计算模型。



# 简介

- 判断一个公式是否为永真式
- 命题逻辑
  - 可判定, 用真值表即可计算, 但当命题变元较多时, 效率低
  - 更实用得到方法——归结法
- 谓词逻辑
  - 归结法是一个部分终止的算法
  - 当输入语句是永真式时, 判断算法终止并给出正确答案
  - 当输入语句不是永真式时, 判断算法可能不终止, 因而得不出结论



# 内 容

- 3.0. 归结法简介
- 3.1. 命题逻辑的归结法
- 3.2. 前束范式和斯科伦范式
- 3.3. 谓词逻辑的归结法



# 基本原理

- $Q_1, \dots, Q_n \models R$ , 当且仅当  $Q_1 \wedge \dots \wedge Q_n \wedge \neg R$  不可满足
- 证明  $Q_1, \dots, Q_n \models R$ 
  - (1)  $Q_1 \wedge \dots \wedge Q_n \wedge \neg R$  化为合取范式;
  - (2) 构建  $\Omega$  子句集合,  $\Omega$  为  $Q_1 \wedge \dots \wedge Q_n \wedge \neg R$  合取范式的所有简单析取范式组成集合;
  - (3) 若  $\Omega$  不可满足, 则  $Q_1, \dots, Q_n \models R$ 。
- 机械式地证明  $\Omega$  不可满足是关键问题



# 子句与空子句

## • 回顾第一章：文字、简单析取式、合取范式

**定义1.14:** 原子公式和原子公式的否定统称为**文字**。如果一个文字恰为另一个文字的否定，则称它们为**相反文字**。

– 文字: $p$ , 相反文字: $\neg p$

**定义1.15:** 设 $n$ 是正整数,  $Q_1, \dots, Q_n$ 都是**文字**, 则称

–  $Q_1 \vee \dots \vee Q_n$ 为简单析取式

–  $Q_1 \wedge \dots \wedge Q_n$ 为简单合取式

– 若 $R_1, \dots, R_n$ 都是简单析取式, 则称 $R_1 \wedge \dots \wedge R_n$ 为**合取范式**。

•  $(p \vee q \vee r) \wedge (p \vee \neg q \vee r) \wedge (p \vee \neg q \vee r)$





# 子句与空子句

- 合取范式的语义性质由其包含的简单析取式决定，而与析取式出现的次数和顺序无关
- 将合取范式看作简单析取式的集合，将简单析取式看作文字的集合
- **定义4.1:** 文字的有穷集合称为子句，不包含文字的子句称为空子句，记为 $\square$ 。

概念	公式
文字	文字
子句	简单析取式
子句的集合	合取范式



# 子句集的可满足性

- **定义4.2:** 如果真值赋值 $v$ 满足子句集 $S$ 中的每个子句, 则称 $v$ 满足 $S$ 。如果至少有一个 $v$ 满足子句集 $S$ , 称 $S$ 是可满足的, 否则称 $S$ 是不可满足的
- 有趣的结论:
  - 子句 $p \vee q$ 和 $\neg p \vee r$ 分别有相反的文字 $p$ 和 $\neg p$
  - 可以去掉相反的文字, 将剩余的文字合并, 得到新子句 $q \vee r$
  - 显然,  $p \vee q, \neg p \vee r \models q \vee r$



# 归结子句

- **定义4.3:** 设 $L_1$ 和 $L_2$ 是相反的文字, 并且分别在子句 $C_1$ 和 $C_2$ 中出现, 称子句

$$(C_1 - \{L_1\}) \cup (C_2 - \{L_2\})$$

为 $C_1$ 和 $C_2$ 的**归结子句**

- 例4.1:  $\neg p \vee r \vee s$ 是子句 $\neg p \vee q \vee r$ 和 $\neg q \vee s$ 的归结子句
- 例4.2: 子句 $\neg p \vee q$ 和 $\neg p \vee r$ 没有归结子句, 因为它们不包含相反的文字
- 例4.3: 子句 $\square$ 是子句 $p$ 和 $\neg p$ 的归结子句
- 例4.4: 对于子句 $p \vee q$ 和 $\neg p \vee \neg q$ 的
  - $q \vee \neg q$ 是归结子句
  - $p \vee \neg p$ 也是归结子句
  - 但 $\square$ 不是



# 归结定理

- **定理4.1:** 如果子句  $C$  是  $C_1$  和  $C_2$  的归结子句, 则  $C_1, C_2 \models C$ 
  - 证明: 设  $C_1$  是  $p \vee L_1 \vee \cdots \vee L_n$ ,  $C_2$  是  $\neg p \vee W_1 \vee \cdots \vee W_m$ , 则  $C$  是  $L_1 \vee \cdots \vee L_n \vee W_1 \vee \cdots \vee W_m$
  - 任取满足  $C_1$  和  $C_2$  的真值赋值  $v$ 
    - 若  $v(p) = 0$ , 则  $v(L_1 \vee \cdots \vee L_n) = 1$
    - 若  $v(p) = 1$ , 则  $v(W_1 \vee \cdots \vee W_m) = 1$
  - 无论哪种情况,  $v$  都满足  $C$



# 反驳Refutation

- **定义4.4:** 设 $S$ 是子句集合, 如果子句序列 $C_1, \dots, C_n$ 满足以下条件, 则称该子句序列为 $S$ 的一个反驳:
  - (1) 对于每个 $i \leq n$ ,  $C_i \in S$ 或 $C_i$ 是 $C_j$ 和 $C_k$ 的归结子句, 其中 $j, k < i$
  - (2)  $C_n$ 是 $\square$



# 反驳的例子

- **例4.5:** 考虑子句集  $S = \{p \vee q, \neg p \vee q, p \vee \neg q, \neg p \vee \neg q\}$ , 以下子句序列是  $S$  的一个反驳

- (1)  $p \vee q$

- (2)  $\neg p \vee q$

- (3)  $p \vee \neg q$

- (4)  $\neg p \vee \neg q$

- (5)  $q$                       由(1)和(2)

- (6)  $\neg q$                     由(3)和(4)

- (7)  $\square$                     由(5)和(6)



# 归结法的可靠性和完备性

- **定理4.2:** 子句集合 $S$ 是不可满足的, 当且仅当存在 $S$ 的反驳



# 归结法推理

- 我们已知:  $A_1, \dots, A_n \models B$ , 当且仅当  $A_1 \wedge \dots \wedge A_n \wedge \neg B$  不可满足。因此, 采取以下步骤证明  $A_1, \dots, A_n \models B$ 
  - (1) 将  $A_1, \dots, A_n, \neg B$  分别化为合取范式
  - (2) 取  $S$  为上述合取范式中所有简单析取式对应的子句的集合
  - (3) 寻找  $S$  的一个反驳。若能找到, 则  $A_1, \dots, A_n \models B$ , 否则  $A_1, \dots, A_n \not\models B$





# 示例1

- 例题:  $P \rightarrow (Q \wedge R) \models (P \rightarrow Q) \wedge (P \rightarrow R)$  分配律
- 证明:
- $(P \rightarrow (Q \wedge R)) \wedge \neg ((P \rightarrow Q) \wedge (P \rightarrow R))$
- $\Leftrightarrow (\neg P \vee (Q \wedge R)) \wedge ((P \wedge \neg Q) \vee (P \wedge \neg R))$
- $\Leftrightarrow (\neg P \vee Q) \wedge (\neg P \vee R) \wedge (P \vee (P \wedge \neg R)) \wedge (\neg Q \vee (P \wedge \neg R))$
- $\Leftrightarrow (\neg P \vee Q) \wedge (\neg P \vee R) \wedge P \wedge (P \vee \neg R) \wedge (\neg Q \vee P) \wedge (\neg Q \vee \neg R)$
- $(P \rightarrow (Q \wedge R)) \wedge \neg ((P \rightarrow Q) \wedge (P \rightarrow R))$  的一个合取范式为
  - $(\neg P \vee Q) \wedge (\neg P \vee R) \wedge P \wedge (P \vee \neg R) \wedge (\neg Q \vee P) \wedge (\neg Q \vee \neg R)$
- 对应的子句集合  
 $\Omega = \{ P, P \vee \neg Q, \neg P \vee Q, P \vee \neg R, \neg P \vee R, \neg Q \vee \neg R \}$ .



# 示例1 (续)

- $\Omega = \{ P, P \vee \neg Q, \neg P \vee Q, P \vee \neg R, \neg P \vee R, \neg Q \vee \neg R \}$

- $Q_1 = P \vee \neg Q \quad Q_1 \in \Omega$

- $Q_2 = \neg P \vee Q \quad Q_2 \in \Omega$

- $Q_3 = \square \quad Q_3 = (Q_1 - P - \neg Q) \vee (Q_2 - \neg P - Q)$

×

■ 一次仅消减一个命题变元

- $Q_1 = P \quad Q_1 \in \Omega$

- $Q_2 = \neg P \vee Q \quad Q_2 \in \Omega$

- $Q_3 = Q \quad Q_3 = (Q_1 - P) \vee (Q_2 - \neg P)$

- $Q_4 = \neg P \vee R \quad Q_4 \in \Omega$

- $Q_5 = R \quad Q_5 = (Q_1 - P) \vee (Q_4 - \neg P)$

- $Q_6 = \neg Q \vee \neg R \quad Q_6 \in \Omega$

- $Q_7 = \neg R \quad Q_7 = (Q_3 - Q) \vee (Q_6 - \neg Q)$

- $Q_8 = \square \quad Q_8 = (Q_5 - R) \vee (Q_7 - \neg R)$

$P \rightarrow (Q \vee R) \vdash (P \rightarrow Q) \vee (P \rightarrow R) \quad \text{分配律}$

证毕



# 归结法推理

## • 例4.6: 证明

$$p \rightarrow (q \rightarrow r), q \rightarrow (r \rightarrow s) \models p \rightarrow (q \rightarrow s)$$

- 将 $p \rightarrow (q \rightarrow r)$ 化为合取范式 $\neg p \vee \neg q \vee r$
- 将 $q \rightarrow (r \rightarrow s)$ 化为合取范式 $\neg q \vee \neg r \vee s$
- 将 $\neg(p \rightarrow (q \rightarrow s))$ 化为合取范式 $p \wedge q \wedge \neg s$
- 取子句集合 $S = \{\neg p \vee \neg q \vee r, \neg q \vee \neg r \vee s, p, q, \neg s\}$
- 给出S的一个反驳如下:

- |                                   |                          |          |
|-----------------------------------|--------------------------|----------|
| – (1) $\neg p \vee \neg q \vee r$ | (6) $\neg q \vee \neg r$ | 由(2)和(5) |
| – (2) $\neg q \vee \neg r \vee s$ | (7) $\neg q \vee r$      | 由(1)和(3) |
| – (3) $p$                         | (8) $\neg q$             | 由(6)和(7) |
| – (4) $q$                         | (9) $\square$            | 由(4)和(8) |
| – (5) $\neg s$                    |                          |          |



# 归结法推理

## • 例4.7：判断下面推理是否成立

$$p \wedge q \rightarrow r, p \vee q \rightarrow \neg r \models p \wedge q \wedge r$$

- 将 $p \wedge q \rightarrow r$ 化为合取范式 $\neg p \vee \neg q \vee r$
- 将 $p \vee q \rightarrow \neg r$ 化为合取范式 $(\neg p \vee \neg r) \wedge (\neg q \vee \neg r)$
- 将 $\neg(p \wedge q \wedge r)$ 化为合取范式 $\neg p \vee \neg q \vee \neg r$
- 取子句集合 $S = \{\neg p \vee \neg q \vee r, \neg p \vee \neg r, \neg q \vee \neg r, \neg p \vee \neg q \vee \neg r\}$
- 首先归结掉命题变元 $r$ , 得到子句集合 $\{\neg p \vee \neg q\}, \neg p \vee \neg q$ 可满足, 因此 $S$ 可满足, 因此不成立



# 内 容

- 3.0. 归结法简介
- 3.1. 命题逻辑的归结法
- 3.2. 前束范式和斯科伦范式
- 3.3. 谓词逻辑的归结法



# 前束范式

- 将归结法推广到谓词逻辑，需将谓词逻辑公式化为某种标准形式
- **定义4.5：** 形式  $Q_1y_1 \dots Q_ny_nB$  的公式称为前束范式，其中  $n$  为非负整数，每个  $Q_i$  是  $\forall$  或  $\exists$ ， $B$  是**开公式**， $y_1 \dots y_n$  是不同的变元。  
 $Q_1y_1 \dots Q_ny_n$  称为该前束范式的前束词， $B$  称为它的母式
- 例如：  $\forall x \exists y \exists z (P(x, y) \rightarrow Q(u, v))$  和  $P(x, y)$  是前束范式，但  $\forall x P(x) \wedge Q(y)$  不是前束范式
- **定理：** 每一个公式都等值于一个前束范式



# 化为前束范式

- 将公式化为前束范式的基本步骤：
  - (1) 消去联结词 $\oplus$ 和 $\leftrightarrow$
  - (2) 将约束变元适当换名, 使得约束变元与自由变元不同名, 并且量词的各次出现约束不同的变元
  - (3) 将量词提到最外面, 化成前束范式

- 例4.8:  $\forall xP(x) \leftrightarrow \neg\exists yQ(x, y)$
- $\Leftrightarrow (\forall xP(x) \rightarrow \neg\exists yQ(x, y)) \wedge (\neg\exists yQ(x, y) \rightarrow \forall xP(x))$
- $\Leftrightarrow (\forall zP(z) \rightarrow \neg\exists yQ(x, y)) \wedge (\neg\exists uQ(x, u) \rightarrow \forall vP(v))$
- $\Leftrightarrow (\forall zP(z) \rightarrow \forall y\neg Q(x, y)) \wedge (\forall u\neg Q(x, u) \rightarrow \forall vP(v))$
- $\Leftrightarrow \exists z\forall y(P(z) \rightarrow \neg Q(x, y)) \wedge \exists u\forall v(\neg Q(x, u) \rightarrow P(v))$
- $\Leftrightarrow \exists z\exists u\forall y\forall v((P(z) \rightarrow \neg Q(x, y)) \wedge (\neg Q(x, u) \rightarrow P(v)))$

$$\forall x(A \rightarrow B) \Leftrightarrow \exists xA \rightarrow B \quad \forall x(B \rightarrow A) \Leftrightarrow B \rightarrow \forall xA$$

$$\exists x(A \rightarrow B) \Leftrightarrow \forall xA \rightarrow B \quad \exists x(B \rightarrow A) \Leftrightarrow B \rightarrow \exists xA$$



# 无 $\exists$ 前束范式

- **定义4.6:** 不出现存在量词的前束范式称为无 $\exists$ 前束范式, 也称**全称公式**
- 例如:  $\forall xP(x, y)$ ,  $\forall x\forall y(P(x, y) \rightarrow Q(z))$ ,  $P(x, y)$ 等都是无 $\exists$ 前束范式, 但 $\forall x\exists yP(x, y)$ 不是





# 无 $\exists$ 前束范式

- **定义4.7:** 前束范式 $A$ 的无 $\exists$ 前束范式 $A'$ 递归定义如下:
  - (1) 若 $A$ 是无 $\exists$ 前束范式,  $A'$ 为 $A$
  - (2) 若 $A$ 是 $\exists yB$ , 则 $A'$ 为 $(B_a^y)'$ , 其中 $a$ 是在 $B$ 中不出现的常元
  - (3) 若 $A$ 是 $\forall x_1 \dots \forall x_n \exists yB$ , 其中 $n$ 是正整数, 则 $A'$ 为 $(\forall x_1 \dots \forall x_n B_{f(x_1 \dots x_n)}^y)'$ , 其中 $f$ 是在 $B$ 中不出现的 $n$ 元函数符号



# 前束范式转为无 $\exists$ 前束范式

- 例4.9:  $\exists x \forall y \exists z \exists u \forall v (P(x, y, z) \rightarrow Q(u, v))$ 
  - $(\exists x \forall y \exists z \exists u \forall v (P(x, y, z) \rightarrow Q(u, v)))'$
  - $= (\forall y \exists z \exists u \forall v (P(a, y, z) \rightarrow Q(u, v)))'$
  - $= (\forall y \exists u \forall v (P(a, y, f(y)) \rightarrow Q(u, v)))'$
  - $= (\forall y \forall v (P(a, y, f(y)) \rightarrow Q(g(y), v)))'$
  - $= \forall y \forall v (P(a, y, f(y)) \rightarrow Q(g(y), v))$



# 前束范式和无 $\exists$ 前束范式的关系

- 两者并不等值
  - 例如 $\exists xP(x)$ 的无 $\exists$ 前束范式 $P(a)$ , 与 $\exists xP(x)$ 不等值
- 对于前束范式 $A$ 和它的无 $\exists$ 前束范式 $A'$ ,  $A' \models A$ 总成立, 而 $A \models A'$ 则不一定
- **定理4.3:** 若 $A'$ 是前束范式 $A$ 的无 $\exists$ 前束范式, 则 $A'$ 可满足当且仅当 $A$ 可满足



# 斯科伦范式(Skolem范式)

- 原子公式和原子公式的否定统称为文字。若 $A_1, \dots, A_n$ 是文字，则 $A_1 \vee \dots \vee A_n$ 是简单析取式。若 $B_1, \dots, B_n$ 都是简单析取式，则称 $B_1 \wedge \dots \wedge B_n$ 为合取范式。
- **定义4.8：**母式是合取范式的无 $\exists$ 前束范式，称为**斯科伦范式**。
- 每个公式A都可以化为一个斯科伦范式B，使得A不可满足当且仅当B不可满足，称B为A的斯科伦范式



# 化为斯科伦范式

- 例4.10: 求 $\forall xP(x, y) \leftrightarrow \neg \forall yQ(x, y)$ 的斯科伦范式
  - $\forall xP(x, y) \leftrightarrow \neg \forall yQ(x, y)$
  - $\Leftrightarrow (\forall xP(x, y) \rightarrow \neg \forall yQ(x, y)) \wedge (\neg \forall yQ(x, y) \rightarrow \forall xP(x, y))$
  - $\Leftrightarrow (\forall xP(x, y) \rightarrow \exists y\neg Q(x, y)) \wedge (\exists y\neg Q(x, y) \rightarrow \forall xP(x, y))$
  - $\Leftrightarrow (\forall zP(z, y) \rightarrow \exists u\neg Q(x, u)) \wedge (\exists v\neg Q(x, v) \rightarrow \forall wP(w, y))$
  - $\Leftrightarrow \exists z\exists u(P(z, y) \rightarrow \neg Q(x, u)) \wedge \forall v\forall w(\neg Q(x, v) \rightarrow P(w, y))$
  - $\Leftrightarrow \exists z\exists u\forall v\forall w((P(z, y) \rightarrow \neg Q(x, u)) \wedge (\neg Q(x, v) \rightarrow P(w, y)))$
  - 再化为无 $\exists$ 前束范式
  - $\Leftrightarrow \forall v\forall w((P(a, y) \rightarrow \neg Q(x, b)) \wedge (\neg Q(x, v) \rightarrow P(w, y)))$
  - 最后将母式化为合取范式
  - $\Leftrightarrow \forall v\forall w((\neg P(a, y) \vee \neg Q(x, b)) \wedge (Q(x, v) \vee P(w, y)))$

$$\forall x(A \rightarrow B) \Leftrightarrow \exists xA \rightarrow B$$

$$\forall x(B \rightarrow A) \Leftrightarrow B \rightarrow \forall xA$$

$$\exists x(A \rightarrow B) \Leftrightarrow \forall xA \rightarrow B$$

$$\exists x(B \rightarrow A) \Leftrightarrow B \rightarrow \exists xA$$



# 内 容

- 3.0. 归结法简介
- 3.1. 命题逻辑的归结法
- 3.2. 前束范式和斯科伦范式
- 3.3. 谓词逻辑的归结法



---

# 本节完!

## 问题与解答?

