

Staging и Differential testing для регрессионного тестирования

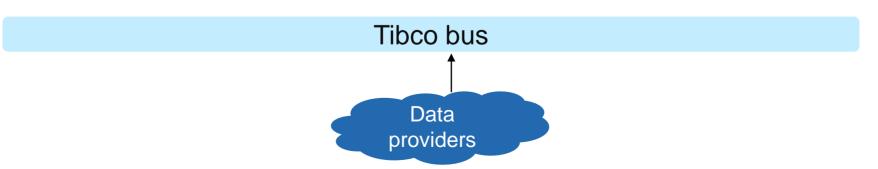


Проблематика регрессионного тестирования

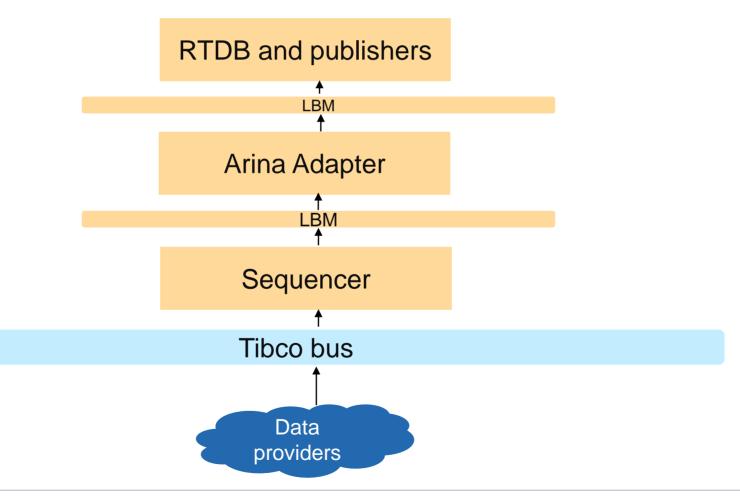


- Важная часть тестирования
- Что требуется?
 - Время
 - **Й**</br>
 Ресурсы
 - Объем функционала
 - Объем знаний тестировщиков
- Поиск регрессий влияет на скорость разработки

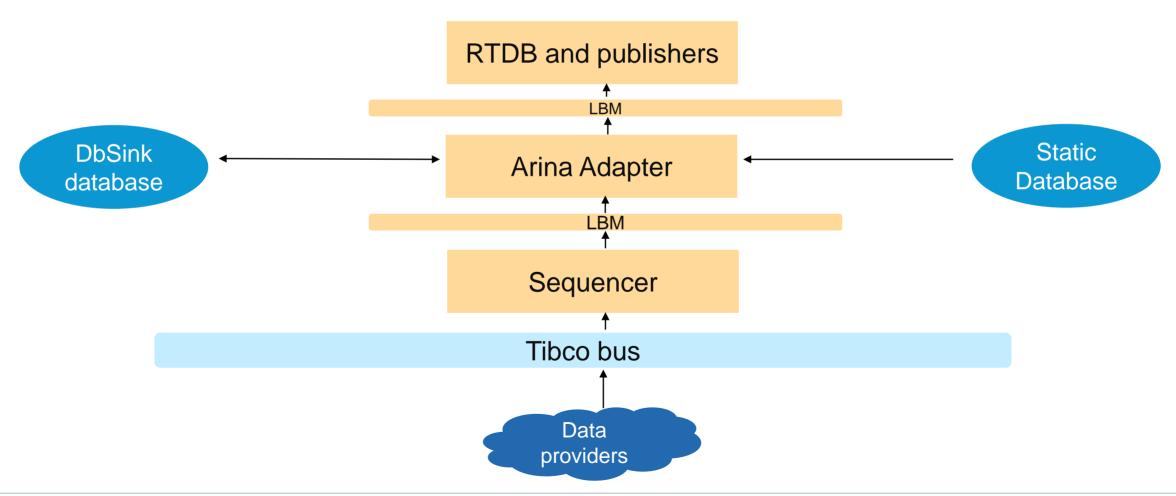




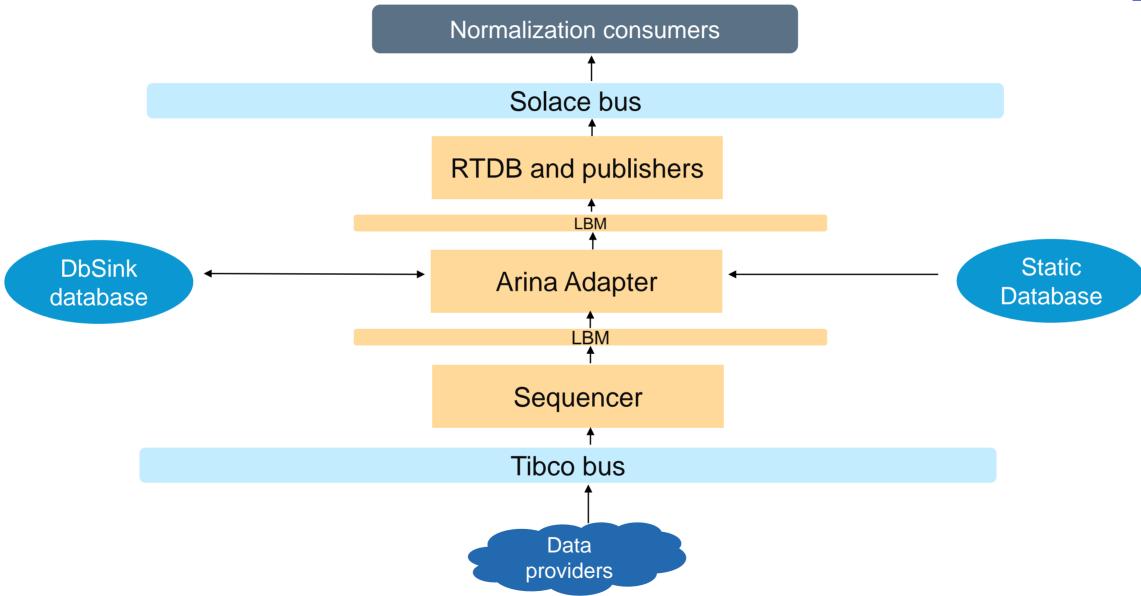








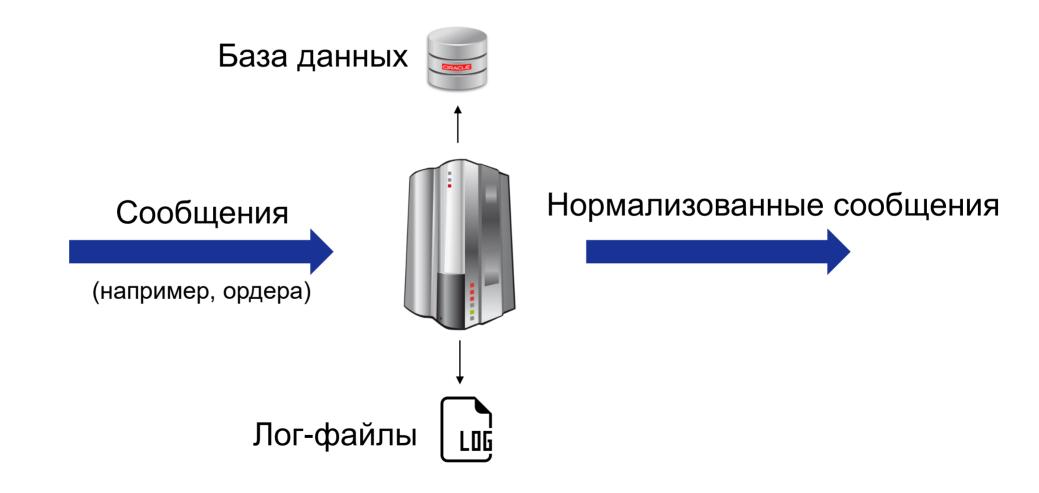




Axiom Arina Adapter (в действительности)



Адаптер (транслятор) с детерминированной обработкой



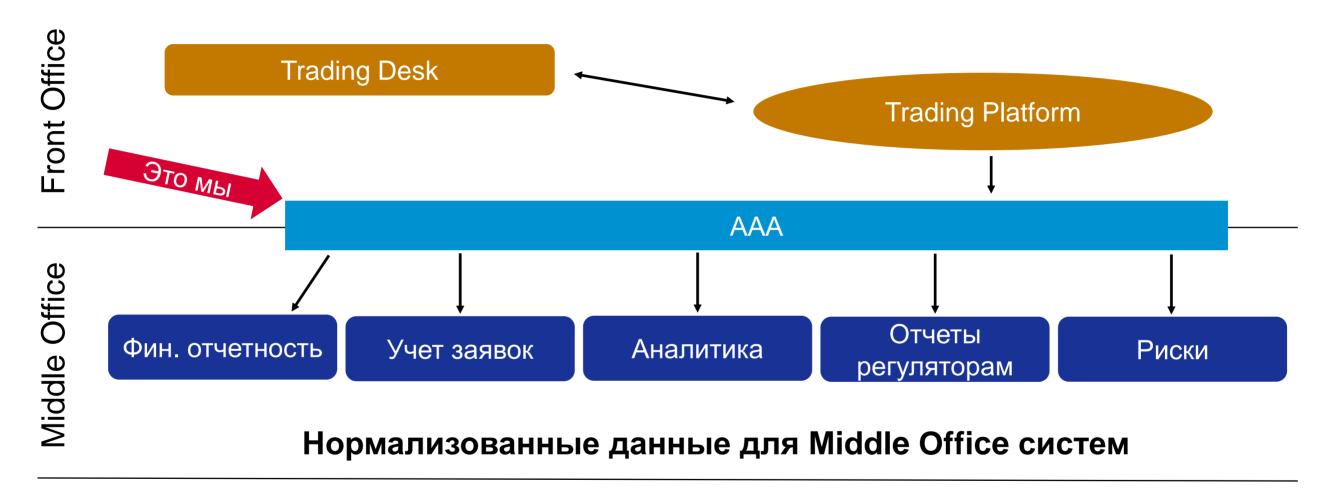
Что же мы делаем?





Что же мы делаем?





Сложность тестирования



- Большое количество сценариев (около 20 различных типов сообщений, сотня полей)
- Десяток систем поставляющих/получающих данные
- Большой объем данных (~ 3 миллиона сообщений в день)

Сложность тестирования



- Сложность воспроизведения тестовых сценариев
- Сложность интеграции в цепочку клиент-биржа
- Главное ничего не сломать!

Как мы жили раньше



Аналитик

Без возможности знать все торговые сценарии

JIRA

Как мы жили раньше



Разработчик

Исполнение неточных требований + собственные ошибки

Функционал

Как мы жили раньше



UUUU UUUU UUUU

Прогоняет ручные регрессионные тесты, проверяет 0.000001% функциональности и не находит ни одной ошибки.

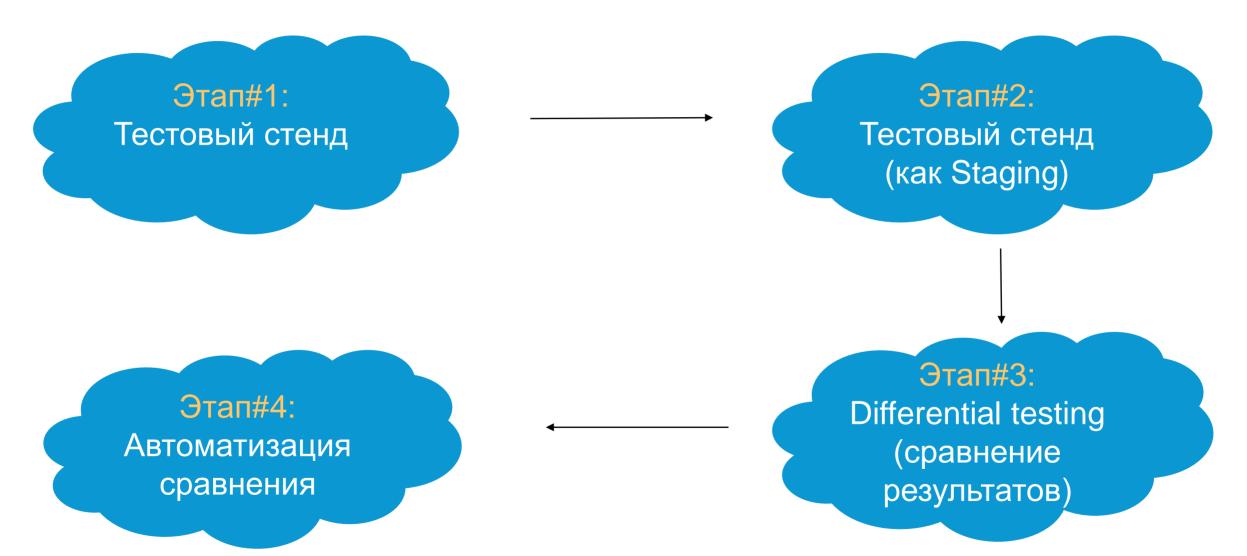
Тестировщик

В итоге ловили 1-2 ошибки в месяц в PROD

С новым подходом регрессионных ошибок больше нет

Эволюция подхода в проекте





Параллельное тестирование



Параллельное тестирование (ProdParallel) — это сочетание:

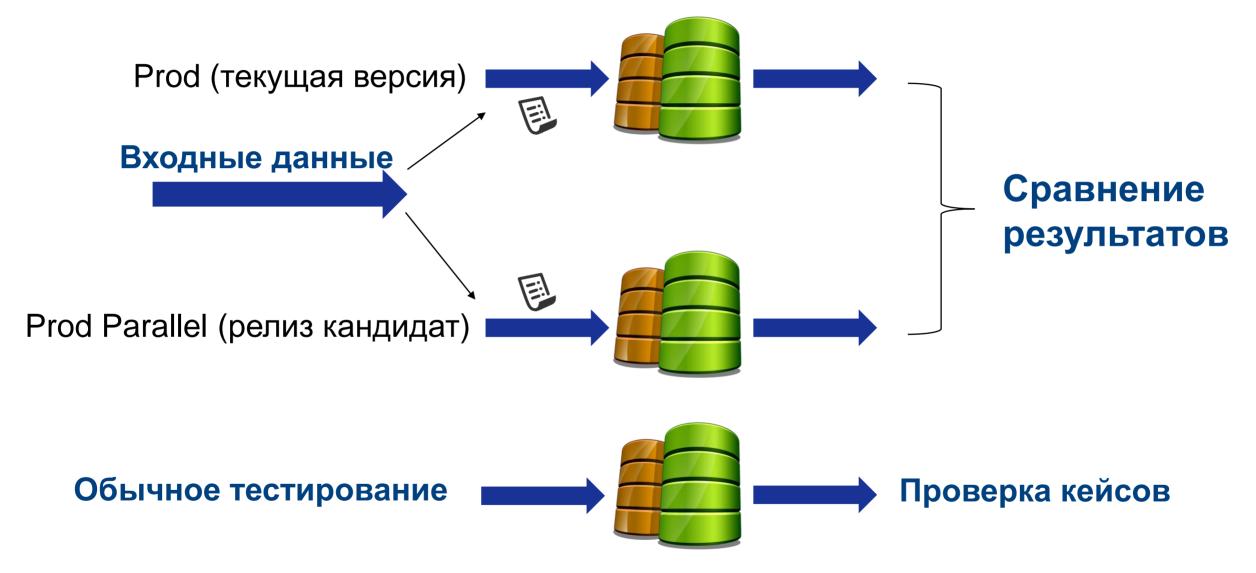
- Staging
- Differential testing
- Набора утилит для мониторинга и сравнения результатов

Что нужно:

- Большой объем разнообразных данных в продуктовой версии
- Различные сценарии работы в прод версии
- Детерминированность
- Энтузиазм и готовность к плюсам и минусам

Обзор подхода





Подход к реализации: ProdParallel как Prod



- Конфигурация тестового инстанса точно такая же, как PROD
 - разница только в конфигурации,
 необходимой для новой функциональности
 - (неприятная часть)

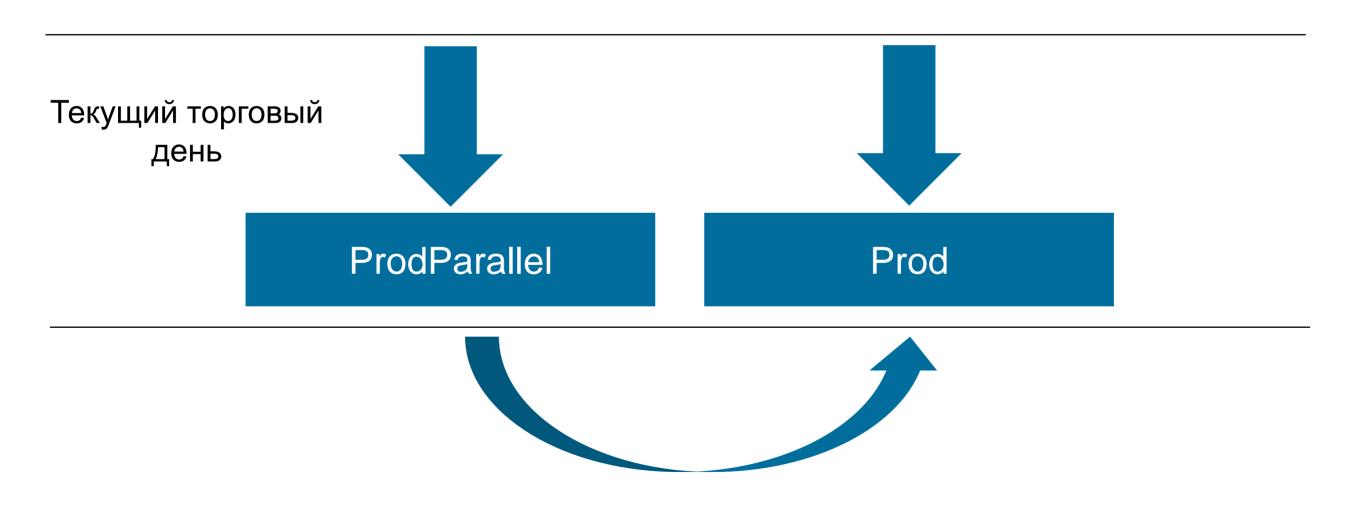
Подход к реализации: ProdParallel как Prod



- Конфигурация тестового инстанса точно такая же, как PROD
 - разница только в конфигурации,
 необходимой для новой функциональности
 - (неприятная часть)
- В тестовой среде установлен релиз кандидат
- Одинаковое железо в PROD/тестовом стенде



Слушаем PROD и параллельно с ним обрабатываем данные





Плюсы: - real-time результаты

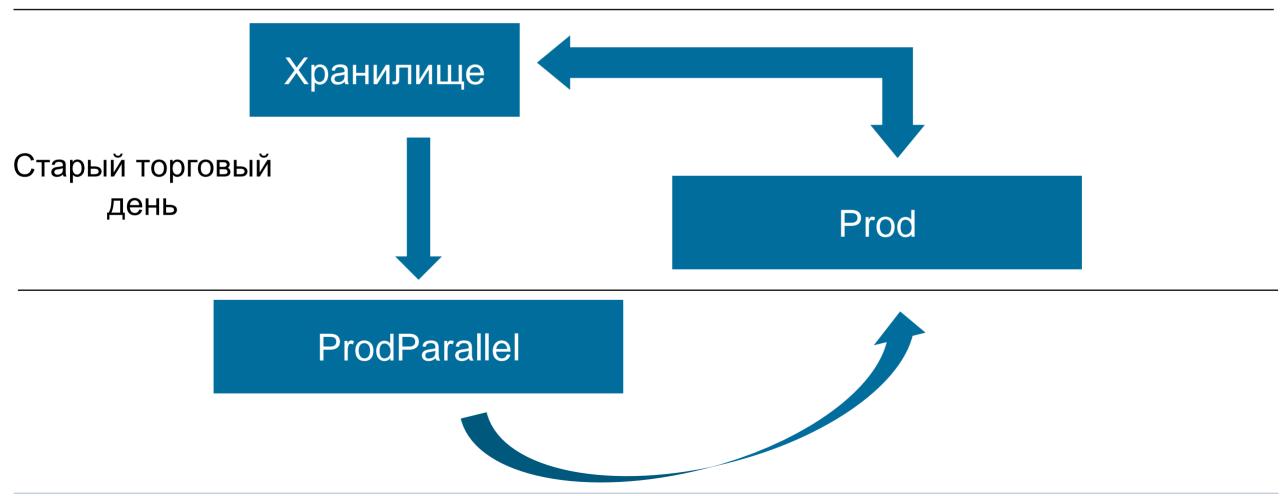
Минусы: - проблемы с it-аудитом

- потери данных сравнения

- невозможность перезапускать по нескольку раз



Записываем **старые PROD данные**, проигрываем и сравниваем результат с соответствующим днем в PROD





- Решаются все проблемы первого подхода
- Подобие smoke testing
- He Real-time результаты

Подход к реализации: сравнение



• Определить, что же нужно сравнивать: логи/базы данных/хml-файлы/excel-файлы и т.п.

• Организовать сравнение и анализ результатов: вручную/автоматически

• Организовать мониторинг ошибок и статуса тестового стенда

ProdParallel как Prod



- Два набора конфигураций:
 - 1) ведутся параллельно для Prod/ProdParallel
 - 2) разработчики отвечают за изменения
- Важно: основная однотипная часть конфигураций максимально внесена в общий дистрибутив

ProdParallel как Prod



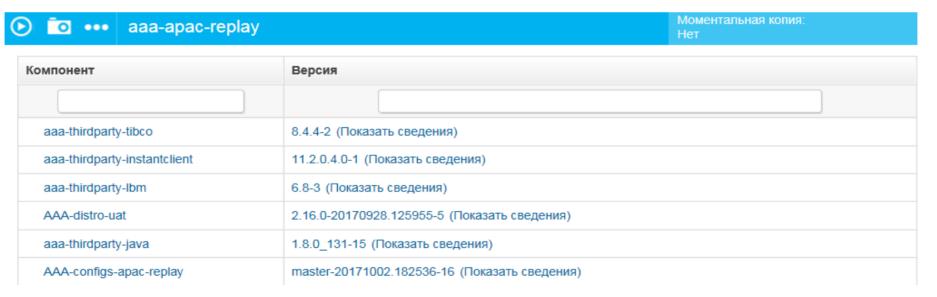
- В тестовой среде и в ProdParallel установлена самая свежая сборка (для этого требуется continuous integration):
 - 1) коммит в git (Stash)
 - 2) авто-билд в TeamCity после каждого коммита
 - 3) авто-импорт в Udeploy
 - 4) установка на сервер
 - 5) воспроизведение данных
 - 6) работа по сравнению результатов

TeamCity + Udeploy integration



	Results	Artifacts	Changes
refs/heads/master #2.17.0-20171017.123159-47	▼ Tests passed: 80 ▼	View ▽	Changes (8) ▽
refs/heads/master #2.17.0-20171017.100305-46	▼ Tests passed: 80 ▼	View ▽	Changes (4) ▽





Воспроизведение данных



Ежедневное автовоспроизведение старых данных

Проигрывание в любой момент времени

Требуется собирать, хранить и обрабатывать данные перед воспроизведением



Мониторинг



- Почтовые уведомления о состоянии тестового инстанса в течение дня
- Ежедневный дайджест, содержащий список ошибок
 (в противовес real-time системе мониторинга в PROD: ITRS GENEOS)
- Ошибки сгруппированы по паттернам, что позволяет оценить их критичность
- Удаляются уникальные идентификаторы, выбирается общая подстрока в ошибке

Мониторинг



```
Version: distro-2.18.0-20171112.172610-13
                                               проверка последней версии
[PP is using Latest Version]
  ==========AAA=============
                                                                     текст ошибки
встретилось 15 ошибок с подобным патерном
Error [15 matches]: (enrichers.impl.AbstractClientFieldsEnricher) - Arina provided tibco.quorumClientID different from resolved
Error [2 matches]: (enrichers.impl.SettlDateEnricher) - GbaSettlDate (val) Thu Nov :: GMT () differs from ArinaSettlDate (val) Wed
=========SEQ===========
/export/data/seg standalone.out.2017-11-14
                                                    для группировки ошибок по подстроке,
                                                    уникальные идентификаторы удалены
==========RTDB==========
/export/data/rtdb_sinkwriter_standalone.out.2017-11-14
Error [1 matches]: (transports.solace.SEMPProvision) - Retry of on semp request timeout...
                                                                не забываем про warnings
     ==========AAA========
Warning [3 matches]: (vas.wcc.ComponentVersionReporter) - WCC Reporting successfully competed
```

Сравнение и анализ



- Объекты для сравнения таблицы в базах данных и записи о транзакциях
- Java утилита для сравнения Oracle баз TableDiff:
 - 1) позволяет сравнивать запросы из любых таблиц по уникальному ключу
 - 2) позволяет делать сравнения результатов join по нескольким таблицам
 - 3) прост в использовании и настройке (достаточно первичного ключа)

Сравнение и анализ (TableDiff)



Prod (база данных №1)

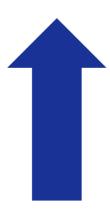
Таблицы:OrdersExecution



Первичный ключ (определяется пользователем)

Replay (база данных №2)

Таблицы: Orders Execution



Сравнение и анализ (TableDiff)

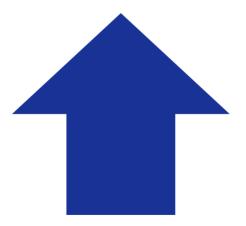


Prod (база данных №1)

Col#1 123 Первичный ключ (Col#1)

Col#1 123

Replay (база данных №2)

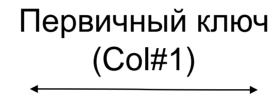


Сравнение и анализ (TableDiff)



Prod (база данных №1)

Col#1 | Col#2 123 | A



Replay (база данных №2)

Col#1 | Col#2 123 | B

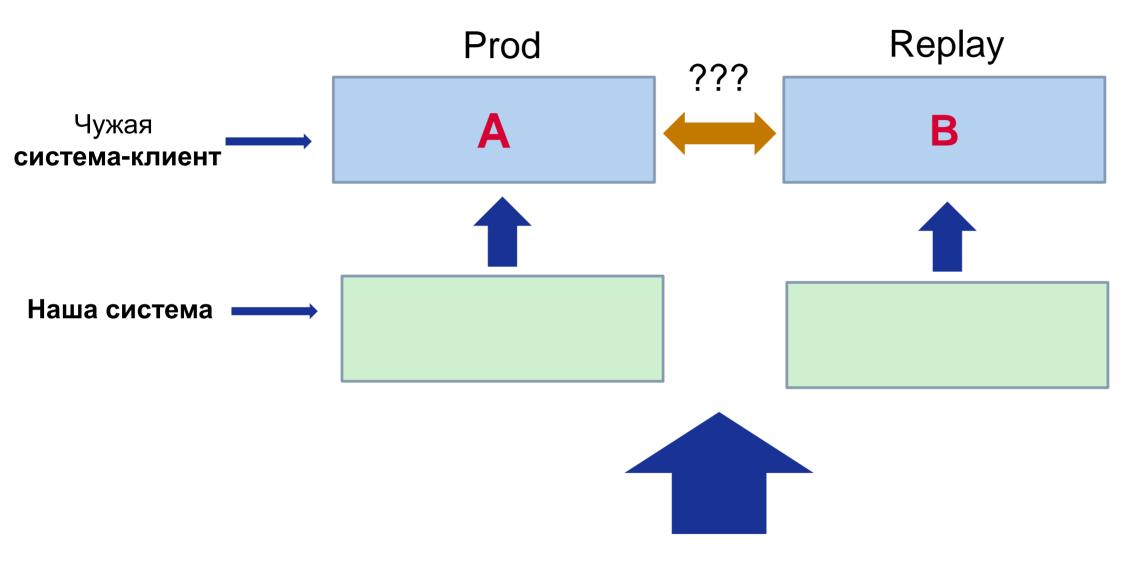


Diff: A vs B B Col#2



Сравнение и анализ (TableDiff Join)

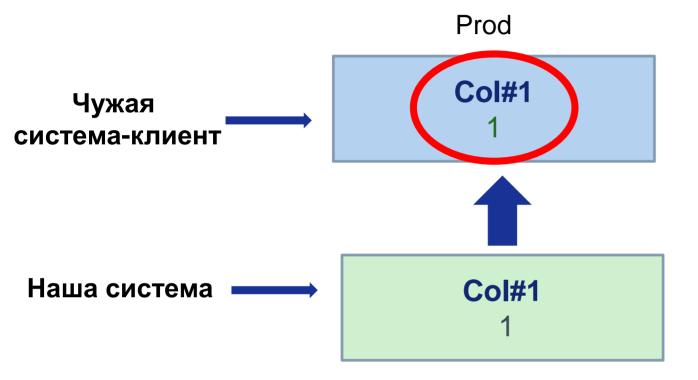




Одинаковые входные данные

Сравнение и анализ (TableDiff Join)





Replay

Col#1
2

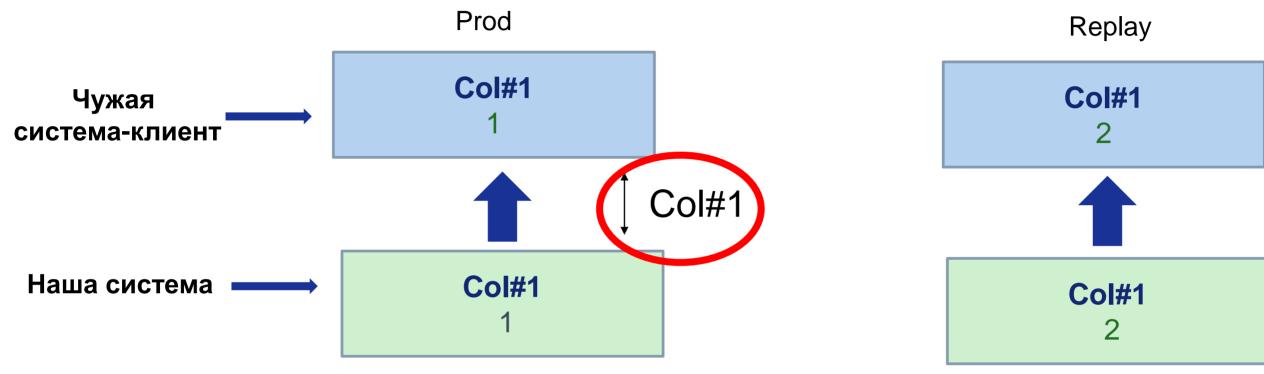
Col#1
2

Различные инстансы создают различные идентификаторы (Col#1 - ID)



Одинаковые входные данные



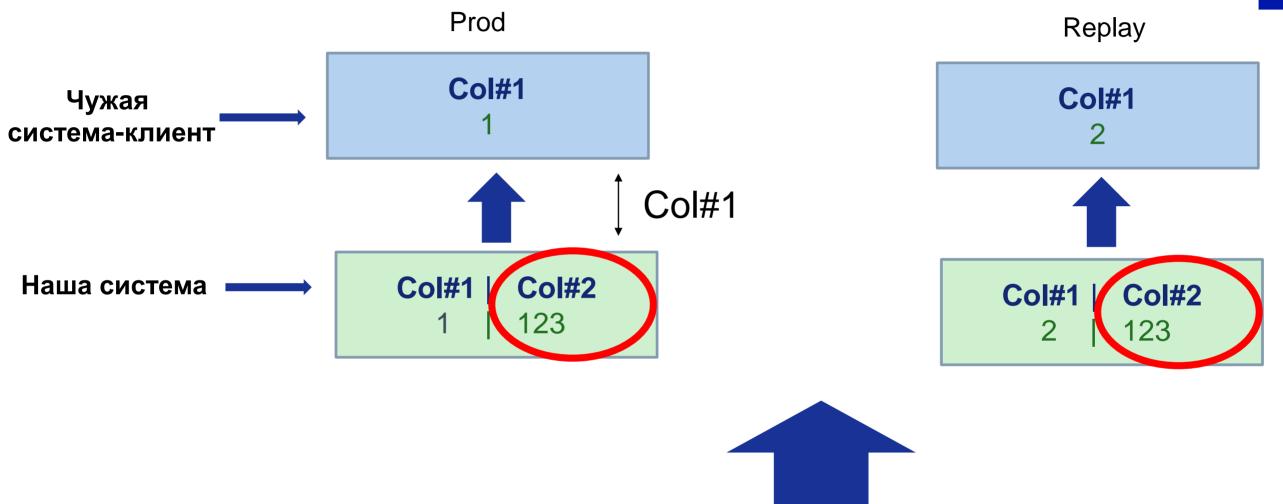


Различные инстансы создают различные идентификаторы (Col#1 - ID)



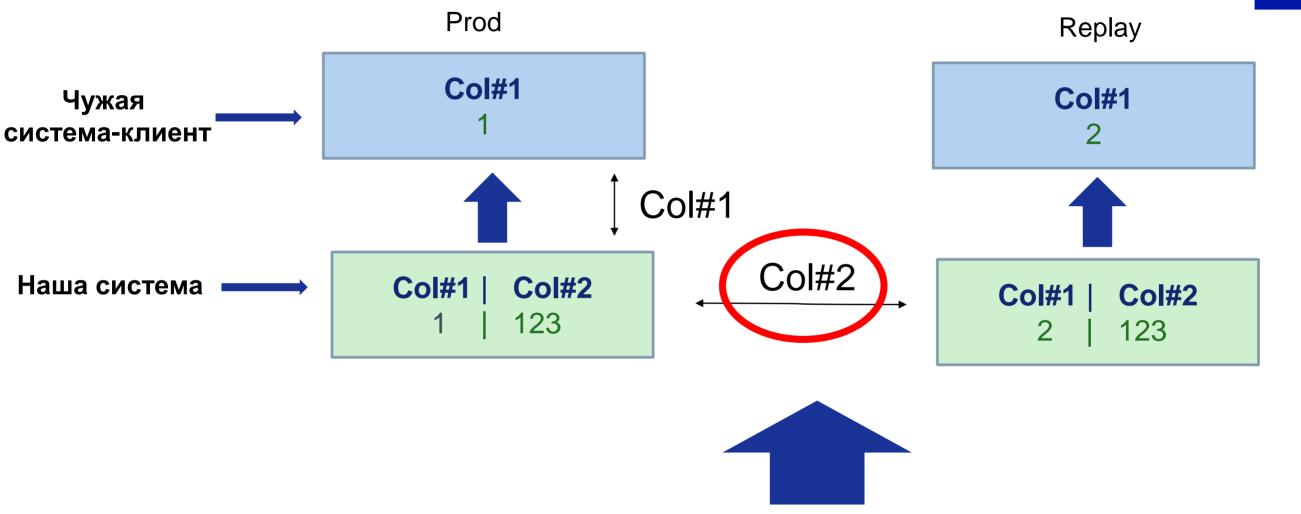
Одинаковые входные данные





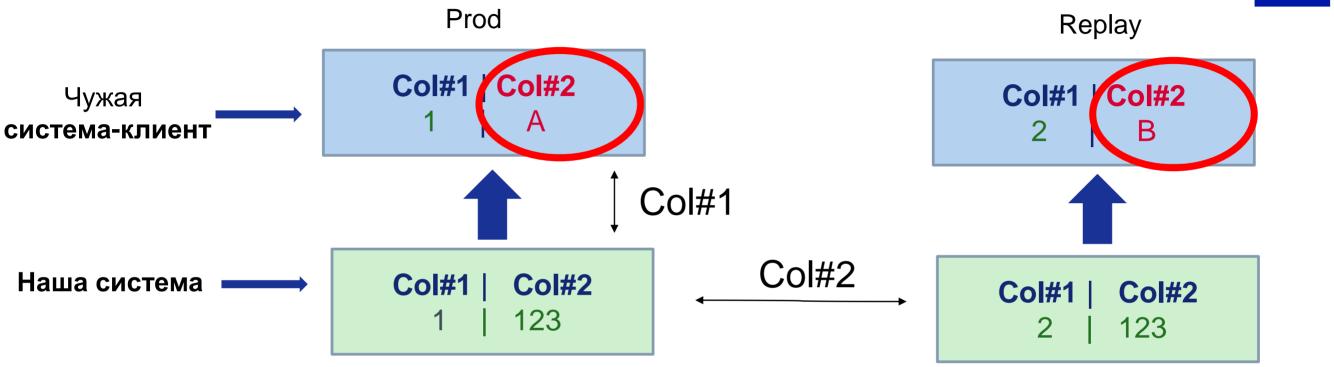
Одинаковые входные данные (Отсюда и общая Col#2)





Одинаковые входные данные (Отсюда и общая Col#2)





Используя join мы расширяем возможности сравнения на клиентские системы



Одинаковые входные данные

Сравнение, интеграция с JIRA и анализ результатов



- TableDiff позволяет сравнивать большое количество результатов
- Мы можем сравнивать и другие клиентские системы работающие в режиме ProdParallel
- Но где хранить и как анализировать результаты?

Сравнение, интеграция с JIRA и анализ результатов



- Python утилита для анализа результатов
- Набор колонок для сравнения и первичный ключ создается аналитиками
- Исключаются "динамические" данные: времена/генерируемые ID
- Хранение репортов в JIRA (ради GUI), используя xmlrpc и Jira API

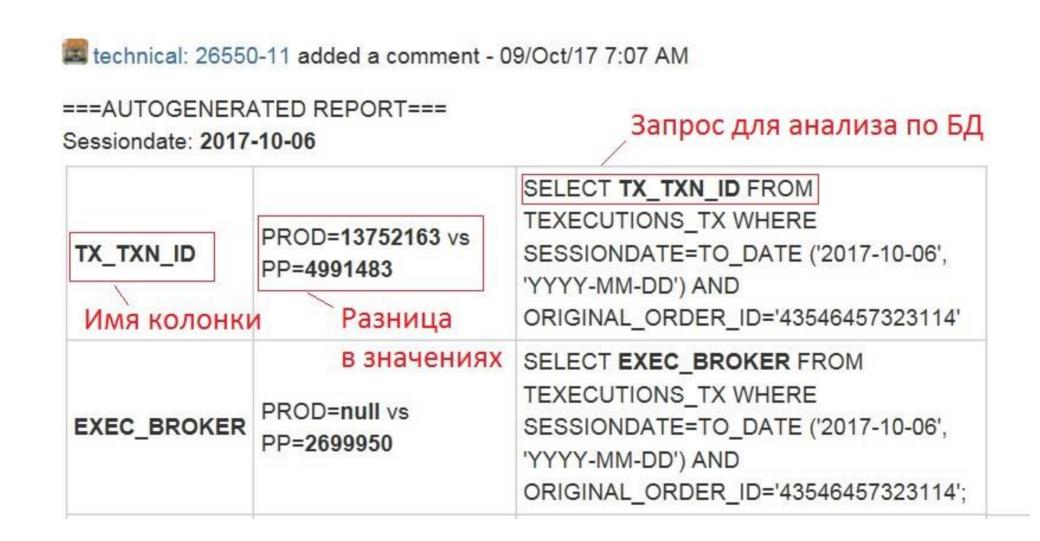
Анализ результатов (JIRA как удобный GUI)





Анализ результатов (JIRA как удобный GUI)





Сравнение, интеграция с JIRA и анализ результатов



- QA команда с помощью аналитиков исследует результаты
- Ежедневный анализ разницы часть процесса
- Такой подход позволяет иногда тестировать новую функциональность

Sanity checks



- Если есть возможность еще и верифицировать данные надо это использовать!
- Предпосылки: необходимость контролировать и сравнивать логику работы приложения как в PROD, так и в PP
- Ежедневное исполнение тестовых sql-запросов для проверки бизнес логики как Prod, так и ProdParallel

Sanity checks



- Простейшее решение при наличии у приложения записи в базу
- SQL запросы пишутся QA командой для проверки реализованной функциональности
- Некоторая часть функционального тестирования
- Sanity проверка на "вменяемость/здравомыслие" данных

Sanity checks (реализация)



- Python script для исполнения запросов (cx_Oracle) и создания e-mail репортов
- Интеграция с Confluence используя xmlrpclib и Confluence API
- Confluence как простой и удобный GUI для хранения запросов и истории изменений

Интеграция с Confluence



Простой и удобный способ хранения, изменения запросов с историей (GUI)

≡	✓ Confluence Spaces → People Questions Calendars Create
X	Pages / Home / ArinaRTDBAdapter (aka ArinaAxiomAdapter)
	[AAA DBsink] Data Sanity Checks Created by Managerine last modified by Andrew Kuleshov just a moment ago
3	#1.Rejected or Filled order with leaves qty
?	select count (*) from torders_tx where sessiondate >= trunc(sysdate) and is_last=1 and leaves_qty > 0 and ord_status in ('8','2') and creation_time>= trunc(sysdate);
	#2.cum_qty+leaves_qty!=order_qty
	select count (*) from torders_tx where sessiondate >= trunc(sysdate) and leaves_qty+cum_qty!=order_qty and leaves_qty>0;
₹ ₹	#3a.short sale reason for not-short sell sides
E *	select count (*) from torders_tx where sessiondate >= trunc(sysdate) and is_last=1 and side not in (5, 6,1) and short_sale_reason is not null;
~	#3b.No SS/SSE/SellPlus/BuyMinus in EU
	[EU]select count(*) from torders_tx where sessiondate>=trunc(sysdate) and side in ('3','4','5', '6');

Sanity checks (отчеты)



Письма – лучшие уведомления об ошибках ©

===Sanity check failed===
Please see FAILED sanity checks below

#02/10/2017 16:28:37 GMT #Example of comment — информация о запросе negative test

SQL QUERY: select count(*) from EXAMPLE_TABLE where EXAMPLE_CONDITION

EXAMPLE: select * from EXAMPLE_TABLE where drop copy order id=EXAMPLE ID

Пример для исследования проблемы

Как это работает



Не забывайте!

- Никто не отменяет стандартные методы тестирования
- Differential testing дополнение, которое облегчает работу
- Каждая новая функциональность также покрывается юнит тестами и функциональными тестами
- Ручное тестирование полезно и иногда незаменимо в рамках интеграции

Плюсы



- ✓ Широкая применимость и возможность **быстро** создать подобную инфраструктуру
- ✓ Поиск и анализ тонких мест в требованиях
- ✓ Поиск сайдэффектов в работе приложения

Плюсы



- ✓ Широкая применимость и возможность **быстро** создать подобную инфраструктуру
- ✓ Поиск и анализ тонких мест в требованиях
- ✓ Поиск сайдэффектов в работе приложения
- ✓ Быстрое получение результата
- ✓ Нахождение регрессионных ошибок
- ✓ Тестирование в условиях, максимально приближенных к реальности

Минусы



- Нельзя рассчитывать на 100% покрытие функциональности
- о Требуются ресурсы для поддержки инстанса и инфраструктуры
- Возможна разница в работе, связанная с железом и конфигурациями
- Необходимы ресурсы для анализа и исследования разницы

Минусы



- Нельзя рассчитывать на 100% покрытие функциональности
- о Требуются ресурсы для поддержки инстанса и инфраструктуры
- Возможна разница в работе, связанная с железом и конфигурациями
- Необходимы ресурсы для анализа и исследования разницы
- Ограничения, которые накладываются на систему:
 - разнообразие сценариев/входных данных в PROD
 - необходимость в хранении результатов
 - детерминированная логика работы приложения

Личные ощущения



- У нас не было ни одной регрессионной ошибки в PROD за время использования этого подхода
- В разы облегчили работу тестировщиков и разработчиков (на регрессию больше не уходит несколько недель)
- Ловим баги, которые не смогли поймать во время ручного тестирования (сайдэффекты)
- Соседние команды адаптируют наш подход
- Советуем к использованию



Спасибо за внимание! Вопросы





Данный материал не является предложением или предоставлением какой-либо услуги. Данный материал предназначен исключительно для информационных и иллюстративных целей и не предназначен для распространения в рекламных целях. Любой анализ третьих сторон не предполагает какого-либо одобрения или рекомендации. Мнения, выраженные в данном материале, являются актуальными на текущий момент, появляются только в этом материале и могут быть изменены без предварительного уведомления. Эта информация предоставляется с пониманием того, что в отношении материала, предоставленного здесь, вы будете принимать самостоятельное решение в отношении любых действий в связи с настоящим материалом, и это решение является основанным на вашем собственном суждении, и что вы способны понять и оценить последствия этих действий. ООО "Дойче Банк Техцентр" не несет никакой ответственности за любые убытки любого рода, относящихся к этому материалу.