

Le script d'installation du site : voir readme projet Okgoogle :

<https://github.com/2019-2020-ps6/2019-2020-ps6-rendu-okgoogle>

## Persona 1 :

# Persona 1

Aide-soignante



- Marie
- 28 ans
- Créative et dynamique
- Elle est sans cesse en quête de nouvelles idées pour les proposer à ses patients
- Elle a besoin d'un site simple où elle peut avoir la main sur ce qu'elle fait

### Scénario 1:

Marie se connecte sur sa page dédiée, elle souhaite créer un quiz pour l'un de ses patients. Elle souhaite créer un quiz sur le thème des "**voitures**" car son patient est un passionné. Elle va donc créer un quiz plus particulièrement sur "**les anciennes voitures**" avec 2 questions plutôt simples en alternant différents modèles de quiz.

### Scénario 2 :

Marie se rend compte que le quiz est trop difficile pour son client du coup elle souhaite modifier les questions du quiz déjà existant. Elle retire une question pour la remplacer par une plus simple et elle modifiera l'indice par un plus significatif.

### Questions sur ce scénario/persona :

- Questions précises :

Le site guide-t-il suffisamment l'aide soignante ou a-t-elle besoin d'un moment pour chercher ce qu'elle doit faire ?

Y a-t-il des situations où l'aide soignante n'a pas de moyen d'annuler une action?

A partir du **Personna 2** il faudra installer des **mocks spécifiques**.  
Copiez les fichiers du dossier à la source de github [mocks/](#) et collez les dans [backend/mocks/](#) en remplaçant les fichiers déjà existant.

## Persona 2:

### Persona 2

Accueilli



- Jean
- 65 ans
- Il joue aux quiz en étant assisté par un aide-soignant dans l'objectif d'entretenir sa mémoire
- Il a besoin d'un outil adapté à son handicap et à son âge

#### Scénario :

L'aide soignante lance le quiz pour Jean et lui choisit un thème par rapport à ses préférences. Il souhaite faire le quiz dans de bonnes conditions, l'aide soignante l'aide avec l'option "**zoom**" du site" et met en place le "**contraste inversé**" pour qu'il ait un meilleur confort visuel sur le quiz. Il peut ensuite jouer au quiz mais attention à ce qu'il ne soit pas brusqué, il peut donc utiliser l'aide pour lui permettre d'avoir un indice, ou l'aide soignante peut tout simplement lui faire faire la question pour voir son niveau d'assimilation.

Les aides pour la vision (grossissement de la police/changement de contraste) sont-elles efficaces ?

L'indication de l'avancement dans le quiz est-elle claire ?

## Persona 3:

### Persona 3

Accueilli



- Harold
- 70 ans
- Joue aux quiz pour s'amuser
- Il n'a pas besoin d'accompagnement pour faire des quiz

#### Scénario:

Harold arrive sur le site et il doit trouver son chemin seul à travers le site jusqu'à jouer le quiz "la France" situé dans le thème "géographie" et le finir jusqu'à le "**rejouer**" s'il le souhaite ou "**quitter**" tout simplement, sans être frustré et sans se perdre dans le site. (Alzheimer ne doit pas poser problème lors de la navigation)

#### Questions:

Y a-t-il des actions difficiles à exécuter pour ce persona (boutons cachés/difficulté de compréhension de la page) ?

Y a-t-il des situations où l'accueilli se retrouve perdu et ne sait plus quoi faire ?

Est-ce que l'ergonomie du site est-elle correctement adaptée à un accueilli en autonomie ?

Trouvez-vous que la possibilité de refaire le quiz est quelque chose qui peut servir ?

## Persona 4:

# Persona 4

Aide-soignante



- Jane
- 25 ans
- S'occupe d'entretenir la mémoire des patients afin qu'ils préservent leur autonomie en dehors du centre
- Nécessite un outil de suivi des patients

### Scénario :

Jane arrive sur le site, elle crée un profil pour un nouvel accueilli nommé Mouloud, et elle va consulter les données d'un accueilli nommé Jean dont elle avait demandé de réaliser des quiz par le passé. C'est la première fois qu'elle regarde les statistiques d'un accueilli.

### Questions:

Est-elle suffisamment bien guidée par le site pour trouver la page de statistiques de Jean ?

La page en elle-même est-elle claire et lisible ?

Trouvez- vous que les données pour la création d'un accueilli sont-elles cohérentes et adaptées ?

Pensez-vous que les données recueillies et affichées par l'application sont des données perspicaces dans l'évaluation d'un patient ?

- **Questions avis global du site :**

Avez-vous été à un moment donné, bloqué sur un aspect technique du site ? (ex : bug / bouton non cliquable / autres problèmes)

Avez-vous remarquez des bugs d'affichage ? Si oui, lesquels ?

Avez-vous été à un moment donné, bloqué sur un aspect fonctionnel /compréhension ? (ex: ne plus savoir ou aller / ne pas savoir quoi faire ....)

Avez-vous eu assez d'informations par rapport à vos actions sur le site ? (informations lors d'un clic / confirmation / aide/retour direct)

Que pensez-vous de notre site vis-à-vis du traitement du handicap ? (animation / questions retours / aides / menu ...)

Pensez-vous qu'une personne atteinte la maladie d'Alzheimer peut faire un quiz sur notre application ?

Avez-vous des remarques (positives / négatives ) sur l'application de manière générale ?

Quel est votre appréciation de manière générale ?

## PROBLÈMES À IDENTIFIER

1. LA NON ADÉQUATION DE LA SOLUTION PAR RAPPORT AUX BESOINS EXPRIMÉS
2. UNE UTILISATION INSATISFAISANTE DE L'INTERFACE
3. L'INCAPACITÉ À TROUVER DES TÂCHES À EFFECTUER
4. LA MAUVAISE COMPRÉHENSION DES CONSIGNES OU DES RÉSULTATS
5. UNE MAUVAISE NAVIGATION.

UNE FOIS LES PROBLÈMES IDENTIFIÉS IL EST IMPORTANT DE CHERCHER DES SOLUTIONS SI POSSIBLE AVEC L'AIDE DES UTILISATEURS COMMENT VOS « UTILISATEURS » PEUVENT VOUS AIDER À AMÉLIORER L'INTERFACE :

1. DANS LE CHOIX DES INTERACTIONS
2. DANS LE CHOIX DES ICONES ET DES IMAGES
3. A CHAQUE FOIS QUE VOUS HÉSITEZ

– Page 16

## PROCÉDURE D'ÉVALUATION IDEALE

- PRÉPARER DES QUESTIONS :
  - QUE VOULEZ VOUS FAIRE ?
  - QUE VIENT DE FAIRE LE SYSTÈME ?
  - QUE VEUT VOUS DIRE LE SYSTÈME AVEC CE MESSAGE ?
  - À QUOI VOUS ATTENDIEZ VOUS ?
  - QU'ÊTES VOUS EN TRAIN DE FAIRE MAINTENANT ?
  - QUELLE EST LA PLUS GRANDE QUALITÉ(GRAND DÉFAUT) DU PROTOTYPE ?
  - QU'EST CE QUI A LE PLUS BESOIN D'ÊTRE CHANGÉ ? ... •
- PRÉPARER DES FEUILLES DE NOTATION :
  - NOTER LES OBSERVATIONS AU COURS DE L'ÉVALUATION ,
  - RECUEILLIR DES INFORMATIONS SUR LA PERTINENCE DU MODÈLE CONCEPTUEL ET DE L'IMAGE DE L'INTERFACE PROCÉDURE

– Page 19

Il faut prévoir des questions post tests et quelques questions en cours de tests seulement si nécessaire. Il vaut mieux laisser l'utilisateur « se débrouiller », prendre des notes et revenir sur ses hésitations en fin de tests.

## PROCÉDURE D'ÉVALUATION IDEALE

- PRÉPARATION :
- FORMER LES ÉQUIPES D'ÉVALUATION : LE «DIRECTEUR» DE L'ÉVALUATION SUPERVISE ET GUIDE LORSQUE NÉCESSAIRE, LES «OBSERVATEURS» PRENNENT DES NOTES, DES PHOTOS, ETC.
- VÉRIFIER LES SCÉNARIOS AVEC L'ADÉQUATION DES TÂCHES IDENTIFIÉES DANS LA PHASE D'ANALYSE DES BESOINS :
  - LES TÂCHES SONT ELLES RÉALISABLES À L'AIDE DU PROTOTYPE ? SE CENTRENT-ELLES SUR LES PARTIES ESSENTIELLES DES BESOINS ? COMBIEN DE TEMPS FAUT IL POUR LES RÉALISER ? L'ÉNONCÉ DES TÂCHES EST IL SUFFISAMMENT CLAIR POUR UN UTILISATEUR NOVICE ?
- PRÉPARER LES CONSIGNES EN CONSÉQUENCE

Normalement l'évaluation coopérative se fait en présentiel. On donne l'outil à utiliser en expliquant le contexte et les modalités de l'évaluation et on observe le « testeur » et ses réactions; on lui demande en général de réagir à voix haute. Comme consigne on lui demande d'effectuer en autonomie les scénarios pour voir si il trouve la navigation, comprend les messages affichés, ...