

完备的距离空间的性质和应用

Chen Gong

15 January 2021

目录

1	Introduction	1
2	闭球套定理	1
3	压缩映射原理	2
3.1	压缩映射定理的基本背景	2
3.2	压缩映射定理起源	2
3.3	压缩映射原理, Banach 不动点定理	3
4	不动点定理	5
5	压缩映射原理的应用	5
6	本章小结	9

1 Introduction

上一节讲到了，对于不完备的空间，我们可以想办法让它变得完备。那么为什么要在完备的空间下研究问题呢？有什么样的好处吗？这一节，将介绍完备空间的性质。让大家深刻理解，为什么要在完备的空间下研究问题呢？

2 闭球套定理

在距离空间中引入了开集，闭集的概念后，我们研究了空间中序列的收敛性，Cauchy 列，讨论了空间的列紧性，可分性，完备性。

在完备空间中，类似于数学分析中的区间套定理，也有闭球套定理。所谓，区间套定理，直观的说就是一个区间套一个区间，被套住的区间大小比之前要小，这样不停地套下去，最终会收敛到一个点，而且这个点是唯一的。

定理 2.1 X 是完备的距离空间， $\bar{S}_n = \bar{S}(x_n, r_n) (n = 1, 2, \dots)$ 是 X 中的一系列闭球集：

$$\bar{S}_1 \supset \bar{S}_2 \supset \dots \supset \bar{S}_n \supset \dots$$

且 $r_n \rightarrow 0 (n \rightarrow \infty)$ ，则存在 X 中唯一的一点，

$$x \in \bigcap_{n=1}^{\infty} \bar{S}_n$$

此定理的证明过程，主要分三个步骤，1. 找到这样的 x ；2. 证明 $x \in \bigcap_{n=1}^{\infty} \bar{S}_n$ ；3. 证明其唯一性。

证明：

1. 设 $\{x_n\}$ 是球心组成的点列，所以，有

$$d(x_n, x_m) < r_n \quad (m > n)$$

这是由于第 m 个球，一定在第 n 个球里面。且，当 $r_n \rightarrow 0 (n \rightarrow \infty)$ 。所以，当 $n, m > N$ 时

$$d(x_n, x_m) < r_n < \epsilon \quad (m > n > N)$$

根据 Cauchy 的定义，可得 $\{x_n\}$ 是 Cauchy 列。又因为 X 是完备的，所以， $\{x_n\}$ 可以收敛到一点，使得 $\lim_{n \rightarrow \infty} x_n = x$ 。

2. 由于 $d(x_n, x_m) < r_n (m > n)$ ，根据距离的连续性，令 $m \rightarrow \infty$ ，根据第一步推出的结果，有 $d(x_n, x) \leq r_n$ ，所以有 $x \in \bar{S}(x_n, r_n)$ 。且， \bar{S}_n 是闭球集，那么点 x 肯定包含在所有的球中。于是我们有 $x \in \bigcap_{n=1}^{\infty} \bar{S}_n$ 。

3. 第三步则是证明此点唯一。如果，存在 $y \in \bigcap_{n=1}^{\infty} \bar{S}_n$ 。那么，对于任意的 x_n ，都有

$$d(x_n, y) \leq r_n,$$

令 $n \rightarrow \infty$ ，有 $d(x, y) \leq 0$ ，由于距离的连续性，所以有 $x = y$ 。

3 压缩映射原理

终于系统的看到了压缩映射原理了，小编研究的是强化学习，压缩映射原理是非常重要的。因为，我们设计一种算法，往往需要迭代的方法来进行求解。并且，需要证明每一次迭代，数值解和真实解之间的距离都会更近，而且最终会收敛到一个不动点，这是算法的理论基础，**证明不动点的存在非常重要，因为只有证明了这个点的存在，我们才能采用一些办法来逼近它**。而不动点问题，是数学研究中的重要问题之一。

3.1 压缩映射定理的基本背景

本节主要介绍压缩映射原理，所谓一个映射 T 的不动点是指， **T 把这个点映射为自身，即有 $Tx = x$** 。实际上，机器学习中非常重要的一类方法即为迭代法解方程。而任何解方程的问题都可以转化为求不动点的问题：

$$F(x) = 0 \iff F(x) + x = x$$

那么，可以令 $F_1(x) = F(x) + x = x$ ，令 $T(x) = F_1(x)$ 。则解方程的问题**转化为求不动点 $x: Tx = x$** 。因而研究不动点理论及其应用具有重要的理论意义及应用价值。我们数学上最重要的一类问题就是解方程的问题，不论是微分方程还是积分方程等。

例 3.1 在实数范围内求解方程 $y = x^2 - 2x + 1 = 0$ ，令

$$Tx = x^2 - x + 1,$$

则求解一元二次方程的问题转化为了：什么时候 $Tx = x, x \in \mathbb{R}$ ，即为：**映射 T 有没有不动点**。

在代数方程、微分方程、积分方程及其它各类方程理论中解的存在性，唯一性以及近似解的收敛性都是很重要的课题，在许多关于存在唯一性的定理的证明中，“不动点”是一个有力的工具。可以说，不动点定理是泛函分析中最基本的一个存在性定理。分析中的许多存在性定理都是不动点定理的特例。不动点理论已发展成非线性泛函分析的重要内容之一。

3.2 压缩映射定理起源

多项式根的近似计算最显著的技巧是逐次迭代法，比如 Newton 迭代求根法，

$$x_{k+1} = x_k - \frac{f(x_k)}{f'(x_k)}, \quad k = 0, 1, 2, \dots$$

如果 $\lim_{n \rightarrow \infty} x_n = x^*$ ，我们有 $f(x^*) = 0$ 。这实际就是压缩映射的一种简单表现形式。而 $Tx = x_k - \frac{f(x_k)}{f'(x_k)}$ 。

首先将这个技巧应用于无穷维情形的是一个法国数学家 Liourville，他成功地利用这个技巧求解常微分方程初值问题，1922 年，Banach 把这个结果抽象化、用距离空间及压缩映射（压缩映射是一种特殊的非线性映射）等概念更一般地描述这个方法，这就是著名的 **Banach 不动点定理，或压缩映像原理**。

考虑微分方程的初值问题：

$$\begin{cases} \frac{dx}{dt} = f(x(t), t) \\ x|_{t=0} = x_0 \end{cases} \quad (1)$$

对公式左右两边 $[0, \tau]$ 进行积分有,

$$\begin{aligned} x(t) - x(0) &= \int_0^t f(x(\tau), \tau) d\tau \\ x(t) &= x_0 + \int_0^t f(x(\tau), \tau) d\tau \end{aligned}$$

其中, $\int_0^t f(x(\tau), \tau) d\tau$ 是关于 $x(t)$ 的函数, 记为 $\bar{x}(t)$ 。那么从泛函分析的角度来看, 可以看成是一个映射的问题, 令

$$Tx = x_0 + \int_0^t f(x(\tau), \tau) d\tau \quad (2)$$

其中, x 是一个函数 $x(t)$, 经过映射 T 之后, 得到一个新的函数 $\bar{x}(t)$, T 是函数到函数的映射。那么微分方程就转化成立这个积分算子 Tx 是否有不动点的问题, 即在空间 X 是否存在元素 x , 满足 $Tx = x$ 。如果满足压缩映射定理, 就有不动点。

3.3 压缩映射原理, Banach 不动点定理

设 (X, d) 是完备的距离空间, $T: X \rightarrow X$ 。如果对于任意的 $x, y \in X$, 不等式

$$d(Tx, Ty) \leq \theta d(x, y) \quad (3)$$

成立, 其中 $0 < \theta < 1$, 则存在唯一的 $\bar{x} \in X$, 使得

$$T\bar{x} = \bar{x} \quad (4)$$

分析, 首先找到 T 的不动点, 然后证明其唯一性。由公式 (3) 可以看到, T 作用后两点间的距离成比例地压缩, 是一压缩映射, 希望用迭代法找到不动点。

任取 $x_0 \in X$, 令

$$x_1 = Tx_0, x_2 = Tx_1, \dots, x_{n+1} = Tx_n, \dots$$

需要证明

1. $x_n \rightarrow \bar{x} (n \rightarrow \infty)$,
2. T 连续,

则可以推出 $\bar{x} = T\bar{x}$ 。而为什么需要这两个条件呢? 我们最终希望得到 $x_{n+1} = Tx_n$, 即有 $\lim_{n \rightarrow \infty} x_{n+1} = \lim_{n \rightarrow \infty} Tx_n$, 推出 $\bar{x} = \lim_{n \rightarrow \infty} Tx_n$ 。右边, 我们想得到, $\lim_{n \rightarrow \infty} Tx_n = T \lim_{n \rightarrow \infty} x_n = \bar{x}$ 。而这里要想交换 T 和 \lim 运算, 则需要保证 T 是连续的。

要想证明 1, 由于空间是完备的, 要证收敛, 只需要证明 $\{x_n\}$ 是 Cauchy 列即可。对于证明 2, 因为 T 是压缩映射, 由连续映射的定义可知 T 是连续的。

1. T 是连续的 (一致连续的)。

事实上, $\forall \epsilon > 0$, 取 $\delta = \epsilon > 0$, 当 $d(x, y) < \delta$ 时,

$$d(Tx, Ty) \leq \theta d(x, y) < \delta = \epsilon$$

2. 用迭代法求 x ,

任取 $x_0 \in X$, 令

$$x_1 = Tx_0, x_2 = Tx_1, \dots, x_{n+1} = Tx_n, \dots$$

下面的目标则是证明 $\{x_n\}$ 为 Cauchy 列, 由于对任意的自然数 p ,

$$\begin{aligned} d(x_n, x_{n+p}) &\leq d(x_n, x_{n+1}) + d(x_{n+1}, x_{n+2}) + \cdots + d(x_{n+p-1}, x_{n+p}) \\ &\leq \theta^n d(x_0, Tx_0) + \theta^{n+1} d(x_0, Tx_0) + \cdots + \theta^{n+p-1} d(x_0, Tx_0) \\ &< \frac{\theta^n}{1-\theta} d(x_0, Tx_0) \end{aligned} \quad (5)$$

因为 $0 < \theta < 1$, 所有当 $n \rightarrow \infty$ 时, 必然有 $\frac{\theta^n}{1-\theta} d(x_0, Tx_0) \rightarrow 0$. 所以, $\{x_n\}$ 是 Cauchy 列. 而由于 (X, d) 是完备的, 所有存在 \bar{x} , 使得 $x_n \rightarrow \bar{x} (n \rightarrow \infty)$, 由于 T 是连续的, 所以有,

$$\lim_{n \rightarrow \infty} Tx_n = T \lim_{n \rightarrow \infty} x_n = T\bar{x},$$

由迭代公式, $x_{n+1} = Tx_n$, 我们得到: $\bar{x} = T\bar{x}$.

3. 唯一性: 若存在 \bar{y} 使得, $T\bar{y} = \bar{y}$, 则

$$d(\bar{x}, \bar{y}) = d(T\bar{x}, T\bar{y}) \leq \theta d(\bar{x}, \bar{y})$$

由于 $\theta \in (0, 1)$, 所以只有可能 $d(\bar{x}, \bar{y}) = 0$, 故 $\bar{x} = \bar{y}$.

存在这样一种情况, 开始不是压缩映射, 后来就变成压缩映射了. 也就是映射做一次并不是压缩映射, 而做了多次以后, 变成了压缩映射.

设 (X, d) 是完备的距离空间, T 是 X 到 X 的映射, 如果存在正整数 n_0 , 使得对所有的 $x, y \in X$,

$$d(T^{n_0}x, T^{n_0}y) \leq \theta d(x, y) \quad (6)$$

其中, $\theta \in (0, 1)$, 则 T 有唯一的不动点.

分析: 由 (6) 式, 我们看到 T^{n_0} 满足不动点定理的条件, 存在唯一不动点 \bar{x} . 要证 T 有唯一不动点, 考虑 T^{n_0} 的不动点是否就是 T 的不动点?

证明:

因为 T^{n_0} 满足不动点定理, 顾存在唯一的 \bar{x} , 使得 $T^{n_0}\bar{x} = \bar{x}$. 因为,

$$T^{n_0}(T\bar{x}) = T(T^{n_0}\bar{x}) = T\bar{x}$$

所以, 观察第一项和第三项可得, $T\bar{x}$ 也是 T^{n_0} 的不动点. 又因为 T^{n_0} 的不动点是唯一的, 所以,

$$T\bar{x} = \bar{x}.$$

所以, \bar{x} 是 T 的不动点.

唯一性: 反证法 (小编发现, 证明唯一性, 非常喜欢用反证法!)

假设, x_1 也是 T 的不动点, 则有,

$$T^{n_0}\bar{x}_1 = T^{n_0-1}(T\bar{x}_1) = T^{n_0-1}(\bar{x}_1) = \cdots = \bar{x}_1$$

所以, \bar{x}_1 也是 T^{n_0-1} 的不动点, 由于 T^{n_0-1} 不动点的唯一性, 我们有 $\bar{x} = \bar{x}_1$.

4 不动点定理

满足压缩映射的是不动点，而满足压缩映射的情况有很多，从而就衍生出了一系列的不动点定理。比较出名的有以下几个，

定理 4.1(Brouwer) 设 B 是 \mathbb{R}^n 中的闭单位球。设 $T: B \rightarrow B$ 是一个连续映射，则 T 必有一个不动点 $x \in B$ 。

例 4.1 设 $f(x)$ 是定义在 $[-1, 1]$ 上的连续函数，且其值域包含 $[-1, 1]$ 中，则存在 $\bar{x} \in [-1, 1]$ ，使得： $f(\bar{x}) = \bar{x}$ 。

定理 4.2(Schauder) 设 C 是线性赋范空间 X 中的一个闭凸子集， $T: C \rightarrow C$ ，连续且 $T(C)$ 列紧，则 T 在 C 上必有一个不动点。

5 压缩映射原理的应用

例 5.1

$$\begin{cases} \frac{dx}{dt} = f(x(t), t) \\ x|_{t=0} = x_0 \end{cases} \quad (7)$$

其中 $f(x, t)$ 在平面上连续，且对于变量 x 满足 Lipschitz 条件：

$$|f(x_1, t) - f(x_2, t)| \leq K|x_1 - x_2| \quad (8)$$

这个条件非常的好，把右边的 $|x_1 - x_2|$ 除过来有，

$$\frac{|f(x_1, t) - f(x_2, t)|}{|x_1 - x_2|} \leq K \quad (9)$$

对于二元函数 $f(x, t)$ ，可以保证 x 是连续的，这个很好判断，但是并不能保证可导。所以，Lipschitz 是介于偏导数存在和连续之间的一个条件。如果满足此条件，则有方程 (9) 在 $t = 0$ 的某个邻域中有唯一解。

分析，和 3.2 中的做法一样，把微分运算换成积分运算，大家都知道，微分运算和积分运算是互为逆运算的。

$$Tx = x_0 + \int_0^t f(x(\tau), \tau) d\tau \quad (10)$$

我们先证明这个积分运算是压缩映射，然后利用不动点存在定理得出方程有唯一解。那么如何证明积分运算是压缩映射呢？压缩映射有以下几个条件，1. X 要是个完备的距离空间；2. 满足压缩映射的条件；3. 得到条件，一定存在不动点。所以，我们首先要意识到，我们在哪个空间上研究这个问题。

证明：

1. 确立距离空间，建立映射；

考虑连续距离空间 $C \in [-\delta, \delta]$ 上的如下映射 (积分算子)：

$$Tx = x_0 + \int_0^t f(x(\tau), \tau) d\tau$$

则 T 是从 $C \in [-\delta, \delta]$ 到 $C \in [-\delta, \delta]$ 自身的映射。

2. 验证映射满足不动点定理的条件。

$$\begin{aligned}
 d(Tx, Ty) &= \max_{-\delta \leq t \leq \delta} \left| \int_0^t |f(x(\tau), \tau) - f(y(\tau), \tau)| d\tau \right| \\
 &\leq K \max_{-\delta \leq t \leq \delta} \left| \int_0^t |x(\tau) - y(\tau)| d\tau \right| \\
 &\leq K\delta \max_{-\delta \leq t \leq \delta} |x(t) - y(t)| \\
 &= K\delta d(x, y)
 \end{aligned} \tag{11}$$

我们肯定可以找到一个 δ 令 $0 < K\delta < 1$ 的, 这个可以放心, 且 $C[-\delta, \delta]$ 是完备的。由压缩映射定理可得, 方程必有唯一解。而为什么我们要将微分运算变成积分运算呢?

这里老师提出了一种直观的理解方法, 我们知道积分运算和微分运算是互逆的。比如, a 和 $\frac{1}{a}$ 是互逆的, 那么当 a 越来越大, 则 $\frac{1}{a}$ 则会越来越小。所以类比过来, 积分运算每一次运算会导致距离会越来越小, 而微分运算每一次运算会导致距离会越来越大。那么, 在微分运算中, 其实达不到压缩映射的要求, 而在积分运算中可以证明是压缩映射。那么, 可以证明积分方程可以收敛到唯一的解, 所以反向得出, 微分方程也可以收敛到唯一的解。而我们已经证明了, 积分运算是压缩映射, 而微分运算是积分运算的逆运算, 所以理论上, 微分方程是肯定做不到这一点的。所以, 数学中经常将微分方程转化为积分方程。

例 5.2 考虑线性方程组

$$\xi_i - \sum_{j=1}^n a_{ij} \xi_j = b_i \quad (i = 1, 2, \dots, n) \tag{12}$$

其中,

$$\sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n |a_{ij}|^2 < 1 \tag{13}$$

证明, 此方程组有唯一解。

分析: 考虑将方程组转化为映射的不动点问题。假定 $x = \xi_1, \xi_2, \dots, \xi_n$, 并定义 Tx , 使得其第 i 个分量的作用形式为 $\sum_{j=1}^n a_{ij} \xi_j + b_i$, 则方程组可转化为 \mathbb{R}^n 空间上 $Tx = x$ 的不动点问题。

证明:

1. 建立映射: 设,

$$(Tx)_i = \sum_{j=1}^n a_{ij} \xi_j + b_i, \quad (i = 1, 2, 3, \dots). \tag{14}$$

$x = \{\xi_1, \xi_2, \dots, \xi_n\}$, 则 T 是 $\mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$ 的一个映射。

2. 验证映射满足不动点定理条件。由于,

$$\begin{aligned}
 d(Tx_1, Tx_2) &= \left\{ \sum_{i=1}^n \left[\left(\sum_{j=1}^n a_{ij} \xi_j^{(1)} + b_i \right) - \left(\sum_{j=1}^n a_{ij} \xi_j^{(2)} + b_i \right) \right]^2 \right\}^{\frac{1}{2}} \\
 &= \left\{ \sum_{i=1}^n \left[\sum_{j=1}^n a_{ij} (\xi_j^{(1)} - \xi_j^{(2)}) \right]^2 \right\}^{\frac{1}{2}}
 \end{aligned} \tag{15}$$

而,

$$\begin{aligned}
\left\{ \sum_{i=1}^n \left[\sum_{j=1}^n a_{ij} \left(\xi_j^{(1)} - \xi_j^{(2)} \right) \right]^2 \right\}^{\frac{1}{2}} &\leq \left\{ \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n a_{ij}^2 \sum_{j=1}^n \left| \xi_j^{(1)} - \xi_j^{(2)} \right|^2 \right\}^{\frac{1}{2}} \\
&= \left(\sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n |a_{ij}|^2 \right)^{\frac{1}{2}} \left(\sum_{j=1}^n \left| \xi_j^{(1)} - \xi_j^{(2)} \right|^2 \right)^{\frac{1}{2}} \\
&= \theta d(x_1, x_2)
\end{aligned} \tag{16}$$

其中,

$$\theta = \left(\sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n |a_{ij}|^2 \right)^{\frac{1}{2}} < 1 \tag{17}$$

根据压缩映射原理, 方程组有唯一解。

~

例 5.3 在上例中, 若将条件改为:

$$\alpha = \max_{1 \leq i \leq n} \sum_{j=1}^n |a_{ij}| < 1 \tag{18}$$

通过这一系列例子, 我们希望看到不同的空间中, 对于压缩映射定理不同的处理方法。其解决问题的思路和方法同上。事实上, 如果 n 维向量空间的距离定义为:

$$d(x, y) = \max_{1 \leq i \leq n} |\xi_i - \eta_i| \tag{19}$$

其中, $x = (\xi_1, \xi_2, \dots, \xi_n)$, $y = (\eta_1, \eta_2, \dots, \eta_n)$ 。

1. 建立映射: 设,

$$(Tx)_i = \sum_{j=1}^n a_{ij} \xi_j + b_i, \quad (i = 1, 2, 3, \dots). \tag{20}$$

$x = \{\xi_1, \xi_2, \dots, \xi_n\}$, 则 T 是 $\mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$ 的一个映射。

2.

$$\begin{aligned}
d(Tx_1, Tx_2) &= \max_{1 \leq i \leq n} \left| \left(\sum_{j=1}^n a_{ij} \xi_j^{(1)} + b_i \right) - \left(\sum_{j=1}^n a_{ij} \xi_j^{(2)} + b_i \right) \right| \\
&= \max_{1 \leq i \leq n} \left| \sum_{j=1}^n a_{ij} \left(\xi_j^{(1)} - \xi_j^{(2)} \right) \right| \\
&= \max_{1 \leq j \leq n} \left| \xi_j^{(1)} - \xi_j^{(2)} \right| \cdot \max_{1 \leq i \leq n} \sum_{j=1}^n |a_{ij}| \\
&= \alpha d(x_1, x_2)
\end{aligned} \tag{21}$$

同样是完备的距离空间, 满足压缩映射的条件, 所有有唯一的解。这两个例题充分描述了, 根据研究问题的不同, 我们可以选择不同的距离空间, 只要是完备的就行。

例 5.4 Fredhom 积分方程

$$x(t) = \varphi(t) + \mu \int_a^b k(t, s)x(s)ds \quad (22)$$

其中, $k(t, s), \varphi(t)$ 是 $a \leq t \leq b, a \leq s \leq b$ 上的连续函数, 则当 $|\mu||b-a|M < 1$ 时, 方程存在唯一解, 其中,

$$M = \max_{a \leq t \leq b, a \leq s \leq b} |k(t, s)| \quad (23)$$

证明, 1.

$$Tx = \varphi(t) + \mu \int_a^b k(t, s)x(s)ds \quad (24)$$

T 是从 $C[a, b]$ 到 $C[a, b]$ 的映射。

2. 对任意的 $x, y \in C[a, b]$, 有

$$\begin{aligned} d(Tx_1, Tx_2) &= \max_{a \leq t \leq b} |\mu| \left| \int_a^b [k(t, s)(x_1(s) - x_2(s))] ds \right| \\ &\leq |\mu||b-a|M \max_{a \leq t \leq b} |x_1(t) - x_2(t)| \\ &= |\mu||b-a|Md(x_1, x_2) \end{aligned} \quad (25)$$

其中,

$$M = \max_{a \leq t \leq b, a \leq s \leq b} |k(t, s)| \quad (26)$$

且因为, $|\mu||b-a|M \in (0, 1)$, 所以, 满足压缩映射条件, 方程有唯一解。

例 5.5 Volterra 积分方程

$$x(t) = \varphi(t) + \mu \int_a^t k(t, s)x(s)ds \quad (27)$$

其中, $k(t, s), \varphi(t)$ 是 $a \leq t \leq b, a \leq s \leq b$ 上的连续函数, 则方程存在唯一解。这个 Volterra 方程和前面的 Fredhom 方程最大的区别即为, 不再是定积分, 而是变限积分函数。和前面一样, 首先要确定完备的距离空间, 并确立映射关系。

1.

$$Tx = \varphi(t) + \mu \int_a^t k(t, s)x(s)ds \quad (28)$$

T 是从 $C[a, b]$ 到 $C[a, b]$ 的映射。

2. 对任意的 $x, y \in C[a, b]$, 有

$$\begin{aligned} |Tx_1 - Tx_2| &= |\mu| \left| \int_a^t k(t, s)[x_1(s) - x_2(s)] ds \right| \\ &\leq |\mu|M(t-a) \max_{a \leq t \leq b} |x_1(t) - x_2(t)| \end{aligned} \quad (29)$$

其中, $M = \max_{a \leq t \leq b, a \leq s \leq b} |k(t, s)|$ 。

3. 进一步的有

$$\begin{aligned}
 |T^2 x_1 - T^2 x_2| &= |T(Tx_1) - T(Tx_2)| \\
 &\leq |\mu|^2 M^2 \int_a^t (\tau - a) \max_{a \leq \tau \leq b} |x_1(\tau) - x_2(\tau)| d\tau \\
 &= |\mu|^2 M^2 \frac{(t-a)^2}{2} \max_{a \leq t \leq b} |x_1(t) - x_2(t)|
 \end{aligned} \tag{30}$$

4. 一般来说,

$$|T^n x_1 - T^n x_2| \leq |\mu|^n M'' \frac{(t-a)^n}{n!} \max_{a \leq t \leq b} |x_1(t) - x_2(t)| \tag{31}$$

5. 所以,

$$d(T^n x_1, T^n x_2) \leq |\mu|^n M'' \frac{(t-a)^n}{n!} d(x_1, x_2) \tag{32}$$

由于,

$$|\mu|^n M'' \frac{(t-a)^n}{n!} \rightarrow 0 \quad (n \rightarrow \infty)$$

所以,

$$|\mu|^n M'' \frac{(t-a)^n}{n!} \in (0, 1)$$

由 3.3 节的描述, 可以得出有此积分方程有唯一解。而此证明过程, 放大的比较细致, 所以对条件的要求比较少; 放大的越粗糙, 当然对条件的要求会比较高。

上述这些对于求解方程的例子, 都是通过把原来的问题转化为不动点问题解决的。压缩映射原理在隐函数存在性定理。研究各类方程解的存在性、唯一性以及近似解的收敛性等理论中起到了十分重要的作用。

6 本章小结

本章主要介绍的是完备空间中的应用, 压缩映射定理。压缩映射原理在隐函数存在性定理, 研究各类方程解的存在性、唯一性以及近似解的收敛性等理论中起到了十分重要的作用。也是小编研究的强化学习中非常重要的定理。本章首先对压缩定理进行了证明, 然后举了一些例子来讲述压缩映射定理在其中的应用。压缩映射的使用步骤整体为两步, 第一步证明是在完备的举例空间中, 第二步验证是否满足压缩映射定理的条件。其中, 学习到了放缩是数学中最重要的技巧之一, 放缩的方法有很多, 而往往越精细的方法得到的结果会更好。