#### Analyse des séries temporelles avec 😱



#### 4 - Lissage exponentiel

ALAIN QUARTIER-LA-TENTE

### Objectifs de cette séquence

Présenter les méthodes basiques de prévision d'une série temporelle ainsi que le lissage exponentiel

### Questions de positionnement

Quelles sont les modèles de prévision les plus simples ?

Comment évaluer la qualité d'un modèle de prévision ?

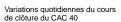
Quelles sont les propriétés que doivent suivre les erreurs de prévision ?

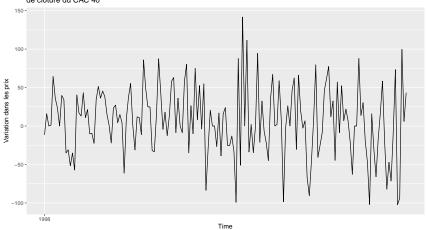
Qu'est-ce que le lissage exponentiel ?

#### Sommaire

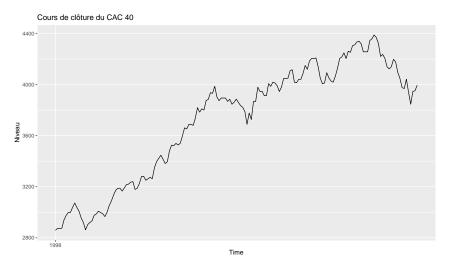
- 1. Modèles de prévision simples
- 1.1 Exemples
- 2. Modèles exponentiels
- 3. Résidus et qualité des prévisions
- 4. Conclusion

# Comment prévoir ces séries ? (1)

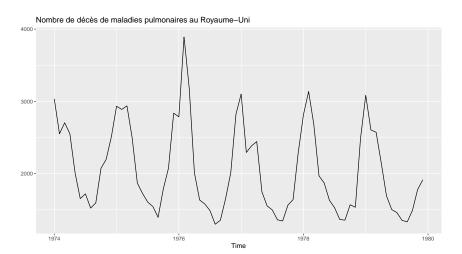




# Comment prévoir ces séries ? (2)



# Comment prévoir ces séries ? (3)



1. Moyenne de valeurs passées (forecast::meanf() ou fable::MEAN()):

$$\hat{y}_{t+h|T} = \bar{y} = \frac{1}{T} \sum_{i=1}^{T} y_t$$

1. Moyenne de valeurs passées (forecast::meanf() ou fable::MEAN()):

$$\hat{y}_{t+h|T} = \bar{y} = \frac{1}{T} \sum_{i=1}^{T} y_t$$

2. Dernière valeur connue (forecast::naive() ou fable::NAIVE()):

$$\hat{y}_{t+h|T} = y_T$$

Hypothèse du marché efficient

1. Moyenne de valeurs passées (forecast::meanf() ou fable::MEAN()):

$$\hat{y}_{t+h|T} = \bar{y} = \frac{1}{T} \sum_{i=1}^{T} y_t$$

2. Dernière valeur connue (forecast::naive() ou fable::NAIVE()):

$$\hat{y}_{t+h|T} = y_T$$

Hypothèse du marché efficient

3. Dernière valeur connue à la saison précédente (forecast::snaive() ou fable::SNAIVE()):

$$\hat{y}_{t+h|T} = y_{T+h-m(k+1)}$$
 avec  $|(h-1)/m|$ 

1. Moyenne de valeurs passées (forecast::meanf() ou fable::MEAN()):

$$\hat{y}_{t+h|T} = \bar{y} = \frac{1}{T} \sum_{i=1}^{T} y_t$$

2. Dernière valeur connue (forecast::naive() ou fable::NAIVE()):

$$\hat{y}_{t+h|T} = y_T$$

Hypothèse du marché efficient

3. Dernière valeur connue à la saison précédente (forecast::snaive() ou fable::SNAIVE()):

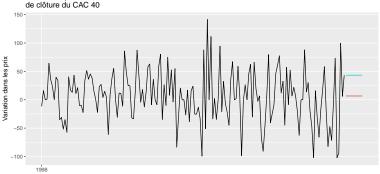
$$\hat{y}_{t+h|T} = y_{T+h-m(k+1)}$$
 avec  $\lfloor (h-1)/m \rfloor$ 

Il y a également d'autres combinaisons possibles (drift...), voir https://otexts.com/fpp3/simple-methods.html

## Retour sur les exemples (1)

```
y = window(diff(EuStockMarkets[,"CAC"]), start = 1998)
autoplot(y, y = "Variation dans les prix",
         main = "Variations quotidiennes du cours\nde clôture du CAC 40") +
 autolayer(meanf(y, h=10), PI=FALSE, series="Moyenne") +
 autolayer(naive(y, h=10), PI=FALSE, series="Naïve") +
 guides(colour=guide_legend(title="Prévisions"))
```

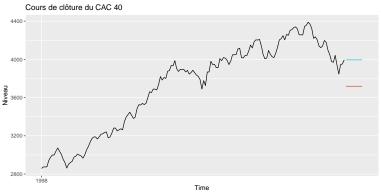
#### Variations quotidiennes du cours



Time

Prévisions Movenne Naïve

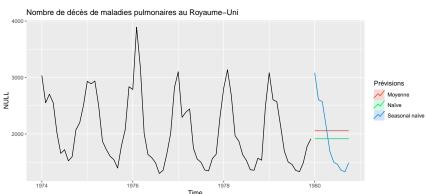
# Retour sur les exemples (2)



Prévisions

Moyenne Naïve

# Retour sur les exemples (3)



#### Sommaire

- 1. Modèles de prévision simples
- 2. Modèles exponentiels
- 3. Résidus et qualité des prévisions
- 4. Conclusion

Méthode entre prévision naïve et moyenne lorsqu'il n'y a pas de tendance ni de saisonnalité claire

Méthode entre prévision naïve et moyenne lorsqu'il n'y a pas de tendance ni de saisonnalité claire

Idée : un poids décroissant est associée aux valeurs passées

$$\hat{y}_{T+1|T} = \alpha y_t + \alpha (1-\alpha) y_{t-1} + \alpha (1-\alpha)^2 y_{t-2} + \dots$$

Méthode entre prévision naïve et moyenne lorsqu'il n'y a pas de tendance ni de saisonnalité claire

Idée : un poids décroissant est associée aux valeurs passées

$$\hat{y}_{T+1|T} = \alpha y_t + \alpha (1-\alpha) y_{t-1} + \alpha (1-\alpha)^2 y_{t-2} + \dots$$

Peut s'écrire sous forme espace-état :

$$\begin{cases} \hat{y}_{T+h|T} &= I_t \\ I_t &= \alpha y_t + (1-\alpha)I_{t-1} \end{cases} \iff \begin{cases} y_t &= I_{t-1} + \varepsilon_t \\ I_t &= I_{t-1} + \alpha \varepsilon_t \end{cases}$$

 $l_t$  représente le niveau de la série.

Méthode entre prévision naïve et moyenne lorsqu'il n'y a pas de tendance ni de saisonnalité claire

Idée : un poids décroissant est associée aux valeurs passées

$$\hat{y}_{T+1|T} = \alpha y_t + \alpha (1-\alpha) y_{t-1} + \alpha (1-\alpha)^2 y_{t-2} + \dots$$

Peut s'écrire sous forme espace-état :

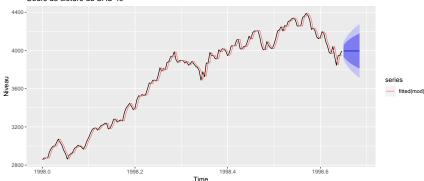
$$\begin{cases} \hat{y}_{T+h|T} &= l_t \\ l_t &= \alpha y_t + (1-\alpha)l_{t-1} \end{cases} \iff \begin{cases} y_t &= l_{t-1} + \varepsilon_t \\ l_t &= l_{t-1} + \alpha \varepsilon_t \end{cases}$$

 $l_t$  représente le niveau de la série.

Paramètres à estimer :  $I_0$  et  $\alpha$  par minimisation des erreurs de prévision :

$$SSE = \sum_{t=1}^{T} e_t^2 = \sum_{t=1}^{T} (y_t - \hat{y}_{t|t-1})^2$$

#### Cours de clôture du CAC 40

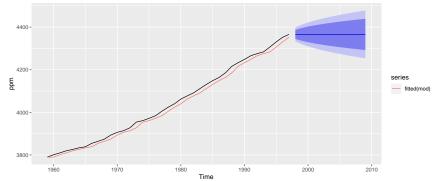


mod2

```
ETS(A,N,N)
Call:
 ets(y = y, model = "ANN")
  Smoothing parameters:
    alpha = 0.9999
  Initial states:
   1 = 2857.9761
  sigma: 45.4825
    AIC AICC BIC
```

2161.198 2161.343 2170.587

#### Concentration atmosphérique annuelle en CO2 à Mauna Loa



### Lissage exponentiel double : Holt (1957)

Le SES peut être étendu pour ajouter une prévision de la tendance :

$$\begin{cases} \hat{y}_{T+h|T} &= l_{t} + hb_{t} \\ l_{t} &= \alpha y_{t} + (1-\alpha)(l_{t-1} + b_{t-1}) \\ b_{t} &= \beta^{*}(l_{t} - l_{t-1}) + (1-\beta^{*})b_{t-1} \end{cases} \iff \begin{cases} y_{t} &= l_{t-1} + b_{t-1} + \varepsilon_{t} \\ l_{t} &= l_{t-1} + b_{t-1} + \alpha \varepsilon_{t} \\ b_{t} &= b_{t-1} + \beta \varepsilon_{t} \end{cases}$$

### Lissage exponentiel double: Holt (1957)

Le SES peut être étendu pour ajouter une prévision de la tendance :

$$\begin{cases} \hat{y}_{T+h|T} &= l_t + hb_t \\ l_t &= \alpha y_t + (1-\alpha)(l_{t-1} + b_{t-1}) \\ b_t &= \beta^*(l_t - l_{t-1}) + (1-\beta^*)b_{t-1} \end{cases} \iff \begin{cases} y_t &= l_{t-1} + b_{t-1} + \varepsilon_t \\ l_t &= l_{t-1} + b_{t-1} + \alpha \varepsilon_t \\ b_t &= b_{t-1} + \beta \varepsilon_t \end{cases}$$

On a encore  $l_t = \alpha y_t + (1 - \alpha)\hat{y}_{t|t-1}$ .

## Damped trend/tendance amortie : Gardner & McKenzie (1985)

La méthode de Holt prévoit une tendance croissante de manière indéfinie : tend à sur-estimer les prévisions sur horizon longue.

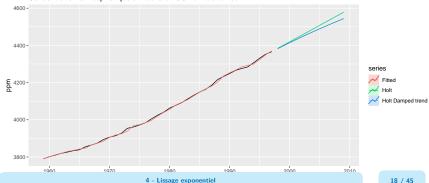


Amortir la tendance avec le temps

$$\begin{cases} \hat{y}_{T+h|T} &= l_t + (\phi + \phi^2 + \dots + \phi^h)b_t \\ l_t &= \alpha y_t + (1-\alpha)(l_{t-1} + \phi b_{t-1}) \\ b_t &= \beta^*(l_t - l_{t-1}) + (1-\beta^*)\phi b_{t-1} \end{cases} \iff \begin{cases} y_t &= l_{t-1} + \phi b_{t-1} + \varepsilon_t \\ l_t &= l_{t-1} + \phi b_{t-1} + \alpha \varepsilon_t \\ b_t &= \phi b_{t-1} + \beta \varepsilon_t \end{cases}$$

```
mod <- holt(aggregate(co2), h = 12)</pre>
mod_damped <- holt(aggregate(co2), damped = TRUE, h = 12)</pre>
mod2 <- ets(aggregate(co2), model = "AAN") # autre option</pre>
autoplot(aggregate(co2)) + autolayer(mod, PI = FALSE, series = "Holt") +
    autolayer(mod damped, PI = FALSE, series = "Holt Damped trend") +
    autolayer(fitted(mod), series = "Fitted") +
    labs(y = "ppm",
         title = "Concentration atmosphérique annuelle en CO2 à Mauna Loa")
```

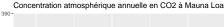
#### Concentration atmosphérique annuelle en CO2 à Mauna Loa

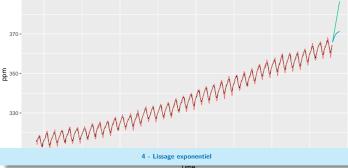


```
mod2
```

```
ETS(A,A,N)
Call:
 ets(y = aggregate(co2), model = "AAN")
  Smoothing parameters:
   alpha = 0.9999
   beta = 0.1785
  Initial states:
   1 = 3779.61
   b = 10.2955
  sigma: 5.8373
     ATC ATCC BTC
286.2718 288.0900 294.5896
```

```
mod \leftarrow holt(co2, h = 12)
mod damped <- holt(co2, damped = TRUE, h = 12)
autoplot(co2) + autolayer(mod, PI = FALSE, series = "Holt") +
    autolayer(mod damped, PI = FALSE, series = "Holt Damped trend
    autolayer(fitted(mod), series = "Fitted") +
    labs(y = "ppm",
         title = "Concentration atmosphérique annuelle en CO2 à
```





Holt Damped trend

#### Holt-Winter

On ajoute une composante saisonnière!

$$\begin{cases} \hat{y}_{T+h|T} &= l_t + hb_t + s_{t+h-m(k+1)} \\ l_t &= \alpha(y_t - s_{t-m}) + (1 - \alpha)(l_{t-1} + b_{t-1}) \\ b_t &= \beta^*(l_t - l_{t-1}) + (1 - \beta^*)b_{t-1} \\ s_t &= \gamma(y_t - l_{t-1} - b_{t-1}) + (1 - \gamma)s_{t-m} \end{cases} \iff \begin{cases} y_t &= l_{t-1} + b_{t-1} + s_{t-m} + \varepsilon_t \\ l_t &= l_{t-1} + b_{t-1} + \alpha\varepsilon_t \\ b_t &= b_{t-1} + \beta\varepsilon_t \\ s_t &= s_{t-m} + \gamma\varepsilon_t \end{cases}$$

#### Holt-Winter

On ajoute une composante saisonnière!

$$\begin{cases} \hat{y}_{T+h|T} &= l_t + hb_t + s_{t+h-m(k+1)} \\ l_t &= \alpha(y_t - s_{t-m}) + (1-\alpha)(l_{t-1} + b_{t-1}) \\ b_t &= \beta^*(l_t - l_{t-1}) + (1-\beta^*)b_{t-1} \\ s_t &= \gamma(y_t - l_{t-1} - b_{t-1}) + (1-\gamma)s_{t-m} \end{cases} \iff \begin{cases} y_t &= l_{t-1} + b_{t-1} + s_{t-m} + \varepsilon_t \\ l_t &= l_{t-1} + b_{t-1} + \alpha\varepsilon_t \\ b_t &= b_{t-1} + \beta\varepsilon_t \\ s_t &= s_{t-m} + \gamma\varepsilon_t \end{cases}$$

On peut aussi réécrire

$$s_t = \gamma^* (y_t - I_t) + (1 - \gamma^*) s_{t-m}$$

#### Holt-Winter

On ajoute une composante saisonnière!

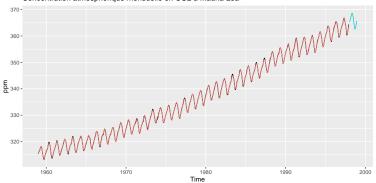
$$\begin{cases} \hat{y}_{T+h|T} &= l_t + hb_t + s_{t+h-m(k+1)} \\ l_t &= \alpha(y_t - s_{t-m}) + (1-\alpha)(l_{t-1} + b_{t-1}) \\ b_t &= \beta^*(l_t - l_{t-1}) + (1-\beta^*)b_{t-1} \\ s_t &= \gamma(y_t - l_{t-1} - b_{t-1}) + (1-\gamma)s_{t-m} \end{cases} \iff \begin{cases} y_t &= l_{t-1} + b_{t-1} + s_{t-m} + \varepsilon_t \\ l_t &= l_{t-1} + b_{t-1} + \alpha\varepsilon_t \\ b_t &= b_{t-1} + \beta\varepsilon_t \\ s_t &= s_{t-m} + \gamma\varepsilon_t \end{cases}$$

On peut aussi réécrire

$$s_t = \gamma^* (y_t - I_t) + (1 - \gamma^*) s_{t-m}$$

Même idée avec tendance amortie

#### Concentration atmosphérique mensuelle en CO2 à Mauna Loa



series Fitted

Fitted

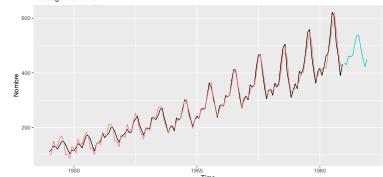
Holt-Winter

```
mod2
```

```
ETS(A,A,A)
Call:
 ets(y = co2, model = "AAA")
  Smoothing parameters:
    alpha = 0.5785
    beta = 0.0061
    gamma = 0.1373
  Initial states:
    1 = 315.3303
    b = 0.0801
    s = -0.8174 - 1.836 - 3.024 - 2.7715 - 1.2671 0.7784
           2.1746 2.702 2.1571 1.1912 0.6693 0.0433
  sigma: 0.294
     ATC ATCC BTC
1749.350 1750.710 1819.874
```

#### Et maintenant?

#### Passagers aériens





### Saisonnalité multiplicative

$$\begin{cases} \hat{y}_{T+h|T} &= (l_t + hb_t) + s_{t+h-m(k+1)} \\ l_t &= \alpha \frac{y_t}{s_{t-m}} + (1 - \alpha)(l_{t-1} + b_{t-1}) \\ b_t &= \beta^* (l_t - l_{t-1}) + (1 - \beta^*) b_{t-1} \\ s_t &= \gamma \frac{y_t}{l_{t-1} + b_{t-1}} + (1 - \gamma) s_{t-m} \end{cases}$$

$$\iff \begin{cases} y_t &= (l_{t-1} + b_{t-1}) s_{t-m} + \varepsilon_t \\ l_t &= l_{t-1} + b_{t-1} + \alpha \varepsilon_t \\ b_t &= b_{t-1} + \beta \varepsilon_t / s_{t-m} \\ s_t &= s_{t-m} + \gamma \varepsilon_t / (l_{t-1} + b_{t-1}) \end{cases}$$

### Saisonnalité multiplicative

$$\begin{cases} \hat{y}_{T+h|T} &= (l_t + hb_t) + s_{t+h-m(k+1)} \\ l_t &= \alpha \frac{y_t}{s_{t-m}} + (1 - \alpha)(l_{t-1} + b_{t-1}) \\ b_t &= \beta^* (l_t - l_{t-1}) + (1 - \beta^*) b_{t-1} \\ s_t &= \gamma \frac{y_t}{l_{t-1} + b_{t-1}} + (1 - \gamma) s_{t-m} \end{cases}$$

$$\iff \begin{cases} y_t &= (l_{t-1} + b_{t-1}) s_{t-m} + \varepsilon_t \\ l_t &= l_{t-1} + b_{t-1} + \alpha \varepsilon_t \\ b_t &= b_{t-1} + \beta \varepsilon_t / s_{t-m} \\ s_t &= s_{t-m} + \gamma \varepsilon_t / (l_{t-1} + b_{t-1}) \end{cases}$$

L'erreur aussi peut être multiplicative !

### Taxonomie des modèles ETS

Notations Générales

### Taxonomie des modèles ETS

#### Notations Générales

- Erreur : Additive ("A") ou multiplicative ("M")
- Tendance: Sans tendance ("N"), additive ("A"), multiplicative ("M") ou amortie ("Ad" ou "Md")
- Saisonnalité : Sans saisonnalité ("N"), additive ("A") ou multiplicative ("M")

"Z" pour une sélection automatique

#### Erreurs additives

Trend		Seasonal	
	N	Α	M
N	$y_t = \ell_{t-1} + \varepsilon_t$	$y_t = \ell_{t-1} + s_{t-m} + \varepsilon_t$	$y_t = \ell_{t-1}s_{t-m} + \varepsilon_t$
	$\ell_t = \ell_{t-1} + \alpha \varepsilon_t$	$\ell_t = \ell_{t-1} + \alpha \varepsilon_t$	$\ell_t = \ell_{t-1} + \alpha \varepsilon_t / s_{t-m}$
		$s_t = s_{t-m} + \gamma \varepsilon_t$	$s_t = s_{t-m} + \gamma \varepsilon_t / \ell_{t-1}$
	$y_t = \ell_{t-1} + b_{t-1} + \varepsilon_t$	$y_t = \ell_{t-1} + b_{t-1} + s_{t-m} + \varepsilon_t$	$y_t = (\ell_{t-1} + b_{t-1})s_{t-m} + \varepsilon_t$
Α	$\ell_t = \ell_{t-1} + b_{t-1} + \alpha \varepsilon_t$	$\ell_t = \ell_{t-1} + b_{t-1} + \alpha \varepsilon_t$	$\ell_t = \ell_{t-1} + b_{t-1} + \alpha \varepsilon_t / s_{t-m}$
	$b_t = b_{t-1} + \beta \varepsilon_t$	$b_t = b_{t-1} + \beta \varepsilon_t$	$b_t = b_{t-1} + \beta \varepsilon_t / s_{t-m}$
		$s_t = s_{t-m} + \gamma \varepsilon_t$	$s_t = s_{t-m} + \gamma \varepsilon_t / (\ell_{t-1} + b_{t-1})$
	$y_t = \ell_{t-1} + \phi b_{t-1} + \varepsilon_t$	$y_t = \ell_{t-1} + \phi b_{t-1} + s_{t-m} + \varepsilon_t$	$y_t = (\ell_{t-1} + \phi b_{t-1})s_{t-m} + \varepsilon_t$
$A_d$	$\ell_t = \ell_{t-1} + \phi b_{t-1} + \alpha \varepsilon_t$	$\ell_t = \ell_{t-1} + \phi b_{t-1} + \alpha \varepsilon_t$	$\ell_t = \ell_{t-1} + \phi b_{t-1} + \alpha \varepsilon_t / s_{t-m}$
	$b_t = \phi b_{t-1} + \beta \varepsilon_t$	$b_t = \phi b_{t-1} + \beta \varepsilon_t$	$b_t = \phi b_{t-1} + \beta \varepsilon_t / s_{t-m}$
		$s_t = s_{t-m} + \gamma \varepsilon_t$	$s_t = s_{t-m} + \gamma \varepsilon_t / (\ell_{t-1} + \phi b_{t-1})$
	$y_t = \ell_{t-1}b_{t-1} + \varepsilon_t$	$y_t = \ell_{t-1}b_{t-1} + s_{t-m} + \varepsilon_t$	$y_t = \ell_{t-1}b_{t-1}s_{t-m} + \varepsilon_t$
M	$\ell_t = \ell_{t-1} b_{t-1} + \alpha \varepsilon_t$	$\ell_t = \ell_{t-1} b_{t-1} + \alpha \varepsilon_t$	$\ell_t = \ell_{t-1}b_{t-1} + \alpha\varepsilon_t/s_{t-m}$
	$b_t = b_{t-1} + \beta \varepsilon_t / \ell_{t-1}$	$b_t = b_{t-1} + \beta \varepsilon_t / \ell_{t-1}$	$b_t = b_{t-1} + \beta \varepsilon_t / (s_{t-m} \ell_{t-1})$
		$s_t = s_{t-m} + \gamma \varepsilon_t$	$s_t = s_{t-m} + \gamma \varepsilon_t / (\ell_{t-1}  b_{t-1})$
	$y_t = \ell_{t-1} b_{t-1}^{\phi} + \varepsilon_t$	$y_t = \ell_{t-1}b_{t-1}^{\phi} + s_{t-m} + \varepsilon_t$	$y_t = \ell_{t-1} b_{t-1}^{\phi} s_{t-m} + \varepsilon_t$
$M_d$	$\ell_t = \ell_{t-1} b_{t-1}^{\phi} + \alpha \varepsilon_t$	$\ell_t = \ell_{t-1} b_{t-1}^{\phi} + \alpha \varepsilon_t$	$\ell_t = \ell_{t-1} b_{t-1}^{\phi} + \alpha \varepsilon_t / s_{t-m}$
-u	$b_t = b_{t-1}^{\phi} + \beta \varepsilon_t / \ell_{t-1}$	$b_t = b_{t-1}^{t-1} + \beta \varepsilon_t / \ell_{t-1}$	$b_t = b_{t-1}^{\phi} + \beta \varepsilon_t / (s_{t-m} \ell_{t-1})$
	$\sigma_t = \sigma_{t-1} + \rho \epsilon_t / \epsilon_{t-1}$	1-1	1-1
		$s_t = s_{t-m} + \gamma \varepsilon_t$	$s_t = s_{t-m} + \gamma \varepsilon_t / (\ell_{t-1} b_{t-1}^{\varphi})$

Source: Hyndman, R.J., & Athanasopoulos, G. (2018)

## Erreurs multiplicatives

Trend	Seasonal		
	N	Α	M
N	$y_t = \ell_{t-1}(1 + \varepsilon_t)$ $\ell_t = \ell_{t-1}(1 + \alpha \varepsilon_t)$	$y_t = (\ell_{t-1} + s_{t-m})(1 + \varepsilon_t)$	$y_t = \ell_{t-1} s_{t-m} (1 + \varepsilon_t)$
	$\epsilon_t = \epsilon_{t-1}(1 + \alpha \epsilon_t)$	$\ell_t = \ell_{t-1} + \alpha(\ell_{t-1} + s_{t-m})\varepsilon_t$ $s_t = s_{t-m} + \gamma(\ell_{t-1} + s_{t-m})\varepsilon_t$	$\ell_t = \ell_{t-1}(1 + \alpha \varepsilon_t)$ $s_t = s_{t-m}(1 + \gamma \varepsilon_t)$
A	$\begin{split} y_t &= (\ell_{t-1} + b_{t-1})(1 + \varepsilon_t) \\ \ell_t &= (\ell_{t-1} + b_{t-1})(1 + \alpha \varepsilon_t) \\ b_t &= b_{t-1} + \beta (\ell_{t-1} + b_{t-1}) \varepsilon_t \end{split}$	$\begin{split} y_t &= (\ell_{t-1} + b_{t-1} + s_{t-m})(1 + \varepsilon_t) \\ \ell_t &= \ell_{t-1} + b_{t-1} + \alpha(\ell_{t-1} + b_{t-1} + s_{t-m})\varepsilon_t \\ b_t &= b_{t-1} + \beta(\ell_{t-1} + b_{t-1} + s_{t-m})\varepsilon_t \\ s_t &= s_{t-m} + \gamma(\ell_{t-1} + b_{t-1} + s_{t-m})\varepsilon_t \end{split}$	$\begin{split} y_t &= (\ell_{t-1} + b_{t-1}) s_{t-m} (1 + \varepsilon_t) \\ \ell_t &= (\ell_{t-1} + b_{t-1}) (1 + \alpha \varepsilon_t) \\ b_t &= b_{t-1} + \beta (\ell_{t-1} + b_{t-1}) \varepsilon_t \\ s_t &= s_{t-m} (1 + \gamma \varepsilon_t) \end{split}$
A <sub>d</sub>	$\begin{aligned} y_t &= (\ell_{t-1} + \phi b_{t-1})(1 + \varepsilon_t) \\ \ell_t &= (\ell_{t-1} + \phi b_{t-1})(1 + \alpha \varepsilon_t) \\ b_t &= \phi b_{t-1} + \beta (\ell_{t-1} + \phi b_{t-1}) \varepsilon_t \end{aligned}$	$\begin{aligned} y_t &= (\ell_{t-1} + \phi b_{t-1} + s_{t-m})(1 + \varepsilon_t) \\ \ell_t &= \ell_{t-1} + \phi b_{t-1} + \alpha (\ell_{t-1} + \phi b_{t-1} + s_{t-m})\varepsilon_t \\ b_t &= \phi b_{t-1} + \beta (\ell_{t-1} + \phi b_{t-1} + s_{t-m})\varepsilon_t \\ s_t &= s_{t-m} + \gamma (\ell_{t-1} + \phi b_{t-1} + s_{t-m})\varepsilon_t \end{aligned}$	$\begin{aligned} y_t &= (\ell_{t-1} + \phi b_{t-1}) s_{t-m} (1 + \varepsilon_t) \\ \ell_t &= (\ell_{t-1} + \phi b_{t-1}) (1 + \alpha \varepsilon_t) \\ b_t &= \phi b_{t-1} + \beta (\ell_{t-1} + \phi b_{t-1}) \varepsilon_t \\ s_t &= s_{t-m} (1 + \gamma \varepsilon_t) \end{aligned}$
М	$\begin{aligned} y_t &= \ell_{t-1}b_{t-1}(1+\varepsilon_t) \\ \ell_t &= \ell_{t-1}b_{t-1}(1+\alpha\varepsilon_t) \\ b_t &= b_{t-1}(1+\beta\varepsilon_t) \end{aligned}$	$\begin{aligned} y_t &= (\ell_{t-1} b_{t-1} + s_{t-m})(1 + \varepsilon_t) \\ \ell_t &= \ell_{t-1} b_{t-1} + \alpha (\ell_{t-1} b_{t-1} + s_{t-m}) \varepsilon_t \\ b_t &= b_{t-1} + \beta (\ell_{t-1} b_{t-1} + s_{t-m}) \varepsilon_t / \ell_{t-1} \\ s_t &= s_{t-m} + \gamma (\ell_{t-1} b_{t-1} + s_{t-m}) \varepsilon_t \end{aligned}$	$\begin{aligned} y_t &= \ell_{t-1} b_{t-1} s_{t-m} (1 + \varepsilon_t) \\ \ell_t &= \ell_{t-1} b_{t-1} (1 + \alpha \varepsilon_t) \\ b_t &= b_{t-1} (1 + \beta \varepsilon_t) \\ s_t &= s_{t-m} (1 + \gamma \varepsilon_t) \end{aligned}$
M <sub>d</sub>	$\begin{aligned} y_t &= \ell_{t-1} b_{t-1}^{\phi} (1 + \varepsilon_t) \\ \ell_t &= \ell_{t-1} b_{t-1}^{\phi} (1 + \alpha \varepsilon_t) \\ b_t &= b_{t-1}^{\phi} (1 + \beta \varepsilon_t) \end{aligned}$	$\begin{split} y_t &= (\ell_{t-1}b_{t-1}^{\phi} + s_{t-m})(1 + \varepsilon_t) \\ \ell_t &= \ell_{t-1}b_{t-1}^{\phi} + \alpha(\ell_{t-1}b_{t-1}^{\phi} + s_{t-m})\varepsilon_t \\ b_t &= b_{t-1}^{\phi} + \beta(\ell_{t-1}b_{t-1}^{\phi} + s_{t-m})\varepsilon_t \ell_{t-1} \\ s_t &= s_{t-m}^{\phi} + \gamma(\ell_{t-1}b_{t-1}^{\phi} + s_{t-m})\varepsilon_t \ell_{t-1} \\ s_t &= s_{t-m} + \gamma(\ell_{t-1}b_{t-1}^{\phi} + s_{t-m})\varepsilon_t \end{split}$	$\begin{aligned} y_t &= \ell_{t-1} b_{t-1}^{\phi} s_{t-m} (1 + \varepsilon_t) \\ \ell_t &= \ell_{t-1} b_{t-1}^{\phi} (1 + \alpha \varepsilon_t) \\ b_t &= b_{t-1}^{\phi} (1 + \beta \varepsilon_t) \\ s_t &= s_{t-m} (1 + \gamma \varepsilon_t) \end{aligned}$

Source: Hyndman, R.J., & Athanasopoulos, G. (2018)

### Sous R

```
Pour les objets ts : forecast::ets() avec paramètre damped = TRUE ou
damped = TRUE.
Pour les objets tsibble : fable::ETS() avec fonctions error(), trend()
et season()
library(fable)
as tsibble(USAccDeaths) %>%
  model(ETS(value ~ season("A")))
# A mable: 1 x 1
  `ETS(value ~ season("A"))`
                        <model>
                  \langle ETS(A,N,A) \rangle
```

#### Sommaire

- 1. Modèles de prévision simples
- 2. Modèles exponentiels
- 3. Résidus et qualité des prévisions
- 3.1 Analyse des résidus
- 3.2 Analyse des prévisions
- 3.3 Critères d'information
- 4. Conclusion

## Analyse des résidus

#### On distingue deux types de prévisions :

- Prévisions in-sample, dans l'échantillon, fitted values : paramètres estimés sur l'ensemble des données
- Prévisions *out-of-sample*, hors échantillon : on reproduit le processus de prévision  $\hat{y}_{t+h|t}$  permet de vérifier les problèmes de sur-ajustement

## Prévisions in-sample

Résidus :  $e_t = y_t - \hat{y}_t$ 

#### Hypothèses:

- $(e_t)$  non corrélés (sinon il reste de l'information qui auraient dû être prise en compte dans la prévision)
- $(e_t)$  de moyenne nulle : sinon prévisions biaisées

## Prévisions in-sample

Résidus :  $e_t = y_t - \hat{y}_t$ 

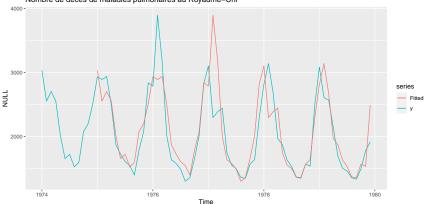
#### Hypothèses:

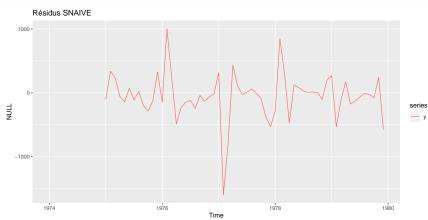
- $(e_t)$  non corrélés (sinon il reste de l'information qui auraient dû être prise en compte dans la prévision)
- $(e_t)$  de moyenne nulle : sinon prévisions biaisées

Hypothèses utiles pour la construction d'intervalles de confiance

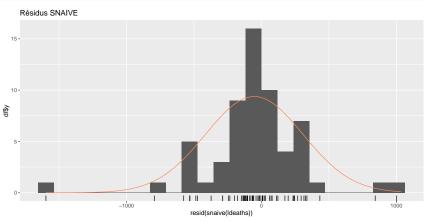
- $(e_t)$  ont une variance constante
- (e<sub>t</sub>) suivent une loi normale

Nombre de décès de maladies pulmonaires au Royaume-Uni





```
gghistogram(resid(snaive(ldeaths)), add.normal = TRUE) +
labs(title = "Résidus SNAIVE")
```



```
ggAcf(resid(snaive(ldeaths)), add.normal = TRUE) +
    labs(title = "Résidus SNAIVE")
    Résidus SNAIVE
  0.4 -
  0.2 -
  0.0 -
 -0.2
 -0.4
 -0.6 -
                                                                   18
                                               Lag
```

# ACF et tests Portemanteau (Box.test())

L'ACF est un outils graphique simple pour vérifier ont les mêmes propriétés qu'un bruit blanc.

Il existe également des tests d'autocorrélation :

Box-Pierce

$$Q = T \sum_{k=1}^{p} \hat{\rho}(k)^2$$

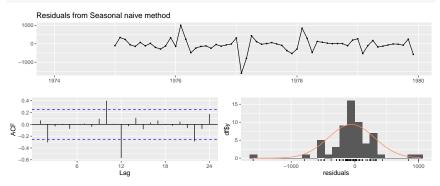
• Ljung-Box (marche mieux sur petits échantillons)

$$Q^* = T(T+1) \sum_{k=1}^{p} (T-k)^{-1} \hat{\rho}(k)^2$$

Paramètre p à choisir. Recommandation : p=10 pour séries non saisonnières, p=2m sinon.

Sous  $(H_0)$  ces quantités suivent  $\chi^2(p-K)$  avec K nb de paramètres dans le modèle

#### forecast::checkresiduals(snaive(ldeaths))



Ljung-Box test

data: Residuals from Seasonal naive method Q\* = 45.922, df = 14, p-value = 2.887e-05

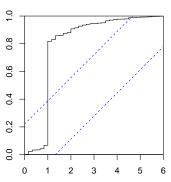
Model df: 0. Total lags used: 14

## Périodogramme cumulatif

On peut aussi analyser les résidus avec le périodogramme cumulatif : proche d'une ligne droite pour un bruit blanc

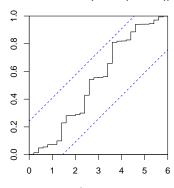
```
par(mfrow = c(1,2))
cpgram(ldeaths)
cpgram(resid(snaive(ldeaths)))
```

#### Series: Ideaths



fraguancy

#### Series: resid(snaive(Ideaths))



franıa

frequency

## Mesure de la qualité de la prévisions

Plusieurs critères :

$$MAE = moy(|e_{T+h}|)$$
  $MSE = moy(e_{T+h}^2)$   $RMSE = \sqrt{moy(e_{T+h}^2)}$   $MAPE = 100 mean(|e_{T+h}|/|y_{T+h}|)$ 

Les 3 premiers critères dépend de l'échelle mais pas le MAPE (mais valable si  $y_t\gg 0$ )

## Mesure de la qualité de la prévisions

Plusieurs critères :

$$\begin{aligned} \textit{MAE} &= \textit{moy}(|e_{T+h}|) \quad \textit{MSE} &= \textit{moy}(e_{T+h}^2) \\ \textit{RMSE} &= \sqrt{\textit{moy}(e_{T+h}^2)} \quad \textit{MAPE} &= 100 \textit{mean}(|e_{T+h}|/|y_{T+h}|) \end{aligned}$$

Les 3 premiers critères dépend de l'échelle mais pas le MAPE (mais valable si  $y_t\gg 0$ )

MASE proposé par Hyndman and Koehler (IJF, 2006) :

$$\mathit{MASE} = \mathit{moy}(|e_{T+h}|/Q)$$
 avec  $Q$  une mesure stable de l'échelle de  $y_t$ 

$$\begin{cases} Q = \frac{1}{T-1} \sum_{t=2}^{T} |y_t - y_{t-1}| & \text{s\'erie non saisonni\`ere} \\ Q = \frac{1}{T-m} \sum_{t=m+1}^{T} |y_t - y_{t-m}| & \text{s\'erie saisonni\`ere} \end{cases}$$

Prévisions en temps-réel : prévisions dynamiques en réactualisant les coefficients à chaque date.

leave-h-out cross-validation

Prévisions en temps-réel : prévisions dynamiques en réactualisant les coefficients à chaque date.

leave-h-out cross-validation

On peut ensuite comparer les erreurs en utilisant un critère (e.g. RMSE) et un test (forecast::dm.test()).

Exemple LOOCV (h = 1), modèle trimestriel :

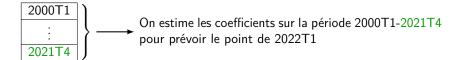
2000T1
:
•
2021T4

Prévisions en temps-réel : prévisions dynamiques en réactualisant les coefficients à chaque date.

leave-h-out cross-validation

On peut ensuite comparer les erreurs en utilisant un critère (e.g. RMSE) et un test (forecast::dm.test()).

Exemple LOOCV (h = 1), modèle trimestriel :

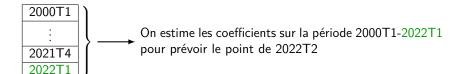


Prévisions en temps-réel : prévisions dynamiques en réactualisant les coefficients à chaque date.

leave-h-out cross-validation

On peut ensuite comparer les erreurs en utilisant un critère (e.g. RMSE) et un test (forecast::dm.test()).

Exemple LOOCV (h = 1), modèle trimestriel :

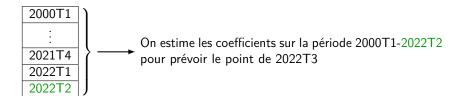


Prévisions en temps-réel : prévisions dynamiques en réactualisant les coefficients à chaque date.

leave-h-out cross-validation

On peut ensuite comparer les erreurs en utilisant un critère (e.g. RMSE) et un test (forecast::dm.test()).

Exemple LOOCV (h = 1), modèle trimestriel :

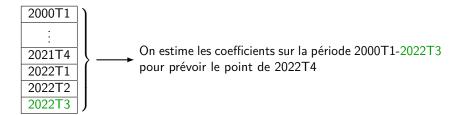


Prévisions en temps-réel : prévisions dynamiques en réactualisant les coefficients à chaque date.

leave-h-out cross-validation

On peut ensuite comparer les erreurs en utilisant un critère (e.g. RMSE) et un test (forecast::dm.test()).

Exemple LOOCV (h = 1), modèle trimestriel :



Les modèles sont parfois sélectionnés en utilisant des critères d'information (AIC, BIC, HQ) qui sont des vraisemblances pénalisées. Retenir :

Il faut les minimiser

- II faut les minimiser
- Ils sont définis à une constante additive/multiplicative près (qui peut changer en fonction des logiciels)

- Il faut les minimiser
- Ils sont définis à une constante additive/multiplicative près (qui peut changer en fonction des logiciels)
- AICc effectue une correction lorsqu'il y a peu de données

- Il faut les minimiser
- Ils sont définis à une constante additive/multiplicative près (qui peut changer en fonction des logiciels)
- AICc effectue une correction lorsqu'il y a peu de données
- Minimiser l'AIC est asymptotiquement équivalent à minimiser le LOOCV

- Il faut les minimiser
- Ils sont définis à une constante additive/multiplicative près (qui peut changer en fonction des logiciels)
- AICc effectue une correction lorsqu'il y a peu de données
- Minimiser l'AIC est asymptotiquement équivalent à minimiser le LOOCV
- Minimiser le BIC est asymptotiquement équivalent à minimiser le L-v-OCV avec  $v = T[1 1/(\log(T) 1)]$  et à sélection le *true model*

- II faut les minimiser
- Ils sont définis à une constante additive/multiplicative près (qui peut changer en fonction des logiciels)
- AICc effectue une correction lorsqu'il y a peu de données
- Minimiser l'AIC est asymptotiquement équivalent à minimiser le LOOCV
- Minimiser le BIC est asymptotiquement équivalent à minimiser le L-v-OCV avec  $v = T[1-1/(\log(T)-1)]$  et à sélection le  $true\ model$
- L'AIC a tendance à sur-ajuster le modèle et le BIC à le sous-ajuster

- II faut les minimiser
- Ils sont définis à une constante additive/multiplicative près (qui peut changer en fonction des logiciels)
- AICc effectue une correction lorsqu'il y a peu de données
- Minimiser l'AIC est asymptotiquement équivalent à minimiser le LOOCV
- Minimiser le BIC est asymptotiquement équivalent à minimiser le L-v-OCV avec  $v = T[1-1/(\log(T)-1)]$  et à sélection le  $true\ model$
- L'AIC a tendance à sur-ajuster le modèle et le BIC à le sous-ajuster
- $\bar{R}^2$  a tendance à sélectionner trop de variables

Les modèles sont parfois sélectionnés en utilisant des critères d'information (AIC, BIC, HQ) qui sont des vraisemblances pénalisées. Retenir :

- Il faut les minimiser
- Ils sont définis à une constante additive/multiplicative près (qui peut changer en fonction des logiciels)
- AICc effectue une correction lorsqu'il y a peu de données
- Minimiser l'AIC est asymptotiquement équivalent à minimiser le LOOCV
- Minimiser le BIC est asymptotiquement équivalent à minimiser le L-v-OCV avec  $v=T[1-1/(\log(T)-1)]$  et à sélection le  $true\ model$
- L'AIC a tendance à sur-ajuster le modèle et le BIC à le sous-ajuster
- $\bar{R}^2$  a tendance à sélectionner trop de variables
- Ne comparer les modèles avec critères d'information que s'ils sont

calculés sur les mêmes données ( ordre de différenciation ARIMA et ARIMA vs ETS)

### Sommaire

- 1. Modèles de prévision simples
- 2. Modèles exponentiels
- 3. Résidus et qualité des prévisions
- 4. Conclusion

#### Conclusions

- Dans beaucoup de cas les meilleurs modèles de prévision seront les plus simples : dernière valeur, valeur moyenne, valeur de la période précédente, etc.
- Le lissage exponentiel basé sur la description de la tendance et de la saisonnalité de la série
- La sélection d'un modèle peut se faire par un critère d'information ou par minimisation d'une statistique de validation croisée
- Les erreurs de prévision doivent être non corrélés et être de moyenne nulle. Pour la construction d'intervalles de confiance il faut en plus une variance constante et une loi normale

## Bibliographie

Hyndman, R.J., & Athanasopoulos, G. (2018) *Forecasting: principles and practice*, 2nd edition, OTexts: Melbourne, Australia. OTexts.com/fpp2. Accessed on oct. 2023.

Hyndman, R.J., & Athanasopoulos, G. (2021) *Forecasting: principles and practice*, 3rd edition, OTexts: Melbourne, Australia. OTexts.com/fpp3. Accessed on oct. 2023.