زمینهها و احتمالات پیش روی بحران اوکراین

علىرضا يونسى

ناتو و مسکو

ناتو یا سازمان پیمان آتلانتیک شمالی (North Atlantic Treaty Organization) اتحادی نظامی است که در لحظات ابتدایی جنگ سرد میان دموکراسیهای اروپایی و دو کشور ایالات متحده امریکا و کانادا تشکیل شد تا از حمله احتمالی اتحاد جماهیر سوسیالیستی شوروی به اروپای 'اصطلاحا' آزاد جلوگیری کند. ناتو به زبان ساده یعنی در صورت وقوع حمله به قلمرو [و منافع] هر کدام از امضاکنندگان پیمان، باقی اعضای ناتو ملزم به واکنش سخت هستند. شوروی بعدها پیمان ورشو را در مقابله با ناتو با همان مفاد اما در شرق اروپا منعقد کرد که به نظامی شدن اروپا سرعت بخشید.

در ۱۹۹۹ که ولادیمیر پوتین جوان قدرت را در مسکو به دست گرفت، ناتو رویهمرفته ۱۹ عضو داشت. که ترکیب کلی آن کم و بیش همان کشورهای اروپای غربی به همراه امریکای شمالی بود. اکنون، ناتو پیمانی است متشکل از ۳۰ کشور که بخشی از این اعضا، کشورهای استقلالیافته از شوروی هستند. پوتین معتقد است ناتو تلاش دارد با گسترش کنترل خود بر اروپا امنیت روسیه را متزلزل کند، ادعایی که کم بیراه نیست؛ چرا که از قول پوتین این روسیه نیست که در مرزهای جغرافیایی ایالات متحده موشکهای میان در د نصب کرده است.

اوكراين

اوکراین؛ کشوری در حاشیه غربی سرزمینهای روسیه کشوری است که صدها سال زیر سلطه امپراتوری روسیه قرار داشت و بیشتر قرن گذشته را بعنوان یکی از جمهوریهای شوروی قدرت خود را از مسکو دریافت می کرد. به تعبیر پوتین، روسیه و اوکراین کشور-ملتهایی 'یگانه' با سابقهای طولانی در اتحاد اند که پوتین علاقه خاصی به آنها دارد. پس از فروپاشی شوروی در ۱۹۹۱ برای بیشتر از ۲۰ سال اوکراین در کشمش رهبرانش برای نزدیکی بیشتر به روسیه یا اتحادیه اروپا و غرب سرمایهداری آشوب و ناآرامی را تجربه کرد. درواقع حین استعفای گورباچف، هیچکدام از مقامات مسکو خواستار جدایی بلاروس و اوکراین از روسیه جدید نبودند و نتیجه این دیدگاه در تلاش های مسکو به نزدیکی به کی یف و مینسک که در مقام مقایسه به تلاشهای آنها برای نزدیکی به هیچکدام از کشورهای استقلال یافته از شوروی سابق نمی مانست بروز یافت.

شرح یک بحران

نتیجه تلاشهای مسکو در ۲۰۱۳ منجر به نابودی توازن قوا شد و دولت مستقر در کییف، برای نزدیک شدن به روسیه عطای اتحادیه اروپا را به لقایش بخشید. در نتیجه این تصمیم دولت، اوکراین غرق در تظاهرات و سپس خشونت و تمایلات انقلابی، شد در مقیاسی که دولت اوکراین از حکومت ساقط شد و کمتر از یک هفته پس از سقوط کییف، نیروهای روسی ابتدا شبهجزیره روسی نشین کریمه را ضمیمه خاک روسیه کردند و سپس وارد مناطق شرقی اوکراین شدند تا از شبهنظامیان طرفدار روسیه حمایت کنند، جنگی که تا به امروز ادامه داشته است و حداقل ۱۵ هزار کشته و به تبع دهها هزار آواره بر جای گذاشته است. اساسا مسئله اوکراین برای روسیه جنبههای تاریخی-ملی، ژئوپلتیک و صدالبته شخصی دارد؛ از آن دست از دیدگاههایی که نیروهای نازی را در استالینگراد زمینگیر ساخت: علاقه شخصی هیتلر برای فتح شهری نسبتا مهم اما همنام با رهبر وقت شوروی سابق. چنین دیدگاههایی را در رهبران دیگری چون شی جین-پینگ درباره تایوان و هنگ کنگ هم میتوان دید؛ پوتین و شی، هر دو اثبات ابرقدرت بودن خود به جهانیان و صدالبته مردم کشورهای خود را در انضمام چنین کشورهای مستقلی می بینند.

۱ دانشجو کارشناسی مهندسی برق، دانشگاه شیراز

پوتین علاقمند است از دیدگاه مردم روسیه، کشور روسیه در مقدمه ی بازگشت به قدرت گذشته خود است؛ مسئلهای که بر محبوبیت و مشروعیت سیاسی پوتین بسیار تاثیرگذار است؛ کمتر کسی می تواند بحرانهای ۲۰۱۴ او کراین و ۲۰۰۸ گرجستان و تاثیر آن بر محبوبیت پوتین انکار کند. اما پاسخ به سوال 'آیا مردم روسیه خواستار جنگی دیگر در او کراین هستند یا خیر' آسان نیست و همزمان مقامات مسکو با پافشاری بر حفظ مواضع خود در قبال او کراین، هرگونه تمایل به حمله به خاک او کراین را رد می کنند.

ابعاد بحران

جزئیات گزینههای احتمالی حمله نظامی روسیه به حدود و ثغور سرزمینی اوکراین در دکترین نظامی شوروی سابق برای پیشروی سریع در منطقه و جغرافیای طبیعی اوکراین وابسته است. اگر پوتین بخواهد اوکراین را با هدف تصرف پایتخت آن کی ف در نوردد به جنگی در مقیاسی می انجامد که از ۲۰۰۳ تا به حال و پس از سقوط صدام دیده نشده است؛ که متخصصین را وادار به طرح این پرسش می کند که پیروزی ای بادوام باتوجه به شرایط کنونی روسیه مقدر است یا خیر. تخمین زده می شود دستکم ۱۰۰ هزار نیروی روسی تا ژانویه ۲۰۲۲ در مرز روسیه و اوکراین قرار دارند؛ دکتر فرد کیگن از موسسه امریکن اینتر پرایز معتقد است حداقل نیرویی میان ۵۰ تا ۱۰۰ درصد بیشتر از آن برای فتح کامل کی یف احتیاج است. یادآور است در جنگ عراق ، ۱۷۵ هزار نیروی متشکل از نظامیان امریکایی و متحدان امریکا شرکت داشتند.

آیا فتح کامل اوکراین امکان پذیر است؟

کیگن معتقد است صرفا در صورت سقوط کییف، پوتین به دستکم ۳۲۵ هزار نیروی مسلح برای حفظ قدرت و اشغال کامل اوکراین احتیاج دارد. اوکراین به ۳۲۰ هزار نیروی شبهنظامی در ۱۱۵۸ نیروی رسمی داشته و نزدیک به ۳۰۰ هزار نیروی شبهنظامی در مناطق شرقی از ۲۰۱۴ در آمادگی رزمی نسبی، دارد. نظرسنجیها خبر از تمایل یک سوم از جمعیت خود به پیوستن به گروههای مسلح مقاومت در سطح کشور میدهند. پوتین و بسیاری دیگر از رهبران جهان از تجربیات و سختیهای امریکا در عراق در جدال با نیروهای پارتیزانی محلی درسهای بسیار گرفتهاند.

برتریهای روسیه

با در نظر گرفتن استعداد رزمی، وسعت و منابع دو کشور می توان برداشت کرد مسکو از بر تریهای قابل توجهی حداقل از لحاظ تهاجم اولیه بر کییف برخوردار است؛ خصوصا بر تری هوایی و موشکی. او کراین در برابر اما، متحمل عواقب سهم گینی در یک تهاجم همه جانبه خواهد شد که منجر به نابودی روحیه عمومی کشور نتیجتا فرار میلیونها او کراینی به غرب بجای مقاومت در مقابل روسیه، می شود. روسیه قابلیت این را داراست که شاکله ی نیروهای مسلح او کراینی را با تسلیحاتی چون موشک اسکندر ویران کرده و برای اولین بار در تاریخ جنگهای بشری شاهد نتایج تسلیحاتی به این شدت نابود کننده بر نظامیان و غیرنظامیان باشیم؛ وضعیتی شبیه به غرش موشکهای V-2 آلمانی در آسمان لندن.

در مقابل هرچند کی یف تلاش کرده است با سیل تسلیحات غربی خود را در مقابل روسیه ایزوله کند، از دید تکنولوژیکی و حتا عددی، در بهترین حالت تعدادی پهپاد TB2 ترکیهای و جولینهای (با برد مفید ۲/۵ کیلومتر) امریکایی چند ساعت در مقابل لشکر عظیم تانک ها و هواپیماهای روسی مقاومت خواهند کرد.

مسئله بلاروس

ساده ترین راه برای تصرف کامل کییف و سپس تمام او کراین، عبور نیروهای روسی از بلاروس منوط به چراغ سبز مینسک است؛ که با توجه به روابط دوستانه لوکاشنکو (رئیس جمهور مادام العمر بلاروس) با شخص پوتین و همگامی با سیاستهای وی (که تا جای تلاش برای قرارگیری تسلیحات اتمی مسکو در بلاروس پیش رفته است) بعید بنظر نمی رسد؛ و امید بستن به مقاومت مینسک در شرایط فعلی در مقابل خواستههای مسکو نوعی حماقت بشمار می رود.

نیروهای روسی به سادگی میتوانند با گذر از جنوب بلاروس کییف را از غرب محاصره کرده و همزمان با نیروهای روسی که از شرق اوکراین وارد شدهاند، حلقه محاصره کییف را تکمیل کنند.

آلترنتيوهاي مسكو

علاوهبر تمامی گفتههای بالا، احتمال درگیری نظامی مستقیم مسکو در اوکراین بسیار کم است و به عقیده دکتر تاراس کوزیو در اندیشکده هنری جکسون 'آخرین گزینه پوتین' خواهد بود. احتمال این وجود دارد که همچون بحران ۲۰۰۸ گرجستان، نیروهای روسی مناطقی از اوکراین را در تصرف خود قرار داده و پس از تحریک بسیار نیروهای اوکراینی و مداخله آنها، بهانه لازم برای حمله روسیه برای تصرف بخش بزرگی از اوکراین را بدست آورد. نباید فراموش کرد با توجه به اصرار مسکو بر گفتگوهای صلح و انکار قصد حمله به کی یف، الحاق اوکراین به روسیه آخرین هدف و انگیزه پوتین خواهد بود.

احتمالات دومی که می توان از آن سخن گفت حمله سنگین زمینی به مناطق مهم صنعتی او کراین از طریق کریمه و دونباس است تا توان پهپادی و توپخانهای را نابود کرده و او کراین را تضعیف کند. و در آخر پروژه روسیه جدید تا دسترسی او کراین به دریای سیاه را به صفر رسانده و دولت مرکزی را تحت فشار قرار دهد. و احتمال آخر احیای پروژه 'روسیه جدید' پوتین برای قطع دسترسی کی یف به دریای سیاه خواهد بود؛ با فتح ادیسا و شهر صنعتی دنیپرو.

فتح جنوب اوکراین و نقاط کانونی صنعتی و تجاری آن از حمله ادیسا، نیاز به پشتیبانی هوایی و دریایی و البته حضور نیروهای هوابرد و تفنگداران دریایی در سواحل اوکراین دارد.

با درنظر گیری همه احتمالات ذکر شده، تصرف دونباس تقریبا مسلم است، هرچند محدود اما حتمی.

نقشههای احتمالی حمله به اوکراین

نقشههای احتمالی حمله همه جانبه مسکو به کییف، احتمالا به شرح زیر با توجه به دکترین نظامی شوروی سابق و جغرافیای طبیعی اوکراین انجام گیرد:

۱- در جنوب اوکراین نیروهای روسی از کریمه و دونباس با هدف کشاندن نیروهای اوکراینی به این منطقه حمله میکنند؛

۲- در شرق او کراین نیروهای روسیه شهرهای حیاتی چون کییف و خارکف را محاصره کرده و شریانهای ارتباطی را قطع می کنند؛

۳- بیشتر نیروهای روسی پیشروی خود را در امتداد رود دنیپر متوقف کرده و به سوی کییف پیشروی میکنند؛

۴- تصرف بندر اودسا از سمت ترانس نیستریا (منطقهای خودمختار میان اوکراین و مولداوی که همانند کریمه خواستار پیوستن به فدراسیون روسیه است)، کریمه یا دریای سیاه که به برتری روسیه در کنترل مناطق ساحلی روسیه میانجامد؛

۵- نیروهای روسی میتوانند با گذر از جنوب شرقی بلاروس، خود را به غرب کییف رسانده و ملزم به گذر از رود دنیپر نشوند؛

۶- و پیشروی از غرب اوکراین (از بلاروس) منجر به آن میشود که نیروهای روسی مجبور به عبور از منطقه پریپیات
(چرنوبیل) نشوند و خود را به کی یف برسانند.



تصویر: اندیشکده مطالعه جنگ (Institute for the Study of War)

