Identificação de um Sistema de Manufatura Didático



Rafael Accácio Nogueira

Email: raccacio@poli.ufrj.br

19 de Julho de 2019

Sumário

- 1 Introdução
- 2 Identificação
- 3 Projeto do Controlador a Eventos discretos
- 4 Sistema de Manufatura Didático
- 5 Modelo Identificado
- 6 Conclusões

Falar o sumário

Sumário

1 Introdução



• Maior parte da produção de bens é industrializada

- Maior parte da produção de bens é industrializada
- Falhas no processo \rightarrow Interrupção na produção

- Maior parte da produção de bens é industrializada
- Falhas no processo → Interrupção na produção
- Interrupção na produção = prejuízo

- Maior parte da produção de bens é industrializada
- Falhas no processo → Interrupção na produção
- Interrupção na produção = prejuízo
- Solução: Detecção de falha

- Maior parte da produção de bens é industrializada
- Falhas no processo → Interrupção na produção
- Interrupção na produção = prejuízo
- Solução: Detecção de falha
- [Davis and Hamscher, 1988]: Conhecer como deveria funcionar para determinar porque não está funcionando.

Objetivo

• Modelar sistema a eventos discretos por identificação com detecção de falhas como fim.

objetivo desse trabalho é mostrar um método de modelagem por identificação.



Objetivo

- Modelar sistema a eventos discretos por identificação com detecção de falhas como fim.
- Apresentar método da concepção do controle do sistema à identificação

objetivo desse trabalho é mostrar um método de modelagem por identificação.



Sumário

2 Identificação



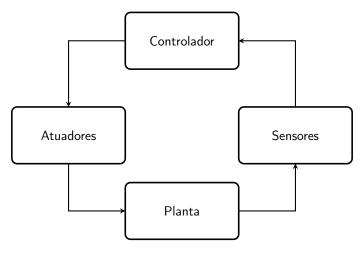


Figura 1: Sinais Observados de um sistema em malha fechada.

7 / 49

- Caixa preta, não se conhece a planta
- Observar sinais de entrada e saida do controlador
- criar modelo a partir deles



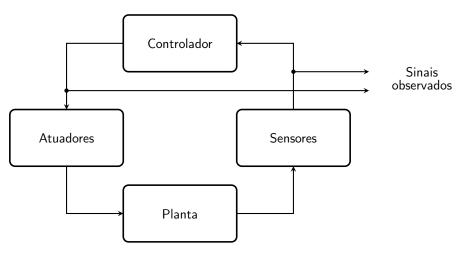


Figura 1: Sinais Observados de um sistema em malha fechada.

- Caixa preta, não se conhece a planta
- Observar sinais de entrada e saida do controlador
- criar modelo a partir deles





Vetores de Entrada/Saída

$$\mathbf{u}(t_1) = \begin{bmatrix} i_1(t_1) & \dots & i_{m_i}(t_1) & o_1(t_1) & \dots & o_{m_o}(t_1) \end{bmatrix}^T$$

- armazenar os vetores de entrada e usar para gerar a linguagem do modelo
- a linguagem produzida pelo modelo deve ser o mais similar possível a linguagem original do sistema



Relação entre Linguagens

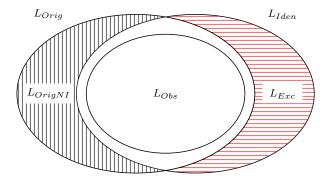


Figura 2: Relação entre L_{Orig} , L_{OrigNI} , L_{Obs} , L_{Exc} e L_{Iden}

- Linguagem original do sistema, Linguagem observada e Linguagem identificada
- preta A parte do sistema original que não foi identificada, gera falsos alarmes já que o que foi considerado uma falha pode estar presente na linguagem original do sistema mas não ter sido identificado
- vermelha corresponde a parte identificada que não está presente na linguagem original, gera falhas não detectadas
- objetivo é minimizar as duas áreas



• L_{Orig} não é conhecida

- 1.
- 2. Se o sistema for observado tempo o suficiente existe um número n_0 para o qual o conjunto das sequências de eventos de comprimento menor que n_0 das linguagem observada e original são aproximadamente iguais
- 3. Neste trabalho supomos que todos eventos
- 4.
- 5. Modelo que utiliza índice de caminhos para reduzir a linguagem excedente, comparando com outros modelos da literatura



ullet L_{Orig} não é conhecida ightarrow minimizar L_{OrigNI}

- 1.
- 2. Se o sistema for observado tempo o suficiente existe um número n_0 para o qual o conjunto das sequências de eventos de comprimento menor que n_0 das linguagem observada e original são aproximadamente iguais
- 3. Neste trabalho supomos que todos eventos
- 4.
- 5. Modelo que utiliza índice de caminhos para reduzir a linguagem excedente, comparando com outros modelos da literatura



- L_{Orig} não é conhecida \rightarrow minimizar L_{OrigNI}
- Klein et al. [2005]: $\exists n_0 \in \mathbb{N}$ no qual $L_{Orig}^{\leq n_0} \backslash L_{Obs}^{\leq n_0} pprox \emptyset$

1.

- 2. Se o sistema for observado tempo o suficiente existe um número n_0 para o qual o conjunto das sequências de eventos de comprimento menor que n_0 das linguagem observada e original são aproximadamente iguais
- 3. Neste trabalho supomos que todos eventos

4.

5. Modelo que utiliza índice de caminhos para reduzir a linguagem excedente, comparando com outros modelos da literatura



- L_{Orig} não é conhecida ightarrow minimizar L_{OrigNI}
- Klein et al. [2005]: $\exists n_0 \in \mathbb{N}$ no qual $L_{Orig}^{\leq n_0} \backslash L_{Obs}^{\leq n_0} \approx \emptyset$ Considerando que $L_{Obs} \subseteq L_{Iden}$ então $L_{OrigNI}^{\leq n_0} \approx \emptyset$

1.

- 2. Se o sistema for observado tempo o suficiente existe um número n_0 para o qual o conjunto das sequências de eventos de comprimento menor que n_0 das linguagem observada e original são aproximadamente iguais
- 3. Neste trabalho supomos que todos eventos

4.

5. Modelo que utiliza índice de caminhos para reduzir a linguagem excedente, comparando com outros modelos da literatura



- L_{Orig} não é conhecida ightarrow minimizar L_{OrigNI}
- Klein et al. [2005]: $\exists n_0 \in \mathbb{N}$ no qual $L_{Orig}^{\leq n_0} \backslash L_{Obs}^{\leq n_0} \approx \emptyset$ Considerando que $L_{Obs} \subseteq L_{Iden}$ então $L_{OrigNI}^{\leq n_0} \approx \emptyset$
- Suposição: Todas sequências de eventos com comprimento n_0+1 são observados

1.

- 2. Se o sistema for observado tempo o suficiente existe um número n_0 para o qual o conjunto das sequências de eventos de comprimento menor que n_0 das linguagem observada e original são aproximadamente iguais
- 3. Neste trabalho supomos que todos eventos

4.

5. Modelo que utiliza índice de caminhos para reduzir a linguagem excedente, comparando com outros modelos da literatura



- L_{Orig} não é conhecida ightarrow minimizar L_{OrigNI}
- Klein et al. [2005]: $\exists n_0 \in \mathbb{N}$ no qual $L_{Orig}^{\leq n_0} \backslash L_{Obs}^{\leq n_0} \approx \emptyset$ Considerando que $L_{Obs} \subseteq L_{Iden}$ então $L_{OrigNI}^{\leq n_0} \approx \emptyset$
- Suposição: Todas sequências de eventos com comprimento n_0+1 são observados
- Modelo identificado deve reduzir L_{Exc}

1.

- 2. Se o sistema for observado tempo o suficiente existe um número n_0 para o qual o conjunto das sequências de eventos de comprimento menor que n_0 das linguagem observada e original são aproximadamente iguais
- 3. Neste trabalho supomos que todos eventos

4.

5. Modelo que utiliza índice de caminhos para reduzir a linguagem excedente, comparando com outros modelos da literatura

10 / 49

- L_{Orig} não é conhecida ightarrow minimizar L_{OrigNI}
- Klein et al. [2005]: $\exists n_0 \in \mathbb{N}$ no qual $L_{Orig}^{\leq n_0} \backslash L_{Obs}^{\leq n_0} \approx \emptyset$ Considerando que $L_{Obs} \subseteq L_{Iden}$ então $L_{OrigNI}^{\leq n_0} \approx \emptyset$
- Suposição: Todas sequências de eventos com comprimento n_0+1 são observados
- Modelo identificado deve reduzir L_{Exc}
- Moreira and Lesage [2018] apresentam modelo
 Derministic Automaton with Outputs and Conditional Transitions (DAOCT)

1.

- 2. Se o sistema for observado tempo o suficiente existe um número n_0 para o qual o conjunto das sequências de eventos de comprimento menor que n_0 das linguagem observada e original são aproximadamente iguais
- 3. Neste trabalho supomos que todos eventos

4.

5. Modelo que utiliza índice de caminhos para reduzir a linguagem excedente, comparando com outros modelos da literatura

10 / 49

Definição (DAOCT)

$$DAOCT = (X, \Sigma, f, \lambda, R, \theta, x_0, X_f)$$

X conjunto de **estados**

 Σ conjunto de **eventos**

 $\Omega \subset \mathbb{N}_1^{m_i+m_o}$ conjunto de **vetores E/S**

 $f: X \times \Sigma^{\star} \to X$ função de transição determinística

 $\lambda: X \to \Omega$ função de saídas do estado

 $R = 1, 2, \dots, r$ conjunto de **índices dos caminhos**

 $\theta: X \times \Sigma \to 2^R$ função de estimação de caminho

 x_0 estado inicial

 $X_f \subseteq X$ conjunto de **estados finais**

1. usa sequências de vetores de entrada e saídas e eventos, denominados caminhos



Caminhos Observados

$$p_{1} = \begin{pmatrix} \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix}, a, \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \end{bmatrix}, b, \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \\ 1 \end{bmatrix}, c, \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix}, d, \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{bmatrix}, e, \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix} \end{pmatrix}$$

$$p_{2} = \begin{pmatrix} \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix}, g, \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix}, h, \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \end{bmatrix}, b, \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \\ 1 \end{bmatrix}, c, \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix}, i, \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix}, j, \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \\ 1 \end{bmatrix}, l, \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix} \end{pmatrix}$$

$$p_{3} = \begin{pmatrix} \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix}, g, \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix}, h, \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \end{bmatrix}, b, \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \\ 1 \end{bmatrix}, i, \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{bmatrix}, m, \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix}, d, \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{bmatrix}, n, \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \end{bmatrix} \end{pmatrix}$$

- Os caminhos são formados por vetores e eventos, provindos de um mesmo estado inicial.
- Os eventos caracterizam a mudança do vetor E/S, exemplo a bordo de subida de 1 ...
- os caminhos podem ser cíclicos (mostrar caminho 1) ou não (caminho
 3). E dentro deles podem haver ciclos também como caminho 2.
- Contudo, nem sempre é possível conhecer bons caminhos, as vezes é preciso extrair de uma sequencia de entradas e saídas.





Caminhos Observados

$$p_{1} = \begin{pmatrix} \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix}, a, \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \end{bmatrix}, b, \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \\ 1 \end{bmatrix}, c, \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix}, d, \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{bmatrix}, e, \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix} \end{pmatrix}$$

$$p_{2} = \begin{pmatrix} \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix}, g, \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix}, h, \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \end{bmatrix}, b, \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \\ 1 \end{bmatrix}, c, \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix}, i, \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix}, j, \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \\ 1 \end{bmatrix}, l, \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix} \end{pmatrix}$$

$$p_{3} = \begin{pmatrix} \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix}, g, \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix}, h, \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \end{bmatrix}, b, \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \\ 1 \end{bmatrix}, i, \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{bmatrix}, m, \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix}, d, \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{bmatrix}, n, \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \end{bmatrix} \end{pmatrix}$$

$$a = \uparrow 2, b = \downarrow 1 \uparrow 3, \dots$$

- Os caminhos são formados por vetores e eventos, provindos de um mesmo estado inicial.
- Os eventos caracterizam a mudança do vetor E/S, exemplo a bordo de subida de 1 ...
- os caminhos podem ser cíclicos (mostrar caminho 1) ou não (caminho
 3). E dentro deles podem haver ciclos também como caminho 2.
- Contudo, nem sempre é possível conhecer bons caminhos, as vezes é preciso extrair de uma sequencia de entradas e saídas.





$$\begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \\ 1 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \\ 1 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix} \dots$$

- Como usa-se uma abordagem de caixa-preta e os caminhos não são conhecidos, eles são extraídos do csv da seguinte forma.
- Consideramos a seguinte sequencia vinda da observação do sistema
- o primeiro vetor é considerado o inicial e toda vez que se repete um novo caminho é gerado



$$\begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \\ 1 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \\ 1 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \end{bmatrix} \dots$$

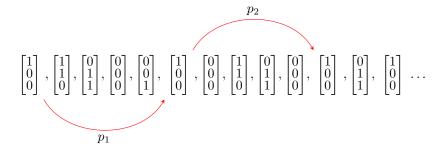
- Como usa-se uma abordagem de caixa-preta e os caminhos não são conhecidos, eles são extraídos do csv da seguinte forma.
- Consideramos a seguinte sequencia vinda da observação do sistema
- o primeiro vetor é considerado o inicial e toda vez que se repete um novo caminho é gerado



$$\begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix} \dots$$

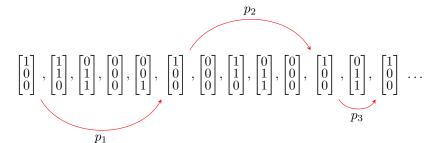
- Como usa-se uma abordagem de caixa-preta e os caminhos não são conhecidos, eles são extraídos do csv da seguinte forma.
- Consideramos a seguinte sequencia vinda da observação do sistema
- o primeiro vetor é considerado o inicial e toda vez que se repete um novo caminho é gerado





- Como usa-se uma abordagem de caixa-preta e os caminhos não são conhecidos, eles são extraídos do csv da seguinte forma.
- Consideramos a seguinte sequencia vinda da observação do sistema
- o primeiro vetor é considerado o inicial e toda vez que se repete um novo caminho é gerado





- Como usa-se uma abordagem de caixa-preta e os caminhos não são conhecidos, eles são extraídos do csv da seguinte forma.
- Consideramos a seguinte sequencia vinda da observação do sistema
- o primeiro vetor é considerado o inicial e toda vez que se repete um novo caminho é gerado



$$p_i^k = (y_{i,1}, \sigma_{i,1}, y_{i,2}, \sigma_{i,2}, \dots, \sigma_{i,l_1-1}, y_{i,l_i})$$
(1)

onde

$$y_{i,j} = \begin{cases} (\mathbf{u}_{i,j-k+1}, \dots, \mathbf{u}_{i,j}), & \text{if } k \le j \le l_i \\ (\mathbf{u}_{i,1}, \dots, \mathbf{u}_{i,j}), & \text{if } j < k \end{cases}$$
 (2)

Para diferenciar cada vetor é criada a variável livre k, que é usada para armazenar os $k\!-\!1$ vetores anteriores gerando caminhos modificados usando a seguinte fórmula

 \bullet k=2

$$p_1 = \left(\begin{bmatrix} 1\\0\\0 \end{bmatrix}, a, \begin{bmatrix} 1\\1\\0 \end{bmatrix}, b, \begin{bmatrix} 0\\1\\1 \end{bmatrix}, c, \begin{bmatrix} 0\\0\\0 \end{bmatrix}, d, \begin{bmatrix} 0\\0\\1 \end{bmatrix}, e, \begin{bmatrix} 1\\0\\0 \end{bmatrix} \right)$$

$$p_1^2 = \left(\begin{array}{c} \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix}, a, \begin{bmatrix} 1 & 1 \\ 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{bmatrix}, b, \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 1 & 1 \\ 0 & 1 \end{bmatrix}, c, \begin{bmatrix} 0 & 0 \\ 1 & 0 \\ 1 & 0 \end{bmatrix}, d, \begin{bmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix}, e, \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{bmatrix} \right)$$

Como que para $k=1\,$ são armazenados 0 vetores anteriores, o modificado é igual o observado.

• k = 2

$$p_{1} = \begin{pmatrix} \begin{bmatrix} 1\\0\\0 \end{bmatrix}, a, \begin{bmatrix} 1\\1\\0 \end{bmatrix}, b, \begin{bmatrix} 0\\1\\1 \end{bmatrix}, c, \begin{bmatrix} 0\\0\\0 \end{bmatrix}, d, \begin{bmatrix} 0\\0\\1 \end{bmatrix}, e, \begin{bmatrix} 1\\0\\0 \end{bmatrix} \end{pmatrix}$$

$$p_{1}^{2} = \begin{pmatrix} \begin{bmatrix} 1\\0\\0 \end{bmatrix}, a, \begin{bmatrix} 1\\1\\0\\0 \end{bmatrix}, b, \begin{bmatrix} 1\\0\\1\\0\\1 \end{bmatrix}, c, \begin{bmatrix} 0\\0\\1\\0\\1 \end{bmatrix}, c, \begin{bmatrix} 0\\0\\1\\0\\0 \end{bmatrix}, d, \begin{bmatrix} 0\\0\\0\\0\\1 \end{bmatrix}, e, \begin{bmatrix} 0\\1\\0\\0\\0 \end{bmatrix} \end{pmatrix}$$

Como que para $k=1\,\mathrm{s}$ ão armazenados 0 vetores anteriores, o modificado é igual o observado.

 \bullet k=2

$$p_{1} = \begin{pmatrix} \begin{bmatrix} 1\\0\\0 \end{bmatrix}, a, \begin{bmatrix} 1\\1\\0 \end{bmatrix}, b, \begin{bmatrix} 0\\1\\1 \end{bmatrix}, c, \begin{bmatrix} 0\\0\\0 \end{bmatrix}, d, \begin{bmatrix} 0\\0\\1 \end{bmatrix}, e, \begin{bmatrix} 1\\0\\0 \end{bmatrix} \end{pmatrix}$$

$$p_{1}^{2} = \begin{pmatrix} \begin{bmatrix} 1\\0\\0 \end{bmatrix}, a, \begin{bmatrix} 1\\1\\0\\1 \end{bmatrix}, b, \begin{bmatrix} 1\\0\\1\\0\\1 \end{bmatrix}, c, \begin{bmatrix} 0\\0\\1\\0\\1 \end{bmatrix}, c, \begin{bmatrix} 0\\0\\1\\0\\0 \end{bmatrix}, d, \begin{bmatrix} 0\\0\\0\\0\\0\\1 \end{bmatrix}, e, \begin{bmatrix} 0\\1\\0\\0\\0 \end{bmatrix} \end{pmatrix}$$

Como que para $k=1\,\mathrm{s\~ao}$ armazenados 0 vetores anteriores, o modificado é igual o observado.

 \bullet k=2

$$p_{1} = \begin{pmatrix} \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix}, a, \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \end{bmatrix}, b, \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \\ 1 \end{bmatrix}, c, \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix}, d, \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{bmatrix}, e, \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix} \end{pmatrix}$$

$$p_{1}^{2} = \begin{pmatrix} \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix}, a, \begin{bmatrix} 1 & 1 \\ 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{bmatrix}, b, \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 1 & 1 \\ 0 & 1 \end{bmatrix}, c, \begin{bmatrix} 0 & 0 \\ 1 & 0 \\ 1 & 0 \end{bmatrix}, d, \begin{bmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix}, e, \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{bmatrix} \end{pmatrix}$$

Como que para $k=1\,\mathrm{s\~ao}$ armazenados 0 vetores anteriores, o modificado é igual o observado.

$$\bullet$$
 $k=2$

$$p_{1}^{2} = \begin{pmatrix} \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix}, a, \begin{bmatrix} 1 & 1 \\ 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{bmatrix}, b, \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 1 & 1 \\ 0 & 1 \end{bmatrix}, c, \begin{bmatrix} 0 & 0 \\ 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix}, d, \begin{bmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix}, e, \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{bmatrix} \end{pmatrix}$$

$$p_{2}^{2} = \begin{pmatrix} \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix}, g, \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{bmatrix}, h, \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{bmatrix}, b, \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 1 & 1 \\ 0 & 1 \end{bmatrix}, c, \begin{bmatrix} 0 & 0 \\ 1 & 0 \\ 1 & 0 \end{bmatrix}, i, \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{bmatrix}, j, \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \\ 0 & 1 \end{bmatrix}, l, \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \\ 1 & 0 \end{bmatrix} \end{pmatrix}$$

$$p_{3}^{2} = \begin{pmatrix} \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix}, g, \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{bmatrix}, h, \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{bmatrix}, b, \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 1 & 1 \\ 0 & 1 \end{bmatrix}, i, \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 1 \\ 1 & 1 \end{bmatrix}, m, \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 1 & 0 \\ 1 & 0 \end{bmatrix}, d, \begin{bmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix}, n, \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{bmatrix} \end{pmatrix}$$

14 vetores únicos enquanto no original com $k=1\,$ só existem 6

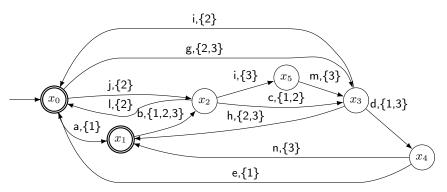


Figura 3: Diagrama de transição de estados para k = 1.

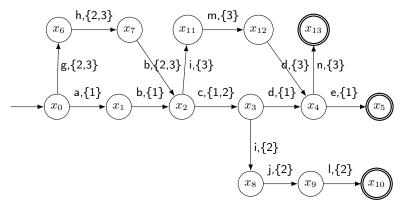


Figura 4: Diagrama de transição de estados para k=2.

em geral aumentam o número de estados e diminuem os ciclos

18 / 49

Sumário

3 Projeto do Controlador a Eventos discretos

Projeto do Controlador a Eventos discretos

1. Projetar o controle

Projeto do Controlador a Eventos discretos

- 1. Projetar o controle
- 2. Implementar o Controle

Projeto do Controlador a Eventos discretos

- 1. Projetar o controle
- 2. Implementar o Controle PLC Ladder

Exemplo de Sistema

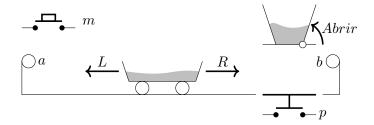


Figura 5: Exemplo de sistema a ser controlado.

Rede de Petri Interpretada para Controle

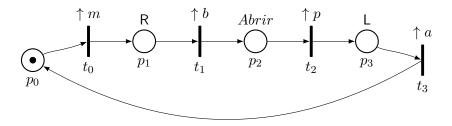


Figura 6: Exemplo de Rede de Petri interpretada para controle.

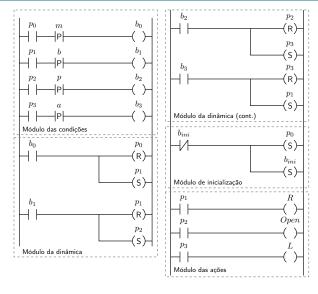


Figura 7: Rede de Petri do exemplo implementada em Ladder.

método demonstrado por MOREIRA e BASILIO (2013)

Datalog

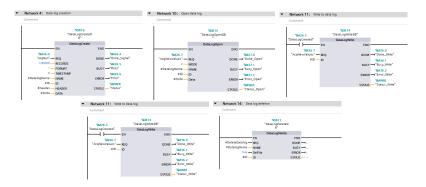


Figura 8: Blocos Funcionais para gravação de dados.

Uma vez implementado o controle no PLC, é feita a observação. PLC Siemens possui os blocos functionais mostrados para gravar os dados num arquivo csv.

Explicar cada bloco



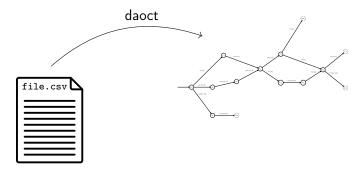


Figura 9: Modelo identificado a partir do arquivo csv.

progama daoct criado para fazer obtenção dos caminhos da forma mostrada no capítulo anterior, modificar os caminhos usando a formula descrita e implementar o algoritmo de modelagemdo DAOCT.

Sumário

4 Sistema de Manufatura Didático

Sistema de Manufatura Didático

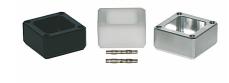


Figura 10: Metades de cubo.

Consiste em montar e estocar cubos formados por metades de metal e plástico branco.

Sistema de Manufatura Didático



Figura 11: Funcionamento da Planta.

3 ações básicas: Selecionar as peças, prensar e estocar. Consiste em montar e estocar cubos formados por metades de metal e plástico branco.

Planta

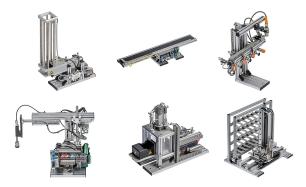


Figura 12: Módulos da Planta.

- essa imagem mostra os módulos do sistema. (comentar brevemente)
- devido a forma que foi montado, foi separado em dois PLCs da seguinte forma
- A seguir um exemplo simples da implementação da rede de petri em multiplos plcs



Planta

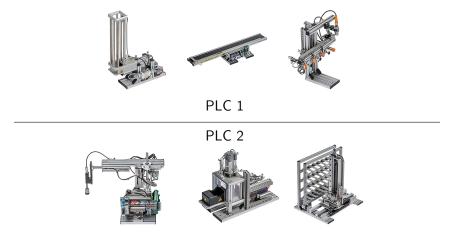


Figura 12: Módulos da Planta.

- essa imagem mostra os módulos do sistema. (comentar brevemente)
- devido a forma que foi montado, foi separado em dois PLCs da seguinte forma
- A seguir um exemplo simples da implementação da rede de petri em multiplos plcs



Rede de Petri implementada em múltiplos PLCs

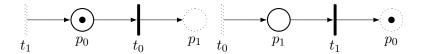
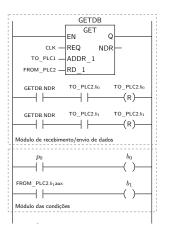


Figura 13: Rede de Petri - PLC 1. Figura 14: Rede de Petri - PLC 2.

Os lugares e transições tracejadas indicam que pertencem a outra parte da rede

Rede de Petri implementada em múltiplos PLCs



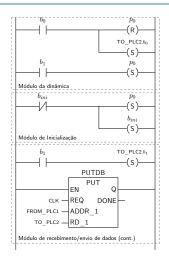
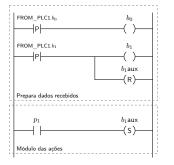


Figura 15: Diagrama Ladder de Rede de Petri no PLC 1.

 Foi usada técnica de mestre/escravo. PLC 1 é o mestre que recebe a informação dos outros e ao fim do seu ciclo retorna informação para os outros PLCS

- 2. A parte de dinâmica é implementada da mesma forma que mostrada anteriormente
- 3. são adicionados 2 módulos, para comunicação
- 4. usando blocos de comunicação get and put da seguinte forma
- 5. o Bloco get pega os valores de uma area de memória do outro PLC e coloca numa área de memória do próprio PLC. E o put para colocar alterar variáveis numa área de memória de outro PLC.
- 6. foram criados blocos de dados para parear esses dados, como FROMPLC1, FROMPLC2, TOPLC2 e TOPLC1

Rede de Petri implementada em múltiplos PLCs



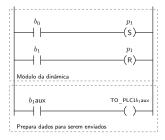


Figura 16: Diagrama Ladder de Rede de Petri no PLC 2.

- 1. A parte de dinâmica é implementada da mesma forma que mostrada anteriormente
- 2. é adicionado um módulos, para preparar os dados para serem enviados.
- 3. Dados são copiados para não causar escrita inesperada durante o ciclo de varredura



Sumário

5 Modelo Identificado

Observação

- 2 horas
- 4.5 ciclos \sim 120 cubos montados e empilhados
- 65 Entradas e Saídas
- 19751 vetores registrados
- 1321 vetores únicos

Modelo Identificado

• 2 caminhos

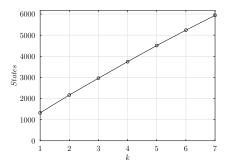


Figura 17: Variação de número de estados em relação ao valor de k.

- usando o método de obtenção de caminhos foram encontrados 2 caminhos.
- pode ser explicado ao fato de ter comportamento concorrente no sistema, o que torna raro de voltarem ao mesmo estado inicial.
- mas também mostra que o sistema não foi observado por tempo suficiente. O que mostra que seria necessária a observação durante muitas horas e talvez dias.
- No gráfico vemos o aumento de estados com o valor de k





Modelo Identificado

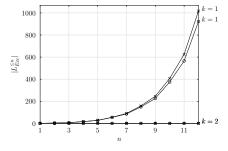


Figura 18: Linguagens Excedentes - DAOCT (o), NDAAO (×).

- Ndaao não usa os índices dos caminhos. Como poucos caminhos foram encontrados não aparenta uma diferennça tão significativa entre os modelos encontrados.
- Comparando o modelo daoct encontrado com NDAAO, que é outro modelo de identificação, vemos que daoct tem menor linguagem excedente





• Verificar comportamento ao trocar vetor inicial

• Fazer um experimento, trocar o vetor inicial para comparar o comportamento

- Verificar comportamento ao trocar vetor inicial
- Escolhido o vetor com maior incidência

• Fazer um experimento, trocar o vetor inicial para comparar o comportamento

- Verificar comportamento ao trocar vetor inicial
- Escolhido o vetor com maior incidência
- Descartam-se todos vetores anteriores a primeira incidência desse vetor

• Fazer um experimento, trocar o vetor inicial para comparar o comportamento

Observação - Arquivo modificado

- 19427 vetores registrados
- 1294 vetores únicos

• diferença nos valores causado pela exclusão dos vetores anteriores a primeira incidência do vetor considerado inicial



Modelo Identificado - Arquivo Modificado

• 80 caminhos

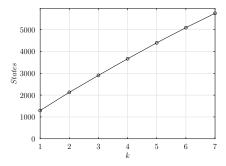


Figura 19: Variação de número de estados em relação ao valor de k.

- Utilizando o arquivo modificado encontraram-se 80 caminhos
- os estados possuem a mesma ordem de grandeza

Modelo Identificado - Arquivo Modificado

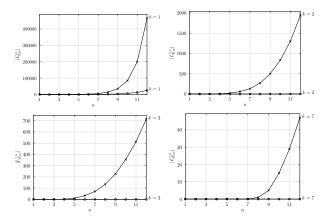


Figura 20: Linguagens Excedentes - DAOCT (o), NDAAO (×).

 Como dessa vez existem mais caminhos, a diferença por causa do uso dos índices de caminho do daoct aumenta.

- para k=1 vemos a diferença consideravel: DAOCT está 50000 enquanto NDAAO está 400000
- para k = 3 enquanto NDAAO está acima de 700
- embora a diferença seja melhor vista com mais caminhos, não necessariamente um modelo com mais caminhos represente melhor o sistema. Por isso vamos a um exemplo





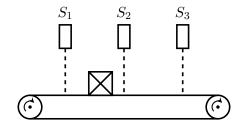


Figura 21: Exemplo de sistema a ser identificado.

suponhamos um sistema formado por uma esteira e 3 sensores.
 Apenas uma caixa é colocada por vez na esteira. a esteira sempre ligada leva a caixa da esquerda para direita, ativando e desativando os sensores 1, 2 e 3 nessa ordem. Uma vez que a caixa sai da esteira, outra é colocada recomeçando o ciclo.



$$\begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\$$

- 1. Digamos que a sequência de vetores de entrada e saídas foi a seguinte.
- 2. a partir da sequência percebemos o seguinte padrão que se repete
- então esse padrão corresponde a sequência mínima para identificar o sistema
- usando o método de obtenção de caminhos usamos o vetor 000 como vetor inicial e usando ele somos capazes de identificar o modelo seguinte



$$\begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix}$$

- 1. Digamos que a seguência de vetores de entrada e saídas foi a seguinte.
- 2. a partir da sequência percebemos o seguinte padrão que se repete
- então esse padrão corresponde a sequência mínima para identificar o sistema
- usando o método de obtenção de caminhos usamos o vetor 000 como vetor inicial e usando ele somos capazes de identificar o modelo seguinte



$$\begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{bmatrix}$$

- 1. Digamos que a sequência de vetores de entrada e saídas foi a seguinte.
- 2. a partir da sequência percebemos o seguinte padrão que se repete
- então esse padrão corresponde a sequência mínima para identificar o sistema
- usando o método de obtenção de caminhos usamos o vetor 000 como vetor inicial e usando ele somos capazes de identificar o modelo seguinte



$$\begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \\ 1 \end{bmatrix}$$

- 1. Digamos que a sequência de vetores de entrada e saídas foi a seguinte.
- 2. a partir da sequência percebemos o seguinte padrão que se repete
- então esse padrão corresponde a sequência mínima para identificar o sistema
- usando o método de obtenção de caminhos usamos o vetor 000 como vetor inicial e usando ele somos capazes de identificar o modelo seguinte



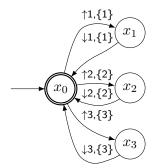


Figura 22: Modelo identificado usando $\begin{bmatrix} 0 & 0 & 0 \end{bmatrix}^T$ como vetor inicial, k = 1.

- Nesse modelo usando 000 vemos que 3 caminhos são encontrados
- Porém não vemos que existe uma ordem de ocorrência dos eventos, como mostrado na definição do sistema 3 pode acontecer antes de 1 e o modelo vai identificar como correto.





$$\begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{bmatrix}$$

- como é cíclico podemos pegar o primeiro vetor e colocar como o último
- e escolhemos agora 100 como vetor inicial



$$\begin{bmatrix} 1\\0\\0\\0\end{bmatrix}\begin{bmatrix} 0\\0\\0\end{bmatrix}\begin{bmatrix} 0\\1\\0\end{bmatrix}\begin{bmatrix} 0\\0\\0\end{bmatrix}\begin{bmatrix} 0\\0\\1\end{bmatrix}\begin{bmatrix} 0\\0\\0\end{bmatrix}$$

- como é cíclico podemos pegar o primeiro vetor e colocar como o último
- e escolhemos agora 100 como vetor inicial



$$\begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix}$$

- como é cíclico podemos pegar o primeiro vetor e colocar como o último
- e escolhemos agora 100 como vetor inicial



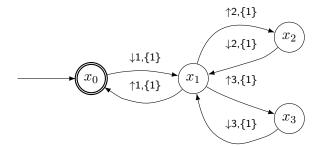


Figura 23: Modelo identificado usando $\begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \end{bmatrix}^T$ como vetor inicial, k = 1

- Nesse modelo já vemos que há a ideia da ordem dos eventos, eventos 2 e 3 só ocorrem apos 1.
- Porém não vemos que o 2 precisa acontecer antes do 3. Nesse caso, se usarmos um k maior.



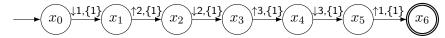


Figura 24: Modelo identificado usando $\begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \end{bmatrix}^T$ como vetor inicial, k = 2.

- Vemos a ordem descrita no exemplo
- Esse modelo representa fielmente o descrito no exemplo.
- podemos ver que o modelo depende de bons caminhos. E que se não conhecemos é difícil julgar se os caminhos obtidos são de fato bons ou não.



Sumário

6 Conclusões

- Foi apresentado um Método para ...
- depende de uma boa escolha de vetor inicial para representar bem o sistema

Trabalhos Futuros



• Método para controle, observação e identificação

- Foi apresentado um Método para ...
- depende de uma boa escolha de vetor inicial para representar bem o sistema

Trabalhos Futuros



- Método para controle, observação e identificação
- DAOCT funciona mas depende que bons caminhos tenham sido dados

- Foi apresentado um Método para ...
- depende de uma boa escolha de vetor inicial para representar bem o sistema

Trabalhos Futuros



- Método para controle, observação e identificação
- DAOCT funciona mas depende que bons caminhos tenham sido dados

Trabalhos Futuros

• Comparar o comportamento: monolítico × dividido em módulos.

- Foi apresentado um Método para ...
- depende de uma boa escolha de vetor inicial para representar bem o sistema

Trabalhos Futuros



- Método para controle, observação e identificação
- DAOCT funciona mas depende que bons caminhos tenham sido dados

Trabalhos Futuros

- ullet Comparar o comportamento: monolítico imes dividido em módulos.
- Método para escolher o melhor vetor inicial

- Foi apresentado um Método para ...
- depende de uma boa escolha de vetor inicial para representar bem o sistema

Trabalhos Futuros



- Método para controle, observação e identificação
- DAOCT funciona mas depende que bons caminhos tenham sido dados

Trabalhos Futuros

- ullet Comparar o comportamento: monolítico imes dividido em módulos.
- Método para escolher o melhor vetor inicial
- Método que não dependa da escolha do vetor inicial

- Foi apresentado um Método para ...
- depende de uma boa escolha de vetor inicial para representar bem o sistema

Trabalhos Futuros



Muito Obrigado! Perguntas?

• contato: raccacio@poli.ufrj.br

Apresentação disponível em https://github.com/Accacio/docsTCC/raw/master/presentation.pdf



References (1)

Randall Davis and Walter Hamscher. Model-based reasoning: Troubleshooting. In *Exploring artificial intelligence*, pages 297–346. Elsevier, 1988.

Stéphane Klein, Lothar Litz, and Jean-Jacques Lesage. Fault detection of discrete event systems using an identification approach. *IFAC Proceedings Volumes*, 38(1):92–97, 2005.

Marcos V Moreira and Jean-Jacques Lesage. Enhanced discrete event model for system identification with the aim of fault detection. *IFAC-PapersOnLine*, 51(7):160–166, 2018.

Marcos Vicente Moreira and João Carlos Basilio. Bridging the gap between design and implementation of discrete-event controllers. *IEEE Transactions on Automation Science and Engineering*, 11(1):48–65, 2013.



Sistema de Manufatura Didático



Figura 25: Funcionamento da Planta.

3 ações básicas: Selecionar as peças, prensar e estocar. Consiste em montar e estocar cubos formados por metades de metal e plástico branco.