#### Session 701

# Comment XP peut aider dans un cadre offshore?

- Présentation de la société et du contexte technologique.
- Pourquoi se diriger vers l'offshore ?
- Comparaison point par point:
  - Contexte technologique & aspects contractuels
  - Méthode de travail
  - Résultats

## Présentation de la société

- Nom de la société: Dmailer SAS
- Activité: Editeur de logiciels
- Effectif: 10 personnes en France, 4 en Moldavie
- CA: 2005: 200K€ / 2006: 700K€ / 2007: 2M€
- Clients principaux: SanDisk & Western Digital.

# Contexte technologique

- Technologies employées:
  - Language: C/C++
  - IDE: Visual Studio 6
  - Bibliothèques: MFC / STL
  - Outil de test: CppUnit
  - Outil de conception: Enterprise Architect

# Pourquoi se diriger vers l'offshore?

- Logique de croissance de l'équipe: pouvoir faire évoluer l'équipe facilement.
- Déporter le risque de glissement des projets techniquement difficiles.
- Gestion de coût plus simple.
- Effet de levier économique à plus long terme.

#### Une tentative sans XP

- Contexte technologique & aspects contractuels:
  - Risque technique fort.
  - Au forfait.
- Méthode de travail
  - Livraison d'une specification textuelle.
  - Ils livrent un executable.
  - Une fois l'exécutable validé, ils envoient les sources.
  - Le réglement est effectué
- Résultats

### Une tentative avec XP

- Contexte technologique & aspects contractuels
  - Risque technique fort.
  - A la régie.
- Méthode de travail
  - Livraison d'une spécification sous forme de batterie de tests (automatique ou manuelle)
  - Livraison quotidienne des sources mises à jours
  - Tracking quotidien du travail effectué
  - Réglement mensuel
- Résultats



## Prestataire sélectionné

- Société Pentalog avec l'agence Moldave
  - Société de droit Français
  - Proximité culurelle forte
  - Francophonie présente
  - Coûts encore attractifs

## Conclusions

- Inutile d'envisager de l'offshore pour des petits projets (<10 K€)</li>
- Il existe une déperdition d'information qui oblige à insister artificiellement sur certains points
- Les dérapages sont fréquents: on ne maîtrise plus vraiment la durée d'éxecution.
- Par contre on peut très bien conserver une très bonne qualité, a condition d'êtres très stricts sur les processus et la qualité de ce qui est fourni.

# Prochains challenge

- Les laisser gagner en autonomie tout en gardant un controle pointu sur la qualité
- Arriver à intégrer ce qui est produit en continue.