

Table of Contents

- 1. Introducción
- 2. El periodo clásico de la disciplina y el debate de las aplicaciones psicosociales
- 3. El surgimiento de la psicología social aplicada
- 4. Los modelos de relación entre aplicación, teoría e investigación psicosociales
 - 4.1. Modelo de "investigación-acción"
 - 4.2. Modelo de "ciclo completo"
 - 4.3. Modelo de "psicología social aplicable"
- 5. Definición y características de la psicología social aplicada
- 6. Un modelo reciente de relación entre aplicación, teoría e investigación psicosociales
- 7. Dos ejemplos de aplicaciones psicosociales
 - 7.1. Afrontamiento del prejuicio en la universidad
 - 7.2. Lucha contra el prejuicio hacia las personas obesas

1. Introducción

2. El periodo clásico de la disciplina y el debate de las aplicaciones psicosociales

3. El surgimiento de la psicología social aplicada

A partir de 1980, surge un nuevo enfoque con las siguientes características principales:

1. Las aplicaciones se empiezan a integrar en el core de la Psicología Social. Se dejan de hacer las actividades aplicadas de manera aislada, transicionamos de "aplicaciones psicosociales" a "Psicología Social Aplicada"
2. Se rompe con el concepto previo de aplicación. Se empieza a pensar no solo en aplicar, sino en cómo hacerlo y en qué consecuencias surgen.
3. Se replantean las relaciones entre teoría, investigación y aplicación. Se empieza a dejar de pasar por alto la aplicabilidad de la investigación
4. Se somete la aplicación a exigencias más estrictas. Una aplicación aceptable debería cumplir las siguientes condiciones: 4.1. Integrarse en alguna línea de investigación psicosocial (actitudes, percepción, grupos...) 4.2. Actuar sobre un ámbito de relevancia social (salud, educación, bienestar, trabajo...) 4.3. Realizar contrastes empíricos con la metodología psicosocial adecuada 4.4. Demostrar empíricamente su eficacia

4. Los modelos de relación entre aplicación, teoría e investigación psicosociales

Se trata de modelos que buscan integrar estas tres actividades de la Psicología Social.

4.1. Modelo de "investigación-acción"

Propuesto por Lewin en 1946. Divide la aplicación psicosocial en 3 fases:

- **Planificación:** incluye empezar a hacer la teoría, analizar el contexto en el que se va a aplicar (e.g. un conflicto grupal concreto, una resistencia a modificar hábitos de alimentación, una falta de interés en el trabajo...) y diseñar un plan de acción.
- **Intervención:** donde ejecutamos el plan creado en el punto anterior.
- **Evaluación/Reconocimiento:** analizamos los resultados del plan

Lo novedoso de este modelo es que, una vez terminadas las tres fases, **volvemos al punto de partida**. Los resultados obtenidos en la fase de evaluación nos permiten confirmar o desconfirmar la teoría inicial, lo que en cualquier caso aporta más conocimiento al campo y facilita que sigamos iterando, o que surjan más teorías en el futuro.

4.2. Modelo de "ciclo completo"

Propuesto por Cialdini. Su objetivo principal es comprobar sobre el terreno la validez y la generalidad de procesos demostrados en el laboratorio. También divide el proceso en 3 fases:

- **Estudio en laboratorio:** empezamos probando nuestra hipótesis de psicología social en un entorno de laboratorio, donde es más fácil modificar las condiciones y el contexto
- **Estudio de la generalidad:** realizar pruebas "sobre el terreno" para intentar que lo que hemos causado en el laboratorio se dé también en un entorno real
- **Validar los resultados:** analizar los resultados de los estudios de campo y confirmar si se cumple o no nuestra hipótesis.

Como en el caso anterior, una vez completada la tercera fase **realimentamos volviendo de nuevo a la primera**: con lo que hemos descubierto podemos proponer otras hipótesis, o intentar hacer más específicas las que ya teníamos.

4.3. Modelo de "psicología social aplicable"

Propuesto por Mayo y LaFrance en 1980. Tiene dos novedades importantes respecto a los otros modelos:

- **Centrado en la calidad de vida:** para las autoras, mejorar la calidad de vida tiene que ser siempre el motor de la aplicación, lo que nos haga iniciarla
- **Introduce los "Adaptadores":** los adaptadores son las actividades que permiten conectar las distintas fases de este modelo. Pensar en ellos como que cogen un input y lo "adaptan" para que encaje en la fase siguiente (muy similar al *Adapter pattern* en programación)

Existen tres fases, conectadas entre sí por conjuntos de dos adaptadores

- **Mejora de la calidad de vida**
 - *Adaptador 1: definir el problema*
 - *Adaptador 2: elección del método*
- **Construcción del conocimiento:**
 - *Adaptador 3: analizar el contexto*
 - *Adaptador 4: definición de rol*
- **Utilización e intervención:**

- *Adaptador 5: evaluación*
- *Adaptador 6: interpretación*

Este método se utiliza más como ejemplo ideal que de forma práctica. Debido a la gran cantidad de pasos y adaptadores, es muy difícil realizar todo el trabajo que requiere.

5. Definición y características de la psicología social aplicada

Existen dos tipos de definiciones de Psicología Social Aplicada

- **Implícitas:** hay que deducirlas de las obras de aquellos que analizan la Psicología Social Aplicada pero no la definen
- **Explícitas:** dichas directamente por autores
 - La más clara es la de Argyle, 1980: *"La Psicología Social Aplicada es la adopción, en situaciones de la vida real, de prácticas nuevas o modificadas basadas en la investigación, los métodos o las ideas de la Psicología Social"*

Esta definición usa los cuatro parámetros básicos de la Psicología Social Aplicada:

- **Qué es lo que se aplica:** las teorías y modelos psicosociales
- **Con qué objetivo:** comprender la realidad que se quiere modificar y la modificación en sí
- **A qué se lo vamos a aplicar:** a la calidad de vida y el bienestar psicológico y social de las personas
- **En qué consiste la aplicación:** en intervenir

6. Un modelo reciente de relación entre aplicación, teoría e investigación psicosociales

Buunk y Van Vugt (2007) diseñaron el modelo PATH, formado por las siguientes 4 fases:

- **Problema (Problem):** se empieza definiendo el problema. Tiene que tratarse de un problema *resoluble* y que tenga aspectos *psicosociales*. Una buena manera de definirlo es respondiendo a preguntas básicas: *cuál, desde cuándo, para quién, qué lo causa, y a quién se interviene*
- **Análisis (Analysis):** aquí se elige cuál será la variable dependiente, la que modificaremos en la intervención. Cuando la tengamos, deberemos buscar modelos y teorías psicosociales que puedan ayudar a resolver el problema.
- **Prueba (Test):** formulamos un modelo que contenga las variables definidas en el apartado anterior, explicando cuál es la dependiente y cuáles se pueden ver afectadas por ella (porque están relacionadas)
- **Ayuda (Help):** consiste en desarrollar un programa de intervención. Tiene que centrarse en aspectos que se puedan cambiar (como actitudes o estados afectivos, y no como edad o género)

Las fases pueden ser iterativas, podemos ir moviéndonos adelante y atrás. La parte clave es tener siempre el objetivo final en mente: **definir el problema, diseñar un modelo teórico que lo pueda resolver y desarrollar un programa de intervención.**

7. Dos ejemplos de aplicaciones psicosociales

7.1. Afrontamiento del prejuicio en la universidad

Objetivo: reducir la amenaza que afecta a los estudiantes que acaban de llegar a la universidad, especialmente si son de una minoría étnica. Intervención llevada a cabo por Walton y Cohen, de Stanford.

La hipótesis es que miembros de grupos estigmatizados presentan mayor incertidumbre respecto a su pertenencia social. Esto resulta en una inseguridad sobre la posibilidad de desarrollar relaciones en entornos como la universidad o el trabajo. Reducir esa incertidumbre podría resultar en beneficios a corto y a largo plazo, por ejemplo en el rendimiento académico. Incluso aunque las mejoras en la integración ocurran solo en la fase inicial, ese "empujón extra" puede resultar en interés compuesto, que haga que los beneficios aumenten mucho después.

Detalles

- El estudio se realizaba con estudiantes de primer año de universidad (49 afroamericanos y 43 europeos)
- Dos grupos:
 - **Condición de tratamiento (intervención):** se les presentaba un estudio realizado a estudiantes de cursos superiores que decía que habían sentido problemas de pertenencia social el primer año, pero después mejoraron
 - **Condición de control:** no se les decía nada
- Los participantes completaron todos los días un cuestionario sobre sus respuestas psicológicas a problemas durante la semana posterior. También resolvieron un cuestionario tres años después (justo antes de terminar la carrera) para comprobar los efectos a largo plazo

Resultados

- **Los intervenidos presentaban un sentimiento de pertenencia social estable. Los de la condición de control sentían una pertenencia más variable, según el día**
- Al cabo de tres años, **los estudiantes de la intervención tuvieron mejor resultado académico, e incluso mejor nivel de salud y bienestar.**
- En la condición de tratamiento, **desaparecía la diferencia entre estudiantes blancos y negros.**

Conclusión: La diferencia entre grupos marginados y no marginados no es solo estructural, sino también psicológica. Factores como la preocupación por adaptarse juegan un gran peso

7.2. Lucha contra el prejuicio hacia las personas obesas

Objetivo: incrementar el bienestar de la población obesa reduciendo los prejuicios que les afectan

Intervención llevada a cabo por Ciao y Latner, de la Universidad de Hawaii (2011)

La investigación consiste en usar disonancia cognitiva (Festinger, 1975) para hacer que gente que se considera buena se sienta mal por tener prejuicios. Esto debería provocar que el prejuicio desaparezca o se reduzca.

Detalles

- Se reunió a los participantes y se les dijo que se les haría un cuestionario sobre su percepción de un grupo social al azar (extranjeros, atletas, obesos, médicos...). En realidad, era para todos sobre obesos.
- Los participantes completaron un cuestionario sobre sus valores y sobre su visión de las personas obesas
- Una semana después, se dieron los resultados. Las respuestas no se tuvieron en cuenta para nada, solo había dos valoraciones posibles:
 - **Grupo de disonancia cognitiva:** se les dijo que eran buena gente ("high kindness") y que tenían muchos prejuicios contra la obesidad. Se les comentó que era un resultado inesperado porque la buena gente suele tener bajos prejuicios.
 - **Grupo de control:** se les dijo que estaban en torno a la media en ambas escalas
- Tras darles el resultado, se les hacía otro test que medía lo mismo

Resultados

Antes que nada, clarificación: se midió el prejuicio usando la escala AFAT (AntiFat Attitudes Test), que tiene 3 subescalas:

- **SCD:** Menosprecio social y de carácter (*ej: si a los gordos les ocurre algo, es que se lo merecen*)
- **WCB:** Culpa y control de peso (*ej: Casi todos los gordos comen mucha comida basura*)
- **PRU:** Falta de atractivo físico y romántico (*ej: "si estuviera soltero, saldría con un gordo" o "habría que animar a los gordos a que se acepten"*)

Los resultados fueron:

- **En SCD y PRU, los del grupo de disonancia presentaban menor prejuicio a los gordos**
- **En WBD, todos presentaban resultados similares**

Esto se explica porque SCD y PRU está más relacionadas con creencias, detalles subjetivos. Por el contrario, WBD está más enfocado en cosas que creemos que son hechos, datos.

Es decir: **la disonancia cognitiva ayuda a que reduzcamos nuestros prejuicios si estos no concuerdan con nuestros valores. Pero no tiene efecto sobre cosas que internamente consideramos hechos o datos objetivos, porque si creemos que es objetivo no nos sentimos mal por creerlo**