

## CAPÍTULO 1. INTRODUCCIÓN AL ESTUDIO DE LA PSICOLOGÍA

### 1. Introducción

#### -La importancia de la Introducción al estudio de la Psicología

**P.** ¿Por qué hay que estudiar esta introducción al estudio de la Psicología, en esta asignatura? ¿Se va a preguntar sobre ello en el examen?

**R.** Es muy importante realizar una pequeña introducción al estudio de la psicología, porque nos va situar a la Psicología de la Motivación dentro de la Psicología Científica y del resto de asignaturas de la carrera. Y sí, se preguntará en los exámenes sobre ella. F.J. Menéndez. Curso 2019-2020

### 2. ¿Qué es la psicología?

#### -La psicología en los libros de divulgación y artículos de revistas

**P.** Me gustaría saber qué concepto de psicología que se recoge tanto en los libros de divulgación como en los artículos de revista. ¿Debemos entender que en todo caso los estudios que señalan o los criterios o puntos de vista que aportan se apartan siempre del método científico?

**R.** A la pregunta: ¿Debemos entender que en todo caso los estudios que señalan o los criterios o puntos de vista que aportan se apartan siempre del método científico? La respuesta es No. Lo que quiero decir es que existen muchas publicaciones que no tienen la suficiente garantía científica que se requiere, y que muchas son fruto de unos intereses espurios que nada tienen que ver con la psicología científica. Por supuesto que existen publicaciones con alto nivel científico, pero que hay que tener cuidado, porque no todo lo que se vende, aunque sea interesante, es científico. F.J. Menéndez. Curso 2011-2012

#### -Diferencia entre psicología del sentido común y psicología científica

**P.** ¿Me gustaría saber la diferencia que hay entre psicología del sentido común y la psicología científica? La psicología del sentido común es la que desarrollamos nosotros con nuestras experiencias cotidianas y ¿la científica que sería?

**R.** Como dice H. Kelly, la psicología del sentido común es la que desarrollamos como consecuencia de nuestras experiencias cotidianas; en cambio, la psicología científica es la que se vale del método científico para contrastar los hechos; así, la diferencia entre las dos está en el adecuado uso del método científico. F.J. Menéndez. Curso 2011-2012

**P2.** He entendido que la diferencia entre la psicología del sentido común y la psicología científica está en el método científico que usamos y aquí dice que se diferencia del resto de psicologías en que estas no usan el método científico. ¿No es un poco contradictorio?

**R2.** No es contradictorio. Es muy sencillo, la diferencia entre la psicología del sentido común y la psicología científica se encuentra en el método. La psicología científica utiliza el método científico y el resto de las psicologías (incluida la psicología del sentido común) no utilizan el método científico. F.J. Menéndez. Curso 2015-2016

### **-Diferencia entre psicología del sentido común y filosofía**

**P.** ¿Se puede afirmar que la psicología del sentido común y la filosofía son muy parecidas, ya que ambas son racionales pero no científicas? De lo contrario, ¿qué diferencias existen?

**R.** En cierto modo sí, puesto que la psicología del sentido común se vale de la propia experiencia o la de los demás para sacar conclusiones de los hechos, basándose únicamente en la lógica natural, sin utilizar ningún método científico; en cambio, la filosofía, aunque tampoco utiliza el método científico ni la experiencia personal, trata de conocer la esencia de las cosas solo a través del razonamiento o capacidad para pensar y entender los hechos. F.J. Menéndez. Curso 2019-2020

### **-Hecho empírico vs hecho de sentido común**

**P.** Me gustaría saber la diferencia entre hecho empírico y hecho de sentido común

**R.** Un hecho empírico es un hecho basado en la experiencia (o en la experimentación científica), en cambio, un hecho de sentido común es un hecho no basado en la experiencia sino en la lógica natural, en la cual se discurre sin apoyo de la ciencia. F.J. Menéndez. Curso 2010-2011

**P2.** No me ha quedado claro la diferencia entre el hecho empírico y el hecho del sentido común. El hecho empírico es un hecho basado en la experiencia, pero la experiencia se va adquiriendo por el paso del tiempo y por sucesos que pasen en tu vida, etc., y a la experiencia se le da el mismo significado que a la experimentación científica... entonces, según esto, realmente el término "experiencia" qué significa?

**R2.** Como se indica en el apartado de preguntas más frecuentes, un hecho empírico es aquel que se basa en la experiencia (o en la experimentación científica), mientras que un hecho de sentido común no está basado en la experiencia, sino en la lógica natural. Un ejemplo muy simple: la experiencia nos señala que hacer gimnasia adelgaza, mientras que el sentido común nos indica que si se pone a llover mucho debemos buscar un sitio para resguardarnos (si no queremos mojarnos). En el ámbito científico (en el cual nos movemos), lo más importante no son los hechos empíricos en sí (que pueden parecer iguales a los del sentido común) sino cómo esos hechos empíricos se han obtenido y se han registrado (mediante una observación rigurosa y sistemática), algo que no ocurre con los hechos de sentido común. M.P. Rivero. Curso 2012-2013

**P3.** Según el libro, la psicología del sentido común explican sus hechos mediante la experiencia que las personas van adquiriendo, en cambio la psicología de los psicólogos toma hechos empíricos y los convierte en hechos científicos a través de una observación sistemática. Mi duda es: ¿los hechos empíricos no se obtienen también de la experiencia? No entiendo la *diferencia* que existe entre un hecho empírico y los hechos en los que se sustenta la psicología del sentido común.

**R3.** Aunque es cierto que un hecho empírico es aquel que se adquiere o se conoce en base a la experiencia, este solo se convierte en un hecho científico cuando se emplea un método adecuado, por ejemplo, la observación sistemática. La psicología del sentido común también puede tratar con hechos empíricos, pero carece del método necesario para convertir los hechos cotidianos (o incluso hechos empíricos) en científicos. Así, la diferencia entre la psicología del sentido común y la psicología científica está en la utilización del método científico. Esto lo entenderá más claramente cuando lea el apartado correspondiente de este mismo capítulo. F.J. Menéndez. Curso 2013-2014

**P4.** Si la psicología del sentido común se basa en hechos cotidianos, ¿son estos hechos cotidianos sinónimo de hechos empíricos?; ya que cotidiano se refiere a la experiencia del día a día, y al hablar de hechos empíricos se habla de hechos basados en la experiencia.

**R4.** A las explicaciones de los hechos cotidianos por el sentido común es a lo que llamo “psicología del sentido común”; así, la diferencia entre la psicología del sentido común y la Psicología (que hacemos los psicólogos) es que la primera se explica a través de nuestras propias experiencias, mientras que la Psicología utiliza el método científico para contrastar los hechos. F.J. Menéndez. Curso 2015-2016

#### **-La psicología científica es la única psicología válida**

**P.** A día de hoy, ¿la psicología que aplican los psicólogos para tratar a los pacientes es solo la psicología científica?

**R.** La única psicología válida es la psicología científica, que es la que vamos a estudiar aquí. Eso no quita que existen “otras psicologías” (las no científicas) que se mueven por todos los campos de la psicología y que están muy extendidas. Lo importante es saber que existe una psicología científica que hay que seguir siempre, pero dentro de la psicología científica existen distintos enfoques, que muestran un estilo o forma de interpretar el estudio de la conducta y los procesos mentales, centrando su interés en diferentes aspectos y utilizando distintos métodos de investigación, unos poniendo mayor énfasis en la conducta y otros en los procesos mentales, pero todos intentando dar una visión global e integrada de lo que concibe como psicología. F.J. Menéndez. Curso 2019-2020

### **3. La definición de psicología**

#### **-Definición de psicología**

**P.** Tengo una pregunta que tiene que ver con el significado y el uso que se da a la palabra Psicología. Según la definición, "Psicología es la ciencia que estudia la conducta de los individuos y sus procesos mentales...". Sin embargo, hablamos de "Psicología de la Motivación", "Psicología del Lenguaje", etc. ¿No sería más apropiado decir que la psicología es la ciencia que estudia como es, de que está formado y como funciona un determinado objeto?

**R.** La psicología es una ciencia que abarca muchas parcelas distintas del saber psicológico. Por ejemplo, en Psicología Básica, que ya hemos visto que es una parte de la psicología científica, estudiamos todos y cada uno de los procesos psicológicos básicos; así, estudiamos: la Psicología de la Motivación, la Psicología de la Emoción, etc. F.J. Menéndez. Curso 2010-2011

#### **-Diferencia entre conducta y comportamiento**

**P.** Dentro del punto origen del término de psicología, explicáis que conducta y comportamiento son sinónimos pero que varía la utilización según el momento. ¿Cuáles son esos momentos?

**R.** Ambos conceptos son sinónimos, y por el momento quédese con esta idea. Lo que sí es cierto, que en otras épocas se utilizaba más un término que otro; por ejemplo, en la primera mitad del siglo XX se empleó el término “conducta” con gran frecuencia en psicología, es decir, en el pleno período de apogeo del conductismo. Para esta corriente la conducta era la respuesta motriz a un estímulo puntual. Después, se empezó a utilizar más el término “comportamiento” (en lugar de conducta) para separarse de las ideas

conductistas y para señalar que ésta no se debía reducir a meras reacciones motrices, sino que era una respuesta global a una motivación que ponía en juego componentes psicológicos, motores y fisiológicos. Esta evolución de los términos lo estudiará en profundidad en la asignatura de Historia de la Psicología. F.J. Menéndez. Curso 2015-2016

**P2.** ¿Podríamos decir que los términos comportamiento y conducta son complementarios y no términos diferentes?

**R2.** Como se indica en el libro, se dice claramente que ambos conceptos son **sinónimos**. También es cierto que, según las épocas, se utilizaba más uno que otro; así, en la primera mitad del siglo XX se empleó el término “conducta” con gran frecuencia en psicología, es decir, en pleno período de apogeo del conductismo. Para esta corriente la conducta era la respuesta motriz a un estímulo puntual. Después, se empezó a utilizar más el término “comportamiento” (en lugar de conducta) para separarse de las ideas conductistas y para señalar que esta no se debía reducir a meras reacciones motrices, sino que era una respuesta global que ponía en juego tanto componentes psicológicos, como motores y fisiológicos. F.J. Menéndez. Curso 2019-2020

### **-Dimensiones del comportamiento humano**

**P.** No llego a entender en qué consiste la dimensión exterior y la dimensión interior del comportamiento humano.

**R.** Dentro del comportamiento humano existen dos dimensiones esenciales que siempre debemos tener en cuenta: la *dimensión exterior* que hace referencia a todo lo que manifestamos y que se puede observar públicamente, y la *dimensión interior* que hace referencia a todo aquello que es privado y que, por tanto, no es observable públicamente; es decir, por un lado está lo que mostramos (conducta) y, por el otro, está nuestra experiencia interior que tenemos nosotros mismos (conciencia) sobre nuestra conducta que mostramos públicamente. F.J. Menéndez. Curso 2017-2018

### **-De la definición que hace William James sobre Psicología**

**P.** William James define a la psicología *como ciencia de la vida mental, de sus fenómenos y de sus condiciones*, pero ¿por qué se centra solo en las experiencias internas de conciencia dejando al margen a todo lo inconsciente?

**R.** El funcionalismo, cuyo máximo representante fue William James, defiende que la mente era una corriente de conciencia que fluye continuamente, y eso es lo que precipita a la conducta, y permite a los individuos adaptarse y ser funcional. Por eso solo le interesaba el análisis de conciencia que se realizaba en el acto de la voluntad, así estaba fuera de su estudio todo lo inconsciente y todas las conductas que no se realizaran conscientemente (eliminando también de su estudio las conductas innatas). F.J. Menéndez. Curso 2019-2020

### **-La conciencia, hoy**

**P.** ¿Se utiliza mucho hoy en Psicología el término de “conciencia”?

**R.** El término “conciencia” es un término que se ha utilizado mucho a lo largo de la psicología y de la filosofía, para hacer referencia a la parte interior, privada e íntima del ser humano, pero hoy en día, el término “conciencia” no se utiliza mucho en la psicología científica porque tiene connotaciones más bien filosóficas y/o religiosas, que hacían referencia a la vivencias del “espíritu humano” o a los “aspectos éticos o morales” de los seres humanos; sin embargo, algunas corrientes psicológicas lo siguen

utilizando actualmente para designar a la experiencia subjetiva de la actividad humana. F. J. Menéndez. Curso 2017-2018

**P2.** ¿La conciencia es lo mismo que los procesos mentales?

**R2.** No es lo mismo la “conciencia” que los “procesos mentales”, porque son conceptos totalmente distintos. Los “procesos mentales” son todas aquellas actividades internas y privadas que realizan los individuos para realizar sus actividades psicológicas, como son razonar, recordar, aprender, etc.; mientras que la “conciencia” es la parte de la dimensión interior del comportamiento humano, es decir, la conciencia es la experiencia interior (privada e íntima) que cada sujeto tiene de sí mismo y de sus actos. F. J. Menéndez. Curso 2017-2018

### **-Diferencia en conciencia y procesos mentales**

**P.** Según se dice en el libro: “se entiende la psicología como la ciencia del comportamiento y de los procesos mentales”, y más abajo se dice que la dimensión exterior (del comportamiento) es la conducta y la dimensión interior (del comportamiento) es la conciencia; entonces ¿podemos equiparar los términos procesos mentales y conciencia?

**R.** No, no podemos equiparar los términos “procesos mentales” con “conciencia” porque son conceptos distintos. Los “procesos mentales” (también llamados cognitivos) son todas aquellas actividades internas y privadas que realizan los individuos para realizar sus actividades psicológicas, como son razonar, recordar, aprender, etc.; mientras que la “conciencia” es la parte de la dimensión interior del comportamiento humano, es decir, la conciencia es la experiencia interior (privada e íntima) que cada sujeto tiene de sí mismo y de sus actos. F.J. Menéndez. Curso 2017-2018

### **-El concepto de conducta**

**P.** Tengo una duda que me ha surgido en relación al concepto de conducta. Según entiendo la conducta motivada es el resultado del proceso motivacional y este a su vez explica la causa de la conducta. Por ello la conducta siempre será motivada, es decir, no podrá existir algún comportamiento que no sea originado por un motivo (interno o externo). En consecuencia cualquier conducta siempre será motivada, es decir, no habrá “conducta” y “conducta motivada”, ya que aunque no se especifique, la conducta siempre será motivada. ¿Estoy en lo correcto?

**R.** El concepto de conducta es muy amplio, y por tanto podemos decir que existen conductas no motivadas, por ejemplo, algunas conductas espontáneas o conductas inconscientes que se realizan sin ningún motivo; pero la inmensa mayoría de las conductas son conductas motivadas, porque se realizan por algún motivo concreto. Aquí, por estar en Psicología de la Motivación nos interesamos solo por las conductas motivadas. En otras asignaturas (como en Psicología del Aprendizaje) se estudian también (aunque de forma muy indirectamente) esas respuestas espontáneas. F.J. Menéndez. Curso 2009-2010

### **-Diferencia entre procesos mentales y procesos internos**

**P.** ¿Cuál es la diferencia entre procesos mentales y procesos internos, ambos incluidos en la definición de psicología?

**R.** Los procesos internos son aquellas acciones o actividades que se realizan dentro del organismo. Estos pueden ser acciones o actividades bioquímicas, fisiológicas y cognitivas. Dentro de las cognitivas están los procesos mentales; así, los procesos mentales son actividades internas que realizan los individuos para conseguir diferentes

actividades psicológicas, como por ejemplo: pensar, razonar, crear, recordar, etc. En la definición de psicología se destacan los procesos mentales (cognitivos) porque se emparejan con la conducta, pero también se menciona al resto de los procesos internos (bioquímicos y fisiológicos) porque también puede influir en la psicología de los individuos. F.J. Menéndez. Curso 2011-2012

#### 4. La psicología científica

##### -Psicología científica

**P.** ¿Por qué se compara la psicología científica con la filosofía o con las manifestaciones artísticas?

**R.** Cuando indicamos que la psicología científica se distingue del resto de las psicologías, queremos dejar claro que no por el hecho de tratar algo con el término "psicología" estamos haciendo referencia a la "psicología como ciencia". Así, en el contexto de la filosofía se trata muchas veces la psicología, pero esta psicología no es una psicología científica como estamos tratando aquí. Lo mismo pasa con las manifestaciones artísticas (novelas, cine, teatro, etc.) que trata la psicología de una forma muy distinta a como la vamos a estudiar en esta asignatura. F.J. Menéndez. Curso 2009-2010

##### -Psicología y los conocimientos racionales

**P.** Se trata de definir la psicología como ciencia, pero en la definición que se da en el libro se habla de combinación de conocimientos empíricos con los racionales. Más abajo se relacionan estos conocimientos racionales con la filosofía. Dentro de las pautas que requiere la definición científica de la psicología, ¿no nos aleja, la inclusión de este concepto de conocimientos racionales, del objetivo de conseguir una definición puramente científica?

**R.** Los conocimientos racionales son imprescindibles, hoy en día, en la Psicología científica, por eso es necesario combinar dichos conocimientos con los empíricos. Ojala, solo pudiéramos limitarnos a los conocimientos empíricos como en la Física o la Química, el nivel que tendría la Psicología como ciencia sería muy elevado, pero por desgracia en estos momentos no es así. F.J. Menéndez. Curso 2010-2011

##### -Conocimientos sistemáticos

**P.** ¿Qué son los conocimientos sistemáticos?

**R.** Los conocimientos científicos no son conocimientos dispersos, desordenados e inconexos, sino todo lo contrario, son conocimientos ordenados con un sistema (método) determinado y adecuado que permite relacionar los hechos entre sí; de ahí que se dice que los conocimientos son sistemáticos. F.J. Menéndez. Curso 2011-2012

**P2.** ¿Me podría poner un ejemplo de un "conocimiento sistemático" que trata la psicología científica?

**R2.** Por ejemplo, la enumeración de los síntomas de una depresión (cansancio, falta de apetito, insomnio, etc.) son conocimientos sistemáticos que permiten relacionarlos con ese trastorno. F.J. Menéndez. Curso 2013-2014

##### -Manifestaciones artísticas y psicología científica

**P.** ¿Por qué se dice que "las manifestaciones artísticas" tratan conocimientos "no sistemáticos"?



**R.** La afirmación que señala tiene que ver con el hecho de diferenciar la psicología científica de la que no lo es y, para ello, se utiliza el contraponer los conocimientos sistemáticos a los que no lo son, señalándose, en este caso, las manifestaciones artísticas. Con ello se busca poner de manifiesto que los conocimientos científicos en psicología, para ser tales, han de ser ordenados, con un método determinado y adecuado que permita relacionar los hechos entre sí. En este sentido, se indica que las manifestaciones artísticas tratan conocimientos no sistemáticos, porque no están ordenados mediante un método concreto. M.P. Rivero. Curso 2012-2013

### **-Método científico**

**P.** Me gustaría saber más en qué se basa el método científico.

**R.** Para saber realmente en qué se basa el método científico tiene que consultar necesariamente el capítulo 3 (El método de la psicología científica) del libro: Menéndez. F.J. y Sanz, M.T. (2007). Manual de Psicología General I: Principios, Sensación y Aprendizaje. Madrid: Editorial Sanz y Torres. F.J. Menéndez. Curso 2014-2015

### **-Método hipotético-deductivo como método de la psicología científica**

**P.** Se habla de psicología científica como una psicología diferenciada del resto de las demás precisamente porque no utilizan el método científico, sin embargo se hace referencia a la formulación de hipótesis y deducción de consecuencias, utilizadas en el método hipotético-deductivo que son conocimientos "científicos", me lo puede explicar brevemente.

**R.** El método científico que utiliza la psicología es el método hipotético-deductivo. Este método consta de varias fases: 1) observación de un hecho a estudiar, 2) el planteamiento o formulación de hipótesis que intente explicar ese hecho observado, 3) deducción de conclusiones en la experimentación (sometiendo a prueba casos concretos de la hipótesis), y 4) verificación o contrastación, sometiendo a experimentación los casos concretos deducidos de la hipótesis, para su verificación o no. En resumen, el método científico es el método hipotético-deductivo. Para más información sobre este tema, consulte el libro: "Procesos Básicos de Psicología General I" (2000) de José Luis Fernández Trespalacios. Editorial Sanz y Torres. Madrid. F.J. Menéndez. Curso 2013-2014

### **-Diferencias entre el método inductivo y el método deductivo**

**P1.** Tras haber leído varias veces el tema 1 sigo sin tener claro los conceptos: Método inductivo y Método deductivo. O la diferencia entre ellos.

**R1.** El método inductivo y el método deductivo son dos métodos independientes pero complementarios entre sí. El método inductivo empieza con la experiencia (observaciones y medidas específicas) hasta llegar a establecer unas conclusiones generales; es decir, va desde lo más específico hasta lo más general (desde la observación hasta llegar a plantear una teoría). Por el contrario, el método deductivo funciona al revés, va desde lo más general hasta lo más específico; es decir, se comienza pensando desde una teoría establecida sobre algún tema, se deducen algunas hipótesis específicas que son necesarias probar, hasta llegar a comprobar la realidad. Estos dos métodos son muy distintos y ofrecen elementos diferentes a la hora de llevar a cabo una investigación. El método inductivo permite ser más flexible y se presta más a la exploración, en cambio, el método deductivo es más cerrado y está más orientado a probar o confirmar hipótesis. La mayoría de las investigaciones realizadas en las

## 5. Los enfoques de la psicología

### -¿Por qué existen los enfoques psicológicos?

**P.** Me pregunto el por qué de los enfoques, ¿son técnicas de estudios del ser en el ámbito psicológico?

**R.** Según A.W. Staats (1981) y S. Koch (1993) no existe en la psicología actual un único enfoque o corriente psicológica que sea aceptado por todos los psicólogos, sino que coexisten varios enfoques distintos a la vez. Los enfoques psicológicos tratan las distintas formas de estudiar los aspectos fundamentales de la psicología. Cada enfoque defiende una manera distinta de estudiar el objeto de la psicología; unos ponen más énfasis en estudiar la conducta, otros más en los procesos mentales, pero todos intentan dar una visión global e integrada de lo que cada uno piensa de cómo debe ser tratada la psicología. F.J. Menéndez. Curso 2013-2014

**P2.** ¿Los distintos enfoques de la psicología responden a distintas formas de explicar nuestro comportamiento o de explicar lo que está detrás de la psicología? No me queda muy claro exactamente a qué hacen referencia los distintos modelos.

**R2.** A lo largo de los tiempos, ha habido muchos enfoques dentro de la psicología que han influido en la manera de concebir o interpretar los aspectos fundamentales que ellos consideraban que debía constituir esta ciencia. Dichos enfoques o corrientes son algo más que meras escuelas históricas, llegando a formar paradigmas muy influyentes dentro de la psicología, intentando tratar las distintas formas de estudiar sus conceptos fundamentales. Cada enfoque muestra un estilo o forma distinta de interpretar el estudio de la conducta y los procesos mentales, centrando su interés en diferentes aspectos y utilizando variados métodos de investigación, unos poniendo más énfasis en estudiar la conducta y otros más en los procesos mentales, pero todos intentan dar una visión global e integrada de lo que cada uno concibe como psicología. F.J. Menéndez. Curso 2016-2017

### -Enfoques científicos

**P.** El único enfoque que no utiliza el método científico es el método psicodinámico, o se contempla alguno más?

**R.** Como enfoque sí, pero existen teorías, dentro de otros enfoques, que no siguen el método científico, y por tanto no son científicas. Pero eso lo verá, más adelante, en otras asignaturas. F.J. Menéndez. Curso 2018-2019

### -Enfoques de la psicología

**P.** ¿Por qué la psicología que es una ciencia, acepta enfoques que NO se valen del método científico?

**R.** En el primer párrafo del apartado 1.4. *Los enfoques de la psicología*, se advierte claramente que no todos los enfoques de la psicología actual se valen del método científico; es decir, que no todos los enfoques son científicos, pero no podemos negar su existencia e influencia. Aunque existen muchos enfoques de la psicología que no son científicos, no existe una Psicología Científica única, que reina y vela por la pureza metodológica de los demás. La psicología, como ciencia, la hacen los científicos y esa



es la psicología que debemos seguir, aunque existan otros enfoques. F.J. Menéndez. Curso 2010-2011

**P2.** ¿Por qué la psicología científica acepta como válidos enfoques que no utilizan el método científico para llegar a sus conclusiones?

**R2.** Le contesto con otra pregunta *¿en dónde pone que la psicología científica acepta como válidos enfoques que no utilizan el método científico?* No confunda el que existan enfoques así, con que la psicología científica los acepte. F.J. Menéndez. Curso 2011-2012

**P3.** Partiendo de que no todos los enfoques utilizan el método científico me podrían decir ¿cuáles no?

**R3.** Como se indica en el texto, no todos los enfoques de la psicología se valen del método científico; por ejemplo, el *enfoque psicodinámico* se caracteriza no por utilizar dicho método, y por manejar otros métodos y técnicas propios de difícil interpretación y justificación científica. En la asignatura de Historia de la Psicología estudiará cuáles son esos métodos y técnicas propias de dicho enfoque. F.J. Menéndez. Curso 2011-2012

**P4.** ¿Cuál de los enfoques de la psicología es el más adecuado para el estudio de la motivación?, Por un lado, el enfoque humanista se centra en la capacidad “inherente” del ser humano de tener voluntad (entiendo que esto coincide con el concepto de motivación), por otro lado, se habla de la motivación como capacidad de adaptación (enfoque evolucionista) y por ultimo cuando el tema se refiere al estudio de la motivación, hace referencia a estímulo-respuesta (enfoque conductista)

**R4.** Todos los enfoques aportan algo, aunque diferente pero importante y de interés, al estudio de la motivación. Por ello, en la psicología contemporánea no hay un único enfoque ampliamente aceptado por todos los investigadores. M.P. Rivero. Curso 2012-2013

#### **-Enfoque de la psicología contemporánea**

**P.** En relación al apartado de los enfoques de la psicología ¿qué enfoque domina la psicología contemporánea actual?

**R.** Como indica Staats (1981), en la psicología contemporánea no existe un único enfoque ampliamente aceptado por todos los psicólogos, sino que cohabitan diversas escuelas o enfoques conviviendo entre sí. Pero, hoy en día, la mayoría de los psicólogos estarían de acuerdo en que el enfoque cognitivo es la corriente que domina la psicología contemporánea actual. F.J. Menéndez. Curso 2011-2012

**P2.** ¿Cuál de los enfoques es el que usa más el método científico?

**R2.** No es lo importante que un enfoque use más el método científico que otro, lo importante es que lo utilice. Como se indica en el texto, casi todos los enfoques de la psicología utilizan el método científico. Equipo Docente. Curso 2018-2019

#### **-Enfoque conductista**

**P.** Dentro del enfoque conductista, entiendo perfectamente el enfoque, pero no me queda muy claro cuando se cita en el libro “*que los conductistas analizan los efectos del medio ambiente, ya que predicen el comportamiento y predisponen al organismo para dar o no una respuesta*”. ¿Cuándo habla de predecir el comportamiento está diciendo indirectamente que influye sobre él, o simplemente que tienen en cuenta "x" factores del

medio para poder así explicar dicho comportamiento? ¿Qué significa “predecir el comportamiento”?

**R.** Los conductistas se basan en el modelo E-R: saben que a un estímulo (E) le puede venir una respuesta (R); por ejemplo, si sitúa a una rata en un corredor recto, y ponen en un extremo una bola de comida (E), y si dicha rata está hambrienta (motivación), se espera que esta corra lo más rápido posible (R) para comer la comida. A esto es a lo que hacen referencia los conductistas cuando se dice que predicen el comportamiento y predisponen al organismo para dar o no una respuesta. F.J. Menéndez. Curso 2009-2010

**P2.** ¿Se podría decir que el enfoque conductista está presente, en mayor o menor medida, en las demás corrientes psicológicas? Lo digo desde el punto de vista de que sienta una base sobre la que se sustenta la psicología en general: el estudio de la conducta.

**R2.** El enfoque conductista ha sido, durante gran parte del siglo XX, el más importante de los enfoques científicos, puesto que puso un especial interés en realizar la investigación psicológica desde el prisma experimental. Su influencia fue enorme para la psicología de la época, y por supuesto influyó en otros enfoques. F.J. Menéndez. Curso 2010-2011

**P3.** Los conductistas ¿rechazaron la denominación de “instinto” por tener implícito el carácter de proceso interno?

**R3.** No, los conductistas no rechazaron el instinto por tener implícito el carácter de proceso interno, sino porque a ellos solo les interesaba los factores aprendidos o adquiridos de la conducta motivada. Por eso dejaron al margen todo lo que implicaba instinto, porque con ellos no podían explicar la adquisición de la conducta, aunque sí reconocían su existencia. F.J. Menéndez. Curso 2011-2012

**P4.** Entiendo que en el enfoque conductista se haga referencia al estudio de la conducta observable, pero no comprendo por qué se hace referencia a qué es el ambiente el que “predice el comportamiento y predispone al organismo”.

**R4.** El que los conductistas “*analizan los efectos del ambiente porque predicen el comportamiento y predisponen al organismo para dar o no una respuesta*”, significa que en el ambiente exterior hay multitud de estímulos que tienen diversos efectos sobre la conducta, y es a través del estudio de los sucesos observables: los estímulos y las respuestas, cómo se consigue predecir la conducta. Así, cada estímulo debía proporcionar una respuesta determinada; por ejemplo, ante un estímulo de comida se espera la respuesta de comer, pero ante un estímulo sexual su respuesta sería distinta como la respuesta de copular; de este modo, para los conductista cada estímulo proporcionaba una respuesta determinada y es a través del estudios de estos dos sucesos observables como se podía entender, controlar y hasta predecir cualquier conducta. F.J. Menéndez. Curso 2017-2018

### **-Enfoque conductista y sociocultural**

**P.** ¿Qué diferencias hay entre el enfoque conductista y el enfoque sociocultural?

**R.** Son dos enfoques muy distintos. El enfoque conductista se basa en el modelo E-R (estímulo-respuesta), es decir, en la conducta observable (R) fruto de la estimulación exterior (E); en cambio, el enfoque sociocultural se basa en las influencias sociales y culturales que tienen las personas en su mundo (sociedad). No tienen nada que ver los dos enfoques, puesto que se mueven con parámetros distintos. Cuando estudie la

asignatura de Psicología del Aprendizaje, se dará cuenta en qué consiste realmente el enfoque conductista. F.J. Menéndez. Curso 2009-2010

**P2.** ¿Se puede decir que el enfoque sociocultural puede verse como el "conductista-cultural" ya que el enfoque sociocultural solo difiere en el conductista de la influencia cultural en la conducta?

**R2.** No, son dos enfoques totalmente distintos. Mientras que el enfoque conductista se centra en la conducta observable y en el modelo E-R; el enfoque sociocultural se centra en buscar las influencias sociales y culturales de las personas (fuera del modelo E-R). Este último enfoque busca principalmente las diferencias entre las distintas culturas, buscando en ellas las causas y consecuencias de los comportamientos humanos. El enfoque conductista, pone mucho énfasis en la experimentación en laboratorio, para entender, predecir y controlar la conducta. F.J. Menéndez. Curso 2010-2011

### **-Enfoque cognitivo**

**P.** Me surge una duda al respecto y es que en el enfoque cognitivo habla de los procesos mentales superiores como: la percepción, la memoria, el lenguaje... y, en el apartado referente a la psicología básica menciona que los procesos psicológicos básicos son: la motivación, el aprendizaje, la memoria y el lenguaje. ¿Es lo mismo procesos mentales superiores que procesos psicológicos?

**R.** Proceso mental y proceso psicológico es lo mismo, son dos formas distintas de mencionar el mismo proceso. Sin embargo, los psicólogos cognitivos distinguen entre procesos mentales superiores (como la percepción, la memoria, el lenguaje, etc.) que requieren mayor elaboración psicológica por parte del individuo, de otros procesos mentales (como la sensación, la atención, etc.) que requieren menor elaboración psicológica. F.J. Menéndez. Curso 2010-2011

**P2.** En cuanto al enfoque cognitivo, y respondiendo a cómo entiende la conducta dicho enfoque, la respuesta sería que la entiende como consecuencia del pensamiento. ¿Es correcto?

**R2.** Sí, puesto que el enfoque cognitivo se centra no solo en el pensamiento sino en todos los procesos cognitivos (pensar, memorizar, atender, comprender, etc.). Para este enfoque, el pensamiento no solo es la consecuencia sino la causa de todas las conductas que realizamos, porque no hay actividad que se realice que no sea fruto de un acto de cognición. F. Javier Menéndez. Curso 2014-2015

**P3.** Respecto al enfoque cognitivo, se cita literalmente en el texto: *“que no hay actividad que se realice que no sea acto de cognición”*, y mi duda es la siguiente: ¿Se considera al reflejo como un acto de cognición?

**R3.** Si lee con detenimiento, el enfoque cognitivo se centra en el estudio del pensamiento y de todos los procesos cognitivos, por eso considera al pensamiento como el responsable de todas las conductas que realizamos, porque no hay actividad (que realicemos libre y conscientemente) que no sea fruto de un acto de cognición. Esto quiere decir, que la psicología cognitiva considera a la actividad cognitiva como la responsable de la conducta que realizamos libre y conscientemente, y, por tanto, no se puede incluir al reflejo, porque es una reacción innata e involuntaria que se “dispara” automáticamente ante determinados estímulos. Como conclusión: el reflejo no es un acto de cognición. F.J. Menéndez. Curso 2019-2020

### **-Enfoque biológico**

**P.** Me gustaría saber cómo la experiencia puede modificar la conducta a través de la alteración de las estructuras físicas y procesos hereditarios y bioquímicos presentes en el organismo. ¿Puede la experiencia alterar estas estructuras y procesos? ¿Cómo lo hace?

**R.** Tenga un poco de paciencia. A lo largo de la carrera estudiará varias asignaturas específicas de contenido psicobiológico y psicofisiológico, y ahí podrá comprobar la trascendencia de la experiencia en la modificación de conducta a través de la alteración de las estructuras físicas y procesos hereditarios y bioquímicos presentes en el organismo. F.J. Menéndez. Curso 2011-2012

### **-Enfoque biológico y experiencia**

**P.** En el manual se dice, al hablar del enfoque biológico, que la experiencia puede modificar la conducta mediante la alteración de las estructuras físicas y de los procesos hereditarios. Esta concepción de la capacidad de modificación que tiene la experiencia, ¿no estaría más ajustada al enfoque cognitivo? ¿no es desde la perspectiva cognitiva desde dónde se incide más en que es la experiencia la que modifica las estructuras que dan lugar a la conducta, mientras que para el enfoque biológico las estructuras condicionan la experiencia?

**R.** Cuando el interés se centra en determinar los cambios que se producen en las “estructuras físicas” y los procesos hereditarios, estamos dentro del enfoque biológico. El enfoque psicobiológico pretende explicar cómo se modifican las estructuras físicas y los procesos bioquímicos de cualquier función psíquica. En cambio, el enfoque cognitivo pretende estudiar y comprender qué ocurre en las mentes de las personas cuando realizan un proceso mental, sin recurrir a los cambios en las “estructuras físicas”, es decir, explica cómo se razona, se recuerda, se comprende el lenguaje, etc. F.J. Menéndez. Curso 2010-2011

### **-Enfoque biológico vs enfoque evolucionista**

**P.** ¿Cuál es la diferencia entre el enfoque biológico y el enfoque evolucionista?

**R.** Aunque ambos enfoques están muy relacionados, el enfoque biológico busca las relaciones entre las conductas y la actividad genética y cerebral de los sujetos y el enfoque evolucionista se preocupa en cómo se desarrollaron esos factores genéticos y cerebrales en los sujetos. F.J. Menéndez. Curso 2014-2015

### **-Enfoque psicodinámico**

**P.** ¿Por qué el enfoque psicodinámico ha sido considerado como no científico?

**R.** Como se indica en el libro, el enfoque psicodinámico se aparta de las demás metodologías que emplea la psicología, porque no utiliza el método científico sino su propia y específica metodología; por eso es considerado como un enfoque no científico. Sin embargo, se tiene que reconocer la influencia y repercusión que ha tenido y sigue teniendo este enfoque en la psicología contemporánea. F.J. Menéndez. Curso 2014-2015

**P2.** Si en el enfoque psicodinámico la conducta surge de impulsos y conflictos inconscientes, ¿por qué es impulsada por motivos conscientes e inconscientes?

**R2.** El enfoque psicodinámico considera que la conducta humana es impulsada por fuerzas instintivas, conflictos internos y motivos conscientes e inconscientes, porque para este enfoque la conducta tiene su origen en pulsiones sexuales (instintivas e inconscientes), traumas infantiles (conflictos internos conscientes e inconscientes) y recuerdos o deseos no satisfechos (motivos conscientes e inconscientes). Su método consistía en interpretar los sueños de los pacientes para aflorar el inconsciente y

conseguir que todas las pulsiones, traumas y deseos inconscientes se hicieran conscientes y, de esta manera, poder afrontarlas y resolverlas. F.J. Menéndez. Curso 2017-2018

**P3.** En el enfoque psicodinámico se establece que el método utilizado para el estudio sería la interpretación de los sueños (psicoanálisis), ¿no sería ya por eso una tendencia o enfoque científico?

**R3.** Como se indica claramente en el texto, el enfoque psicodinámico ha sido considerado como un enfoque no científico, porque no utiliza el método científico sino su propia metodología, que no permite someter a prueba sus hipótesis, ya que no realizan observaciones sistemáticas, y por tanto, no se puede demostrar su posible falsedad. F.J. Menéndez. Curso 2019-2020

### **-Sobre Sigmund Freud**

**P.** Me gustaría que me aclaraseis cómo debemos considerar a Sigmund Freud en el ámbito de la psicología, porque parece ser que se le encuadra como autor no científico, porque sus planteamientos no son demostrables científicamente. No obstante, ha tenido gran influencia en la historia de la psicología y esto me hace dudar sobre cómo debemos considerar a este autor.

**R.** En el libro de texto se indica claramente. Sigmund Freud es el máximo representante del enfoque psicodinámico y se aparta del método científico que emplea la psicología. También se reconoce que este autor ha tenido una gran influencia en muchos campos de la psicología, pero realmente no sigue el método científico que nosotros empleamos. En la asignatura de Historia de la Psicología (2º cuatrimestre) podrá profundizar más en esta idea. F.J. Menéndez. Curso 2011-2012

**P2.** ¿Podría definirse pulsión como impulso psíquico?

**R2.** El concepto de pulsión, que ocupa un papel central en la teoría psicoanalítica freudiana, es algo más complejo que lo que usted señala. Para Freud, dado que el propósito del comportamiento es cubrir sus necesidades corporales, la pulsión del sujeto viene a ser lo que incita cualquier comportamiento para satisfacerlas. En temas posteriores podrá encontrar más ampliado lo referente a dicho concepto. M.P. Rivero. Curso 2012-2013

**P3.** ¿Si el estudio que realiza Sigmund Freud sobre los impulsos sexuales, los conflictos internos reprimidos, el estudio sobre la interpretación de los sueños, no pertenecen al ámbito científico de observación sistemática de hechos empíricos, descripción rigurosa de los mismos, investigación experimental directa para reunir información u organizarla posteriormente, entonces qué tipo de método utiliza?

**R3.** El enfoque psicodinámico es considerado como un enfoque no científico porque se aparta de la metodología que emplea la psicología actual, que es el método científico. Al utilizar su propia metodología no permite someter a prueba sus teorías, puesto que no realizan observaciones sistemáticas que permitan la posibilidad de ser refutadas y/o replicadas. Sus argumentos son irrefutables y no se pueden probar, por eso no son científicos. Su método consistía en interpretar los sueños de los pacientes para aflorar el inconsciente y conseguir que todas las pulsiones, traumas y deseos inconscientes se hicieran conscientes y, de esta manera, poder afrontarlas y resolverlas. Equipo Docente. Curso 2018-2019

### **-Enfoque humanista**

**P.** La perspectiva holística de Carl Rogers y Maslow (definidos ambos como promotores del humanismo), que establece que los conocimientos de la mente, cuerpo y conducta del individuo, con las influencias de las fuerzas sociales y culturales, eran fundamentales para estudiar la psicología humana, me genera dudas al confrontarla con la definición del enfoque humanista. Concretamente cuándo esta última establece que la libre voluntad del ser humano no está bajo el control de los factores internos y externos.

**R.** Creo que no ha entendido bien el enfoque humanista. Dicho enfoque pone su punto de interés en el ser humano y en la capacidad de este de ser libre. Eso no quita que el enfoque humanista se preocupe de las influencias sociales y culturales que condicionan al hombre en su valor principal: la libertad. Por esta razón, el enfoque humanista se interesa en estudiar esas influencias que coartan dicho valor, por lo que no está en contradicción la definición del enfoque humanista con el interés que buscan sus principales promotores. En el segundo cuatrimestre, en la asignatura de Historia de la Psicología, Ud. comprobará estas razones al estudiar a fondo a los promotores de este enfoque. F.J. Menéndez. Curso 2011-2012

**P2.** Cuando en el manual se menciona el enfoque humanista y se señala que este enfoque entiende la conducta de un modo más subjetivo, mi pregunta es ¿más subjetivo con respecto a qué enfoque o qué perspectiva? ¿a qué se refiere exactamente?

**R2.** El enfoque humanista estudia la conducta de una forma menos objetiva (más subjetiva), es decir, que no limita a estudiar los elementos de una conducta (estímulos y respuestas observables) como hacía el enfoque conductista, sino que busca más las valoraciones personales (que este enfoque consideraba que tenía que tener la mente humana), y esas valoraciones eran sin duda menos objetivas (no se podía medir u objetivar tan fácilmente) y, por tanto, eran más proclives a la especulación (subjetividad). F.J. Menéndez. Curso 2011-2012

**P3.** ¿La psicología humanista utiliza el método científico?

**R3.** El enfoque humanista enfatiza la importancia de las tendencias hacia el crecimiento personal y, aunque estudia la conducta, lo hace de un modo más subjetivo, por lo que no se ajusta a lo requerido por el método científico. M.P. Rivero. Curso 2012-2013

**P4.** ¿Al igual que el enfoque psicodinámico, el enfoque humanista nunca es considerado científico?

**R4.** No todos los planteamientos e investigaciones del enfoque humanista están considerados no científicos, algunos sí utilizan el método científico como forma de ordenar los conocimientos sistemático. F.J. Menéndez. Curso 2014-2015

**P5.** ¿El enfoque humanista de la psicología considera que somos libres y nuestras acciones tienden hacia el crecimiento personal?

**R5.** Sí, el enfoque humanista centra su interés en el ser humano y en su capacidad de ser libre, y se esfuerza en estudiar las influencias sociales y culturales que coartan dicho valor. Estudia la conducta de una forma más subjetiva, no limitándose a estudiar los elementos de la conducta (estímulos y respuestas) como lo hacía el enfoque conductista, sino que busca más conocer las valoraciones que tienden al crecimiento personal de cada individuo. F.J. Menéndez. Curso 2015-2016

**P6.** Se dice en el texto: *“El enfoque humanista destaca la capacidad inherente del ser humano de tener libre voluntad y no estar bajo el control de los factores internos y*



*externos*”. No me queda claro como este enfoque se basa en estímulos internos y externos.

**R6.** En primer lugar, el enfoque humanista no se basa en estímulos internos y externos como lo hacía el conductismo; a diferencia del enfoque conductista, estudia la conducta de una forma menos objetiva, es decir, que no limita a estudiar los elementos de una conducta (estímulos y respuestas observables) sino que busca más las valoraciones personales que sin duda son menos objetivas y, por tanto, más proclives a la especulación subjetiva. El enfoque humanista centra su interés en la capacidad de libre voluntad del ser humano, es decir, en la capacidad de poder elegir sus propias pautas de conducta, ya que defiende que solo el ser humano puede hacer elecciones racionales y libres de su propia conducta (factores internos); por tanto, se interesa en estudiar cómo las influencias sociales y culturales coartan su libertad (factores externos). En el tema 5, podrá conocer más detenidamente las teorías de uno de los promotores del enfoque humanista, estudiando la teoría de las necesidades de Maslow. F.J. Menéndez. Curso 2017-2018

**P7.** El enfoque humanista promovido por Carl Rogers y Abraham Maslow ¿es lo mismo que fenomenología?

**R7.** No tiene nada que ver con el enfoque humanista puesto que la fenomenología es una corriente de la filosofía que propone el estudio y descripción de las cosas del mundo y cómo éstas se perciben a través de nuestra conciencia. Su principal representante fue el filósofo alemán Edmund Husserl. Equipo Docente. Curso 2018-2019

#### **-Diferencia entre enfoque humanista y enfoque sociocultural**

**P1.** Me gustaría saber la diferencia entre enfoque humanista y enfoque sociocultural.

**R2.** Aunque es cierto que ambos enfoques tienen en cuenta las influencias socioculturales, el *enfoque humanista* se centra en el ser humano como objeto de estudio, concretamente en su capacidad para elegir libremente sus pautas de conductas y en cómo las realiza de forma racional, para ello tiene en cuenta también las influencias socioculturales porque coartan su libertad. Sin embargo, el *enfoque sociocultural* se centra en cómo la sociedad y la cultura determinan la conducta humana; su interés es precisamente cómo las diferentes sociedades y culturas influyen en los seres humanos, siendo eso su principal objeto de estudio. Equipo Docente. Curso 2018-2019

#### **-Concepto de perspectiva holística**

**P.** En el libro figura el concepto de "perspectiva holística" pero no aparece definido, ¿podría explicarlo?

**R.** Sí se explica el concepto de “perspectiva holística” en el texto. Se dice que el enfoque humanista defiende que el estudio de la psicología hay que hacerlo desde una “perspectiva holística”; es decir, que se debía abarcar el estudio del individuo en su totalidad, lo que requería adquirir todos los conocimientos de la mente, cuerpo y conducta de la persona humana, junto con sus influencias sociales y culturales. El término “holístico” (que procede de la palabra griega *hólos*, significa “total” o “todo”) se utiliza como adjetivo para indicar que las propiedades de algo deben ser consideradas en su conjunto, no a través de las partes que lo compone. Aquí, en el texto se utiliza como “perspectiva holística” para indicar que la psicología humana no se puede analizar estudiando las partes que las componen, sino que se debe estudiar como un todo integrado y global. F.J. Menéndez. Curso 2015-2016

### **-Enfoque evolucionista**

**P.** Por lo que he entendido, el enfoque evolucionista considera que la conducta va a ser una consecuencia de los cambios evolutivos que se producen en las personas con la finalidad de que estas puedan adaptarse al medio para sobrevivir en él. Entonces, ¿el enfoque evolucionista nos viene a decir que los comportamientos de las personas serán unos u otros en función de cómo ha sido la evolución del cerebro humano como consecuencia de esa necesidad de adaptarse a la vida en grupo para poder sobrevivir en el medio?

**R.** En síntesis, el enfoque evolucionista defiende que los seres mejor adaptados son los que más y mejor sobreviven y, a su vez, son los que transmiten sus mejores cualidades a las generaciones posteriores. F.J. Menéndez. Curso 2011-2012

**P2.** ¿En quién basa sus argumentos el enfoque evolucionista?, ya que pregunta concretamente "en quién" y no sé a quién se refiere.

**R2.** El enfoque evolucionista une la psicología contemporánea con la idea central de la teoría de la evolución por selección natural de Charles Darwin (1809-1882), señalando que los organismos que están mejor adaptados a su ambiente natural tienen descendientes más adecuados que los organismos mal adaptados, y con el paso de las generaciones, las especies cambian en la dirección de conseguir una mayor adaptación. F.J. Menéndez. Curso 2015-2016

**P3.** ¿En síntesis, en qué radica el enfoque evolucionista?

**R3.** En síntesis, el enfoque evolucionista considera que la conducta va a ser una consecuencia de los cambios evolutivos que se producen en las personas con la finalidad de que estas puedan adaptarse al medio para sobrevivir en él. Se preocupa en cómo se desarrollan los factores genéticos y cerebrales en los seres humanos. F.J. Menéndez. Curso 2019-2020

**P4.** En el enfoque evolucionista estudiaron casos de bebés gemelos separados al nacer. Entiendo que ¿intentan ver en qué medida los genes y/o la experiencia influyen en nuestra conducta?

**R4.** Efectivamente la experiencia moldea y modifica la conducta de los individuos, por eso los psicólogos evolucionistas realizaban estudios sistemáticos con gemelos para comprobar las diferencias que el ambiente (experiencia) podía producir. F.J. Menéndez. Curso 2019-2020

**P5.** En el enfoque evolucionista, ¿se incluía también el estudio de la conducta a través de la epigenética?

**R5.** No, porque la epigenética es una disciplina biológica, no psicológica. El enfoque evolucionista se preocupó en cómo se desarrollaron los factores genéticos y cerebrales en la psicología de los seres humanos. F.J. Menéndez. Curso 2019-2020

**P6.** En el enfoque evolucionista, el estudio de los gemelos separados al nacer, ¿no buscaban estudiar las diferencias que provoca la experiencia en ellos?

**R6.** El estudio con gemelos idénticos pretende eso mismo, encontrar tanto las diferencias como las similitudes entre ellos para comprobar científicamente la influencia que tiene la genética en la conducta humana. F.J. Menéndez. Curso 2019-2020

### **-Enfoque evolucionista vs biológico**

**P.** ¿Qué diferencias hay entre el enfoque evolucionista y el enfoque biológico?

**R.** El enfoque biológico busca las relaciones entre las conductas y la actividad genética y cerebral de los sujetos; en cambio, el enfoque evolucionista se preocupa en cómo se desarrollaron esos factores genéticos y cerebrales en los sujetos. Ambos enfoques están muy relacionados, aunque tienen finalidades distintas. F.J. Menéndez. Curso 2009-2010

**P2.** ¿Qué diferencias existen entre el enfoque biológico y el evolucionista ya que ambos buscan las causas del comportamiento en la actividad de los genes?

**R2.** Los enfoques evolucionistas y biológicos están muy relacionados pero tienen finalidades diferentes ya que mientras que el enfoque biológico busca las relaciones entre las conductas y la actividad genética y cerebral de los sujetos, el evolucionista centra su interés en cómo se desarrollaron esos factores genéticos y cerebrales en los sujetos. M.P. Rivero. Curso 2012-2013

### **-Psicología de la Gestalt**

**P.** ¿En cuál de los diferentes enfoques de la psicología tendría cabida la psicología de gestalt?

**R.** La psicología de la Escuela de la Gestalt no se encuadra en ninguno de los enfoques que se indican en el tema 1. Su importancia como corriente psicológica no alcanza el nivel de los distintos enfoques que mencionamos. Es cierto que muchos psicólogos, de la mitad del siglo XX, se han dejado influenciar en algún momento por las doctrinas de la Gestalt, pero no han constituido por sí mismo uno de los grandes enfoques de la psicología. Sin embargo, en la asignatura de Historia de la Psicología (2º Cuatrimestre), estudiarán los fundamentos de la Escuela de la Gestalt y su repercusión en la psicología. En los próximos temas, verán algo de la influencia de dicha escuela en algunos psicólogos cognitivos. F.J. Menéndez. Curso 2009-2010

### **-Enfoque de la UNED**

**P.** Después de haber leído los diferentes enfoques psicológicos, me surge la siguiente pregunta: ¿cuál es el enfoque de la UNED? La UNED prepara para qué campo de acción al estudiante, para la Psicología básica o la aplicada?

**R.** La UNED como tal (o la Facultad de Psicología de la UNED) no tiene un único enfoque psicológico. Cada profesor tiene el suyo propio, aunque este muchas veces no suele ser un enfoque puro o estricto (como se estudian en el tema 1) sino que se puede mover de manera flexible entre uno o varios distintos a la vez, retomando lo que consideran más apropiado en cada enfoque según ideología científica. Pero para ser más preciso, la gran mayoría adopta el enfoque cognitivo, aunque como ya he dicho antes adoptando y aceptando normalmente ciertas variaciones de otros enfoques. Lo que todos los profesores tenemos claro, y por unanimidad, es que para realizar una buena psicología aplicada hay que tener unos buenos cimientos de psicología básica, porque sin esta no se podría construir adecuadamente una verdadera ciencia. F.J. Menéndez. Curso 2013-2014

### **-Enfoque sociocultural**

**P.** ¿Por qué el enfoque sociocultural rechaza el enfoque psicodinámico?

**R.** El enfoque sociocultural, no es que rechacen las teorías psicoanalíticas de por sí, sino que señalan que sus planteamientos están obtenidos dentro en la misma cultura y por eso son incorrectas, ya que no se pueden generalizar. Equipo Docente. Curso 2018-2019

**P2.** En el libro se dice que el enfoque sociocultural tiene en cuenta "*en cómo vivimos lo que nos sucede, cómo percibimos, sentimos, etc...*" Cuando se refiere "*en cómo*", ¿no se podría estar refiriendo a la personalidad?

**R2.** No, el enfoque sociocultural no tiene que ver con la personalidad. Se centra en cómo la sociedad y la cultura determinan la conducta humana, su interés es precisamente cómo las diferentes sociedades y culturas influyen en los seres humanos, siendo eso su principal objeto de estudio. F.J. Menéndez. Curso 2019-2020

## 6. Psicología básica y psicología aplicada

### -Psicología científica y psicología básica ¿cuál depende de cuál?

**P.** Mi duda la tengo en la psicología básica y la psicología científica. En un párrafo pone: "*para que la psicología científica pueda ser aplicada correctamente debe basarse en los conocimientos teóricos que proporciona la psicología básica*". Yo eso lo entiendo como que la psicología científica depende de la básica para poder ser utilizada correctamente. Pero más abajo pone: "*podemos decir que la psicología básica es la parte de la psicología científica que estudia los conocimientos básicos y fundamentales necesarios para que pueda actuar de forma adecuada la psicología aplicada*". Yo eso lo entiendo como que la psicología científica tiene todos los conocimientos que se necesitan para que a la hora de aplicar la psicología se aplique sin errores y por ello la psicología depende de ella. ¿Puede resolverse la duda de si la básica depende de la científica o si es la científica la que depende de la básica?

**R.** Las dos partes de la psicología científica son: la psicología básica y la psicología aplicada. La psicología básica es la parte de la psicología científica que estudia la naturaleza y el funcionamiento de la conducta y los procesos mentales. La psicología aplicada es la otra parte de la psicología científica que se ocupa de la funcionalidad de la conducta y de los procesos mentales. Ambas son complementarias, aunque siempre hay que saber que la aplicación de la psicología debe estar siempre basada en la investigación de la psicología básica. Las dos forman lo que llamamos la psicología científica. F.J. Menéndez. Curso 2010-2011

### -¿Qué entendemos por Psicología Básica?

**P.** No me entero muy bien de lo qué es exactamente la psicología básica. Me gustaría que me lo aclarara de una forma un poco más sencilla que en el libro.

**R.** Si toda ciencia tiene sus propios conocimientos teóricos o básicos, la Psicología Básica son los conocimientos teóricos de la Psicología. F.J. Menéndez. Curso 2010-2011

### -Definición de Psicología Básica?

**P.** En el tema observo que hay dos definiciones de Psicología Básica. Mi pregunta es: ¿cuál sería la mejor definición más correcta de las dos?

**R.** La única definición de Psicología Básica es la que indica que: "*La Psicología Básica es la parte de la psicología científica que estudia la naturaleza y el funcionamiento de la conducta y de los procesos mentales*". La otra es una explicación más concreta de lo que hace y utiliza la Psicología Básica, pero no puede ser considerada como una definición. F.J. Menéndez. Curso 2010-2011

### -¿A qué se refiere la funcionalidad en la Psicología Aplicada?

**P.** En la definición de Psicología Aplicada se indica que se ocupa de la funcionalidad de la conducta y de los procesos mentales. ¿Me podrían aclarar el concepto de "funcionalidad"? ¿A qué se refiere?

**R.** La palabra "*funcionalidad*" en el contexto de la definición de Psicología Aplicada significa el estudio de los síntomas y trastornos que tienen la conducta y los procesos mentales. Por ejemplo, la Psicología Aplicada estudia cómo se comporta la conducta en un determinado ambiente o situación, o los trastornos de memoria o los trastornos de personalidad de los seres humanos, etc. No estudia el funcionamiento como la Psicología Básica sino la funcionalidad, es decir, los síntomas y trastornos de la conducta y de los procesos mentales. F.J. Menéndez. Curso 2013-2014

### **-Dimensión patológica**

**P.** Me podrían explicar qué significa "dimensión patológica", se encuentra en la definición de psicología aplicada.

**R.** La *dimensión patológica* significa los aspectos que abarca el estudio de todas y cada una de las enfermedades y desviaciones mentales. F.J. Menéndez. Curso 2011-2012

### **-Diferencia entre psicología aplicada y psicología básica**

**P.** ¿En qué se diferencian la psicología aplicada y la psicología básica?

**R.** La Psicología Básica se ocupa del estudio de la naturaleza y el funcionamiento de los procesos psicológicos básicos, mientras que la Psicología Aplicada se ocupa de la funcionalidad de los procesos psicológicos básicos en los ambientes en los que actúan los individuos (tanto de forma individual, como grupal incluyendo la dimensión patológica). F.J. Menéndez. Curso 2011-2012

**P2.** Quisiera algún ejemplo que me aclare la diferencia entre los conceptos de psicología básica y aplicada.

**R2.** La psicología básica y la psicología aplicada son complementarias, ambas son las dos partes de la psicología científica. La psicología básica estudia la naturaleza y funcionamiento de los procesos psicológicos básicos, mientras que la aplicada se ocupa de la funcionalidad de esos procesos en los ambientes en los que actúan las personas, individual y colectivamente. Por ejemplo, la psicología básica estudia la motivación, y la aplicada se ocupa de analizar los motivos concretos que han llevado a una persona a ser un adicto y buscar cómo cambiar esa conducta. M.P. Rivero. Curso 2012-2013

**P3.** Entiendo la psicología básica como la teoría, como la parte de la psicología científica que estudia los conocimientos básicos y fundamentales para dar lugar a la psicología aplicada. Pero... acabo de leer que utiliza el método experimental para estudiar la conducta y los procesos mentales. ¿De eso no se encargaría la psicología aplicada? ¿No se encarga esta de la práctica?

**R3.** No confunda objetivos de estudio con métodos de estudio. La Psicología Básica estudia la naturaleza y el funcionamiento de los procesos psicológicos básicos, pero para ello se basa en un método científico que es el método experimental; por ejemplo, el estudio experimental de la memoria. La Psicología Aplicada estudia la funcionalidad de los procesos psicológicos básicos en los ambientes en los que actúa los individuos; por ejemplo, un estudio de la memoria en los escolares adolescentes de un instituto determinado. Ambas utilizan el método experimental pero la finalidad y los objetivos son distintos. F.J. Menéndez. Curso 2013-2014

**P4.** ¿Podrían aclararme la diferencia entre Psicología básica y Psicología aplicada y la finalidad de cada una de ellas?

**R4.** La Psicología Básica estudia la naturaleza y el funcionamiento de la conducta y de los procesos mentales de personas normales, sin patología alguna. En cambio, la Psicología Aplicada estudia la funcionalidad de la conducta y de los procesos mentales, es decir, estudia, entre otra, la dimensión patológica de la conducta y de los procesos mentales. La Psicología Básica no estudia los trastornos psicológicos, eso lo hace la Psicología Aplicada basándose en los conocimientos que le proporciona la Psicología Básica de las conductas y los procesos mentales normales. F.J. Menéndez. Curso 2014-2015

**P5.** ¿Qué relación existe entre ambas partes de la psicología científica?

**R5.** La relación que existe entre la Psicología Básica y la Psicología Aplicada es que son complementarias. En toda ciencia, para que una disciplina pueda ser aplicada debe necesariamente basarse en los conceptos teóricos o básicos de esa ciencia; así, los problemas prácticos o aplicados que surgen en toda ciencia no se pueden resolver sin contar con la información previa desarrollada por la ciencia básica. En Psicología ocurre lo mismo, ya que la Psicología Aplicada es relevante porque aplica los conocimientos psicológicos que proporciona la Psicología Básica. F.J. Menéndez. Curso 2014-2015

**P6.** En el libro pone que la psicología básica es prácticamente lo mismo que la psicología experimental. Me gustaría saber ¿qué relación existe entre psicología básica y la experimental?

**R6.** La Psicología Básica estudia la naturaleza y el funcionamiento de la conducta y de los procesos mentales de personas normales, sin patología alguna. El ser experimental o no depende del método científico que se utilice, así los psicólogos americanos consideran que la Psicología Básica es igual a la psicología experimental porque no conciben otro paradigma de investigación que el experimental. F. Javier Menéndez. Curso 2016-2017

**P7.** No me ha quedado muy clara la diferencia entre psicología aplicada y psicología básica. Yo he entendido que psicología básica sería los conocimientos de teorías y la psicología aplicada sería la investigación con esos conocimientos ya aprendidos. ¿No sé si lo he entendido bien?

**R7.** La Psicología Básica estudia la naturaleza y el funcionamiento de la conducta y de los procesos mentales de personas normales, sin patología alguna. En cambio, la Psicología Aplicada estudia la funcionalidad de la conducta y de los procesos mentales, es decir, estudia, entre otra, la dimensión patológica de la conducta y de los procesos mentales. La Psicología Básica no estudia los trastornos psicológicos, eso lo hace la Psicología Aplicada basándose en los conocimientos que le proporciona la Psicología Básica de las conductas y los procesos mentales normales. Equipo Docente. Curso 2018-2019.

### **-Procesos activadores y cognitivos**

**P.** Dentro de los procesos psicológicos básicos, ¿por qué se diferencia entre los procesos activadores y los cognitivos?

**R.** Los procesos psicológicos básicos son aquellos conocimientos psicológicos que representan a los procesos mentales. Cada proceso tiene su propia misión, que hace posible desarrollar las distintas actividades psicológicas. Existen dos grandes grupos: los procesos activadores y los procesos cognitivos. Los procesos activadores son



aquellos que tienen la misión de activar la conducta; son dos: la motivación y la emoción. Los procesos cognitivos son aquellos que requieren algún tipo de cognición o facultad para procesar la información; son seis: la atención, la percepción, el aprendizaje, la memoria, el pensamiento y el lenguaje. F. Javier Menéndez. Curso 2014-2015

### **-Diferencia entre procesos psicológicos y procesos mentales**

**P.** ¿Qué diferencia hay entre procesos psicológicos y procesos mentales porque a veces no termino de diferenciarlos?

**R.** En realidad no hay diferencia entre ambos términos porque todos los procesos psicológicos son procesos mentales, puesto que ambos son realizados por la mente. Sin embargo, se suelen utilizar variaciones de estos términos para designar a otros conceptos psicológicos; por ejemplo, se utiliza el término de procesos psicológicos básicos para definir a aquellos conocimientos psicológicos que representan a la mayoría de los procesos mentales (como son: motivación, emoción, aprendizaje, atención, memoria, percepción, pensamiento y lenguaje). Por otro lado, se utiliza el término de procesos mentales como sinónimo de procesos cognitivos (como son: aprendizaje, atención, memoria, percepción, pensamiento y lenguaje); e incluso muchos hablan de procesos mentales superiores para referirse exclusivamente a los procesos que requieren mayor cognición (como son: pensamiento y lenguaje). En definitiva, por el momento no se preocupe y considere al proceso psicológico como sinónimo de proceso mental. Con el tiempo se irá dando cuenta cómo las distintas corrientes o enfoques de la psicología prefieren utilizar uno u otro concepto, a razón de sus afinidades con sus planteamientos teóricos. F.J. Menéndez. Curso 2013-2014

**P2.** ¿La motivación es un proceso mental o un proceso psicológico básico? ¿Son lo mismo?

**R2.** Los Procesos Psicológicos Básicos son procesos mentales, pero no son unos procesos mentales cualquiera (como puede ser, por ejemplo, la intuición), sino que son aquellos que engloban toda la conducta y la actividad mental que realizan los individuos; así, la motivación es un proceso psicológico básico y, por ende, también es un proceso mental. F.J. Menéndez. Curso 2015-2016

### **-Diferencia entre procesos mentales superiores y básicos**

**P.** En el texto se indica: "*Los psicólogos cognitivos estudian los procesos mentales superiores, como son los procesos psicológicos de pensamiento, memoria, lenguaje, solución de problemas, etc.*" Y, se indica: "Entendemos como procesos psicológicos básicos, aquellos conocimientos psicológicos que representan a la mayoría de los procesos mentales, como son: la motivación, la emoción, el aprendizaje, la atención, la memoria, la percepción, el pensamiento y el lenguaje. Por qué en un lugar define pensamiento, memoria y lenguaje como procesos superiores y en otro como básicos? O es que los procesos psicológicos básicos abarcan los procesos mentales superiores y..." otros"?

**R.** Cuando explicamos que son los *procesos psicológicos básicos* indicamos que son aquellos conocimientos que representan a la mayoría de los procesos mentales; aquí estamos hablando de los procesos psicológicos básicos en general (en conjunto) sin diferenciarlos entre sí. En la página siguiente, ya los diferenciamos de alguna manera al clasificarlos entre *procesos activadores* y *procesos cognitivos*. Cuando estudiamos el enfoque cognitivo ya indicamos que los psicólogos cognitivos estudian los procesos cognitivos o de conocimiento; y estos procesos de cognitivos han sido considerados

como procesos mentales superiores, porque requieren ya un grado superior de implicación por parte de los sujetos, como por ejemplo: pensar, recordar, razonar, etc. F.J. Menéndez. Curso 2013-2014

**P2.** ¿Qué diferencia hay entre los procesos psicológicos/mentales superiores y procesos psicológicos básicos?

**R2.** Los procesos psicológicos son todos los procesos que ocurren en nuestra mente. Los procesos psicológicos básicos son los conocimientos psicológicos más importantes y que representan a la mayoría de los procesos mentales; y son ocho: motivación, emoción, aprendizaje, atención, memoria, percepción, pensamiento y lenguaje (todos se estudiarán como asignaturas independientes en este grado). Dentro de los procesos psicológicos básicos, los procesos cognitivos son los procesos mentales superiores, como son el pensamiento y el lenguaje. F.J. Menéndez. Curso 2019-2020

### **-Procesos cognitivos**

**P.** ¿Qué relación hay entre procesos cognitivos y procesos mentales superiores?

**R.** Dentro de los procesos cognitivos están los procesos mentales superiores que son dos: el pensamiento y el lenguaje. Se consideran procesos mentales superiores porque en ellos se produce mayor cognición, es decir, que en ellos se requiere mayores facultades para procesar información. En estos procesos (que se estudiarán en cursos superiores) se requiere unas capacidades o habilidades mentales superiores que les permita a los individuos razonar, pensar, comprender, hablar, resolver problemas, etc. F. Javier Menéndez. Curso 2014-2015

## **7. Psicología básica: Estudio de los procesos psicológicos básicos**

### **-Distinción entre psicología básica y psicología experimental**

**P.** Se dice en el libro que en los EEUU no se distingue entre psicología básica y psicología experimental, ¿esto quiere decir que psicología experimental es igual que decir psicología aplicada?

**R.** No, no es lo mismo psicología experimental que psicología aplicada. La psicología experimental es la que se basa en el paradigma experimental y la psicología aplicada es la que se ocupa de la funcionalidad de la psicología científica. Se dice que en EEUU no se distingue entre psicología básica y psicología experimental, porque consideran que la psicología básica es siempre experimental. F.J. Menéndez. Curso 2011-2012

**P2.** Se habla de que la APA no distingue entre psicología básica y psicología experimental. ¿Me lo podrían explicar?

**R2.** La psicología norteamericana no distingue entre psicología básica y psicología experimental, para ella es lo mismo básica que experimental. Pero cuidado! que la psicología experimental no es equivalente a psicología aplicada, es equivalente a básica. Lo que hace la APA es diferenciar la psicología básica (o experimental) del resto de las psicologías. F.J. Menéndez. Curso 2015-2016

### **-Procesos cognitivos vs procesos psicológicos**

**P.** ¿Qué diferencia hay entre proceso cognitivo y proceso psicológico?

**R.** En realidad, todo proceso cognitivo es un proceso psicológico, por esta razón podemos decir que es lo mismo. Pero nosotros diferenciamos entre los procesos psicológicos básicos y los procesos cognitivos. Así, los procesos psicológicos básicos

son: la motivación, la emoción, el aprendizaje, la memoria, la atención, la percepción, el lenguaje y el pensamiento; en todos ellos hay acciones o procesos cognitivos que se efectúan dentro de cada uno de los procesos psicológicos (como es almacenar, razonar, discernir, etc.). F.J. Menéndez. Curso 2009-2010

**P2.** ¿Me puedo quedar con la idea de que, el proceso cognitivo es la acción del proceso psicológico básico?

**R2.** Sí, porque por ejemplo el proceso cognitivo de almacenar la información es la acción concreta del proceso psicológico de la memoria. F.J. Menéndez. Curso 2009-2010

### **-Procesos psicológicos básicos**

**P.** ¿Me podría explicar que son los procesos psicológicos básicos, es que no entiendo la definición que pone en el libro, y como están relacionados con la motivación?

**R.** Los procesos psicológicos básicos son los procesos mentales que realizamos todas las personas; así, las personas perciben un estímulo (Percepción), almacenan dicho estímulo en su memoria (Memoria), aprenden su respuesta (Aprendizaje), y se activan ante dicho estímulo (Motivación), etc. Ahora en esta asignatura vamos a estudiar uno de esos procesos psicológicos básicos: la Motivación. F.J. Menéndez. Curso 2009-2010

### **-Concepto de intuición**

**P.** Al estudiar los procesos psicológicos. ¿Se podría considerar a la intuición igual que la motivación como un proceso psicológico?

**R.** La intuición no es un proceso psicológico básico, sino que es una forma de conocimiento que puede formar parte de otros procesos como la percepción, la memoria, el pensamiento, etc. En concreto se puede decir que la intuición es una forma de conocimiento que no se rige por el razonamiento racional, por lo cual no se explica racionalmente. En la asignatura de Pensamiento y Lenguaje lo estudiará de forma colateral. F.J. Menéndez. Curso 2015-2016

### **-Diferencia entre procesos activadores y procesos cognitivos**

**P.** Me gustaría que me aclararan la diferencia entre los términos de procesos activadores y procesos cognitivos.

**R.** Los *procesos activadores* son aquellos procesos psicológicos básicos que nos impulsan o empujan a realizar un determinado tipo de acción; así, la *motivación* nos impulsa a realizar una determinada conducta y la *emoción* desencadena determinadas conductas dirigidas fundamentalmente a la supervivencia. En cambio, los *procesos cognitivos* son los procesos psicológicos básicos encaminados a desarrollar y ampliar el conocimiento de una persona, como son atender (*atención*), aprender (*aprendizaje*), percibir (*percepción*), memorizar (*memoria*), hablar (*lenguaje*) y pensar (*pensamiento*). F.J. Menéndez. Curso 2013-2014

**P2.** Según he podido ir leyendo en el libro de texto hablamos de procesos psicológicos y de procesos mentales indistintamente, ahora bien dentro de estos procesos se encuentran los procesos psicológicos denominados básicos que se subdividen a su vez en Activadores (motivación y emoción) y Cognitivos (percepción, atención, pensamiento...). Mi pregunta concreta sería: ¿Son los procesos cognitivos parte de los procesos mentales o psicológicos?

**R2.** La respuesta a su pregunta concreta: “¿los procesos cognitivos son parte de los procesos mentales o psicológicos?, es Sí. Los procesos cognitivos son parte de procesos

mentales, es decir, son aquellas actividades internas y privadas que todos realizamos para conseguir las distintas actividades psicológicas; por ejemplo, pensar, recordar, percibir, atender, etc. De este modo, llamamos Procesos Psicológicos Básicos a los procesos generales que recogen esas actividades antes indicadas; siguiendo el ejemplo, Pensamiento, Memoria, Percepción, Atención, etc. Por otro lado, dividimos estos Procesos Psicológicos Básicos en dos grupos: Los procesos activadores (Motivación y Emoción) y los procesos cognitivos (Pensamiento, Memoria, Percepción, Atención, Aprendizaje, y Lenguaje). F. J. Menéndez. Curso 2016-2017