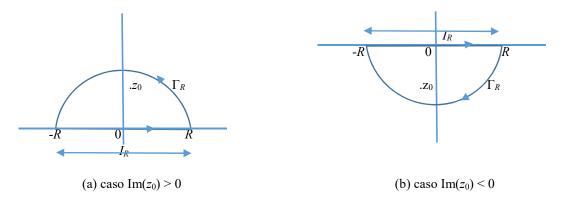
## ANÁLISIS MATEMÁTICO III – PRIMER CUATRIMESTRE 2021

## EXAMEN INTEGRADOR – PRIMERA FECHA – 06/08/2021 RESOLUCIÓN ESQUEMÁTICA

1. Dado un punto  $z_0 \in \mathcal{C}$ , considerar una función f holomorfa en  $\mathcal{C} - \{z_0\}$ . Establecer hipótesis sobre f que permitan calcular el valor principal de la integral impropia  $\int\limits_{-\infty}^{+\infty} f(t)dt$  a partir de  $RES[f,z_0]$  y mostrar cómo se relacionan. ¿Puede asegurarse la convergencia de la integral impropia?

**Resolución**: Por lo estudiado y practicado en el curso, sabemos que debemos plantear algunas de las siguientes situaciones:



En ambos casos, el radio R de la semicircunferencia  $\Gamma_R$  es mayor que  $|z_0|$ . Y la idea básica es utilizar el teorema de los residuos:

$$\int_{\Gamma_p} f(z)dz + \int_{I_p} f(z)dz = 2\pi i RES[f, z_0]$$
 (1)

y tomar límites cuando  $R \longrightarrow +\infty$ . El segundo miembro de (1) no depende de R y por lo tanto permanece constante. En el primer miembro tenemos

$$\int_{I_R} f(z)dz = \int_{-R}^{+R} f(x)dx \xrightarrow{R \to +\infty} vp \int_{-\infty}^{+\infty} f(x)dx$$
 (2)

Por lo tanto, si  $_{R} \underbrace{Lim}_{+\infty} \int_{\Gamma_{R}} f(z) dz = 0$ , obtenemos

$$vp \int_{-\infty}^{+\infty} f(t)dt = 2\pi i RES[f, z_0]$$
(3)

Por lo tanto, las hipótesis más general que podemos establecer sobre f es, precisamente, que  $\sum_{R} \underline{Lim}_{+\infty} \int_{\Gamma_R} f(z) dz = 0$ . Una hipótesis más fuerte, pero que puede aplicarse con frecuencia en la práctica, surge de la acotación (válida para todo  $R > |z_0|$ ):

$$\left| \int_{\Gamma_R} f(z) dz \right| \le Max \{ |f(z)| : z \in \Gamma_R \} \pi R \tag{4}$$

Pues si, por ejemplo,  $Max\{|f(z)|:z\in\Gamma_R\}\le cR^{-\alpha}$  para alguna constante positiva c y a alguna constante real  $\alpha>1$ , entonces es evidente que (4) implica  $\sum_{\Gamma_R} f(z)dz=0$ .

**Observación 1**: Si utilizamos la hipótesis  $Max\{|f(z)|:z\in\Gamma_R\}\le cR^{-\alpha}$ , tenemos, en particular, que para todo  $R>|z_0|$  se verifica  $|f(R)|\le \frac{c}{R^\alpha}$  y  $|f(-R)|\le \frac{c}{R^\alpha}$ , es decir:  $|f(t)|\le \frac{c}{|t|^\alpha}$  para todo  $t\in (-\infty,-|z_0|)\cup (|z_0|,+\infty)$ . Dado que f es continua en toda la recta

real, esta acotación implica la convergencia absoluta de  $\int_{-\infty}^{+\infty} f(t)dt$  (pues  $\alpha > 1$ ). En cambio, la hipótesis más débil  $\lim_{R \to 0} \int_{\Gamma_R} f(z)dz = 0$  solo garantizaría la existencia del valor principal.

**Observación 2**: La utilización de residuos para el cálculo del valor principal de la integral impropia en el caso en que  $z_0 \in \Re$  impone una limitación adicional: que esta singularidad sea un polo simple, como en el muy conocido ejemplo  $f(z) = \frac{e^{iz}}{z}$ .

**Observación 3**: En lugar de las semicircunferencias  $\Gamma_R$  pueden utilizarse otros circuitos, por ejemplo rectángulos con un lado en el intervalo real  $I_R$ .

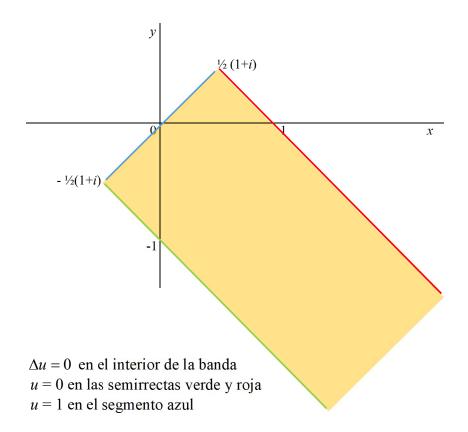
\_\_\_\_\_\_

## 2. Modelar el problema del potencial electroestático en la banda infinita

$$\{(x,y) \in \Re^2 : x > y, -x-1 < y < -x+1 \}$$

si en la frontera toma el valor 0, salvo en el segmento de puntos (x, x), donde es igual a 1. Dar ecuaciones de las líneas equipotenciales y de las líneas de corriente.

**Resolución**: Se trata del problema de Dirichlet esquematizado en el siguiente gráfico:



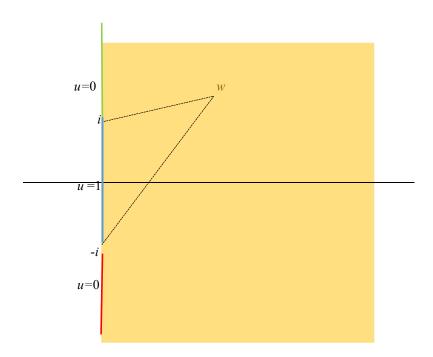
Para resolver este problema, donde las condiciones de contorno son seccionalmente constantes, podemos utilizar el método de las transformaciones conformes.

Primera transformación:  $z\mapsto z_1=e^{\frac{3\pi}{4}i}z=\frac{1}{\sqrt{2}}(-1+i)z$ : rotación en sentido antihorario en torno del origen y en ángulo  $\frac{3\pi}{4}$ . La banda gira en este sentido y en este ángulo en torno de 0 y queda ubicada verticalmente, apoyada en el segmento  $[-\frac{1}{\sqrt{2}},\frac{1}{\sqrt{2}}]$  de la recta real.

Segunda transformación:  $z_1 \mapsto z_2 = \frac{\pi}{\sqrt{2}} z_1$ : dilatación de la banda, que queda en posición vertical pero ahora su base es el segmento  $\left[-\frac{\pi}{2}, \frac{\pi}{2}\right]$  (engordó un poquito....)

Tercera transformación:  $z_2 \mapsto z_3 = sen(z_2)$ : esta es la más violenta: extiende la banda en todo el semiplano superior (ver la figura siguiente, donde se ve una rotación de esta región y su frontera)

Cuarta transformación:  $z_3 \mapsto w = -iz_3$ : rotación en sentido anti-horario en torno del origen y en ángulo recto. Lo hacemos para trabajar más cómodamente con los argumentos. El resultado es el siguiente:



$$w = -iz_3 = -isen(z_2) = -isen\left(\frac{\pi}{\sqrt{2}}z_1\right) = -isen\left(\frac{\pi}{\sqrt{2}}\frac{1}{\sqrt{2}}(-1+i)z\right) = isen\left(\frac{\pi}{2}(1-i)z\right)$$

Ahora, buscamos u en la forma  $u = A \arg(w - i) + B \arg(w + i) + C$  y determinamos las constantes de manera que se verifiquen las condiciones de contorno:

(1) semirrecta verde: 
$$A\frac{\pi}{2} + B\frac{\pi}{2} + C = 0$$

(2) segmento azul: 
$$-A\frac{\pi}{2} + B\frac{\pi}{2} + C = 1$$

(3) semirrecta roja: 
$$-A\frac{\pi}{2} - B\frac{\pi}{2} + C = 0$$

Resolviendo (sumar y restar ecuaciones ayuda....) resultan  $A = -\frac{1}{\pi}$ ,  $B = \frac{1}{\pi}$  y C = 0. Finalmente, entonces:

$$u = -\frac{1}{\pi}\arg(w-i) + \frac{1}{\pi}\arg(w+i) = -\frac{1}{\pi}\arctan\left(\frac{\operatorname{Im}(w-i)}{\operatorname{Re}(w-i)}\right) + \frac{1}{\pi}\arctan\left(\frac{\operatorname{Im}(w+i)}{\operatorname{Re}(w+i)}\right)$$

donde

$$w = -iz_3 = -isen(z_2) = -isen\left(\frac{\pi}{\sqrt{2}}z_1\right) = -isen\left(\frac{\pi}{\sqrt{2}}\frac{1}{\sqrt{2}}(-1+i)z\right)$$

(por favor, no confundir argumentos con arcotangentes....) Observemos que aquí podemos utilizar la función arcotangente pues los argumentos de w-i y de w+i varían entre  $-\frac{\pi}{2}$  y  $\frac{\pi}{2}$ . Se puede completar la cuenta para obtener la forma explícita de u como

función de x e y, es decir: de la parte real y de la parte imaginaria de z (no terminamos las cuentas aquí). Una conjugada armónica de u es

$$v = -\frac{1}{\pi} \ln |w - i| + \frac{1}{\pi} \ln |w + i|$$

pues la función  $f(z) = -\frac{1}{\pi} Log(w-1) + \frac{1}{\pi} Log(w+i)$  (w es función holomorfa de z) es holomorfa en la región utilizada. Entonces, las ecuaciones de las líneas equipotenciales son u = cte y las ecuaciones de las líneas de corriente (= trayectorias ortogonales a las equipotenciales) son v = cte.

\_\_\_\_\_

3. Dada  $f(x) = \begin{cases} x & si & 0 \le x < \frac{\pi}{2} \\ -x + \pi & si & \frac{\pi}{2} \le x \le \pi \end{cases}$ , encontrar constantes reales  $a, b \ne c$  de modo que  $\int_{0}^{\pi} \left| f(x) - a - bsen(4x) - csen(10x) \right|^{2} dx$  sea mínimo y explicar por qué es el mínimo valor. Resolver:

$$\begin{cases} (i) \frac{\partial^2 u}{\partial x^2}(x, y) + \frac{\partial^2 u}{\partial y^2}(x, y) = 0 & 0 < x < \pi \quad , \quad 0 < y < 2\pi \\ (ii) u(0, y) = u(\pi, y) = 0 & 0 \le y \le 2\pi \\ (iii) u(x, 0) = f(x) & 0 \le x \le \pi \\ (iv) u(x, 2\pi) = sen(2x) & 0 \le x \le \pi \end{cases}$$

**Resolución**: En el espacio de las funciones reales seccionalmente continuas en el intervalo  $[0,\pi]$  tenemos el producto interno  $< f,g> = \int\limits_0^\pi f(x)g(x)dx$  (atención: en realidad se trata de un "casi"-producto interno, pues verifica todas las propiedades de los productos internos excepto la implicación  $< f, f> = 0 \Rightarrow f = 0$ ; lo que sí es cierto es que si < f, f> = 0, entonces f es nula en todo el intervalo  $[0,\pi]$  excepto a lo sumo una cantidad finita (o nula) de puntos de dicho intervalo, es decir: f es "casi nula"). La expresión integral  $\int\limits_0^\pi |f(x)-a-bsen(4x)-csen(10x)|^2 dx$  es el cuadrado de la distancia entre f y un elemento  $a\alpha+b\beta+c\gamma$  del subespacio generado por las funciones  $\alpha(x)=1$  (constante),  $\beta(x)=sen(4x)$  y  $\gamma(x)=sen(10x)$ . Entonces, como sabemos desde Álgebra II, el elemento más próximo a f en este subespacio es la proyección ortogonal de f a dicho

subespacio. Por otra parte, estas tres funciones son ortogonales. Comprobemos esto y aprovechemos a calcular sus normas:

$$\int_{0}^{\pi} \alpha(x)^{2} dx = \int_{0}^{\pi} dx = \pi$$

$$\langle \alpha, \beta \rangle = \int_{0}^{\pi} \alpha(x)\beta(x)dx = \int_{0}^{\pi} sen(4x)dx = -\frac{1}{4}\cos(4\pi) + \frac{1}{4}\cos(0) = 0$$

$$\langle \alpha, \gamma \rangle = \int_{0}^{\pi} \alpha(x)\gamma(x)dx = \int_{0}^{\pi} sen(10x)dx = -\frac{1}{10}\cos(10\pi) + \frac{1}{10}\cos(0) = 0$$

$$\int_{0}^{\pi} \beta(x)^{2} dx = \int_{0}^{\pi} sen(4x)^{2} dx = \frac{1}{2}[x - \frac{1}{4}sen(4x)\cos(4x)]_{x=0}^{x=\pi} = \frac{\pi}{2}$$

$$\langle \beta, \gamma \rangle = \int_{0}^{\pi} \beta(x)\gamma(x)dx = \int_{0}^{\pi} sen(4x)sen(10x)dx = \frac{1}{2}[-\frac{1}{6}sen(6x) + \frac{1}{14}sen(14x)]_{x=0}^{x=\pi} = 0$$

$$\int_{0}^{\pi} \gamma(x)^{2} dx = \int_{0}^{\pi} sen(10x)^{2} dx = \frac{1}{2}[x - \frac{1}{10}sen(10x)\cos(10x)]_{x=0}^{x=\pi} = \frac{\pi}{2}$$

Entonces, la proyección ortogonal de f sobre el subespacio generado por estas tres funciones es

$$\Pi(f) = \frac{\langle f, \alpha \rangle}{\|\alpha\|^2} \alpha + \frac{\langle f, \beta \rangle}{\|\beta\|^2} \beta + \frac{\langle f, \gamma \rangle}{\|\gamma\|^2} \gamma$$

y los coeficientes buscados son:

$$a = \frac{\langle f, \alpha \rangle}{\|\alpha\|^2} = \frac{2}{\pi} \int_0^{\pi} f(x) dx ,$$

$$b = \frac{\langle f, \beta \rangle}{\|\beta\|^2} = \frac{2}{\pi} \int_0^{\pi} f(x) sen(4x) dx y$$

$$c = \frac{\langle f, \gamma \rangle}{\|\gamma\|^2} = \frac{2}{\pi} \int_0^{\pi} f(x) sen(10x) dx$$

Dejamos las cuentitas "a cargo del lector". Todo esto está explicado con más entusiasmo que eficiencia en los apuntes sobre Series de Fourier que están a disposición de todo el alumnado en la página de la materia.

Ahora, para resolver el problema planteado podemos simplificar las condiciones de contorno (sin alterar la ecuación) mediante la función

$$v(x,y) = u(x,y) - \frac{sen(2x)\cosh(2y)}{\cosh(4\pi)}$$
(5)

Esta función es armónica sii lo es u (pues el segundo término del segundo miembro es una función armónica) y el problema queda, en términos de v:

$$\begin{cases} (i)\frac{\partial^{2}v}{\partial x^{2}}(x,y) + \frac{\partial^{2}v}{\partial y^{2}}(x,y) = 0 & 0 < x < \pi \quad , \quad 0 < y < 2\pi \\ (ii) v(0,y) = v(\pi,y) = 0 & 0 \le y \le 2\pi \\ (iii) v(x,0) = f(x) - \frac{sen(2x)}{\cosh(4\pi)} & 0 \le x \le \pi \\ (iv) v(x,2\pi) = 0 & 0 \le x \le \pi \end{cases}$$

$$(6)$$

Mediante separación de variables y tomando en cuenta las condiciones lineales de contorno (es decir: (ii) y (iii)) obtenemos

$$v(x,y) = \sum_{n=1}^{\infty} c_n sen(nx) senh[n(y-2\pi)]$$
 (7)

La condición (iii) es, ahora:

$$v(x,0) = \sum_{n=1}^{\infty} c_n sen(nx) senh(-2n\pi) = f(x) - \frac{sen(2x)}{\cosh(4\pi)}$$

Todo lo que sigue es clásico y popular: considerando la extensión  $2\pi$  – periódica impar  $\tilde{g}(x)$  de la función  $g(x) = f(x) - \frac{sen(2x)}{\cosh(4\pi)}$ , calculamos

$$c_n senh(-2n\pi) = \frac{1}{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} \widetilde{g}(x) sen(nx) dx = \frac{2}{\pi} \int_{0}^{\pi} g(x) sen(nx) dx$$

y resulta entonces:  $c_n = -\frac{2}{\pi senh(2n\pi)} \int_0^{\pi} g(x) sen(nx) dx$ .

\_\_\_\_\_\_

**4.** Sea  $f: \Re \longrightarrow \Re$  con  $\hat{f}(\omega) = \frac{4 - \omega^3}{(\omega^2 + 4)^7}$ . Determinar a qué convergen cada una de las siguientes integrales:

(i) 
$$\int_{-\infty}^{+\infty} sen(t) f'\left(\frac{t-5}{2}\right) e^{-i\omega t} dt \qquad , \qquad (ii) \int_{-\infty}^{+\infty} \left(\int_{-\infty}^{+\infty} f(\tau-t) e^{-3|\tau|} d\tau\right) e^{-i\omega t} dt$$

**Resolución:** No se pretende que el alumno demuestre que f y f' son absolutamente integrables utilizando (por ejemplo) su transformada de Fourier y el teorema de inversión:

$$f(x) = \frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{4 - \omega^{3}}{(\omega^{2} + 4)^{7}} e^{i\omega x} dx$$

Pero, por lo menos, podría mencionar que estas propiedades son necesarias para legitimar los siguientes cálculos:

(i) 
$$\int_{-\infty}^{+\infty} sen(t) f'\left(\frac{t-5}{2}\right) e^{-i\omega t} dt = \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{e^{it} - e^{-it}}{2i} f'\left(\frac{t-5}{2}\right) e^{-i\omega t} dt =$$

$$= \frac{1}{2i} \int_{-\infty}^{+\infty} f'\left(\frac{t-5}{2}\right) e^{-it(\omega-1)} dt - \frac{1}{2i} \int_{-\infty}^{+\infty} f'\left(\frac{t-5}{2}\right) e^{-it(\omega+1)} dt =$$
[cambio de variable:  $x = \frac{t-5}{2}$ ,  $t = 2x + 5$ ]
$$= \frac{1}{2i} \int_{-\infty}^{+\infty} f'(x) e^{-i(\omega-1)(2x+5)} 2 dx - \frac{1}{2i} \int_{-\infty}^{+\infty} f'(x) e^{-i(\omega+1)(2x+5)} 2 dx =$$

$$= \frac{e^{-i(\omega-1)5}}{i} \int_{-\infty}^{+\infty} f'(x) e^{-i2(\omega-1)x} dx - \frac{e^{-i(\omega+1)5}}{i} \int_{-\infty}^{+\infty} f'(x) e^{-i2(\omega+1)x} dx =$$

[propiedad:  $\Im(f')(\omega) = i\omega\Im(f)(\omega)$  para todo  $\omega \in \Re$ : ver condiciones de aplicación]

$$= \frac{e^{-i(\omega-1)5}}{i}i2(\omega-1)\hat{f}[2(\omega-1)] - \frac{e^{-i(\omega+1)5}}{i}i2(\omega+1)\hat{f}[2(\omega+1)] =$$

$$= e^{-i5(\omega-1)}2(\omega-1)\frac{4-4(\omega-1)^2}{[4(\omega-1)^2+41^7]} - e^{-i5(\omega+1)}2(\omega+1)\frac{4-4(\omega+1)^2}{[4(\omega+1)^2+41^7]}$$

(ii) La función  $\hat{h}(\omega) = \int_{-\infty}^{+\infty} \left( \int_{-\infty}^{+\infty} f(\tau - t) e^{-3|\tau|} d\tau \right) e^{-i\omega t} dt$  es la transformada de Fourier de la

convolución f \* g, donde  $g(t) = e^{-3|t|}$ . Sobre la convergencia de la integral y las propiedades de la convolución puede consultarse, por ejemplo, el apunte sobre Transformación de Fourier a disposición en la página de la materia, y/o cualquiera de los textos recomendados en la bibliografía de la misma página. En el mencionado apunte se presenta como ejemplo la transformada de Fourier de la función  $t \mapsto e^{-|t|}$ , que es

$$\int_{-\infty}^{+\infty} e^{-|x|} e^{-i\omega x} dx = \frac{2}{1+\omega^2}$$

Mediante el cambio de variable de integración x = 3t, se tiene  $3\int_{-\infty}^{+\infty} e^{-3|t|} e^{-i\omega 3t} dt = \frac{2}{1+\omega^2}$ ;

ahora, para  $\alpha = 3\omega$ :  $3\int_{-\infty}^{+\infty} e^{-3|t|} e^{-i\alpha t} dt = \frac{2}{1 + \left(\frac{\alpha}{3}\right)^2}$  y por lo tanto la tranformada de Fourier

de g es  $\hat{g}(\omega) = \frac{\frac{2}{3}}{1 + \frac{\omega^2}{9}} = \frac{6}{9 + \omega^2}$ . Finalmente, entonces:

$$\int_{-\infty}^{+\infty} \left( \int_{-\infty}^{+\infty} f(\tau - t) e^{-3|\tau|} d\tau \right) e^{-i\omega t} dt = (f * g)(\omega) = \hat{f}(\omega) \hat{g}(\omega) = \frac{6(4 - \omega^3)}{(\omega^2 + 4)^7 (9 + \omega^2)}$$

<sup>(1)</sup> El miembro izquierdo es la transformada de Fourier de f\*g y la igualdad está garantizada por el Teorema de Convolución.

5. Sea  $f:[0,+\infty)\longrightarrow \Re$  continua a trozos y de orden exponencial tal que para todo  $t\geq 0$ 

$$f(t) = 3t^2 - e^{-\alpha t} - \int_0^t f(\tau)e^{(t-\tau)}d\tau$$
.

Determinar, si existen, los valores de  $\alpha$  para los que la abscisa de convergencia de la transformada de Laplace de f resulta igual a cero. Hallar f en el caso  $\alpha = 1$ .

**Resolución**: La función  $h(t) = H(t) \int_0^t f(\tau) e^{(t-\tau)} d\tau$  es la convolución de f con la exponencial (multiplicada por la función de Heaviside). Por lo tanto, aplicando la transformación de Laplace a la ecuación del enunciado:

$$F(s) = 3\frac{2!}{s^3} - \frac{1}{s+\alpha} - F(s)\frac{1}{s-1}$$

(donde F es la transformada de Laplace de f). Esta igualdad vale para todo complejo s tal que Re(s) > 1, independientemente de  $\alpha$ . Para  $\alpha = 1$ , tenemos, para Re(s) > 1:

$$F(s)\left(1+\frac{1}{s-1}\right)=\frac{6}{s^3}-\frac{1}{s+1}$$
.

Haciendo cuentas, resulta

$$F(s) = \frac{6}{s^3} - \frac{6}{s^4} - \frac{1}{s+1} + \frac{1}{s(s+1)} = \frac{6}{s^3} - \frac{6}{s^4} - \frac{1}{s+1} + \frac{1}{s} - \frac{1}{s+1} = \frac{6}{s^3} - \frac{6}{s^4} + \frac{1}{s} - \frac{2}{s+1}$$

Por lo tanto, usando una tablita, tenemos que para todo  $t \ge 0$ :

$$f(t) = 3t^2 - t^3 + 1 - 2e^{-t}$$