

## I/ Théorie :

1-1) pour toute solution  $\hat{u} \in \arg \min_{u \in \mathbb{R}^P} J_n(u)$

est une solution de l'équation :  $\nabla J_n(u) = 0$   
 $(P+1) \times 1$

on obtient ainsi qu'elle est solution du système d'équations linéaires :  $\frac{\partial J_n(u)}{\partial u_k} = 0$  pour  $k \in \{0, \dots, P\}$

$$\Leftrightarrow \sum_{i=1}^n \left\{ y_i - \sum_{l=0}^P u_l z_i^l \right\} z_i^k = 0 \text{ pour } k \in \{0, \dots, P\}$$

$$\Leftrightarrow \sum_{i=1}^n y_i z_i^k = \sum_{i=1}^n \left( \sum_{l=0}^P u_l z_i^l \right) z_i^k \quad k \in \{0, \dots, P\}$$

et donc en considérant les notations, le système d'équations peut s'écrire :  $Z^T Y = Z^T Z \hat{u}$

et  $\hat{u}$  est certainement solution de ce système.

$$2) \cdot Z^T Z = (Z^T Z)^{-1} Z^T Z = I_P$$

$$\cdot Z Z^T = Z (Z^T Z)^{-1} Z^T \quad \text{d'autre part soit}$$

$\hat{u}$  le projecteur orthogonal sur l'espace vectoriel engendré par les colonnes de la matrice  $Z$ .

Soit  $x$  un vecteur et bien sûr  $Hx$  son projeté sur notre espace ainsi il existe  $c$  un vecteur inconnu tq

$Hx = Zc$ . d'autre part  $x$  et sa projection  $Hx$

doivent vérifier la condition d'orthogonalité :

$\langle (x - Hx), z_i \rangle = 0$  pour toutes les colonnes de  $Z$ .

Ceci peut se traduire par  $Z^T(x - Hx) = 0$

$$\Leftrightarrow Z^T(x - Zc) = 0 \Leftrightarrow Z^T x = Z^T Z c$$

ainsi comme  $Z^T Z$  est inversible on a :  $(Z^T Z)^{-1} Z^T x = c$

ainsi :  $Hx = Z(Z^T Z)^{-1} Z^T x$  pour tout

vecteur  $x$  et donc  $H = Z(Z^T Z)^{-1} Z^T = Z Z^\#$

ce qui fallait démontrer.

ce qui fallait démontrer.

3) l'estimation du moindre carré  $\hat{\beta}$  est alors vérifiée :

$$Z^T Z \hat{\beta} = Z^T Y \Rightarrow \hat{\beta} = (Z^T Z)^{-1} Z^T Y$$

et donc l'estimation des moindres carrés est unique et a pour expression  $\hat{\beta} = Z^\# Y$ .

$$4) \text{ on a: } \hat{\beta} = Z^\# Y = Z^\# (Z\beta + \sigma \varepsilon(\theta))$$

$$= \underbrace{Z^\# Z}_{\hat{\beta}} \beta + \sigma Z^\# \varepsilon(\theta)$$

$$= \hat{\beta} + \sigma \varepsilon(\theta)$$

ainsi  $\hat{\beta} = \beta + \sigma Z^T \varepsilon(\theta)$  et donc :

$$E_0(\hat{\beta}) = \beta + \underbrace{\sigma Z^T E_0(\varepsilon(\theta))}_{= 0} = \beta$$

et donc l'estimateur des moindres carrés est un estimateur sans biais de  $\beta$ .

$$5) \text{ soit } \theta \in \Theta. \quad \text{Var}_\theta(\hat{\beta}) = \text{Var}_\theta(Z^T Y) = \underbrace{\sigma^2 \text{Var}_\theta(Y)}_{\in \text{In}} Z^T$$

$$\begin{aligned} \text{ainsi } \text{Var}_\theta(Z^T Y) &= \text{Var}_\theta(\hat{\beta}) = \frac{\sigma^2}{n} (Z^T Z)^{-1} Z^T Z [(Z^T Z)^{-1}] \\ &= \frac{\sigma^2}{n} (Z^T Z)^{-1} (Z^T Z) (Z^T Z)^{-1} \\ &= \frac{\sigma^2}{n} (Z^T Z)^{-1} \end{aligned}$$

$$\Rightarrow \text{Var}_\theta(\hat{\beta}) = \frac{\sigma^2}{n} (Z^T Z)^{-1} \quad \text{et } E_\theta(Y) = \beta$$

$$6) \stackrel{\theta \in \Theta}{\Leftrightarrow} E_\theta(\hat{\beta}) = \beta \Leftrightarrow E_\theta(BY) = \beta \Leftrightarrow BE_\theta(Y) = \beta$$

$$\Leftrightarrow BZ\beta = \beta \Leftrightarrow (BZ - I_p)\beta = 0 \text{ et } BZ = I_p.$$

donc l'estimateur  $\hat{\beta}$  est sans biais ssi  $BZ = I_p$ .

$$7) \text{ soit } \theta \in \Theta. \quad E_\theta((\hat{\beta} - \beta)(\hat{\beta} - \beta)^T) = E_\theta[(BY - \beta)(\sigma Z^T \varepsilon(\theta))^T]$$

$$\begin{aligned} \text{or } BY - \beta &= B[Z\beta + \sigma \varepsilon(\theta)] - \beta = \underbrace{BZ\beta}_{I_p} + \underbrace{\sigma BE(\varepsilon(\theta)) - \beta}_{\sigma B\varepsilon(\theta)}. \end{aligned}$$

$$\text{alors } \text{Cov}_\theta(\hat{\beta}, \hat{\beta}) = E_\theta\left(\frac{\sigma}{n} BE(\varepsilon(\theta)) \varepsilon(\theta)^T Z^{HT}\right)$$

$$\text{et donc } \text{cov}_\theta(\hat{\beta}, \tilde{\beta}) = \underbrace{\frac{\sigma^2}{\delta} B \text{var}_\theta(\varepsilon(0))}_{\text{In}} (Z^\#)^\top = \frac{\sigma^2}{\delta} B (Z^\#)^\top$$

ainsi

$$\text{cov}_\theta(\tilde{\beta}, \hat{\beta}) = \frac{\sigma^2}{\delta} B (Z^\#)^\top = \frac{\sigma^2}{\delta} B (Z^\# Z)^{-1}$$

8) on a sous  $P_\theta$ :

$$\begin{aligned} \text{var}_\theta(\tilde{\beta}) &= \text{var}_\theta((\tilde{\beta} - \hat{\beta}) + \hat{\beta}) = \text{var}_\theta(\tilde{\beta} - \hat{\beta}) + \text{var}_\theta(\hat{\beta}) \\ &= \text{var}_\theta(\tilde{\beta} - \hat{\beta}) + \text{var}_\theta(\hat{\beta}) + 2\text{cov}_\theta(\tilde{\beta} - \hat{\beta}, \hat{\beta}) \\ \text{avec } \text{cov}_\theta(\tilde{\beta} - \hat{\beta}, \hat{\beta}) &= \underbrace{\text{cov}(\tilde{\beta}, \hat{\beta})}_{\text{var}_\theta(\hat{\beta}) = \frac{\sigma^2}{\delta} (Z^\# Z)^{-1}} - \text{var}_\theta(-\hat{\beta}) \end{aligned}$$

$$\text{et donc } \text{cov}_\theta(\tilde{\beta} - \hat{\beta}, \hat{\beta}) = 0.$$

$$\text{ainsi } \text{var}_\theta(\tilde{\beta}) = \text{var}_\theta(\hat{\beta}) + \text{var}_\theta(\tilde{\beta} - \hat{\beta})$$

$$\Leftrightarrow \text{var}_\theta(\tilde{\beta}) - \text{var}_\theta(\hat{\beta}) = \text{var}_\theta(\tilde{\beta} - \hat{\beta})$$

or comme  $\text{var}_\theta(\tilde{\beta} - \hat{\beta})$  est une matrice symétrique positive alors :  $\forall x \in \mathbb{R}^p \quad t_x \text{var}_\theta(\tilde{\beta} - \hat{\beta}) x \geq 0$

$$\Leftrightarrow t_x \text{var}_\theta(\tilde{\beta}) x \geq t_x \text{var}_\theta(\hat{\beta}) x \quad \text{c.e.: } \forall \theta$$

$$\text{et donc : } \forall \theta \in \Theta \quad \text{var}_\theta(\tilde{\beta}) \geq \text{var}_\theta(\hat{\beta}).$$

$$9) \text{ on pose } \hat{\varepsilon} = \gamma - \hat{y} = \gamma - z\hat{\beta} = \gamma - z(z^T z)^{-1} z^T y \\ = (I_n - H)\gamma$$

en nous servant du modèle  $\gamma = z\beta + \sigma \varepsilon$

$$\text{on a donc } \hat{\varepsilon} = \sigma(I_n - H)\varepsilon. \text{ ainsi } E_0(\hat{\varepsilon}) = \sigma(I_n - H)E_0(\varepsilon) = 0$$

$$\text{et } \text{var}(\hat{\varepsilon}) = \sigma^2(I_n - H)\text{var}(\varepsilon)(I_n - H)^T \\ = \sigma^2(I_n - H)(I_n - H)^T = \sigma^2(I_n - H).$$

un estimateur naturelle et sans biais de la variance résiduelle est donnée par  $\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (\hat{\varepsilon}_i - 0)^2 = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \hat{\varepsilon}_i^2 = \frac{1}{n} \|\hat{\varepsilon}\|^2$

or comme  $\|\hat{\varepsilon}\|^2$  est un scalaire, nous écrivons que ce scalaire est égale à sa trace, puis en nous servant de la propriété

$$\text{de la trace, nous obtenons:} \\ E(\|\hat{\varepsilon}\|^2) = E(\text{tr}(\hat{\varepsilon}^T \hat{\varepsilon})) = \text{tr}(E[\hat{\varepsilon} \hat{\varepsilon}^T]) \\ = \text{tr}(\underbrace{\sigma^2(I_n - H)}_{n-p}) = \underbrace{\sigma^2 \text{Tr}(I_n - H)}_{n-p} \\ = \sigma^2(n-p)$$

$$\text{et donc } \hat{s}^2 = \frac{\|\hat{\varepsilon}\|^2}{n-p} = (n-p)^{-1} \text{SSE} = \frac{1}{n-p} \|y - z\hat{\beta}\|^2$$

est un estimateur sans biais de la variance  $\sigma^2$ .

10) On a :  $\|Y\|^2 = \|\underbrace{HY}_{RSS} + \underbrace{(I-H)Y}_{SSE}\|^2$ , or  $H$  est un projecteur orthogonal alors  $\langle HY, (I-H)Y \rangle = 0$  et donc

$$\|Y\|^2 = \underbrace{\|HY\|^2}_{RSS} + \underbrace{\|(I-H)Y\|^2}_{SSE} = RSS + SSE.$$

1-3)

11) La vraisemblance est donnée par :

$$\theta \mapsto \prod_{k=1}^n \frac{1}{(2\pi)^{1/2} \sigma} e^{-\frac{1}{2\sigma^2} [y_i - z_i^\top \beta]^2}$$

et définie sur  $\mathbb{R}^p \times \mathbb{R}^+$

maximiser la vraisemblance étant équivalent à maximiser

son logarithme,

$$\ln_m(\theta = (\beta, \sigma^2)) \mapsto C - \frac{n}{2} \ln(\frac{2}{\sigma}) - \frac{1}{2\sigma^2} \|Y - Z\beta\|^2$$

la fonction  $\beta \mapsto \ln_m(\theta)$  est concave. ainsi maximiser

Cette fonction revient à minimiser  $\|Y - Z\beta\|^2$  et donc

comme on sait  $\|Y - Z\beta\|^2$  est minimisé pour  $\hat{\beta} = \hat{\beta}$

l'estimateur du moindre carrés ainsi :  $\hat{\sigma}^2 = \ln(\hat{\beta}, \hat{\sigma}^2) \propto \ln(\hat{\beta}, \hat{\sigma}^2)$

considérons maintenant

$$\forall \sigma \ln(\beta, \sigma^2) \leq \ln(\hat{\beta}, \hat{\sigma}^2)$$

la fonction :  $\sigma^2 \mapsto C - \frac{n}{2} \ln(\frac{2}{\sigma}) - \frac{1}{2\sigma^2} \|Y - Z\hat{\beta}\|^2$

Cette fonction atteint son maximum en

$$\hat{\sigma}^2 = \frac{1}{n} \|Y - Z\hat{\beta}\|^2$$

Ainsi :  $\forall (\beta, \sigma^2)$   $l_m(\beta, \sigma^2) \leq l_m(\hat{\beta}, \hat{\sigma}^2)$  et donc  
 l'EMV de  $\theta = (\beta, \sigma^2)$  est  $(\hat{\beta}, \hat{\sigma}^2)$  avec  
 $\hat{\beta}$  l'estimateur des moindres carrés  $\hat{\beta} = (\bar{Z}^T \bar{Z})^{-1} \bar{Z}^T Y$   
 et  $\hat{\sigma}^2 = \frac{1}{n} \|Y - \bar{Z}^T \hat{\beta}\|^2$ .

12) sous  $P_0 \theta \in \Theta$ .  $\hat{\beta} = (\bar{Z}^T \bar{Z})^{-1} \bar{Z}^T Y = (\bar{Z}^T \bar{Z})^{-1} \bar{Z}^T [Z\beta + \sigma G]$

$$= \beta + \sigma (\bar{Z}^T \bar{Z})^{-1} \bar{Z}^T G$$

vector gaussien centré

$$\text{Cov} \left( \sigma (\bar{Z}^T \bar{Z})^{-1} \bar{Z}^T G \right) = \frac{\sigma^2}{\sigma} (\bar{Z}^T \bar{Z})^{-1} \bar{Z}^T \underbrace{\text{cov}(G)}_{I_n} \bar{Z} (\bar{Z}^T \bar{Z})^{-1}$$

$$= \frac{\sigma^2}{\sigma} (\bar{Z}^T \bar{Z})^{-1} \bar{Z}^T Z (\bar{Z}^T \bar{Z})^{-1}$$

$$= \sigma^2 (\bar{Z}^T \bar{Z})^{-1}$$

$$\text{ainsi } \hat{\beta}_n \sim \mathcal{N} \left( \beta, \frac{\sigma^2}{\sigma} (\bar{Z}^T \bar{Z})^{-1} \right).$$

13) sous  $P_0 \theta \in \Theta$ .  $\|Y - \bar{Z}^T \hat{\beta}\|^2 = \|(I_n - H)Y\|^2$

or  $Y = \bar{Z}^T \hat{\beta} + \sigma G$  ainsi :  $\|Y - \bar{Z}^T \hat{\beta}\|^2 = \|(I_n - H)(Z\hat{\beta} + \sigma G)\|^2$

or  $\bar{Z}^T \hat{\beta}$  est la projection sur l'espace engendré par les colonnes de  $Z$  ainsi  $(I_n - H)\bar{Z}^T \hat{\beta} = 0$  et donc  $\|(I_n - H)Y\|^2 = \|(I_n - H)G\|^2$

et donc par le théorème de Cochran :

$$\|(\mathbf{I}_n - \mathbf{H})\mathbf{G}\|^2 \sim \chi^2(\underbrace{\text{rg}(\mathbf{I}_n - \mathbf{H})}_{= n - \text{rg}(\mathbf{H})}) \quad \text{et donc}$$

$$= n - \text{rg}(\mathbf{H})$$

$$= n - p$$

on a :  $\frac{\hat{\sigma}^2}{\text{EMV}} = \frac{1}{n} \|Y - Z\hat{\beta}\|^2 \sim \frac{\sigma^2}{n} \chi^2_{n-p}$

$\Leftrightarrow \boxed{\frac{\hat{\sigma}^2}{\text{EMV}} \sim \frac{\sigma^2}{n} \chi^2_{n-p}}$

14) par le théorème de Cochran on sait que :

$(\mathbf{I}_n - \mathbf{H})\mathbf{G}$  et  $\mathbf{H}\mathbf{G}$  sont indépendantes. or

nous avons vu que  $\hat{\sigma}^2$  est une fonction déterministe

de  $(\mathbf{I}_n - \mathbf{H})\mathbf{G}$   $\left[ \hat{\sigma}^2 = \frac{\sigma^2}{n} \|(\mathbf{I}_n - \mathbf{H})\mathbf{G}\|^2 \right]$  ~~et~~

et  $\hat{\beta} = \mathbf{Z}^{-1}\mathbf{Z}^T\mathbf{G}$  une fonction déterministe de

$\mathbf{H}\mathbf{G}$   $\left[ \text{car } \hat{\beta} = \beta + \underbrace{\mathbf{Z}^{-1}\mathbf{Z}^T(\mathbf{Z}^T\mathbf{Z})^{-1}\mathbf{Z}^T\mathbf{G}}_{\mathbf{H}} \right]$

d'où l'independance de  $\hat{\sigma}^2$  et de  $\hat{\beta}$ .

$$1-4/$$

15) sous Pg.  $\hat{\beta} = \bar{x}^T \hat{\beta} - \bar{x}^T \beta = \bar{x}^T (\hat{\beta} - \beta) = \bar{x}^T \left( I + \frac{1}{\sigma^2} (\bar{z}^T \bar{z})^{-1} \bar{z}^T G \right)$

$$= \frac{1}{\sigma^2} \bar{x}^T (\bar{z}^T \bar{z})^{-1} \bar{z}^T G.$$

ainsi  $\bar{x}^T \hat{\beta} - \bar{x}^T \beta$  est une ~~vector~~ variable gaussienne car toute combinaison linéaire des variables gaussiennes est gaussienne.  $G$  est un vecteur gaussien et donc pour tout  $x \in \mathbb{R}^p$   $\bar{x}^T G$  est <sup>une va</sup> gaussienne. ici  $\frac{1}{\sigma^2} \bar{x}^T (\bar{z}^T \bar{z})^{-1} \bar{z}^T \in \mathbb{R}^p$  et donc  $\bar{x}^T \hat{\beta} - \bar{x}^T \beta$  est une v. a gaussienne centré car  $E_G(G) = 0$ . d'autre part  $Cov_G(\bar{x}^T \hat{\beta} - \bar{x}^T \beta) = Cov_G\left(\frac{1}{\sigma^2} \bar{x}^T (\bar{z}^T \bar{z})^{-1} \bar{z}^T G\right)$

$$\Rightarrow Cov_G(\bar{x}^T \hat{\beta} - \bar{x}^T \beta) = \frac{1}{\sigma^2} \bar{x}^T (\bar{z}^T \bar{z})^{-1} \bar{z}^T I_n \bar{z} (\bar{z}^T \bar{z})^{-1} \bar{x}$$

$$= \frac{1}{\sigma^2} \bar{x}^T (\bar{z}^T \bar{z})^{-1} \bar{x}$$

ainsi  $\frac{\bar{x}^T \hat{\beta} - \bar{x}^T \beta}{\sqrt{\frac{1}{\sigma^2} \bar{x}^T (\bar{z}^T \bar{z})^{-1} \bar{x}}}$  ~  $N(0, 1)$ .

d'autre part  $\frac{\hat{\beta} - \beta}{\sqrt{\frac{1}{\sigma^2} \bar{x}^T (\bar{z}^T \bar{z})^{-1} \bar{x}}} \sim \frac{\chi_{n-p}^2}{n-p}$  ainsi en somme on a

$$\frac{\bar{x}^T \hat{\beta} - \bar{x}^T \beta}{\sqrt{\frac{1}{\sigma^2} \bar{x}^T (\bar{z}^T \bar{z})^{-1} \bar{x}}} = \frac{V}{\sqrt{W}}$$

avec  $W \sim N(0, 1)$   
et  $V \sim \chi_{n-p}^2$

et donc  $\frac{\bar{x}^T \hat{\beta} - \bar{x}^T \beta}{\sqrt{\frac{1}{\sigma^2} \bar{x}^T (\bar{z}^T \bar{z})^{-1} \bar{x}}} \sim T(n-p).$

16) Soit  $q_{\alpha/2}^{n-p}$  et  $q_{1-\alpha/2}^{n-p}$  les quantiles d'ordre  $\alpha/2$  et  $1-\alpha/2$  de la loi de Student à  $(n-p)$  degrés de liberté. ainsi

$$P_0 \left( q_{\alpha/2}^{n-p} \leq \frac{\bar{x}^T \hat{\beta} - \bar{x}^T \beta}{\hat{s} \sqrt{\bar{x}^T (\bar{z}^T \bar{z})^{-1} \bar{x}}} \leq q_{1-\alpha/2}^{n-p} \right) = 1-\alpha$$

$$\Rightarrow P_0 \left( \hat{s} \sqrt{\bar{x}^T (\bar{z}^T \bar{z})^{-1} \bar{x}} q_{\alpha/2}^{n-p} \leq \bar{x}^T \hat{\beta} - \bar{x}^T \beta \leq \hat{s} \sqrt{\bar{x}^T (\bar{z}^T \bar{z})^{-1} \bar{x}} q_{1-\alpha/2}^{n-p} \right) = 1-\alpha$$

$$\Rightarrow P_0 \left( \bar{x}^T \hat{\beta} - \hat{s} \sqrt{\bar{x}^T (\bar{z}^T \bar{z})^{-1} \bar{x}} q_{1-\alpha/2}^{n-p} \leq \bar{x}^T \hat{\beta} \leq \bar{x}^T \hat{\beta} + \hat{s} \sqrt{\bar{x}^T (\bar{z}^T \bar{z})^{-1} \bar{x}} q_{\alpha/2}^{n-p} \right) = 1-\alpha$$

ainsi l'intervalle

$$I_\alpha(z) = \left[ \bar{x}^T \hat{\beta} - \hat{s} q_{1-\alpha/2}^{n-p} \sqrt{\bar{x}^T (\bar{z}^T \bar{z})^{-1} \bar{x}}, \bar{x}^T \hat{\beta} + \hat{s} q_{\alpha/2}^{n-p} \sqrt{\bar{x}^T (\bar{z}^T \bar{z})^{-1} \bar{x}} \right]$$

est un intervalle de confiance de niveau  $1-\alpha$

17) D'après la question précédente, on peut considérer le test :  $\phi_0(z) = \{ h \in \mathbb{M} \mid h \notin I(z) \}$ . La taille de ce test est égale à  $\alpha$  puisque

$$P_{\hat{p}^T x = 0} \left( 0 \notin I(z) \right) = P_{\hat{p}^T x = 0} \left( 0 \in I(z) \right)$$

$$= 1 - P \left( \frac{\hat{x}^T \hat{p} - \bar{x}^T \beta_{n-p}}{\sqrt{\hat{x}^T (\bar{x} \bar{x})^{-1} \hat{x}}} \leq q \right)$$

$$= 1 - (1 - \alpha) = \alpha.$$

18) soit  $0 < \alpha < \alpha' < 1$ , or  $q_{\alpha/2}^{n-p} < q_{\alpha'/2}^{n-p}$  et  $q_{1-\alpha/2}^{n-p} < q_{1-\alpha'/2}^{n-p}$

dans ce contexte : La p-valeur est

$$\bar{\alpha}(z) = \inf \left\{ \alpha \in [0, 1] \mid 0 \notin I_\alpha(z) \right\}.$$

$$= \inf \left\{ \alpha \in [0, 1] \right\}$$

$$P_{0, \hat{p}^T x = 0} \left( \frac{\hat{x}^T \hat{p}}{\sqrt{\hat{x}^T (\bar{x} \bar{x})^{-1} \hat{x}}} \notin \left[ q_{\alpha/2}^{n-p}, q_{1-\alpha/2}^{n-p} \right] \right)$$

19) soit  $A$  une matrice de taille  $q \times p$  de rang  $q \leq p$   
et donc  $\text{rg } \text{Rg} \left( A (\bar{Z}^T Z)^{-1} A^T \right) \leq q$ . D'autre  
part  $A(\hat{\beta} - \beta)$  est un vecteur gaussien de  
moyenne nulle et de variance  $A \underbrace{\text{var}_0(\hat{\beta})}_{\frac{1}{\sigma^2} (\bar{Z}^T Z)^{-1}} A^T$   
 $= \frac{1}{\sigma^2} A (\bar{Z}^T Z)^{-1} A^T.$

et donc  $\cancel{\frac{1}{\sigma^2} A (\bar{Z}^T Z)^{-1} A}$   
 $\frac{1}{\sigma^2} \{ A(\hat{\beta} - \beta) \}^T [A(\bar{Z}^T Z)^{-1} A^T] \{ A(\hat{\beta} - \beta) \} \sim \chi_q^2$

D'autre part  $\frac{\chi^2}{\sigma^2} \sim \frac{\chi_{n-p}^2}{n-p}$  et donc  $\frac{\chi^2}{\sigma^2} \sim \frac{\chi_{n-p}^2}{n-p}$   
 $\frac{1}{\sigma^2} \frac{1}{\frac{\chi^2}{\sigma^2} \sigma^2} \{ A(\hat{\beta} - \beta) \}^T [A(\bar{Z}^T Z)^{-1} A^T] \{ A(\hat{\beta} - \beta) \} \sim \frac{\chi_{n-p}^2}{n-p}$   
donc en divisant par  $q$  on obtient que

$$\frac{1}{q \frac{\chi^2}{\sigma^2}} \{ A(\hat{\beta} - \beta) \}^T [A(\bar{Z}^T Z)^{-1} A^T] \{ A(\hat{\beta} - \beta) \} \sim \frac{\chi_{q/p}^2}{\chi_{n-p}^2} \sim F(q, n-p)$$

20) on pose  $A = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & \cdots & 0 \\ 0 & 1 & 0 & \cdots & 0 \end{bmatrix}$  et  
 donc  $AP = \begin{pmatrix} \beta_1 \\ \beta_2 \end{pmatrix}$  et donc d'après La  
 question 10) nous avons pour  $(\beta_1, \beta_2)$   
 La Région critique suivante :

$$RC_{\alpha}(\beta_1, \beta_2) = \left\{ \frac{1}{2S^2} \begin{bmatrix} \hat{\beta}_1 - \beta_1 & \hat{\beta}_2 - \beta_2 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} A(\bar{Z}\bar{Z})^{-1}A^T \end{bmatrix}^{-1} \begin{bmatrix} \hat{\beta}_1 - \beta_1 \\ \hat{\beta}_2 - \beta_2 \end{bmatrix} \leq q_{\alpha/2} \right\}$$

où  $q_{\alpha/2}$  est le quantile d'ordre  $\alpha/2$  d'une loi  
 de Fisher admettant  $(q=2, n-p) = (2, n-p)$   
 degrés de liberté