



Universidad de Oviedo



Sistemas distribuidos Sistemas escalables y Big data

2024-25



Jose Emilio Labra Gayo

Sistemas distribuidos

Estilos de integración

Topologías: Hub & Spoke, Bus

Patrón Broker

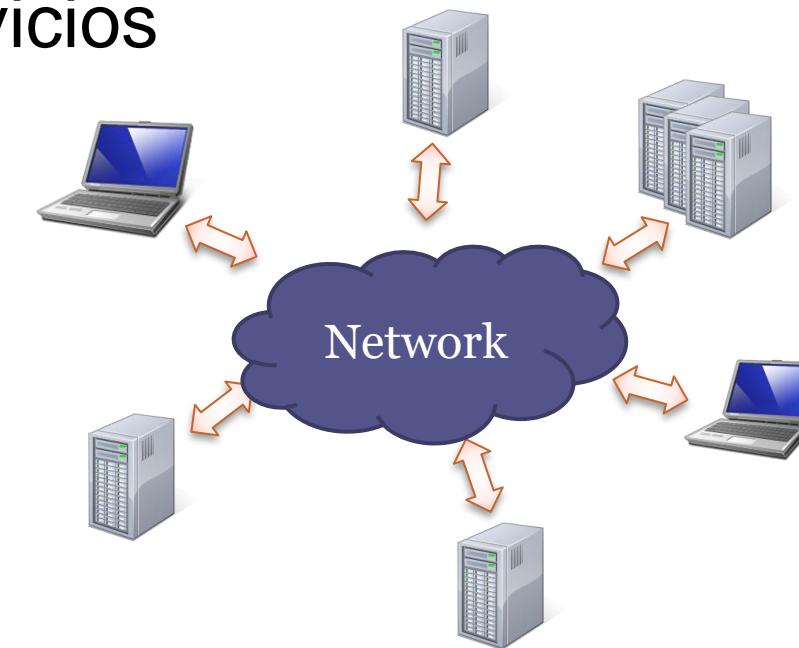
Peer-to-peer

Arquitecturas orientadas a servicios

WS-*, REST

Microservicios

Serverless



Estilos de integración

Transferencia de ficheros

Base de datos compartida

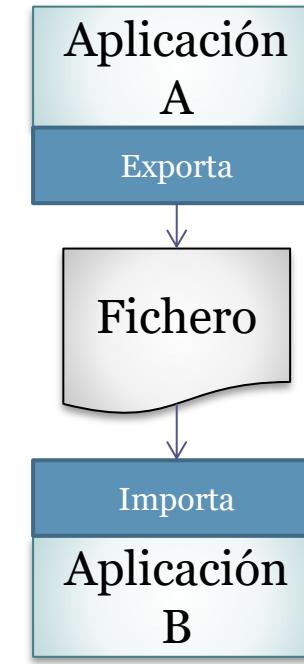
Invocación procedimiento remoto

Mensajería

Transferencia de ficheros

Una aplicación genera un fichero de datos que es consumido por otra

Una de las soluciones más comunes



Transferencia de ficheros

Ventajas

Bajo acoplamiento

Independencia entre aplicación A y B

Facilita depuración

Se pueden analizar datos del fichero

Problemas

Acordar formato de fichero común

Puede aumentar acoplamiento

Coordinación

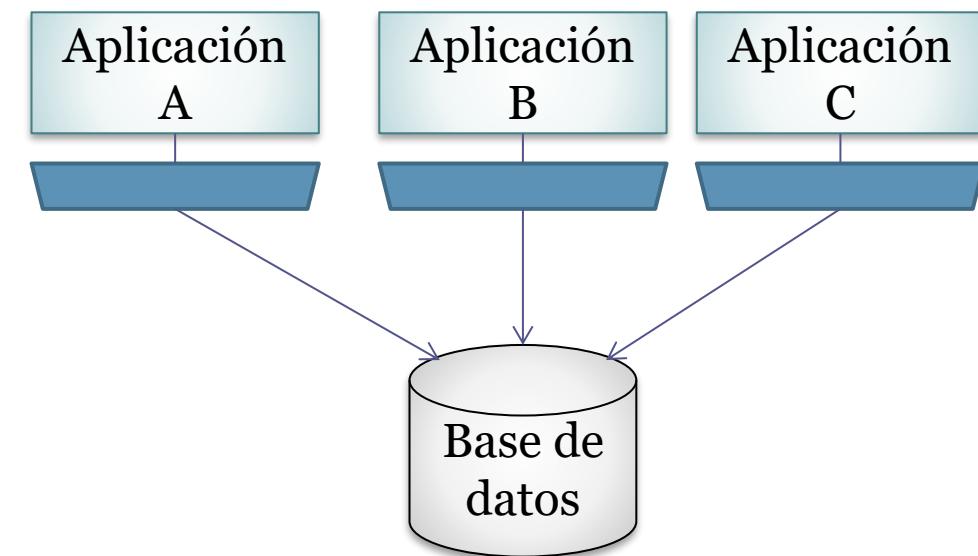
Una vez enviado el fichero, la aplicación B puede modificarlo ⇒ i2 ficheros!

Suele requerir intervención manual



Base de datos compartida

Las aplicaciones almacenan sus datos en una base de datos común



Base de datos compartida

Ventajas

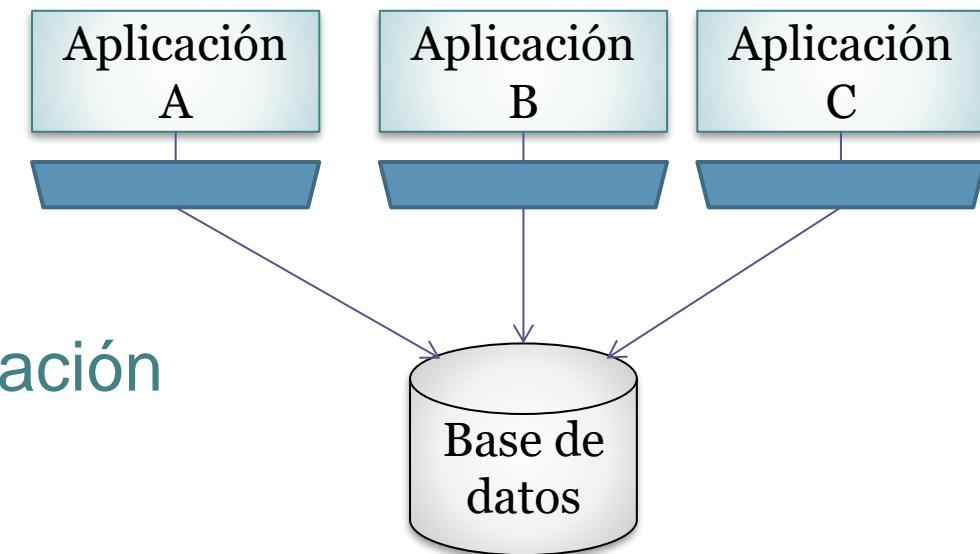
Datos siempre disponibles

Todo el mundo accede a la misma información

Consistencia

Formato familiar

SQL para todo?



Base de datos compartida

Problemas

El esquema de la base de datos puede variar

Requiere esquema común para todas las aplicaciones

Fuente de problemas y conflictos

Necesidad de paquetes externos (acceso BD común)

Rendimiento y escalabilidad

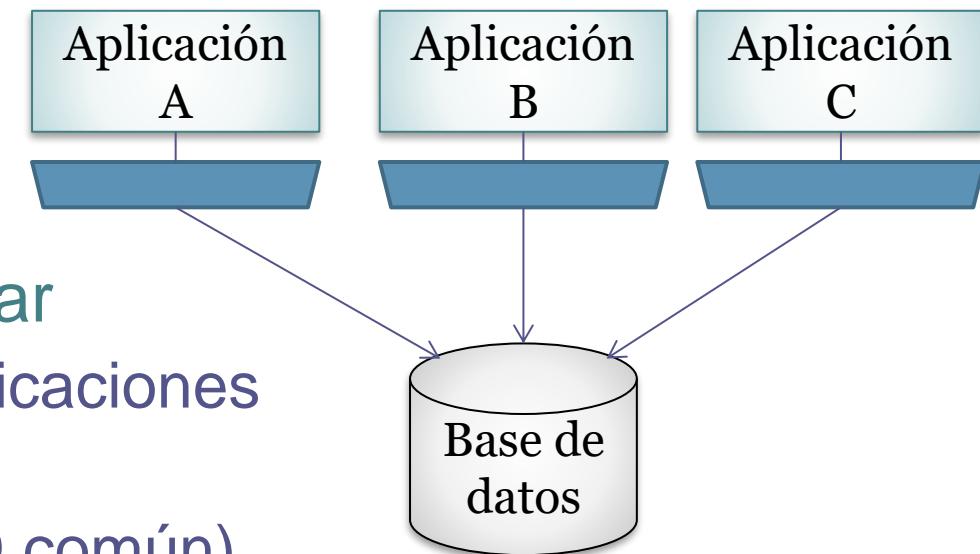
Base de datos como cuello de botella

Sincronización

Problema con bases de datos distribuidas

Escalabilidad

NoSQL ?



Base de datos compartida

Variaciones

Data warehousing: Base de datos utilizada para análisis de datos e informes

ETL: proceso basado en tres fases

Extracción: Obtención de fuentes heterogéneas

Transformación: Procesado de los datos

Carga (Load): Almacenamiento en base de datos compartida

Invocación procedimiento remoto

Una aplicación invoca una función de otra aplicación que puede estar en otra máquina

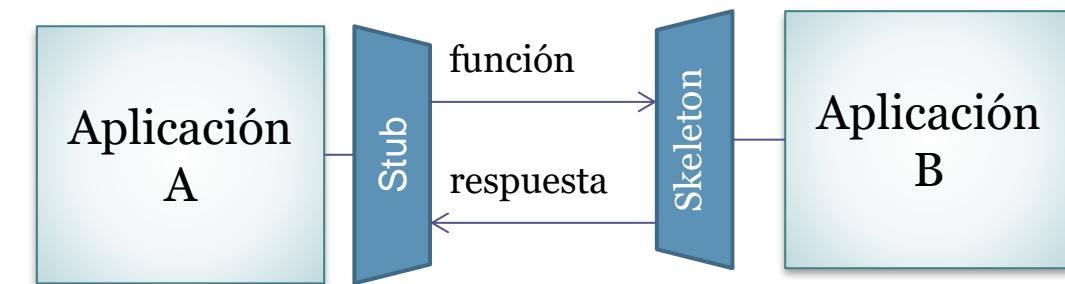
En la invocación puede pasar parámetros

Obtiene una respuesta

Gran variedad de aplicaciones

RPC, RMI, CORBA, .Net Remoting, ...

Servicios web, ...



Invocación procedimiento remoto

Ventajas

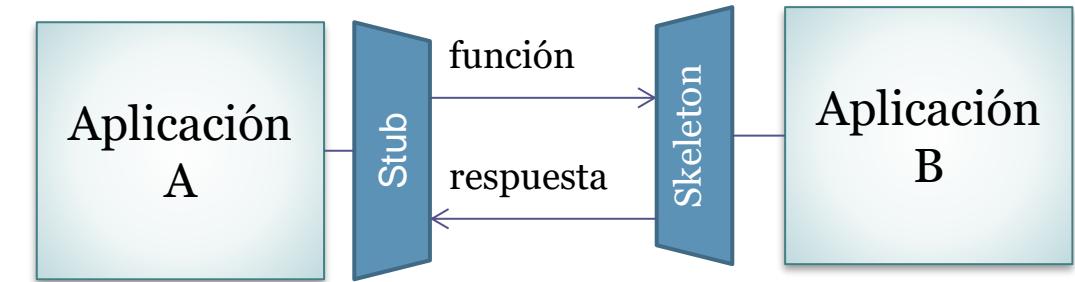
Encapsulación de implementación

Múltiples interfaces para la misma información

Se pueden ofrecer distintas representaciones

Modelo familiar para desarrolladores

Similar a llamar a un método



Invocación procedimiento remoto

Problemas

Falsa sensación de sencillez

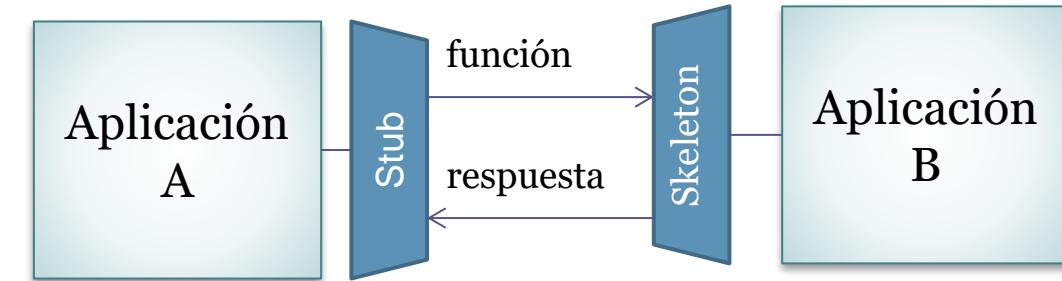
Procedimiento remoto \neq Procedimiento
8 falacias de computación distribuida

Invocaciones mediante sincronización

Aumenta acoplamiento entre aplicaciones

- La red es fiable
- La latencia es cero
- El ancho de banda es infinito
- La red es segura
- La topología no cambia
- Hay un administrador
- El coste de transporte es cero
- La red es homogénea

8 falacias computación distribuida



Invocación procedimiento remoto

Nuevas revisiones: gRPC

Propuesta de Google (<https://grpc.io/>)

Marco de aplicaciones de mensajería de alto rendimiento

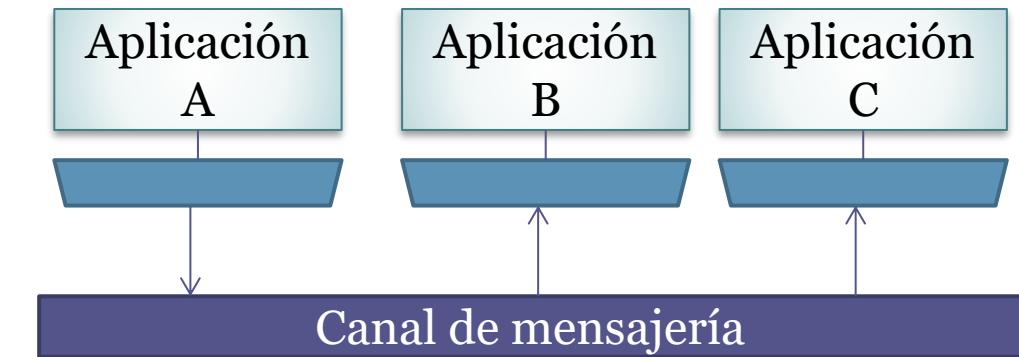
Basado en http/2

Mensajería

Múltiples aplicaciones independientes se comunican enviando mensajes a un canal

Comunicación asíncrona

Las aplicaciones envían mensajes y continúan ejecutándose



Mensajería

Ventajas

Bajo acoplamiento

Aplicaciones independientes entre sí

Comunicación asíncrona

Las aplicaciones continúan la ejecución

Encapsulación

Sólo se expone el tipo de mensajes

Problemas

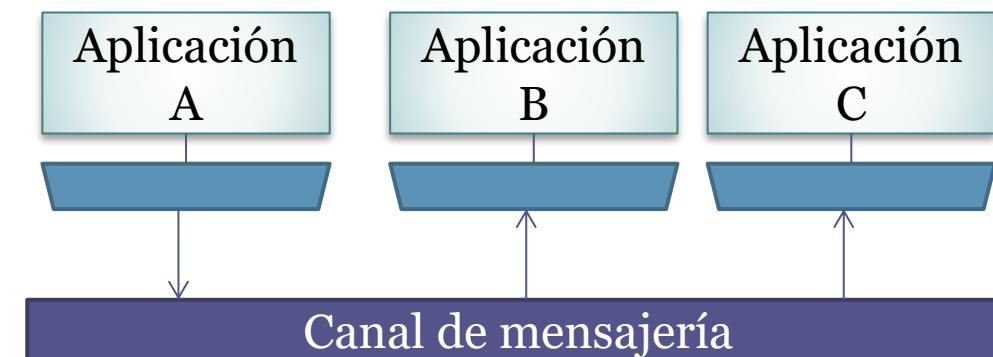
Complejidad de implementación

Comunicación asíncrona

Transformación de datos

Adaptación formato de mensajes

Diferentes topologías



Topologías de integración

Hub & Spoke

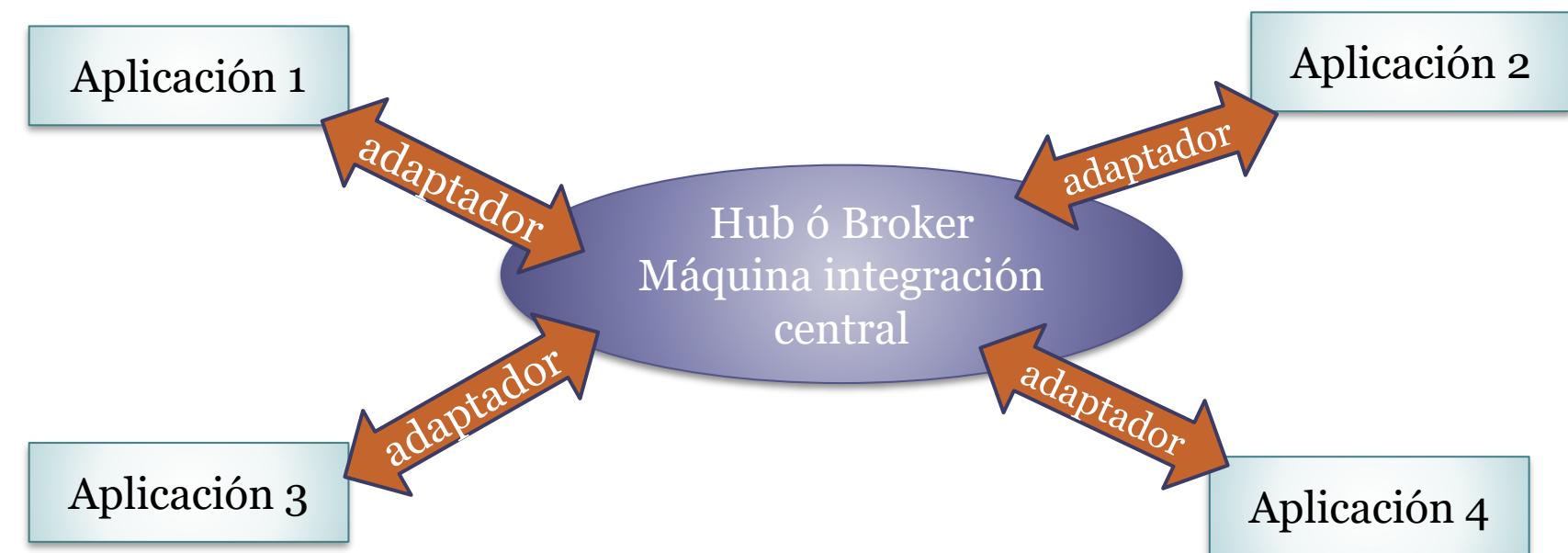
Bus

Hub & Spoke (central/radial)

Relacionado con patrón Bróker

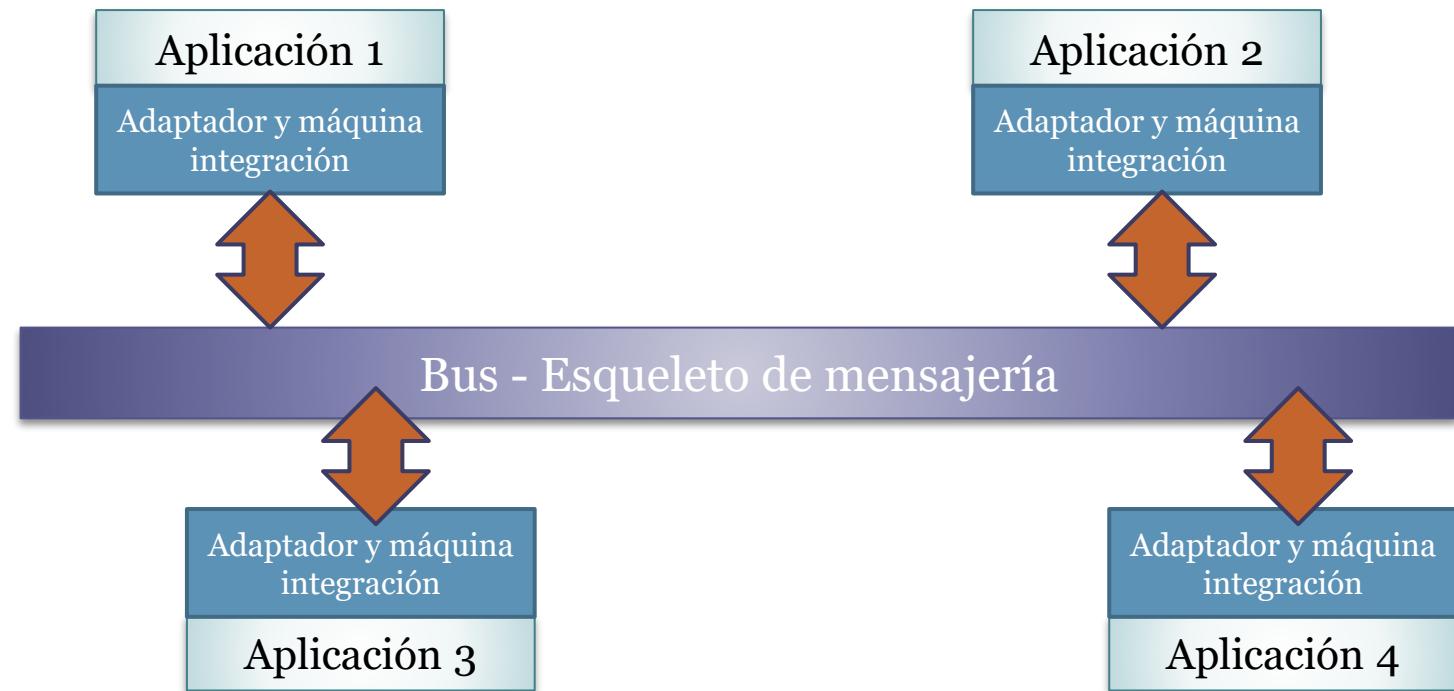
Hub = Bróker centralizado de mensajes

Se encarga de la integración



Bus

Cada aplicación contiene su máquina de integración
Estilo Publish/Subscribe



Bus

ESB - Enterprise Service Bus

Define un esqueleto (*backbone*) de mensajería

Conversion de protocolos

Transformación de formatos

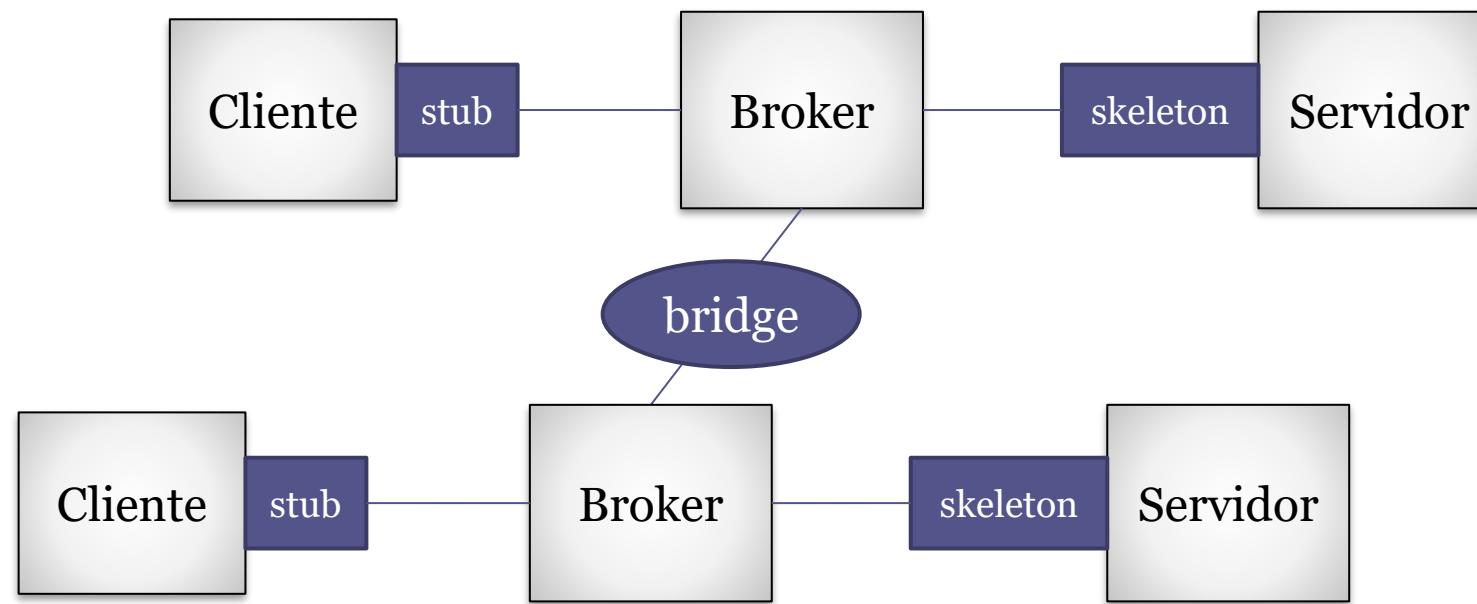
Enrutamiento

Proporciona un API para desarrollar servicios

MOM (Message Oriented Middleware)

Patrón Bróker

Nodo intermediario que gestiona la comunicación entre un cliente y un servidor



Patrón Bróker

Elementos

Bróker

Se encarga de la comunicación

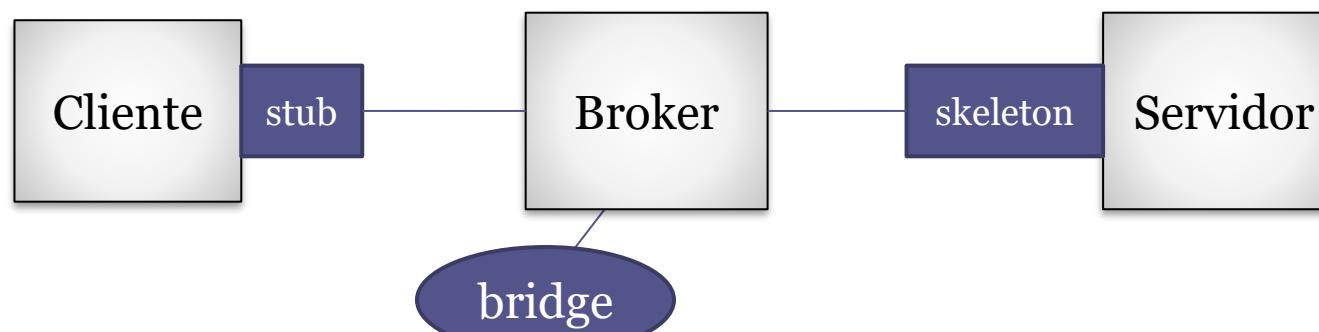
Cliente: Envía peticiones

Proxy de cliente: *stub*

Servidor: Devuelve respuestas

Proxy de servidor: *skeleton*

Bridge: Puede conectar brókers entre sí



Patrón Bróker

Ventajas

Separación de responsabilidades

Delega aspectos comunicación al bróker

Mantenimiento por separado

Reutilización

Servidores independientes de clientes

Portabilidad

Bróker = aspectos de bajo nivel

Interoperabilidad

Mediante *bridges*

Problemas

Rendimiento

Se añade una capa de indirección
Comunicación directa siempre va a ser más rápida

Puede suponer acoplamiento fuerte entre componentes

Bróker = punto de fallo único en el sistema

Patrón Bróker

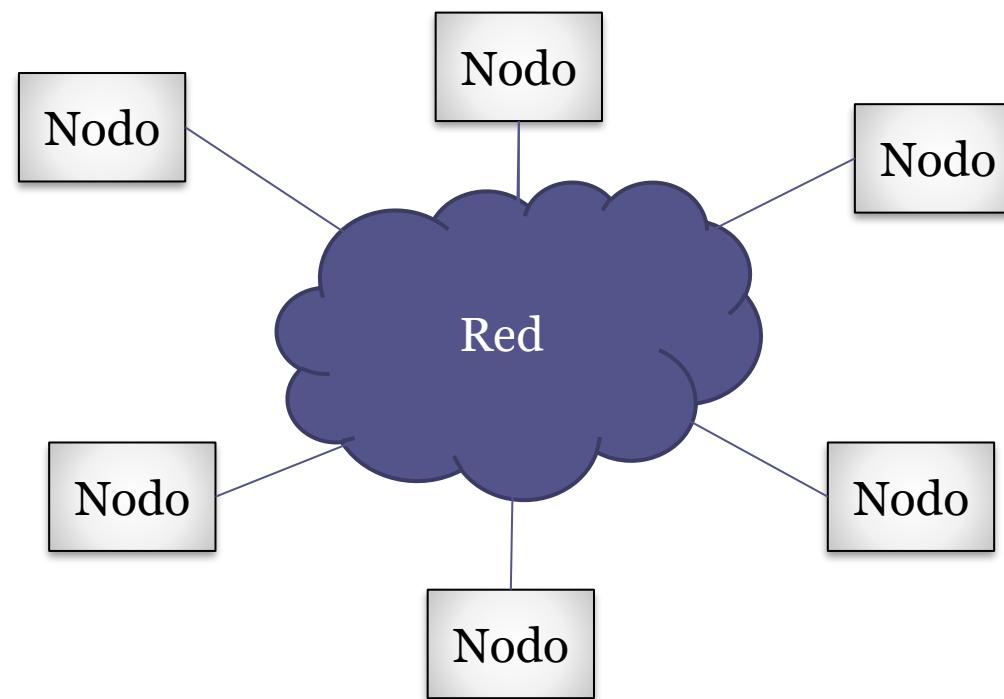
Aplicaciones

CORBA y sistemas distribuidos

Android utiliza variación de patrón Bróker

Peer-to-Peer

Nodos (*peers*) iguales y autónomos se comunican entre sí



Peer-to-Peer

Elementos

Nodos computacionales: *peers*

Tienen su propio estado e hilo de control

Protocolo de red

Restricción

No existe un nodo principal

Peer-to-Peer

Ventajas

Información y control
descentralizados

Tolerancia a fallos

No hay un punto único de fallo

Fallo de un nodo único no es
determinante

Problemas

Mantenimiento del estado del sistema

Complejidad de protocolo

Limitaciones de ancho de banda

Latencia de la red y protocolo

Seguridad

Detección de *peers* maliciosos

Peer-to-Peer

Aplicaciones populares

Napster, BitTorrent, Gnutella, ...

No sólo compartir ficheros

Comercio electrónico (B2B)

Sistemas colaborativos

Redes de sensores

Blockchain

...

Variantes

Super-peers

Servicios

SOA - Service Oriented Architectures

WS-*

REST

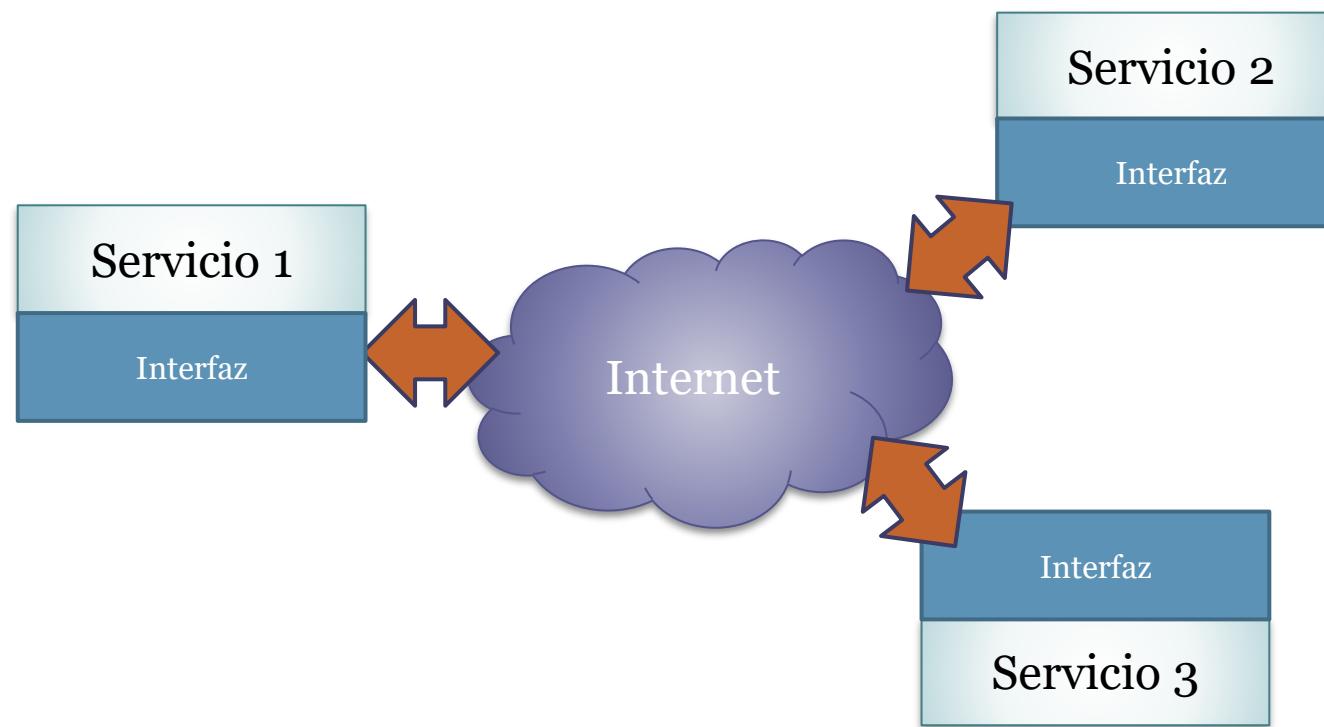
Arquitecturas basadas en servicios

Microservicios

Serverless

SOA

SOA = Service Oriented Architecture
Los servicios están definidos mediante un interfaz



SOA

Elementos

Proveedor : Proporciona el servicio

Consumidor: Realiza peticiones al servicio

Mensajes: Información intercambiada

Contrato o interfaz: Descripción de la funcioanlidad ofrecida por el servicio

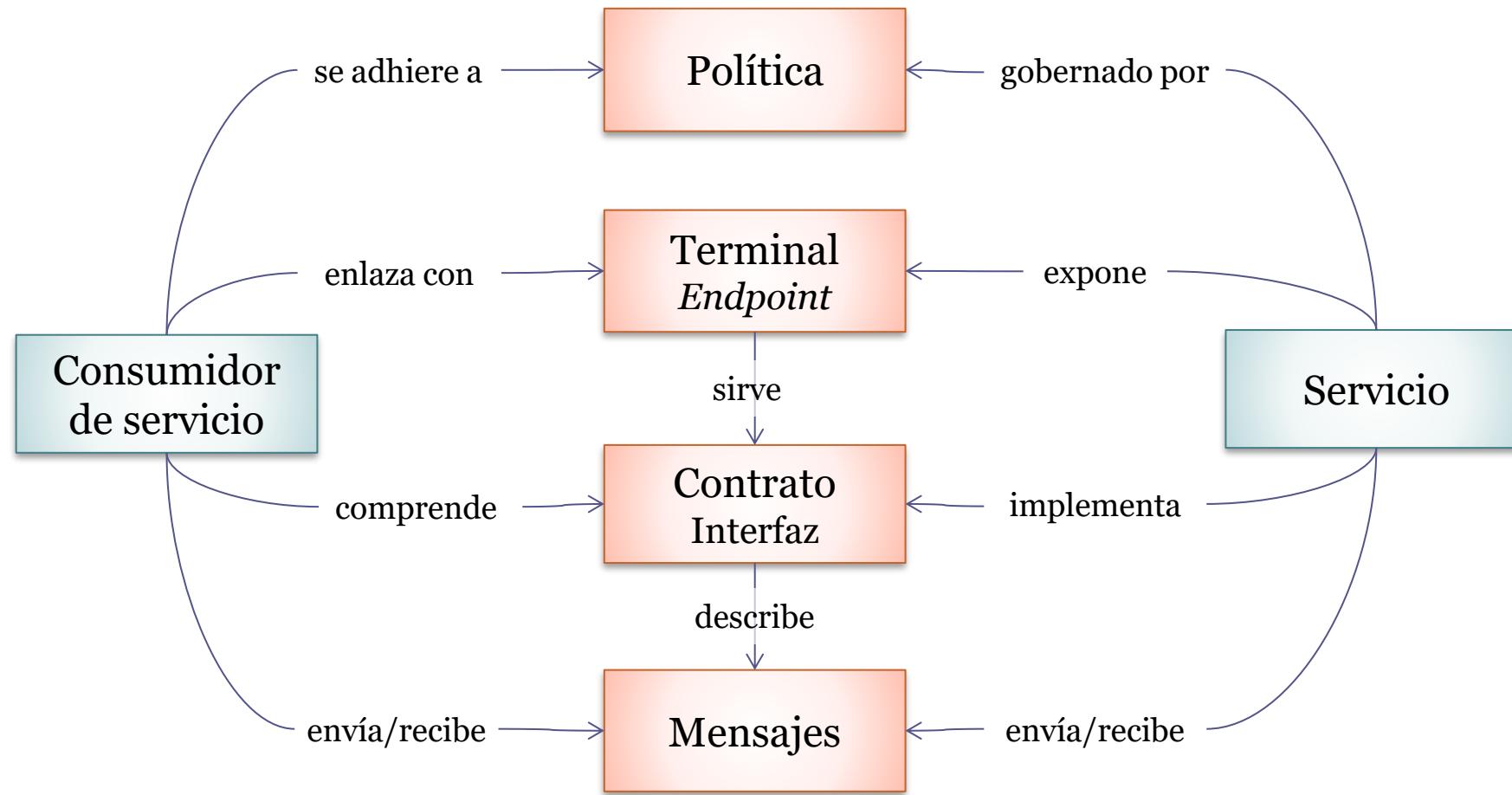
Terminal: Ubicación del servicio

Política: Acuerdos de gobierno del servicio

Seguridad, rendimiento, etc.

SOA

Restricciones



SOA

Ventajas

Independencia de lenguaje y
plataforma

Interoperabilidad

Utilización de estándares

Acoplamiento débil

Descentralizado

Reusabilidad

Escalabilidad

Comunicación uno-a-uno frente
uno-a-muchos

Mantenimiento sistemas *legacy*

Añadir una capa de servicios web

Problemas

Eficiencia.

Puede no ser necesario en:

Entornos muy homogéneos, tiempo
real, ...

Exposición abierta

Riesgo de exponer API al exterior

Seguridad

Composición de servicios

SOA

Variantes:

WS-*

REST

WS-*

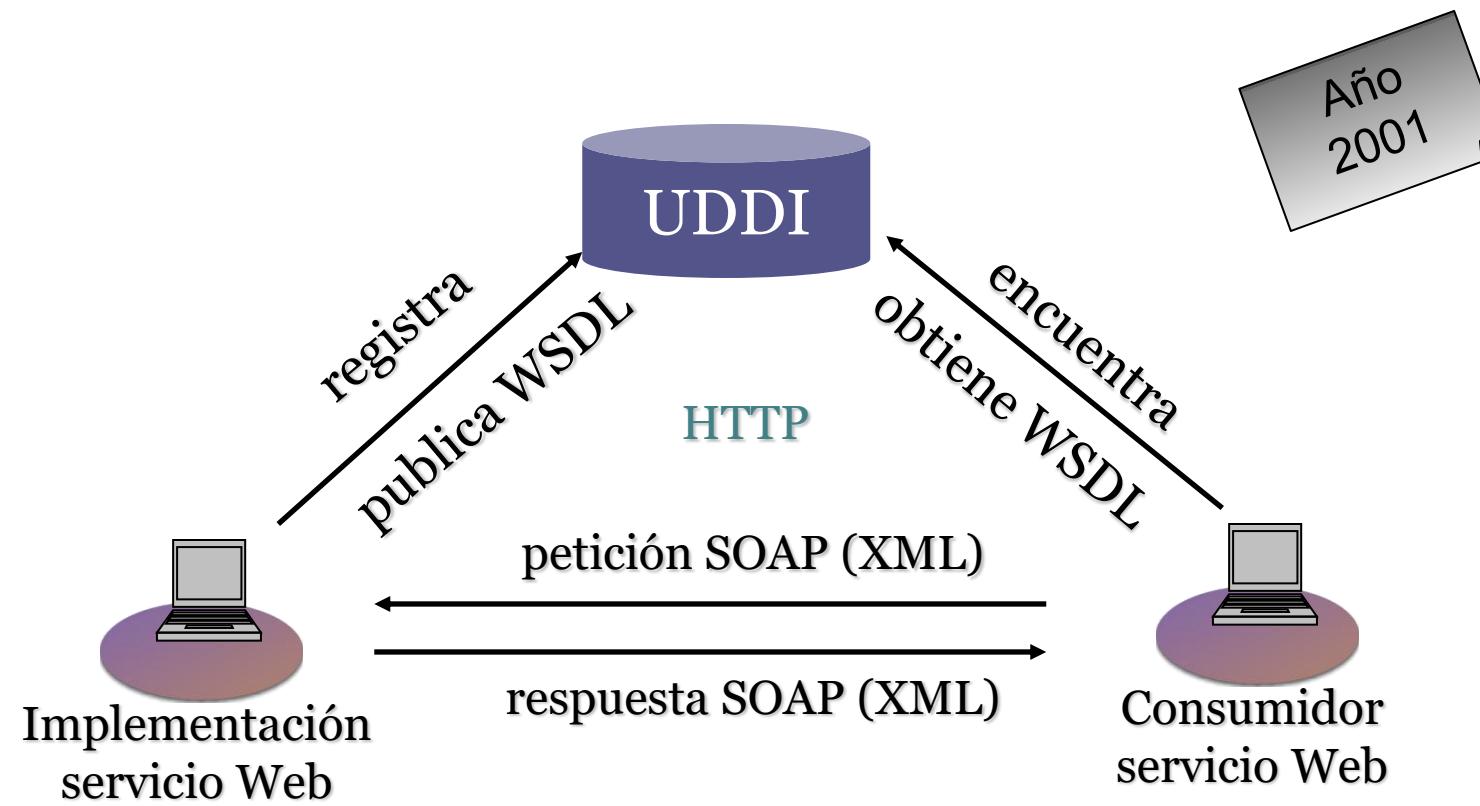
Modelo WS-* = Conjunto de especificaciones

SOAP, WSDL, UDDI, etc....

Propuesto por W3c, OASIS, WS-I, etc.

Objetivo: Implementación SOA de referencia

WS-*



WS-*

Ecosistema de servicios Web

Año
2001



WS-*

SOAP

Define el formato de los mensajes y varios enlaces con protocolos

Originalmente *Simple Object Access Protocol*

Evolución

Desarrollado a partir de XML-RPC

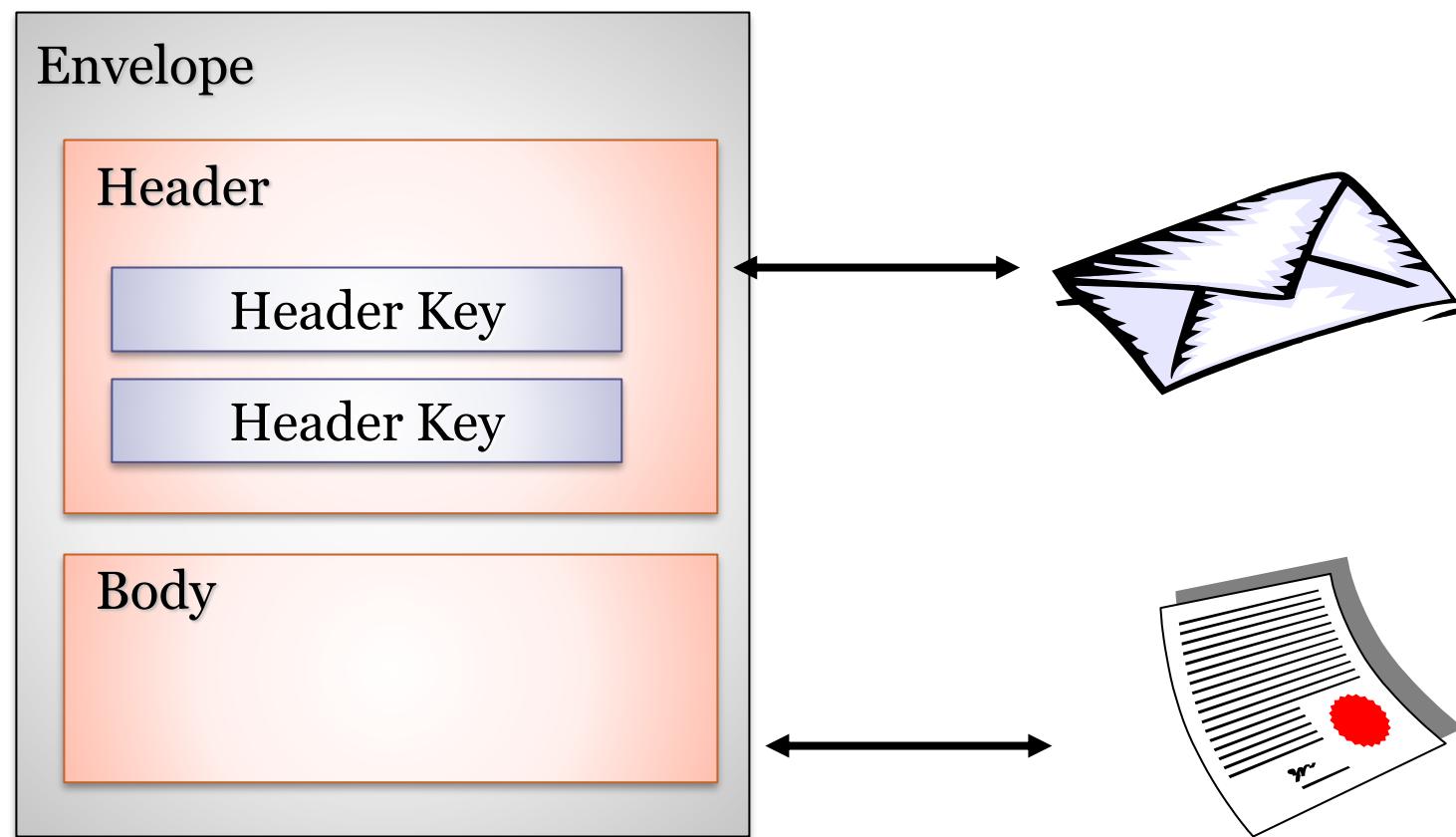
SOAP 1.0 (1999), 1.1 (2000), 1.2 (2007)

Participación inicial de Microsoft

Adopción posterior de IBM, Sun, etc.

Bastante aceptación industrial

Esquema de SOAP



WS-*

Ejemplo de SOAP sobre HTTP

Año
2001

POST ?

```
POST /Suma/Service1.asmx HTTP/1.1
Host: localhost
Content-Type: text/xml; charset=utf-8
Content-Length: longitud del mensaje
SOAPAction: "http://tempuri.org/suma"
<?xml version="1.0" encoding="utf-8"?>
<soap:Envelope
    xmlns:soap="http://schemas.xmlsoap.org/soap/envelope/">
<soap:Body>
    <suma xmlns="http://tempuri.org/">
        <a>3</a>
        <b>2</b>
    </suma>
</soap:Body>
</soap:Envelope>
```

WS-*

Ventajas

Especificaciones realizadas por
comunidad

W3c, OASIS, etc.

Adopción industrial

Implementaciones

Visión integral de servicios web

Numerosas extensiones:

Seguridad, orquestación,
coreografía, etc.

Problemas

No todas las especificaciones están
maduras

Sobre-especificación

Falta de implementaciones

Abuso del estilo RPC

Interfaz no uniforme

No se sigue arquitectura HTTP

Métodos GET/POST sobrecargados

WS-*

SOAP en la práctica

Numerosas aplicaciones utilizan SOAP

Ejemplo: eBay (50mill. transacciones SOAP al día)

Pero...algunos servicios web populares dejaron de ofrecer soporte
SOAP

Ejemplos: Amazon, Google, etc.

REST

REST = REpresentational State Transfer

Estilo de arquitectura

Origen: Tesis doctoral de Roy T Fielding (2000)

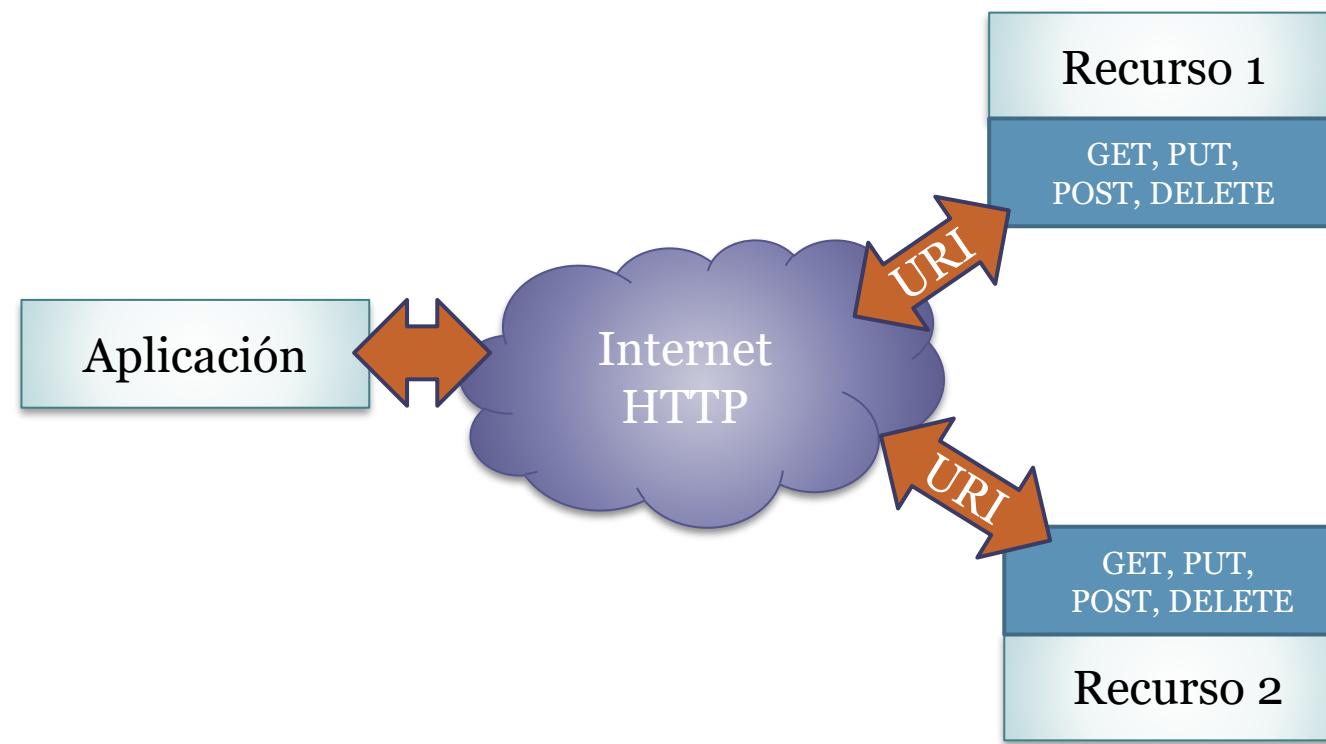
Inspirado en la arquitectura de la Web (HTTP/1.1)



REST

REST - Representational State Transfer

Transferencia de representación de estado



REST

Conjunto de restricciones
Recursos con interfaz uniforme

Identificables mediante URIs

Se devuelven representaciones de los recursos

Sin estado

Interfaces genéricos

Conjunto acciones: GET, PUT, POST, DELETE

REST = estilo de arquitectura

Varios niveles de adopción:

RESTful

Híbrido REST-RPC

REST

En capas

Cliente-servidor

Sin estado

Caché

Servidor replicado

Interfaz uniforme

Identificación de recursos (URIs)

Manipulación de representaciones de recursos

Mensajes auto-descriptivos (tipos MIME)

Enlaces a otros recursos (HATEOAS)

Código bajo demanda (opcional)

REST

Interfaz uniforme:

Conjunto de operaciones limitado

GET, PUT, POST, DELETE

Conjunto limitado de tipos de contenidos

En HTTP se identifican mediante tipos MIME: XML , HTML...

Método	En Bases de datos	Función	Segura?	Idempotente?
PUT	≈Create/Update	Crear/actualizar	No	SI
POST	≈Update	Crea/actualiza subordinado	No	No
GET	Retrieve	Consultar recurso	Si	Si
DELETE	Delete	Eliminar recurso	No	Si

Seguro = No modifica los datos del servidor

Idempotente = El efecto de ejecutarlo n-veces es el mismo que el de ejecutarlo 1 vez

REST

Protocolo cliente/servidor sin estado

Estado gestionado por el cliente

HATEOAS (*Hypermedia As The Engine of Application State*)

Respuestas devuelven URIs a opciones disponibles

Peticiones sucesivas de recursos

Ejemplo: Gestión de alumnos

1.- Obtener lista de alumnos

GET `http://ejemplo.com/alumnos`

Devuelve lista de URIs de alumnos

2.- Obtener información de ese alumno

GET `http://ejemplo.com/alumnos/id2324`

3.- Actualizar información de ese alumno

PUT `http://ejemplo.com/alumnos/id2324`

REST

Ventajas

Cliente/Servidor

Separación de responsabilidades

Acoplamiento débil

Interfaz uniforme

Facilita comprensión

Desarrollo independiente

Escalabilidad

Mejora tiempos de respuesta

Menor carga en red (caché)

Ahorro de ancho de banda

Problemas

REST mal entendido

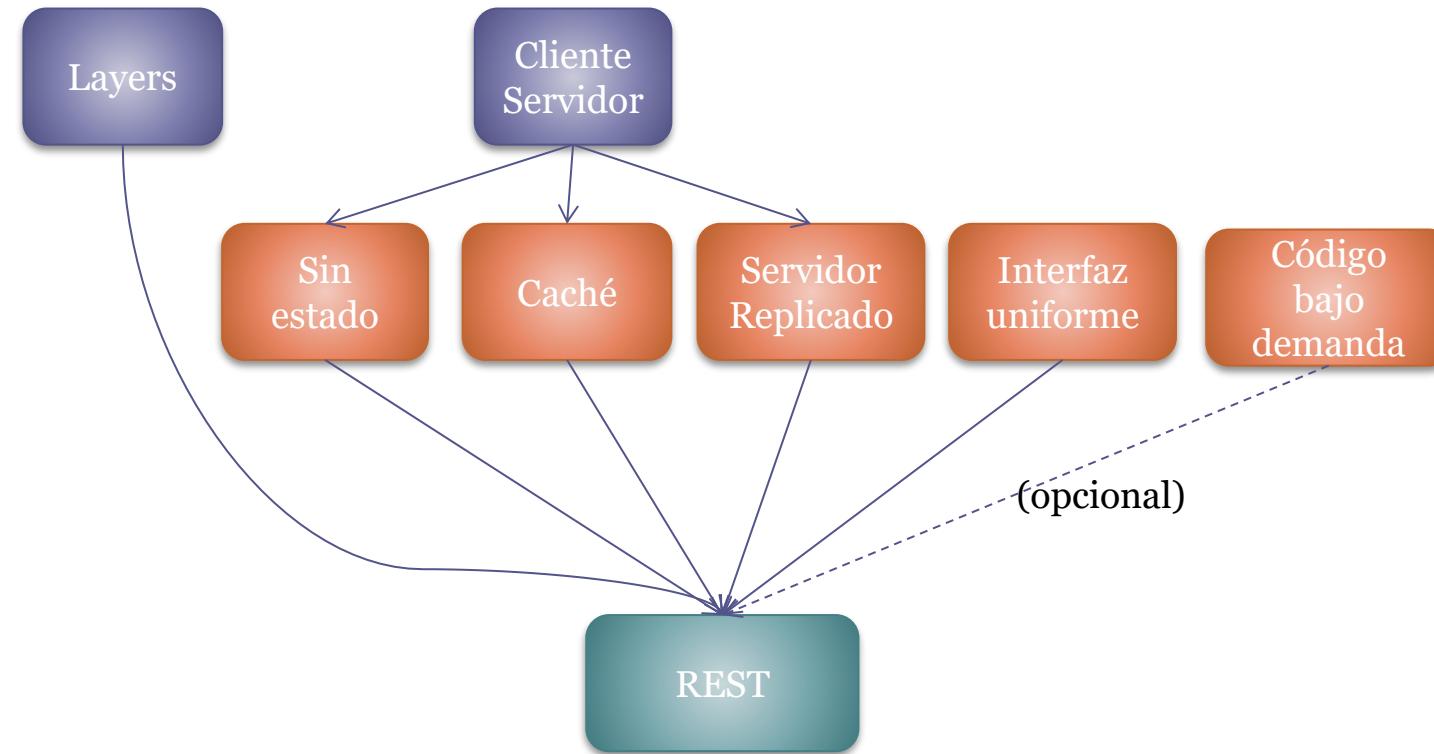
Uso de JSON o XML sin más
Servicios Web sin contrato ni
descripción

REST con estilo RPC

Dificultades para incorporar otros
requisitos

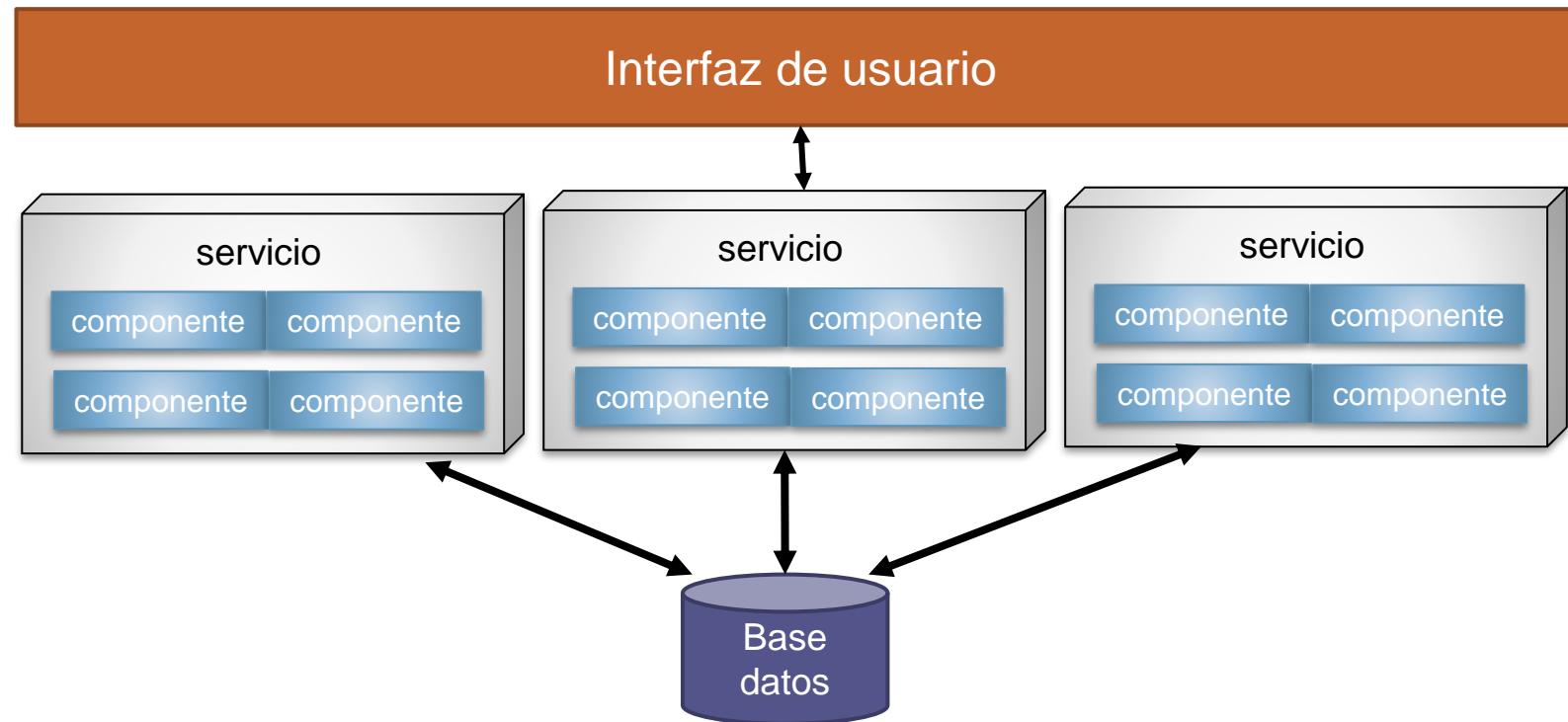
Seguridad, transacciones,
composición, etc.

REST como estilo compuesto



Arquitectura basada en servicios

Estilo arquitectónico pragmático basado en SOA
Una de las implementaciones más habituales



Arquitectura basada en servicios

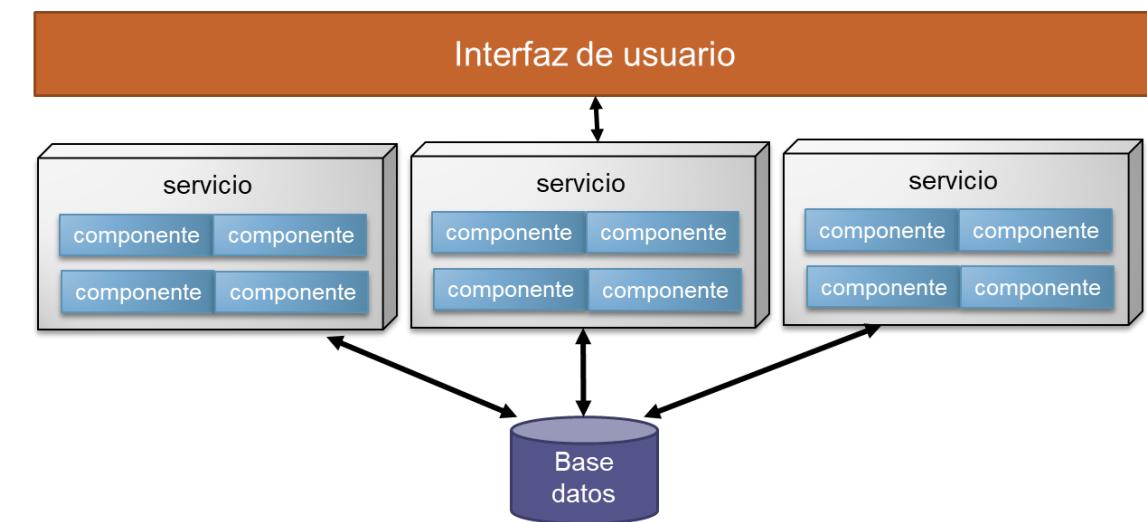
Elementos

Servicios = Unidades desplegadas independientemente

Normalmente formados por varios componentes

El interfaz de usuario accede a servicios de forma remota (Internet)

Base de datos



Arquitectura basada en servicios

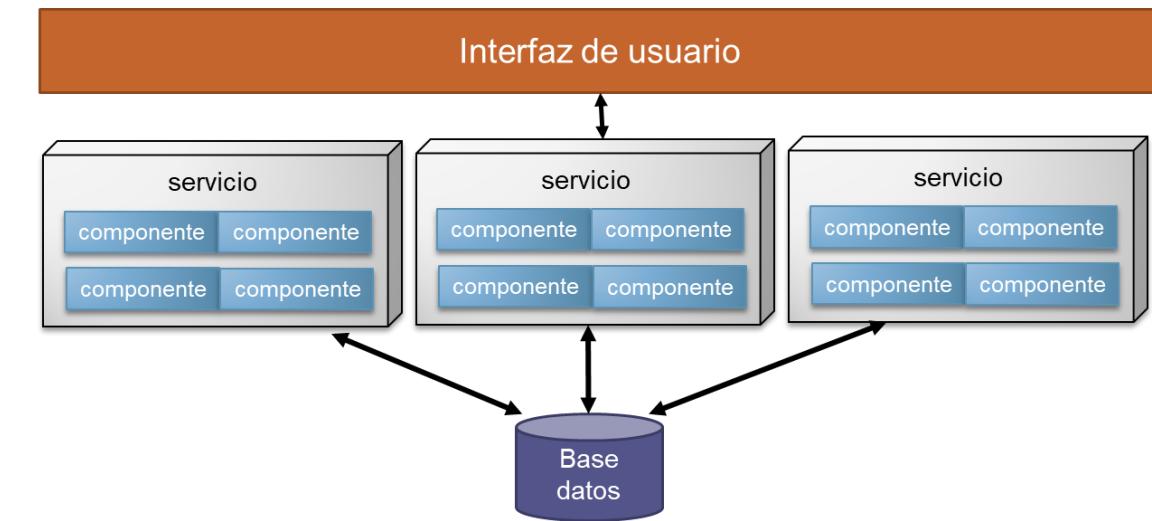
Restricciones

Cada servicio es desplegado de forma independiente

Servicios pueden ser grandes

Interfaz de usuario puede dividirse (varias topologías)

Base de datos compartida por cada servicio



Arquitectura basada en servicios

Ventajas

Modularidad de desarrollo

Servicios independientes

Diversidad tecnológica

Cada servicio puede implementarse con tecnologías y lenguajes diferentes

Time to market

Varios frameworks disponibles

Disponibilidad

Fiabilidad

Retos

Escalabilidad (particionado base datos)

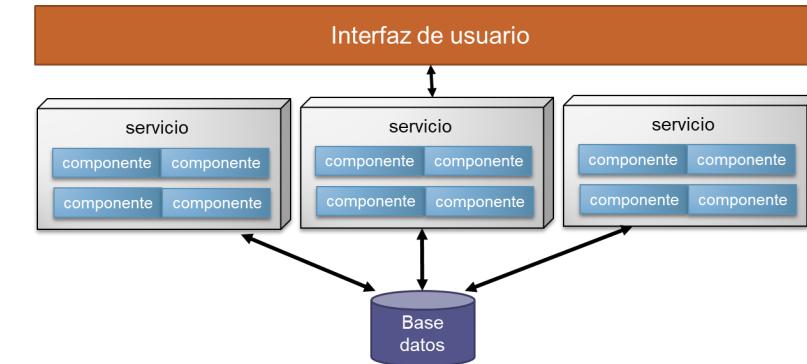
Evolución de servicios

Difícil adaptación al cambio

Servicios como monolitos

Ley de Conway

Equipos de base de datos, interfaz de usuario, desarrolladores...



Microservicios

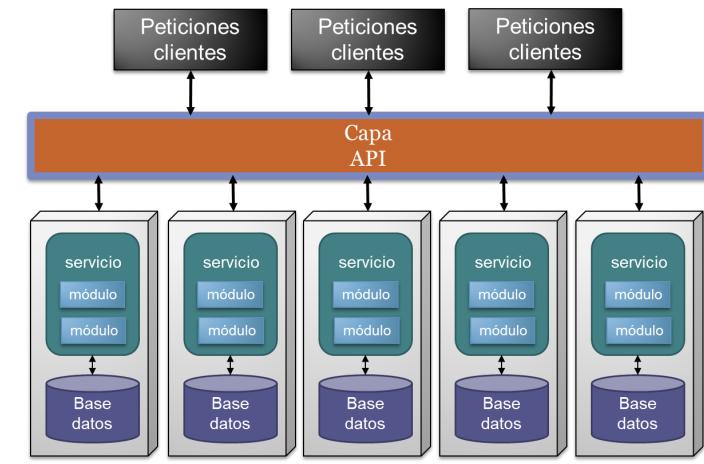
Descomponer aplicaciones en microservicios

Cada microservicio = bloque independiente de construcción/despliegue

Altamente desacoplados

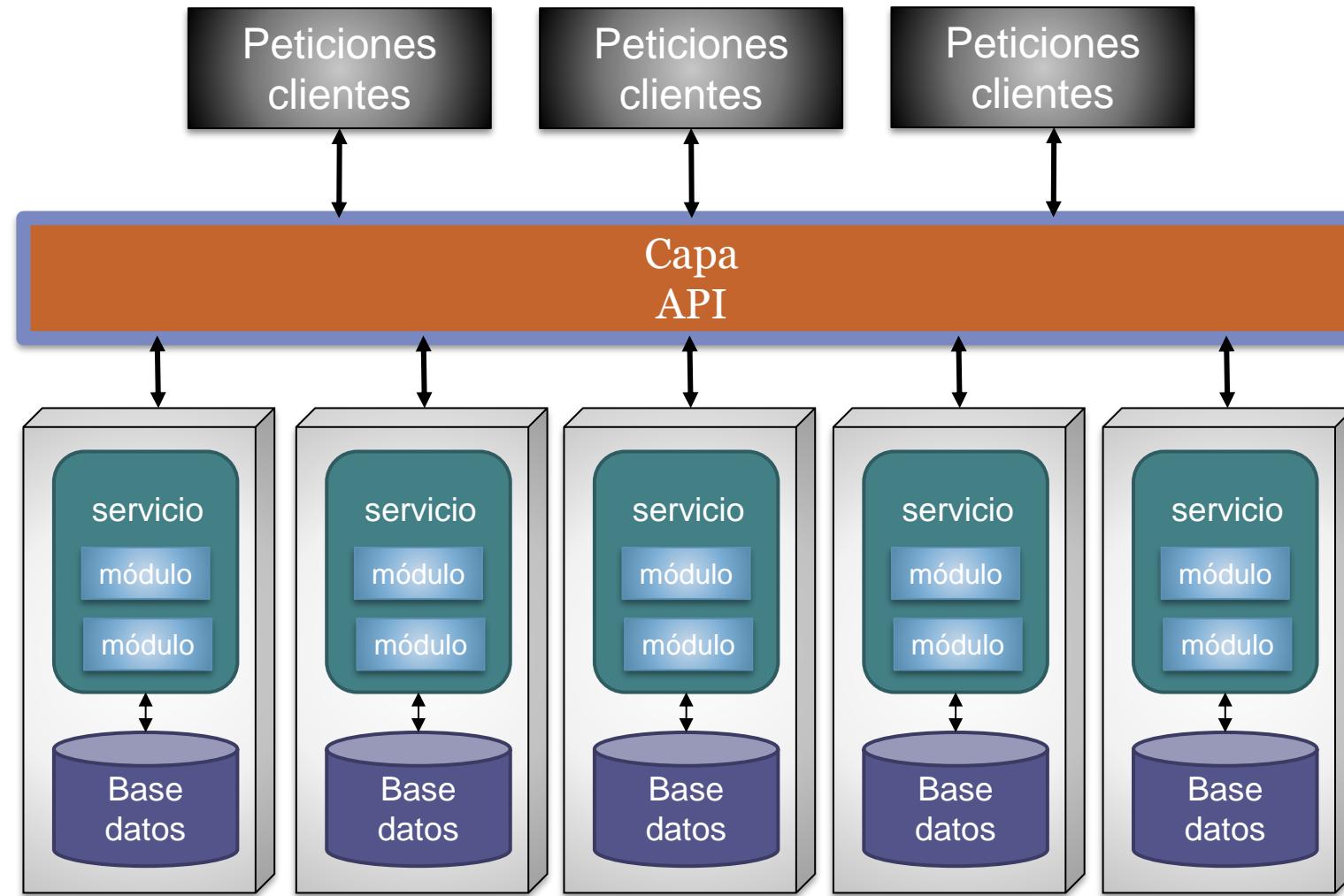
Enfocados a hacer una tarea bien definida

Gestionan sus datos



Microservicios

Diagrama



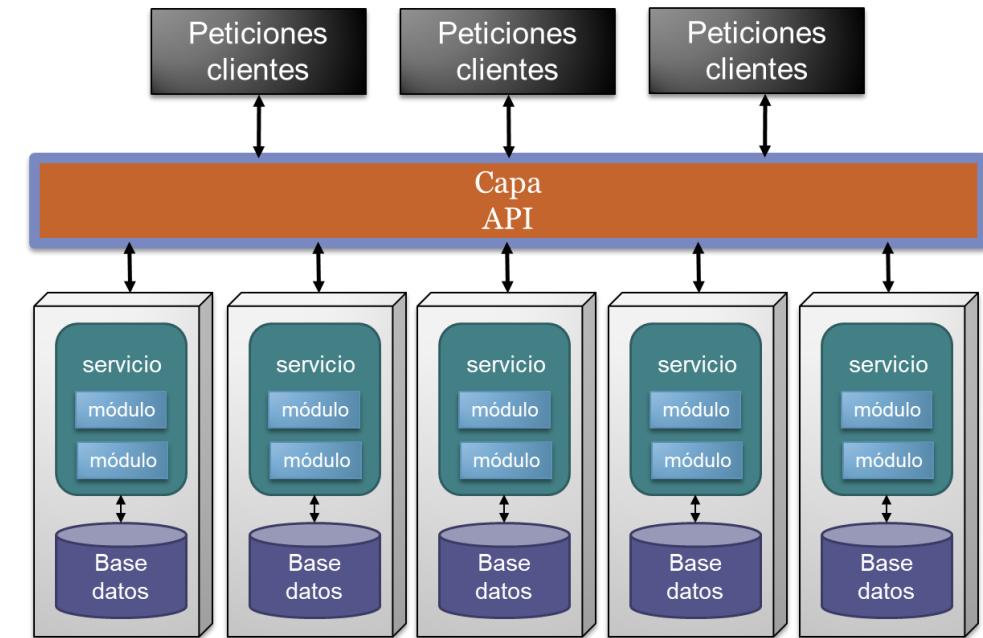
Microservicios

Elementos

Componente desplegado = Servicio + base datos

Servicio puede contener varios módulos

Capa API (opcional) es un proxy o servicio de nombrado



Microservicios

Restricciones

Servicios distribuidos

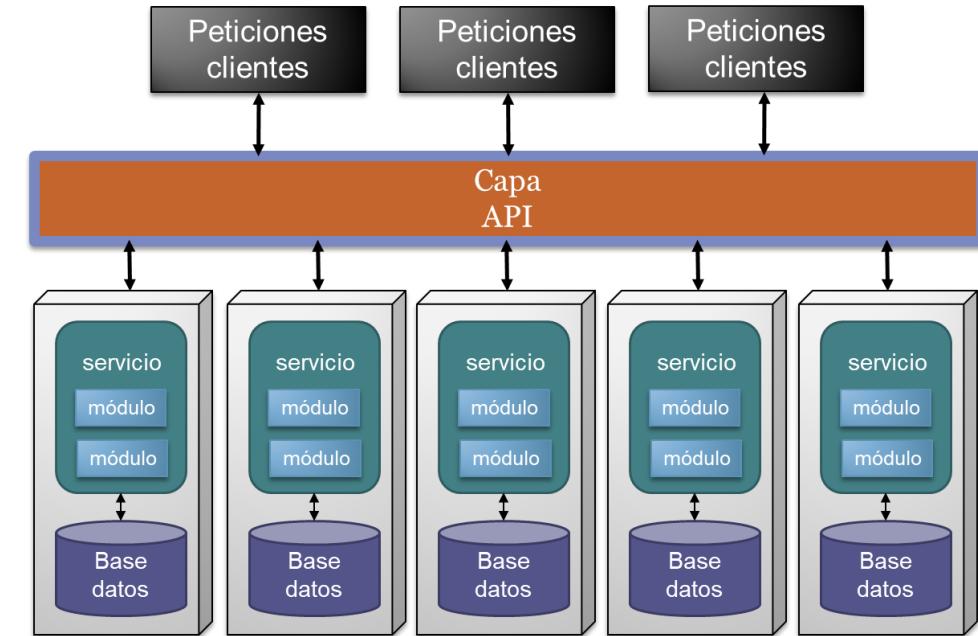
Contexto definido (*bounded context*):

Cada servicio modela un dominio o flujo de trabajo

Aislamiento de datos

Independencia:

No hay mediador u orquestador



Características/ventajas

Diversidad tecnológica

Resiliencia

Escalabilidad bajo demanda

Desplegabilidad

Alineación de la organización

Gestión descentralizada de datos

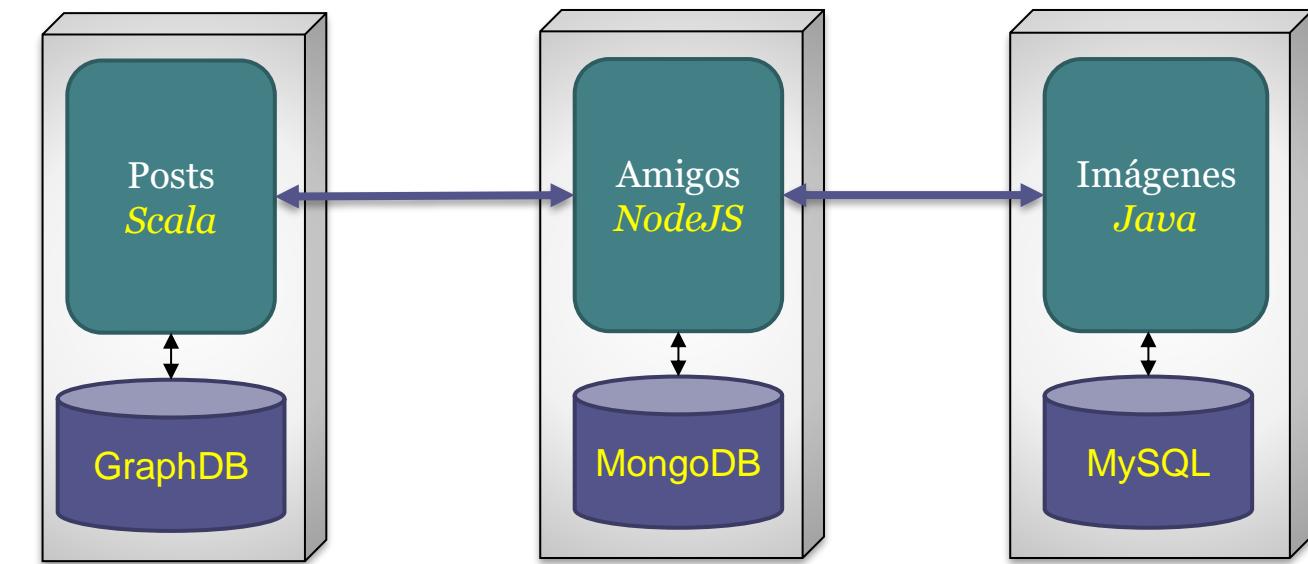
Optimización para sustitución

Microservicios y diversidad

Cada microservicio puede implementarse en su propio lenguaje de programación y pila tecnológica

Facilita experimentación con nuevas tecnologías

Flexibilidad



Resiliencia

Si un componente de un sistema falla y el fallo no escala, el sistema puede seguir funcionando

En un sistema monolito, si un componente falla, todo el sistema deja de funcionar



Escalabilidad

Es posible escalar bajo demanda ciertos microservicios

Los sistemas monolito requieren escalar todo el sistema de forma homogénea

No todos los componentes tienen las mismas necesidades de escalabilidad

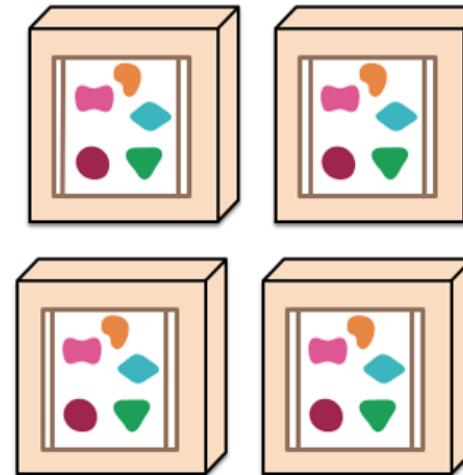
Los microservicios pueden ser replicadas según sea necesario

Escalabilidad

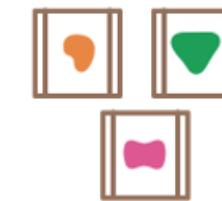
Aplicación monolítica
Toda funcionalidad en un solo proceso



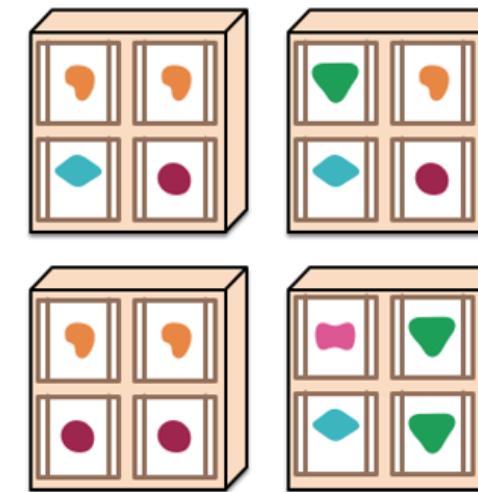
...escalabilidad mediante replicación del monolito
en diferentes servidores



Microservicios: Cada funcionalidad distribuida
en un microservicio



...escalabilidad mediante distribución de servicios en
servidores y replicación



Desplegabilidad

Puede despegarse cada servicio de forma independiente

Permite realizar un cambio en un servicio y desplegarlo
inmediatamente

Facilita el despliegue continuo

Alineación de la organización

Maniobra inversa de Ley de Conway

Evolucionar los equipos y las estructuras organizativas para promover la arquitectura deseada

Crear equipos siguiendo la descomposición modular

Equipos con funcionalidad cruzada

Propiedad del servicio: el equipo que es dueño del servicio es responsable de realizar cambios y desplegarlo

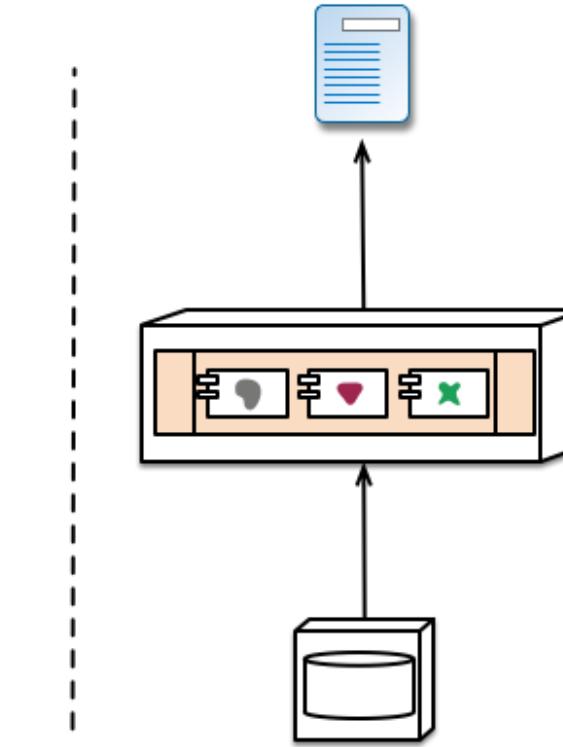
"You build it, you run it" (Amazon)

Objetivo: mayor autonomía y velocidad de despliegue

Aplicaciones tradicionales



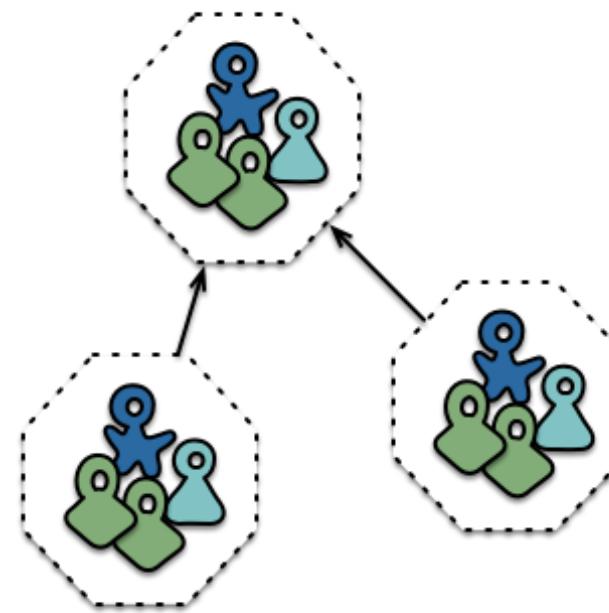
Equipos especializados
(en silos)



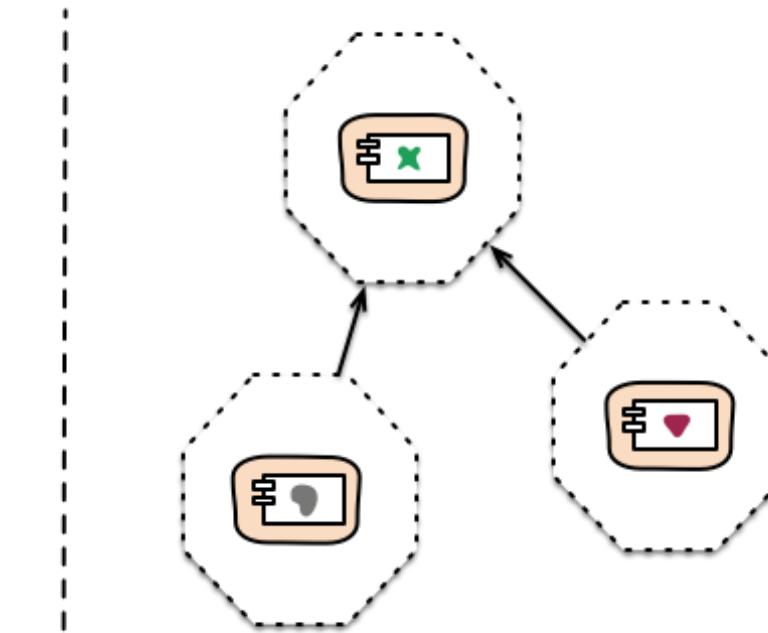
...lleva a arquitecturas basadas en silos
Debido a la Ley de Conway

Con microservicios

Equipos basados en capacidades



Equipos multidisciplinares
Funcionalidad cruzada

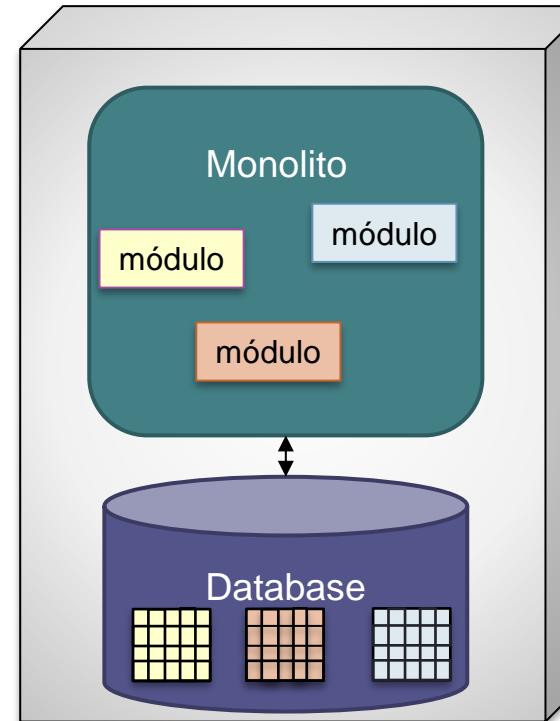


Organizados alrededor de las capacidades
Debido a la Ley de Conway

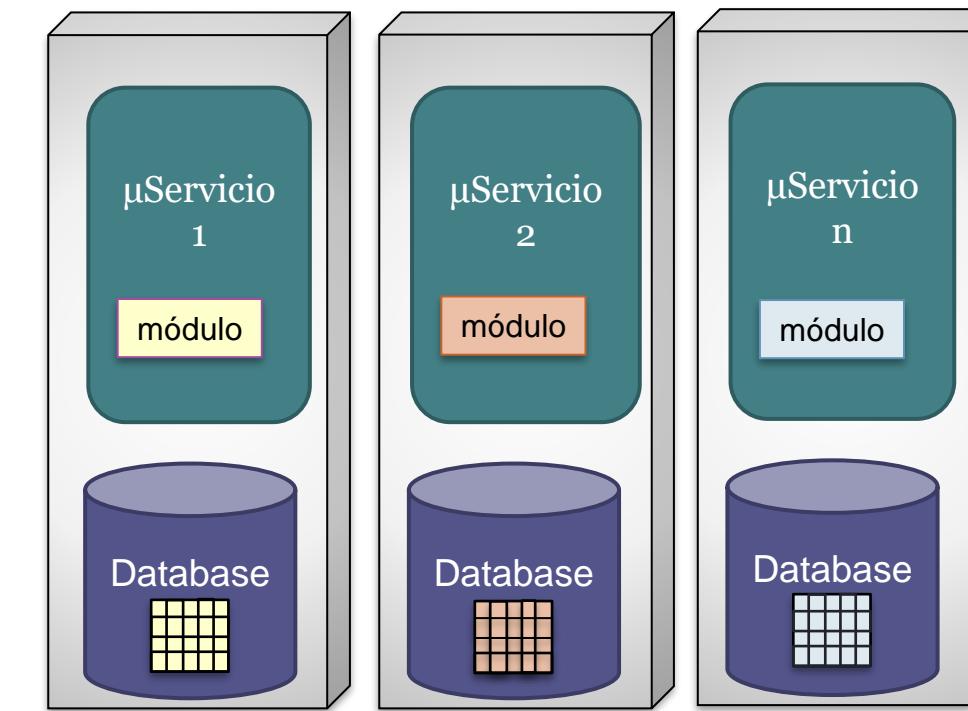
Gestión de datos descentralizada

Cada equipo/servicio gestiona sus datos

Monolito - única base de datos



Microservicios - Bases de datos propias



Optimización para sustitución

Sistemas tradicionales normalmente contienen sistemas antiguos (legacy) que nadie se atreve a tocar

Con microservicios

Menor coste para sustituir un microservicio por una mejor implementación

O incluso borrarlo

Retos de los microservicios

Gestión de muchos microservicios

Demasiados microservicios = antipatrón (nanoservicios)

Garantizar la consistencia de la aplicación

Complejidad de desarrollo

Sistemas distribuidos son difíciles de gestionar

Aparecen nuevos problemas: latencia, formato de mensajes, balance de carga, tolerancia a fallos, etc.

Pruebas y despliegue

Complejidad operacional

Antipatrón: monolito distribuido

Microservicios enmarañados que no son independientes

Deterioro estructural (*ver siguiente trasparencia*)

<http://martinfowler.com/articles/microservice-trade-offs.html>

https://www.ufried.com/blog/microservices_fallacy_1/

Deterioro estructural microservicios

Dependencias de código entre microservicios

Demasiadas librerías compartidas

Demasiada comunicación entre servicios

Demasiadas peticiones de orquestación

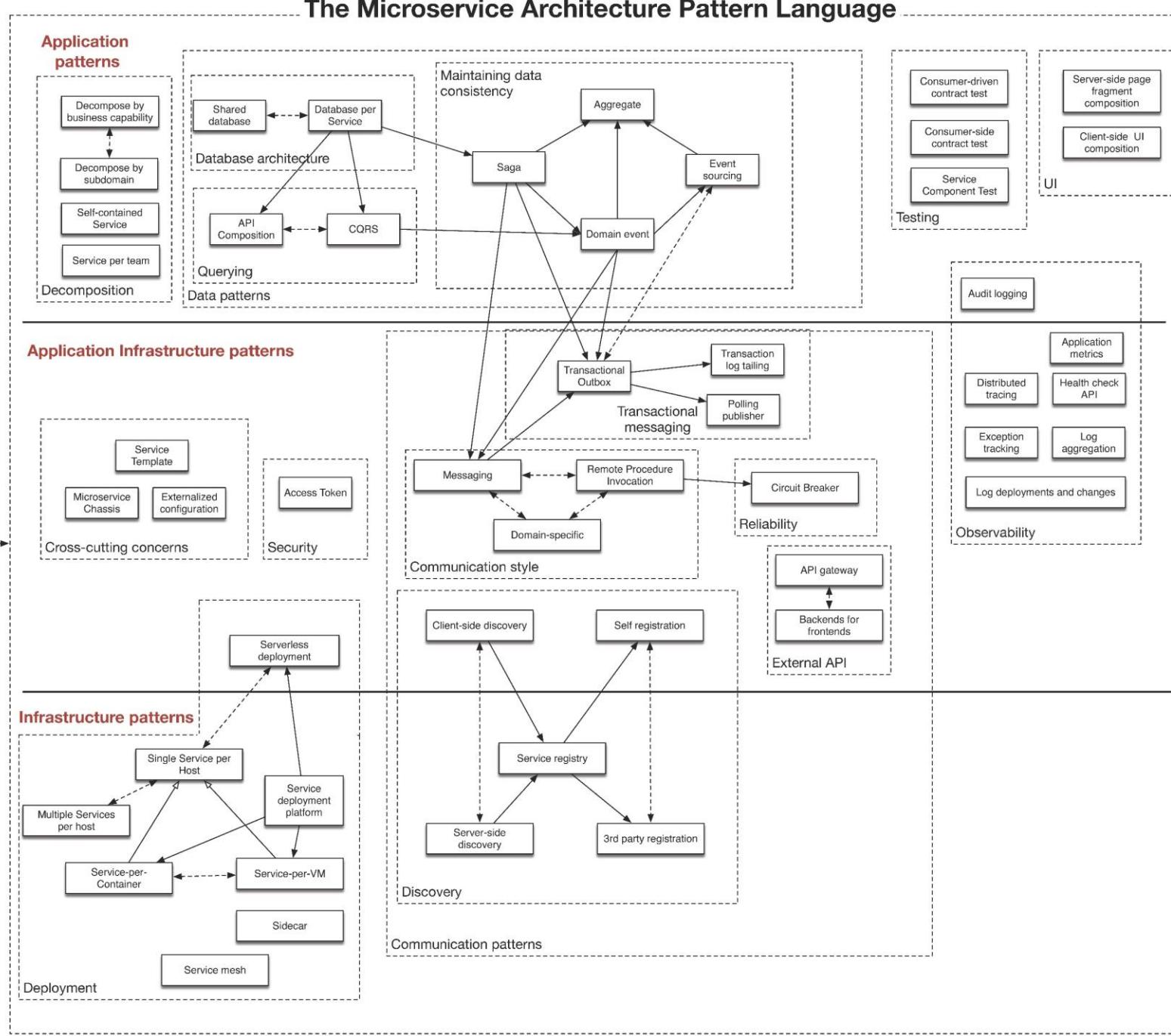
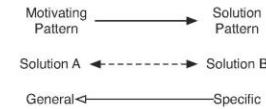
Agregación de microservicios

Acoplamiento de la base de datos

Antipatrón: Monolito distribuido

Vídeo: Analyzing architecture (microservices)
<https://www.youtube.com/watch?v=U7s7Hb6GZCU>

Patrones Microservicios



Microservicios

Variantes

Arquitectura de sistemas auto-contenidos

Self contained Systems (SCS) Architecture

Separación de funcionalidad en muchos sistemas independientes

<https://scs-architecture.org/>

Cada sistema auto-contenido contiene lógica y datos

Arquitectura Serverless

También conocido como:

Function as a service (FaaS)

Backend as a service (BaaS)

Aplicaciones dependen de servicios de terceras partes

Los desarrolladores no tienen que preocuparse de los servidores

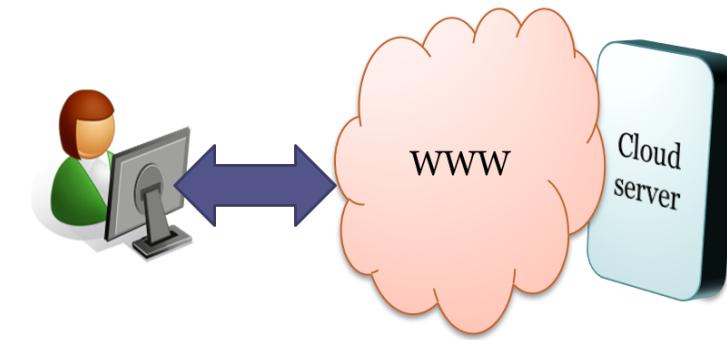
Escalabilidad automática

Cientes ricos

Aplicaciones Single Page, Aplicaciones móviles

Ejemplos:

AWS Lambda, Google Cloud Functions, Ms Azure Functions



https://en.wikipedia.org/wiki/Serverless_computing
<https://martinfowler.com/articles/serverless.html>

Serverless

Elementos

Cliente ejecuta funciones como servicios

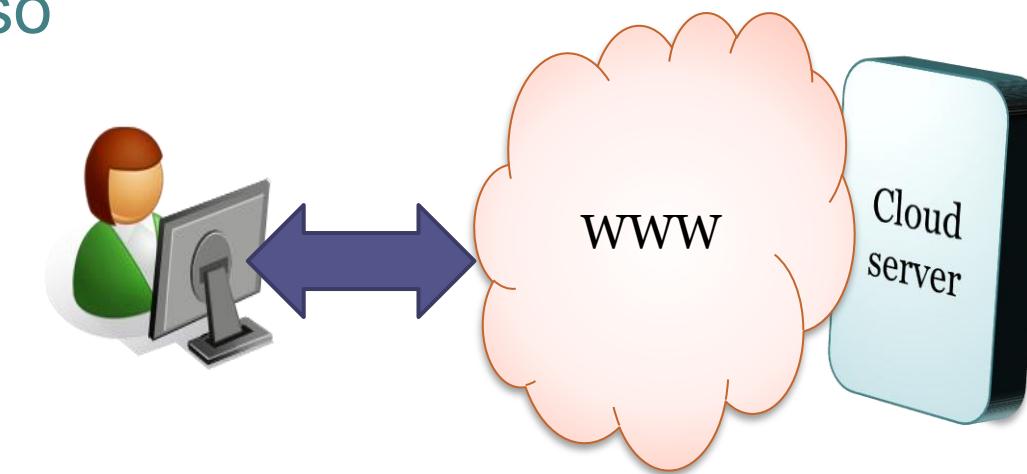
Servidor en la nube proporciona *backend as a service*

Restricciones

No se gestionan los servidores directamente

Escalabilidad automática y suministro basado en carga

Costes basados en uso preciso



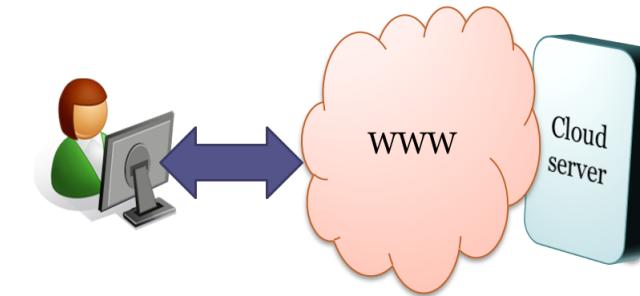
Arquitectura Serverless

Ventajas

- Escalabilidad automática
- Alta disponibilidad implícita
- Rendimiento no se mide en términos de tamaño o coste de servidor
- Costes basados en uso
- Sólo se paga por los recursos requeridos
- Time to market* reducido

Retos

- Dependencia de un vendedor
- Vendor lock-in
- Incompatibilidad entre soluciones de diferentes vendedores
- Seguridad
- Latencia de arranque
- Pruebas de integración
- Monitorización/depuración

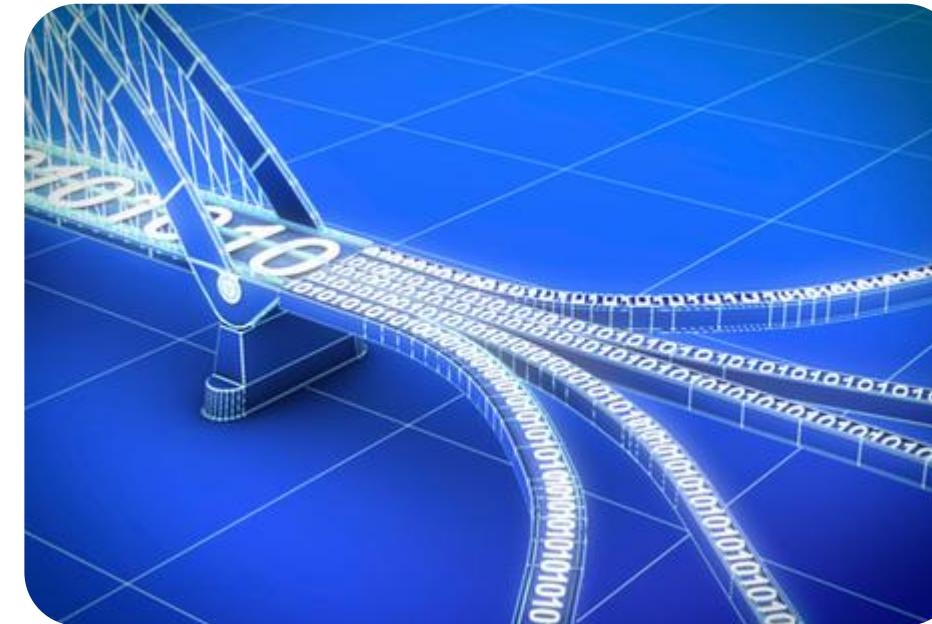


Sistemas escalables y big data

MapReduce

Arquitectura Lambda

Arquitectura Kappa



MapReduce

Propuesto por Google

Publicado en 2004

Implementación interna propietaria

Objetivo: grandes cantidades de datos

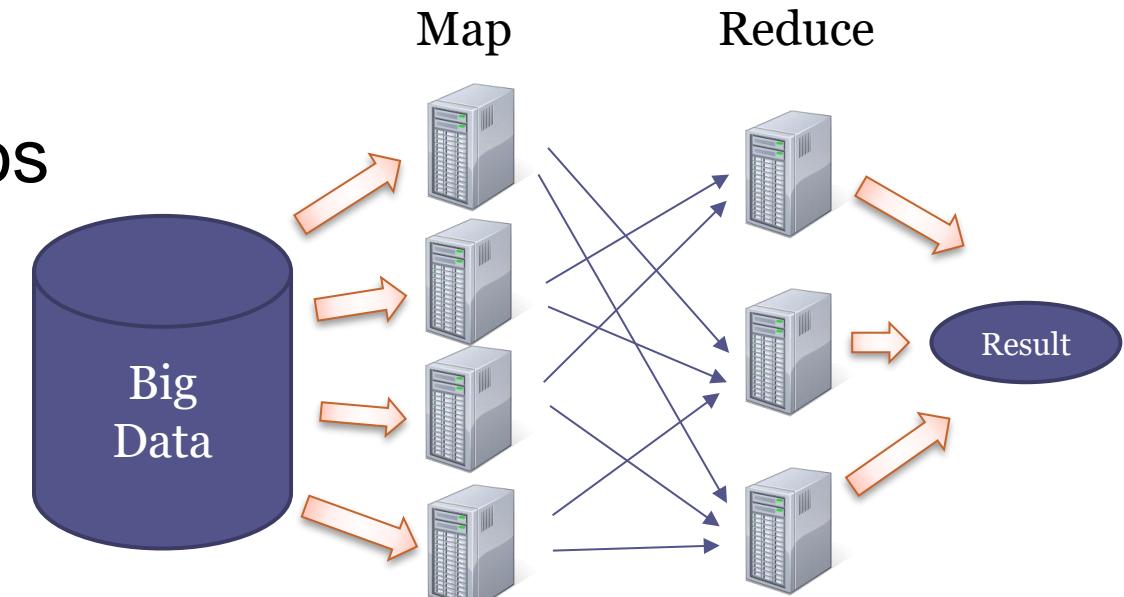
Muchos nodos computacionales

Tolerancia a fallos

Estilo compuesto de

Master-slave

Secuencial (*batch*)



MapReduce

Elementos

Nodo maestro: controla la ejecución

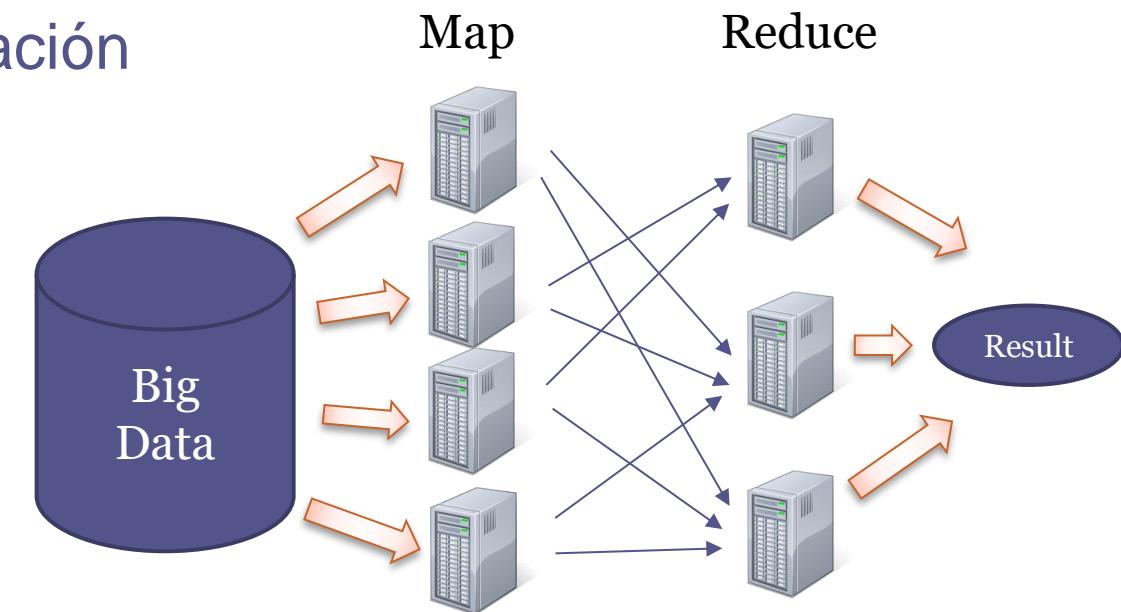
Gestiona sistema de ficheros con replicación

Nodos esclavos

Ejecutan tareas *mapper* y *reducer*

Tolerancia a fallos de nodos

Hardware/software heterogéneo



MapReduce - Esquema

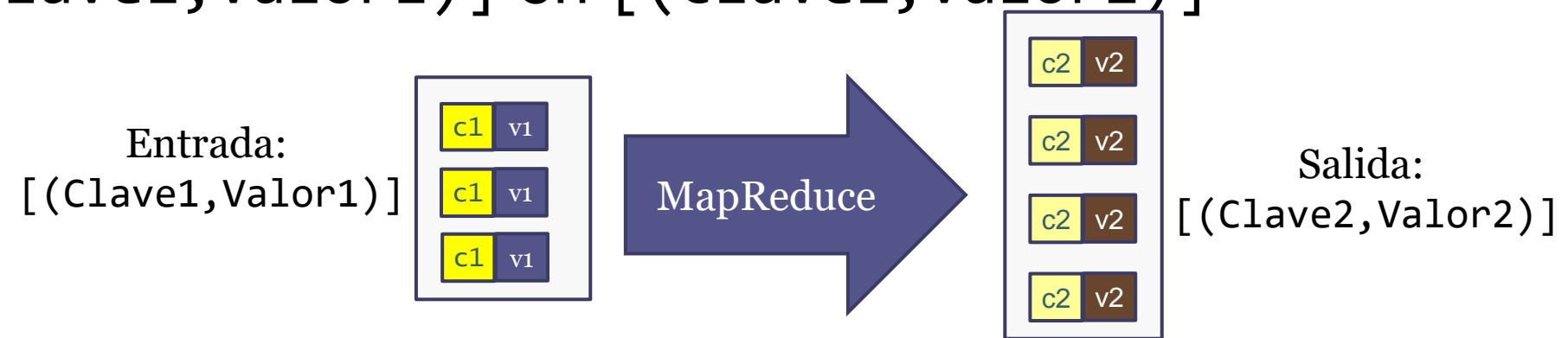
Inspirado en P. funcional:

2 componentes: mapper y reducer

Los datos se trocean para su procesamiento

Cada dato asociado a una clave

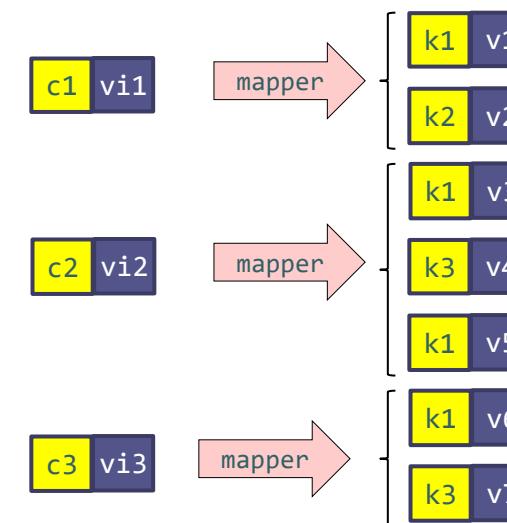
Transforma $[(\text{clave1}, \text{valor1})]$ en $[(\text{clave2}, \text{valor2})]$



Paso 1 - Mapper

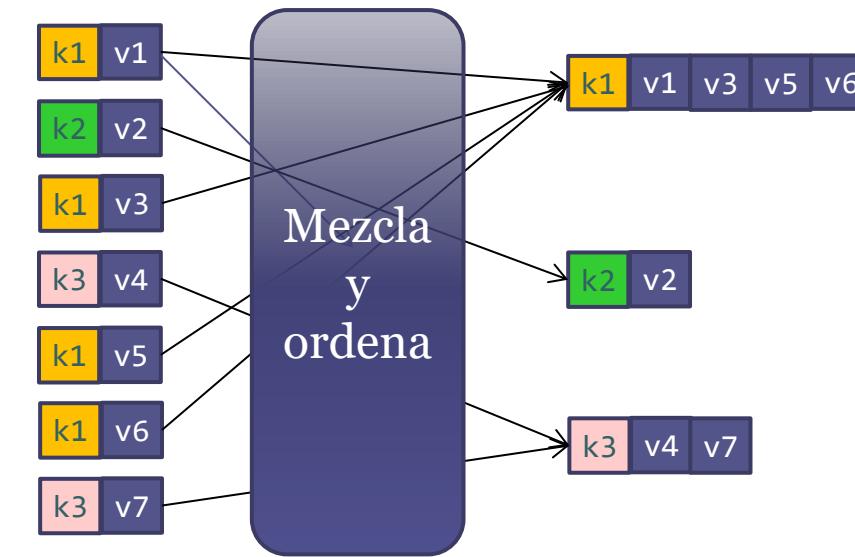
Para cada (clave1,valor1) devuelve una lista de (clave2,valor2)

Tipo: (clave1, valor1) → [(clave2, valor2)]



Paso 2 - Mezcla y ordenación

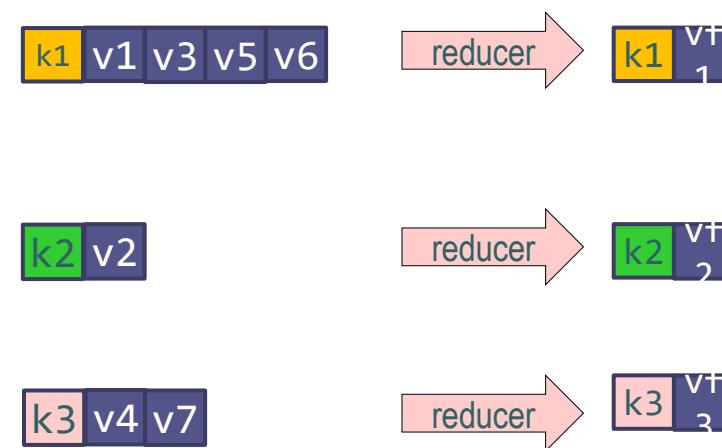
El sistema se encarga de mezclar y ordenar resultados intermedios en función de las claves



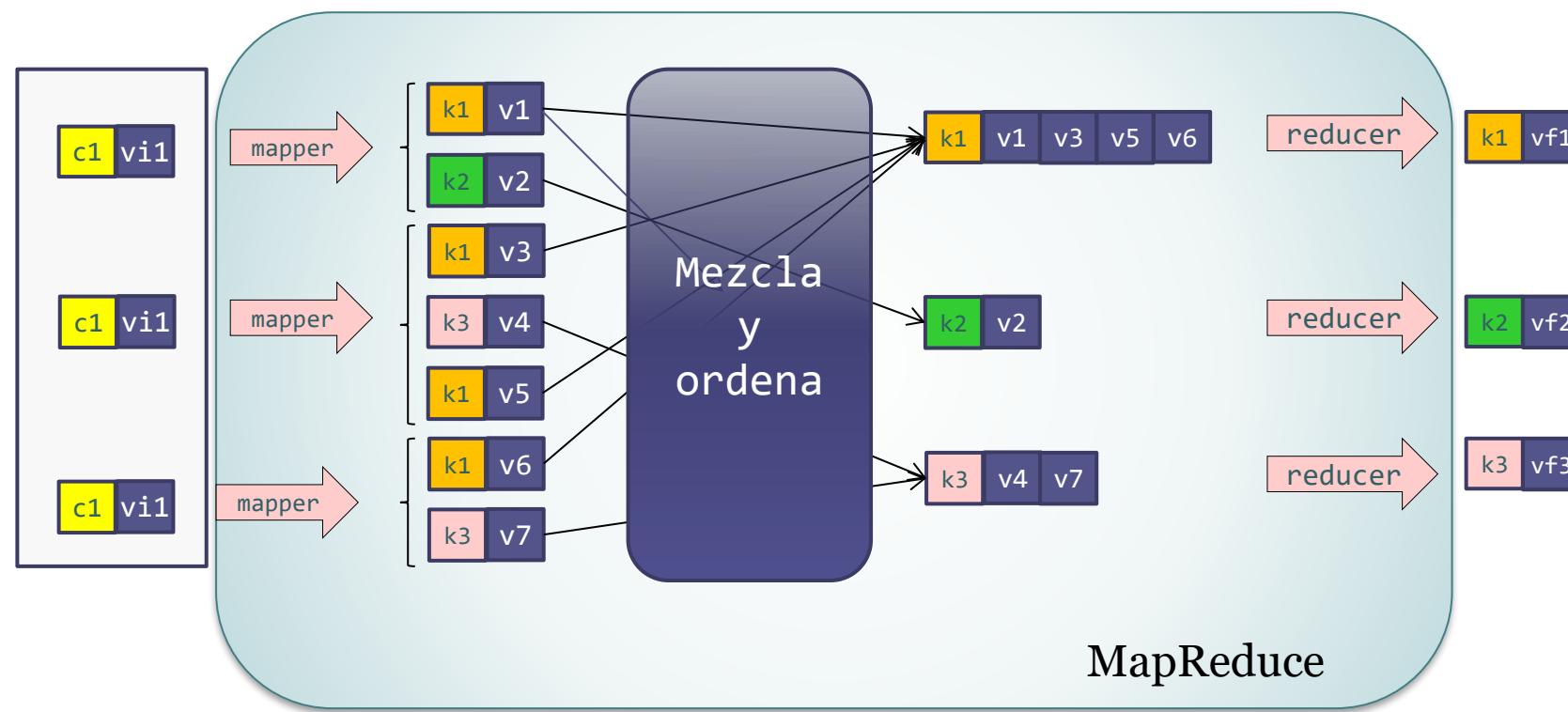
Paso 3 - Reducer

Para cada clave2, toma la lista de valores asociada y los combina en uno solo

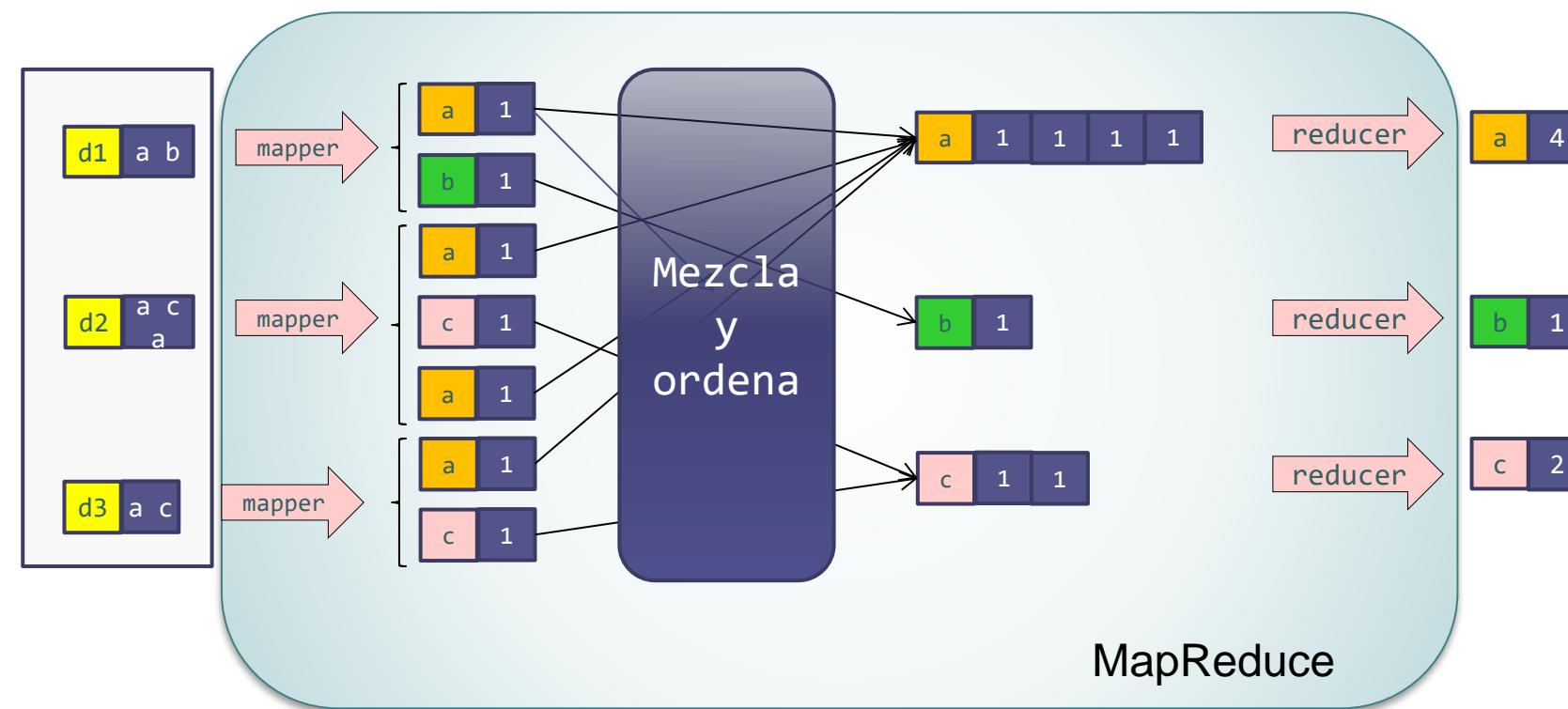
Tipo: (clave2, [valor2]) → (clave2, valor2)



MapReduce - Esquema general



MapReduce - Cuenta palabras



```
// devuelve cada palabra con un 1
mapper(d,ps) {
    for each p in ps:
        emit (p, 1)
}
```

```
// suma la lista de números de cada palabra
reducer(p,ns) {
    sum = 0
    for each n in ns { sum += n; }
    emit (p, sum)
}
```

MapReduce - Entorno ejecución

El entorno de ejecución se encarga de

Planificación: Cada trabajo (*job*) se divide en tareas (*tasks*)

Co-localización de datos/código

Cada nodo computacional contiene sus datos de forma local (no existe un sistema central)

Sincronización:

Tareas *reduce* deben esperar final de fase *map*

Gestión de errores y fallos

Alta tolerancia a fallos de los nodos computacionales

MapReduce - Sistema de ficheros

Google desarrolló sistema distribuido GFS

Hadoop creó HDFS

Ficheros se dividen en bloques (chunks)

2 tipos de nodos:

Namenode (maestro), datanodes (servidores datos)

Datanodes almacenan diferentes bloques

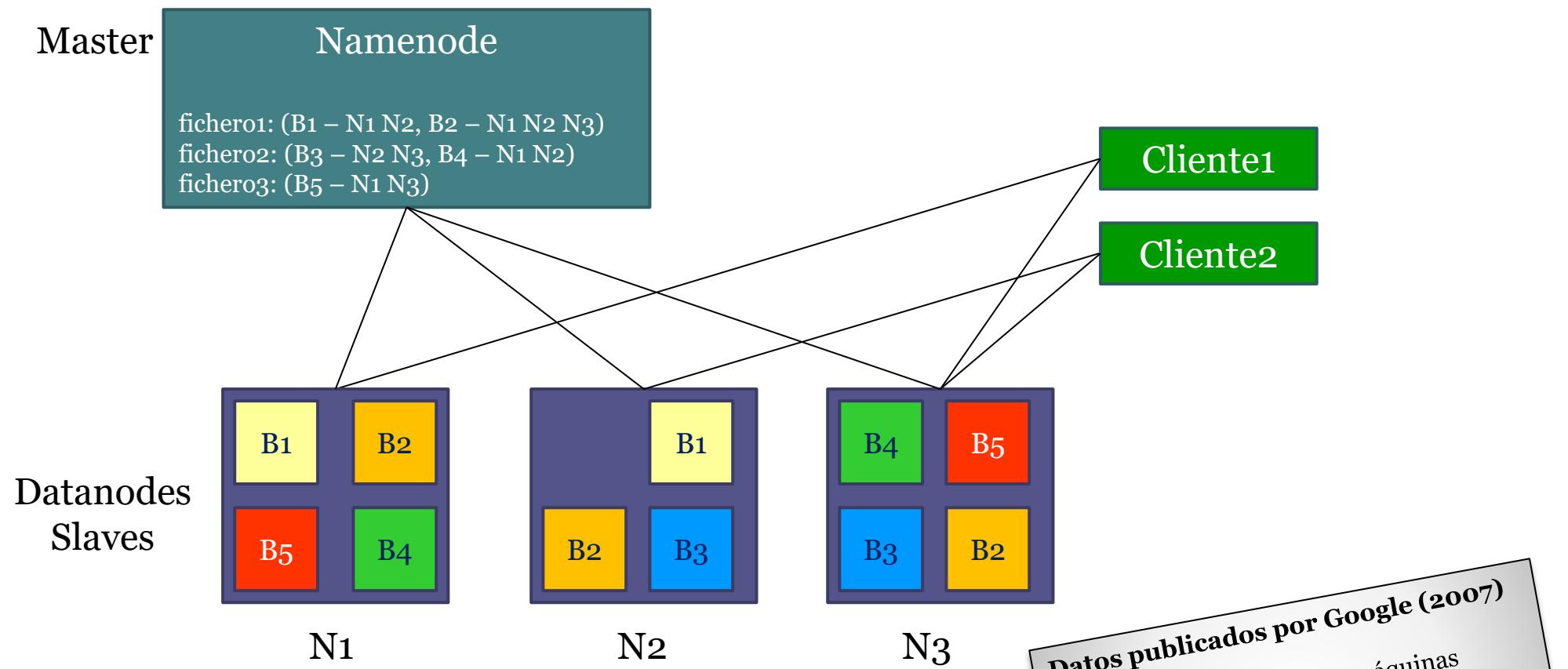
Replicación de bloques

Namenode contiene metadatos

En qué nodo está cada trozo

Comunicación directa entre clientes y datanodes

MapReduce - Sistema de ficheros



Datos publicados por Google (2007)

200+ clusters
Muchos clusters de 1000+ máquinas
Pools de miles de clientes
4+ PB
Tolerancia fallos de HW/SW

MapReduce

Ventajas

- Computaciones distribuidas
- Troceado de datos de entrada
- Replicated repository
- Tolerancia a fallos de nodos
- Hardware/software heterogéneo
- Procesamiento grandes cantidades de datos
- Write-once. Read-many

Problemas

- Dependencia Nodo Maestro
- No interactividad
- Conversión datos
- Adaptar datos de entrada
- Convertir datos obtenidos

MapReduce: Aplicaciones

Múltiples aplicaciones:

Google en 2007, 20petabytes al día, en una media de 100mil trabajos mapreduce/día

El algoritmo PageRank puede implementarse mediante MapReduce

Casos de éxito:

Traducción automática, Similaridad entre ítems, ordenamiento (Hadoop ordena 500GB/59sg (véase: sortbenchmark.org)

Otras compañías: last.fm, facebook, Yahoo!, twitter, etc.

MapReduce: Implementaciones

Google (interna)

Hadoop (*open source*)

CloudMapReduce (basado en servicios de Amazon)

Aster Data (SQL)

Greenplum (SQL)

Disco (Python/Erlang)

Holumbus (Haskell)

...

MapReduce: Librerías/lenguajes

Hive (Hadoop): lenguaje de consulta inspirado en SQL

Pig (Hadoop): lenguaje específico para definir flujos de datos

Cascading: API para especificar flujos de datos distribuidos

Flume Java (Google)

Dryad (Microsoft)

Arquitectura lambda



Afrontar análisis de Big data en tiempo real

Propuesta por Nathan Marz (2011)

3 capas

Batch layer: pre-computa todos los datos (mapReduce)

Genera vistas agregadas parciales

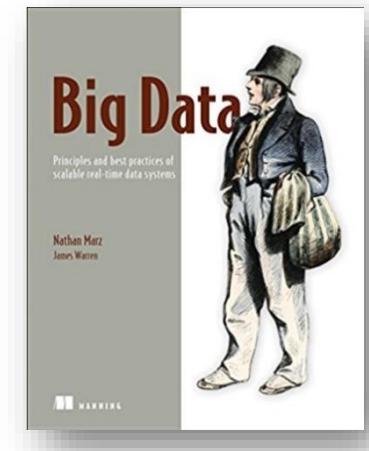
Re-calcula todos los datos cada cierto tiempo

Speed layer : Tiempo real, ventana de datos

Genera vistas en tiempo real rápidas

Serving layer: gestiona consultas

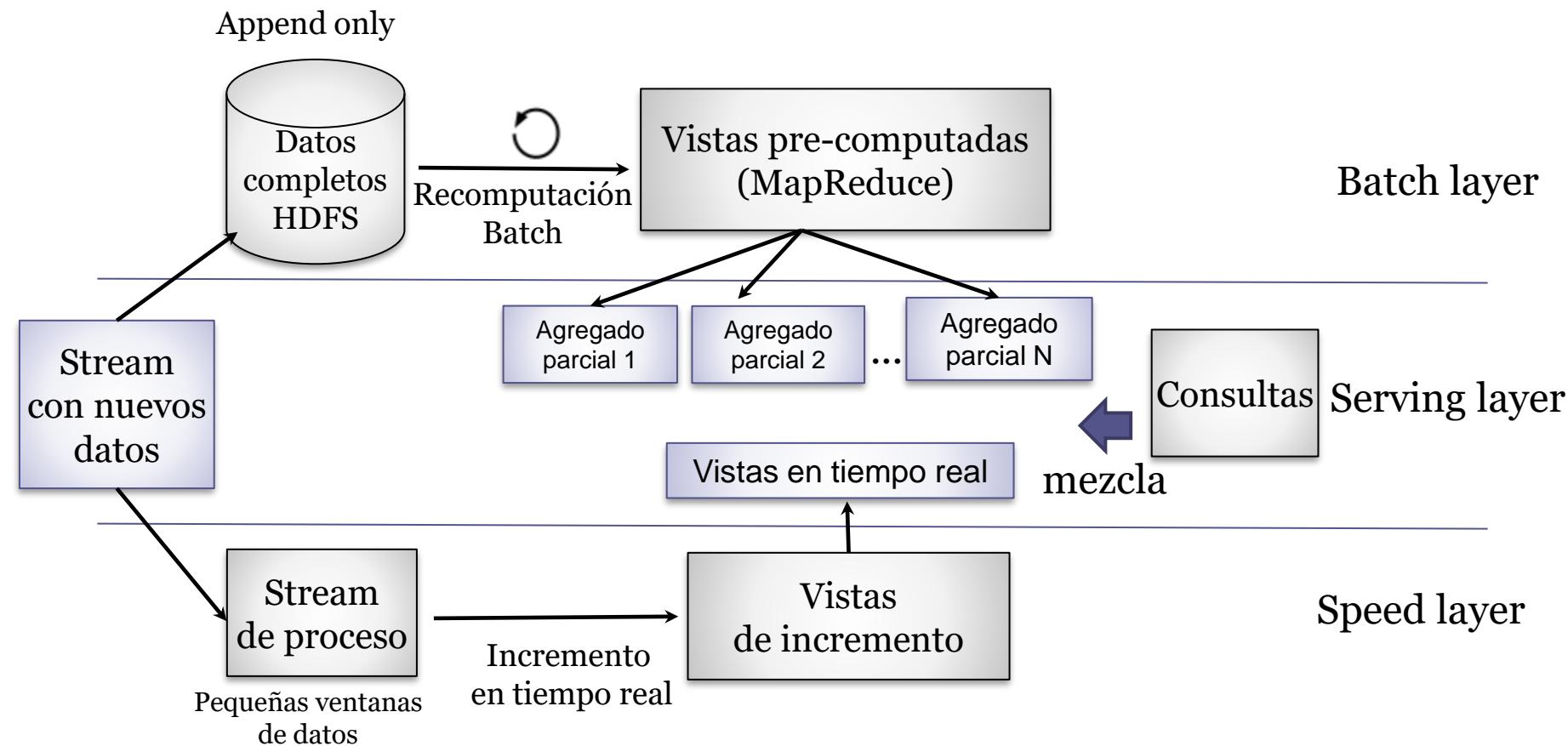
Mezcla las vistas diferentes



Arquitectura lambda



Combina procesamiento Batch con procesamiento en tiempo real



Arquitectura Lambda



Restricciones

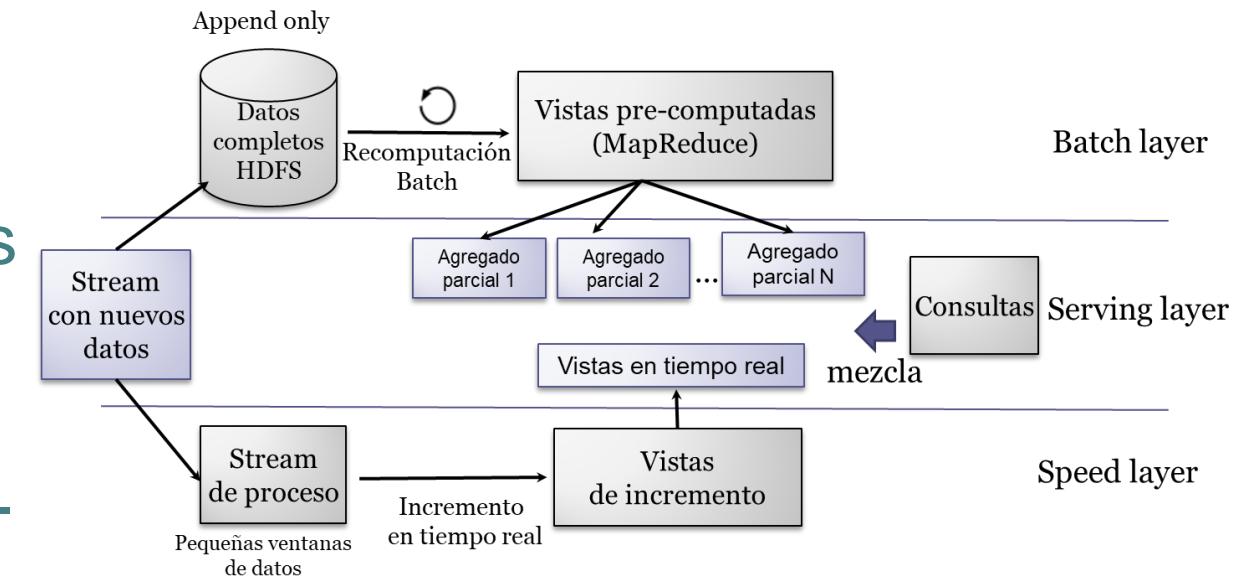
Todos los datos se almacenan en la batch layer

La *batch layer* precomputa las vistas

Los resultados de la speed layer podrían no ser exactos

La Serving layer combina vistas pre-computadas

Las vistas pueden ser simples bases de datos para consultas



Arquitectura Lambda



Ventajas

Escalabilidad (Big data)

Tiempo real

Desacoplamiento

Tolerancia a fallos

Mantiene todos los datos de entrada

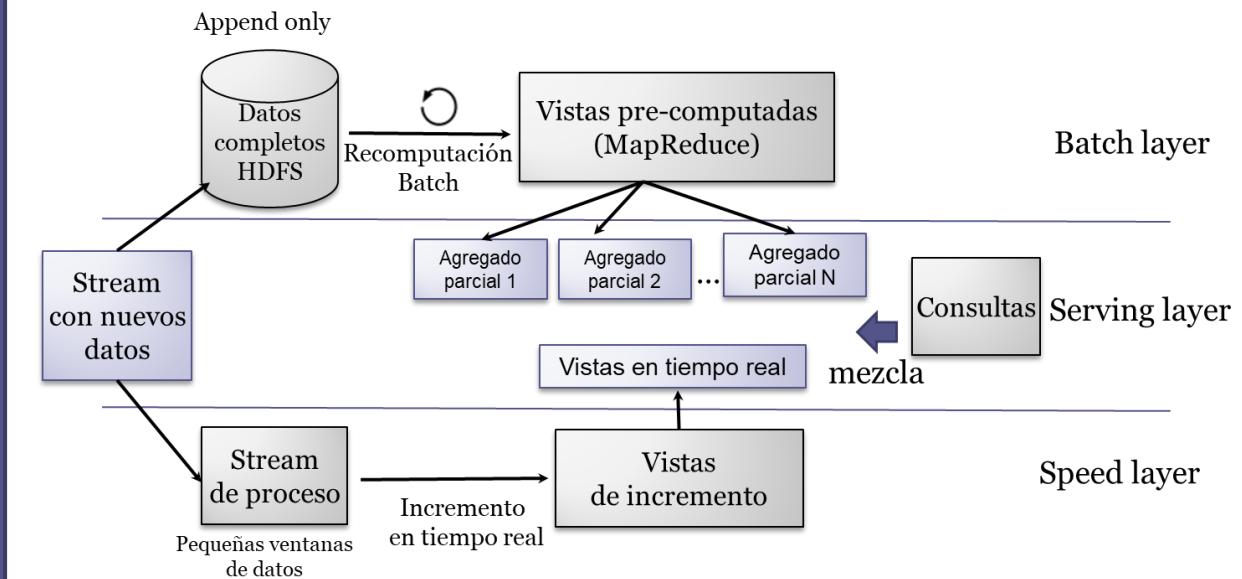
Se pueden reprocesar

Problemas

Complejidad inherente

Las vistas podrían no ser exactas

Se podrían perder eventos



Arquitectura Lambda



Aplicaciones

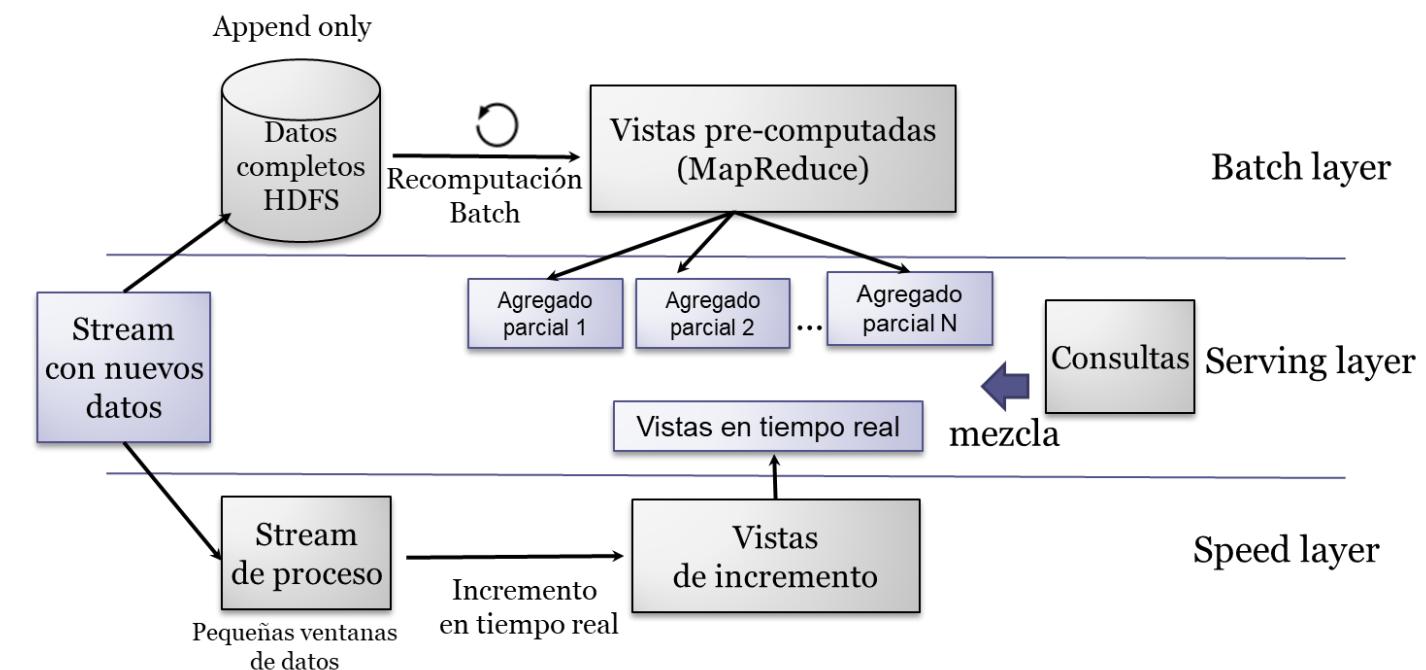
Muchas compañías para analítica de datos

Spotify, Alibaba,...

Librerías

Apache Storm

Proyecto Netflix Suro



Arquitectura Kappa



Propuesta por Jay Krepps (Apache Kafka, 2013)

Afrontar Big data & Tiempo real mediante logs

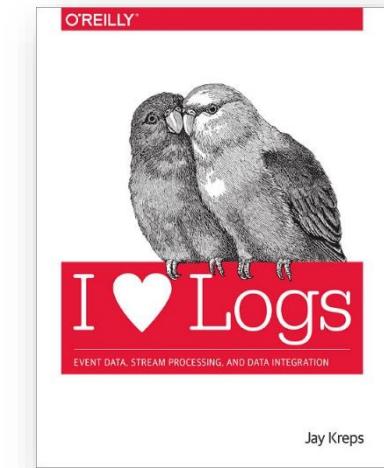
Simplificar arquitectura Lambda

Suprime la batch layer

Se basa en un log ordenado distribuido

Clúster replicado

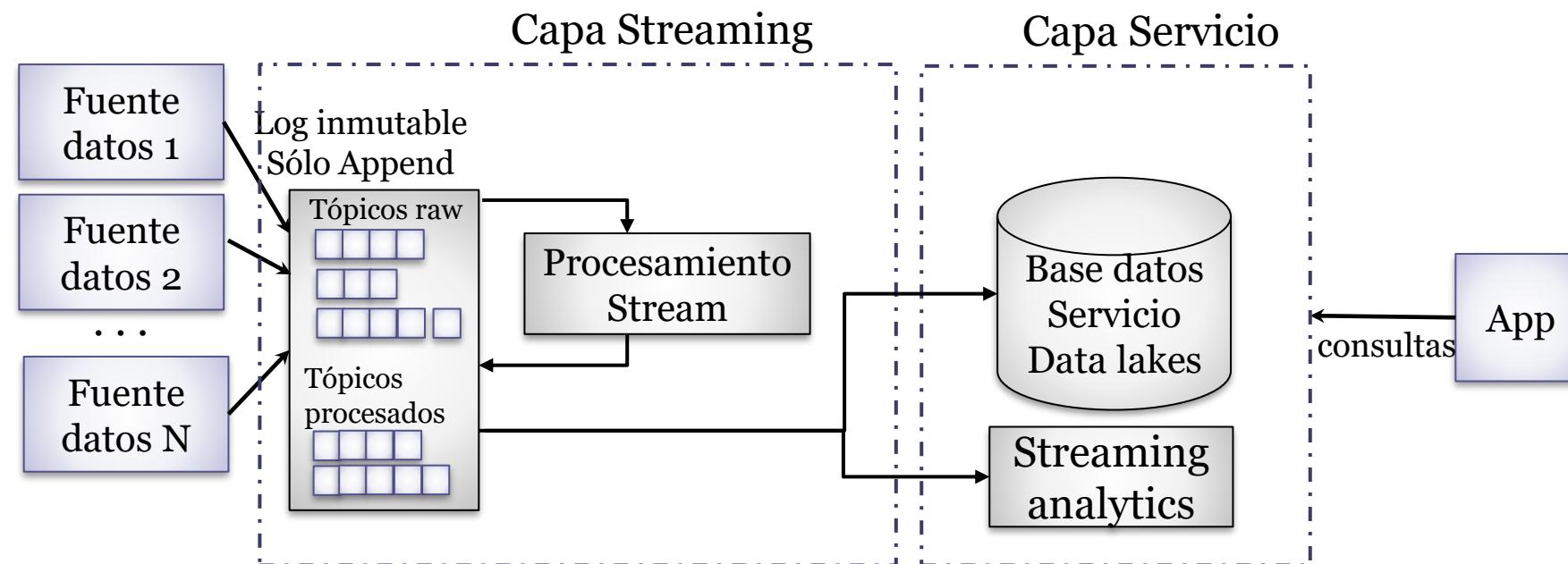
El log puede ser muy grande



Arquitectura Kappa



Diagrama



Arquitectura Kappa



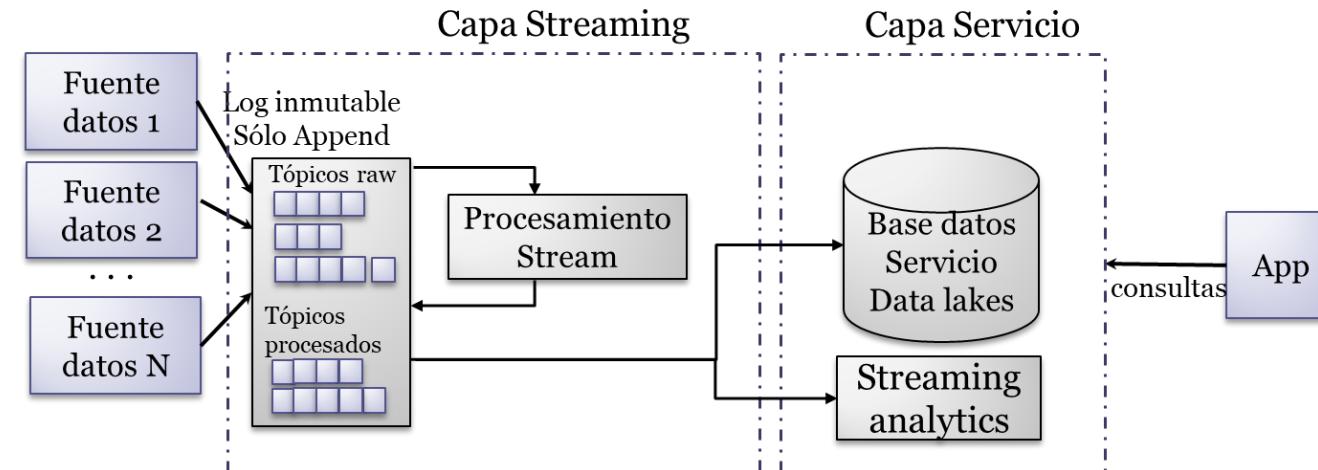
Restricciones

El log de eventos es append-only

Los eventos en el log son inmutables

El procesamiento de Streams puede necesitar los eventos en cualquier posición

Para gestionar fallos ó hacer recomputaciones



Arquitectura Kappa

K

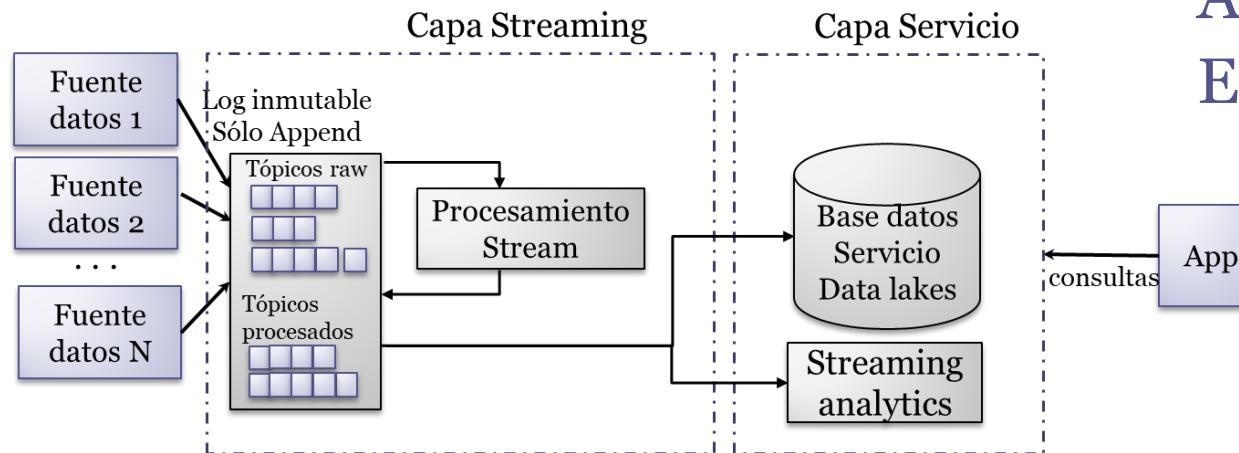
Ventajas

Escalable (big data)

Tiempo real

Más simple que arquitectura lambda

No hay *batch layer*



Retos

Requisitos de espacio

Duplicación de log y BD

Compactar el log

Orden de los eventos

Procesamiento de eventos

At least once

At most once (podrían perderse)

Exactly once

Arquitectura Kappa



Aplicaciones

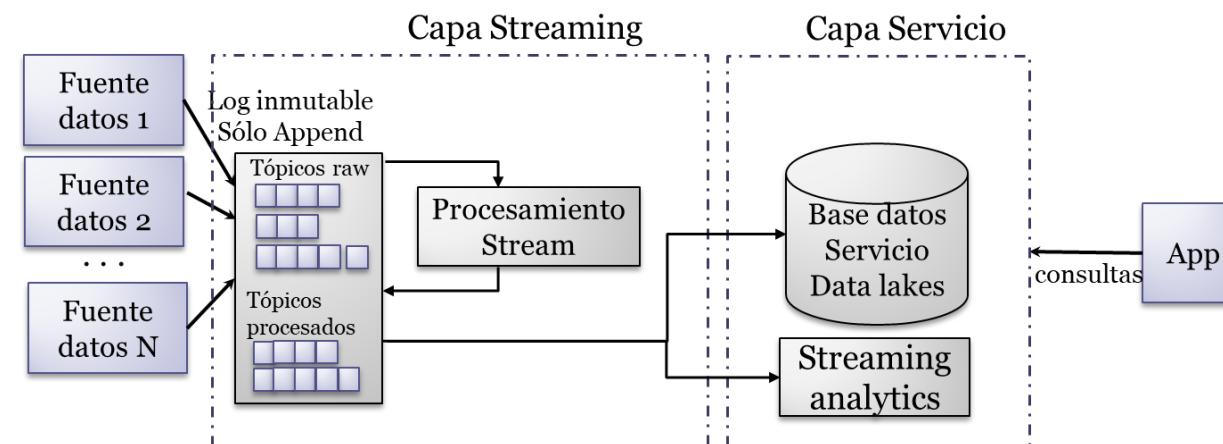
LinkedIn, Uber, Netflix, VMWare, ...

Librerías

Apache Kafka

Apache Samza

Spark Streaming



Fin