

### Tema 5. Connexió

$X$  espai topològic,  $(C_i)_{i \in I}$  família de subespais connexos tals que  $C_i \cap C_j \neq \emptyset$  per a qualsevol  $i, j$ .

Proveu que  $C = \cup_{i \in I} C_i$  és connex.

Recordem que un espai topològic  $X$  és **no connex** quan es pot escriure  $X = U \cup V$ , unió disjunta d'oberts no buits.

En primer lloc, podem suposar que  $J$  no és buit (altrement  $C = \emptyset$ , que és connex).

Suposem que podem escriure el conjunt  $C$  com  $C = U \cup V$ , unió disjunta d'oberts de  $C$ . Provarem que un d'ells és buit.

Cada  $C_i$  és un subespai de  $C$ , i amb la descomposició anterior es pot escriure  $C_i = (C_i \cap U) \cup (C_i \cap V)$ , unió disjunta d'oberts de  $C_i$ . Com que  $C_i$  és connex, un d'aquests conjunts ha de ser buit, l'altre el total.

En deduir que cada  $C_i$  es troba contingut bé en  $U$ , bé en  $V$ .

Suposem que, per a un cert índex  $i$ , tenim  $C_{i_0} \subset U$ .

Per hipòtesi, per a qualsevol índex  $j$ , tenim  $C_{i_0} \cap C_j \neq \emptyset$ , i a més  $C_{i_0} \cap C_j \subset U$ .

En deduir que  $C_j$  talla  $U$ , i, per l'observació prèvia,  $C_j \subset U$ .

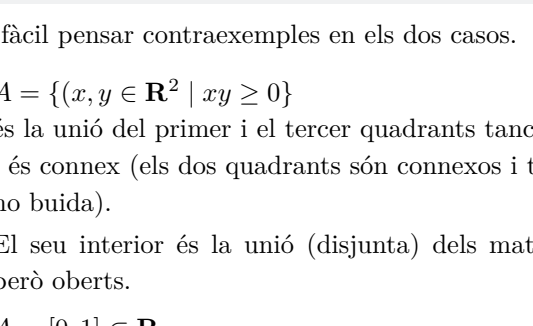
Així doncs  $C \subset U$ , de manera que  $V = \emptyset$ .

Hem provat, doncs, que  $C$  és connex.

Signi  $(C_n)_{n \geq 1}$  una successió de subconjunts connexos tals que  $C_n \cap C_{n+1} \neq \emptyset$  per a tot  $n$ .

Proveu que  $\cup_{n \geq 1} C_n$  és connex.

Segons el problema anterior,  $C_1 \cup C_2$  és connex, i procedint per inducció  $(C_1 \cup C_2) \cup C_3$  també ho és, etc.



Així doncs els conjunts  $D_n = C_1 \cup \dots \cup C_n$  són connexos.

Òbviament dos qualssevol d'aquests conjunts  $D_m, D_n$  són disjunts: de fet, un està contingut dins de l'altre.

Aplicant de nou el problema anterior (o bé que la unió de conjunts connexos amb intersecció no buida és connex), deduir que  $\cup_{n \geq 1} D_n = \cup_{n \geq 1} C_n$  és connex.

Signin  $A \subset B \subset \bar{A}$  subconjunts d'un espai topològic  $X$ .

Si  $A$  és connex,  $B$  també.

Suposarem que  $B$  no és connex, i en deduirem que  $A$  tampoc no ho és.

Si  $B$  **no** és connex, podem trobar oberts  $U, V \subset X$  tals que

$$B \subset U \cup V, \quad B \cap U \neq \emptyset, \quad B \cap V \neq \emptyset, \quad B \cap U \cap V = \emptyset.$$

Ara bé, tots els punts de  $B$  són adherents a  $A$ . Recordem que si  $x \in A$ , tot obert que contingui  $x$  talla  $A$ . Per tant

$$A \cap U \neq \emptyset, \quad A \cap V \neq \emptyset.$$

Com que  $A \subset B$ , en deduir

$$A \subset U \cup V, \quad A \cap U \neq \emptyset, \quad A \cap V \neq \emptyset, \quad A \cap U \cap V = \emptyset,$$

i doncs  $A$  no és connex.

Això implica en particular que:

Si  $A \subset X$  és connex, també  $\bar{A}$  és connex.

Si  $A \subset X$  és connex, també ho són el seu interior i la seva frontera?

És fàcil pensar contraexemples en els dos casos.

- $A = \{(x, y \in \mathbf{R}^2 \mid xy \geq 0\}$   
és la unió del primer i el tercer quadrants tancats del pla,  
i és connex (els dos quadrants són connexos i tenen intersecció no buida).  
El seu interior és la unió (disjunta) dels mateixos quadrants però oberts.

- $A = [0, 1] \subset \mathbf{R}$   
és connex per ser un interval de  $\mathbf{R}$ ;  
la seva frontera és  $\partial A = \{0, 1\}$ , que no és connex.

Si  $\bar{A}$  és connex, també ho és  $A$ ?

No necessàriament.

- $A = \mathbf{R} - \{0\} \subset \mathbf{R}$   
no és connex, però  $\bar{A} = \mathbf{R}$  sí.

Signi  $C \subset X$  un subconjunt d'un espai topològic. Es considera la condició següent:

per a tot parell d'oberts  $U, V \subset X$  que siguin disjunts i recobreixin  $C$ , o bé  $C \cap U = \emptyset$ , o bé  $C \cap V = \emptyset$ .

Aquesta condició implica que  $C$  és connex?

No.

Notem la crucial diferència amb la definició de connexió per a  $C$ , on es requereix que per a tot parell d'oberts  $U, V \subset X$  tals que  $C \cap U \neq \emptyset$  i  $C \cap V \neq \emptyset$  siguin disjunts...

El problema que ens podem trobar és que l'espai  $X$  no tingui prou oberts disjunts per separar punts, però tanmateix sí que en tingui quan veiem aquests oberts en un subespai.

Aquí en tenim un exemple:

- Signi  $X$  un espai topològic **infinit** amb la **topologia cofinita**. Recordem que els seus conjunts tancats són  $X$  i els conjunts finits.

Notem que:

- Un qualsevol  $C \subset X$  també té la topologia cofinita.
- Si  $C$  és finit, la topologia cofinita és la discreta, i per tant és connex si  $C$  és buit o un singletó.

És possible trobar oberts  $U, V \subset X$  disjunts no buits?

No.

$U \cap V$  és obert i doncs buit o cofinit.

Però en un conjunt infinit la intersecció de dos subconjunts cofinitos és cofinit, no pas buit.

Dit altrament:

donats dos oberts disjunts  $U, V \subset X$ , un d'ells ha de ser buit.

Així doncs, la presunta condició de connexió de l'enunciat es compleix trivialment sigui quin sigui  $C$ .

Però si  $C$  és finit amb més d'un element,  $C$  no és connex.

**Remarca** En la discussió anterior hem provat:

Un conjunt amb la topologia cofinita és connex si té cardinal 0, 1 o infinit.

Signi  $A \subset X$  un subconjunt d'un espai topològic.

Demostreu que si un subconjunt connex  $C' \subset X$  talla  $A$  i el seu complementari  $A^c$ , també talla la frontera  $\partial A$ .

Recordem que

$$X = A^\circ \cup \partial A \cup (A^c)^\circ.$$

També tenim

$$A \subset A^\circ \cup \partial A, \quad A^c \subset (A^c)^\circ \cup \partial A.$$

Suposem que  $C$  no tallés  $\partial A$ . Aleshores

$$C \subset A^\circ \cup (A^c)^\circ$$

i  $C$  estaria dins la unió d'oberts disjunts tallant-los tots dos, en contradicció amb la hipòtesi de ser connex.

Un espai topològic és connex sii

no existeix una aplicació contínua suprajectiva  $f: X \rightarrow \{0, 1\}$  (espai discret de dos punts).

Altrement:  $X$  no és connex sii existeix una aplicació contínua suprajectiva  $f: X \rightarrow \{0, 1\}$ .

Si  $X$  no és connex i  $X = U \cup V$  amb  $U, V$  oberts no buits disjunts, es defineix  $f: X \rightarrow \{0, 1\}$  posant

$$f|_U = 0, \quad f|_V = 1,$$

que és trivialment contínua i suprajectiva.

Recíprocament, donada  $f$  amb aquestes condicions,

$$X = f^{-1}(0) \cup f^{-1}(1)$$

és una separació de  $X$ .

La intersecció d'una successió decreixent de conjunts connexos no és necessàriament connexa.

(Agafeu una escala infinita i aneu traient-ne esglaons.)

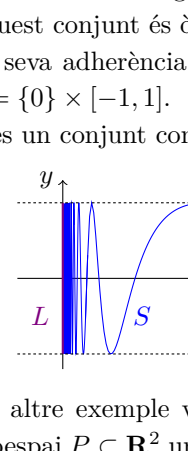
Notem que la intersecció d'una successió decreixent **finita** de conjunts connexos és òbviament connexa.

Seguint la indicació, construïm dins de  $\mathbf{R}^2$  una **escala** infinita

$$X = B_0 \cup B_1 \cup (\cup_{n \geq 0} E_n),$$

amb «barres» i «esglaons»

$$B_0 = \{0\} \times [0, +\infty[, \quad B_1 = \{1\} \times [0, +\infty[, \quad E_n = [0, 1] \times \{n\}.$$



Lavors definim

$$X_N = B_0 \cup B_1 \cup (\cup_{n \geq N} E_n),$$

traient-ne els esglaons inferiors.

Els conjunts  $X = X_0 \supset X_1 \supset X_2 \supset \dots$  són òbviament connexos, però la seva intersecció

$$\cap_{N \geq 0} X_N = B_0 \cup B_1$$

no ho és.

Signin  $X$  un espai topològic,  $R$  una relació d'equivalència en  $X$ , i  $X/R$  l'espai quocient.

Si  $X$  és connex, aleshores  $Q$  també ho és?

És immediat:

$Q$  és la imatge contínua de  $X$

per la projecció canònica  $\pi: X \rightarrow Q = X/R$ .

Demostreu que:

si  $Q$  és un conjunt connex i cada classe d'equivalència  $[x] \subset X$  és un subconjunt connex, aleshores  $X$  també és connex.

Algunes observacions prèvies sobre relacions d'equivalència.

Un subconjunt  $A \subset X$  es diu **saturat** per  $R$  quan

$$x \in A, \quad y R x, \quad \text{impliquen } y \in A.$$

Les tres propietats següents són equivalents:

- $A$  és saturat;
- $A$  és unió de classes d'equivalència;
- $A = \pi^{-1}(\pi(A))$ .

Tenim dues observacions:

- Si  $A, B \subset X$  són conjunts saturats disjunts,  $\pi(A), \pi(B) \subset Q$  també són disjunts.
- Tenint en compte la definició de la topologia quocient,

$$U \subset X \text{ obert saturat} \implies \pi(U) \subset X/R \text{ obert.}$$

Dit això, tornem a l'enunciat a demostrar.

Suposem que  $X$  no és connex:

$$X = U \cup V,$$

unió disjunta d'oberts no buits.

Si  $[x] \subset X$  és una classe d'equivalència, pel fet de ser connexa ha d'estar continguda en  $U$  o en  $V$ ; altrament la fórmula

$$[x] = ([x] \cap U) \cup ([x] \cap V)$$

provaria que  $[x]$  no és connexa.

Concloem doncs que els oberts  $U$  i  $V$  han de ser saturats.

Per l'observació anterior,  $\pi(U)$  i  $\pi(V)$  són oberts disjunts i

$$Q = \pi(U) \cup \pi(V),$$

unió disjunta d'oberts no buits, de manera que  $Q$  no seria connex.

Demostreu que els espais topològics  $\mathbf{S}^1, \mathbf{R}^2, I \subset \mathbf{R}$  (interval qualsevol) no són homeomorfs dos a dos.

Ens basarem en dos fets:

- Si dos espais topològics són homeomorfs, tenen el mateix nombre de components connexos.
- Si  $f: X \rightarrow Y$  és un homeomorfisme i  $A \subset X$  és qualsevol subespai, l'aplicació «birestringida»  $f|_A: A \rightarrow f(A)$  és un homeomorfisme.

Prenent de manera adequada subespais del tipus  $A = X - \{x\}$ , etc, provarem que un homeomorfisme entre els espais de l'enunciat no pot existir.

La idea és que l'eliminació de subconjunts apropiats de  $X$  en canvia el nombre de components connexos.

Els intervals degenerats (buit, un punt) són òbviament no homeomorfs ni entre ells ni als altres.

Tots els espais de l'enunciat són connexos; tanmateix:

- $\mathbf{S}^1$ : si en traiem un punt qualsevol, el que queda continua sent connex (és homeomorfa a  $\mathbf{R}$ ); si en traiem dos punts qualssevol, el que queda té dos components connexos.
- $\mathbf{R}^2$ : si en traiem un o dos punts, continua sent connex.
- Un interval no-degenerat:
  - $I$  obert: si en traiem un punt qualsevol, el que queda té dos components connexos.
  - $I$  semiobert  $[a, b[$ : si en traiem el punt  $a$  continua connex; si en traiem qualsevol altre punt, té dos components.
  - $I$  interval tancat  $[a, b]$ : si en traiem qualsevol dels dos punts extrems continua connex; si en traiem qualsevol altre punt, té dos components.

Podem sistematitzar millor la darrera anàlisi.

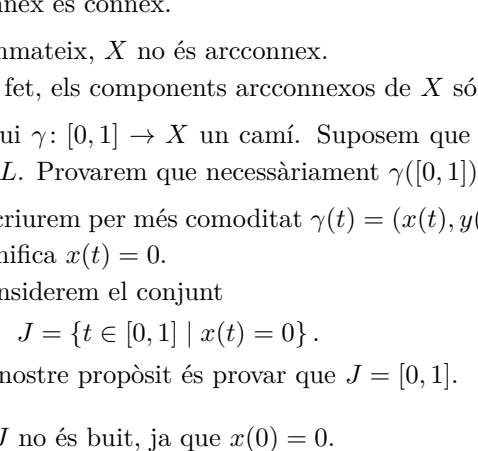
Si  $X$  és un espai connex i  $x \in X$ , diem que  $x$  és un **punt de tall** quan  $X - \{x\}$  **no** és connex.

Òbviament un homeomorfisme preserva els punts de tall (o no tall).

Com hem vist, la circumferència no té cap punt de tall, i en un interval no degenerat tots els punts són de tall si és obert, tots menys un si és semiobert, i tots menys dos si és tancat.

Proveu que aquests dos subespais de  $\mathbf{R}^2$  **no** són homeomorfs:

- $X$ : la reunió dels segments que uneixen el punt  $(0, 1)$  amb els punts  $(1/n, 0)$  ( $n \geq 1$ ).
- $Y$ : la reunió de les semicircumferències que uneixen el punt  $(0, 0)$  amb els punts  $(1/n, 0)$  ( $n \geq 1$ ).



Els dos espais són connexos:

són unió de conjunts connexos  $\cong [0, 1]$  amb un punt comú. Analtzem-ne els respectius punts de tall.

És clar que tots els punts «interiors» dels segments o circumferències són de tall.

Una observació atenta també demostra que els punts  $(0, 1) \in X$  i  $(0, 0) \in Y$  són punts de tall.

(Si esborrem aquests punts dels seus respectius espais, és fàcil establir una separació dels espais resultants.)

En ambdós casos concloem que el conjunt de punts de **no tall** és

$$E = \{(1/n, 0) \mid n \geq 1\}.$$

Un homeomorfisme  $f: X \rightarrow Y$  necessàriament ha de complir que  $f(E) = E$ .

Ara bé:

- el subespai  $E \subset X$  és tancat;
- $E \subset Y$  no és tancat, ja que el punt  $(0, 0)$  n'és adherent.

Per tant no pot existir tal homeomorfisme.

Digueu si són arconnexos els conjunts següents:

L'adherència d'un conjunt arconnex.

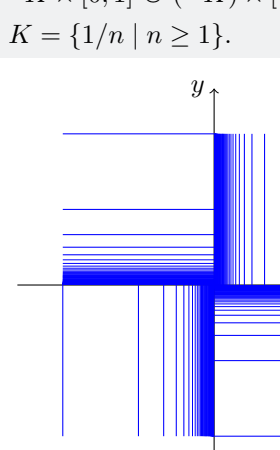
No.

L'exemple més senzill ve donat pel **sinus dels topòlegs**.

Signi  $S \subset \mathbf{R}^2$  el graf de la funció  $y = \sin \frac{1}{x}$  per a  $0 < x \leq 1$ . Aquest conjunt és òbviament arconnex, i doncs connex.

La seva adherència  $\bar{S} \subset \mathbf{R}^2$  s'obté afegint-hi el segment vertical  $L = \{0\} \times [-1, 1]$ .

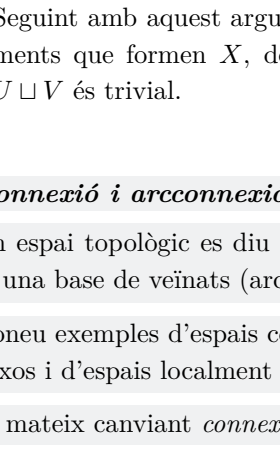
$\bar{S}$  és un conjunt connex però no arconnex (problema 5.16).



Un altre exemple ve donat per **la pinta i la puça**, que és el subespai  $P \subset \mathbf{R}^2$  unió de la «pinta»  $[0, 1] \times \{0\} \cup (\cup_n \{ \frac{1}{n} \} \times [0, 1])$  i la «puça»  $(0, 1)$ .

La pinta és òbviament arconnex, i la pinta i la puça és connexa però no arconnexa (vist a teoria).

Per tant, *com a subspai de P*, l'adherència de la pinta no és arconnexa.



El producte cartesià de dos conjunts arconnexos.

Sí.

Si  $X = \prod_i X_i$ ,  $a, b \in X$ , i  $\gamma_i: [0, 1] \rightarrow X_i$  uneix  $a_i$  amb  $b_i$ , aleshores

$$\gamma = (\gamma_i)_{i \in I}: [0, 1] \rightarrow \prod_i X_i = X$$

uneix  $a$  amb  $b$ .

La reunió de conjunts arconnexos amb un punt comú.

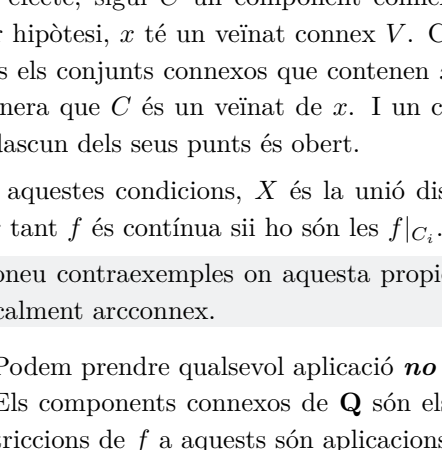
Sí.

La reunió de conjunts arconnexos tals que dos d'ells tenen intersecció no buida.

Sí.

Signin  $a, b \in C = \cup C_i$ , suposem que  $a \in C_{i_1}$ ,  $b \in C_{i_2}$ , i sigui  $z \in C_{i_1} \cap C_{i_2}$ . Aleshores hi ha:

- un camí  $\gamma_1: [0, 1] \rightarrow C_{i_1} \subset C$  que uneix  $a$  amb  $z$ , i
- un camí  $\gamma_2: [0, 1] \rightarrow C_{i_2} \subset C$  que uneix  $z$  amb  $b$ .



Aleshores la **juxtaposició**  $\gamma = \gamma_1 * \gamma_2$  dels camins és un camí

$$\gamma: [0, 1] \rightarrow C,$$

$$\gamma(t) = \gamma_1(2t) \text{ si } 0 \leq t \leq 1/2,$$

$$\gamma(t) = \gamma_2(2t - 1) \text{ si } 1/2 \leq t \leq 1,$$

en  $C$  que uneix  $a$  amb  $b$ .

Signi  $A \subset X$  un subconjunt.

Tot camí que comenci en  $A$  i acabi fora de  $A$  passa per la frontera. És conseqüència del problema 5.6, tenint en compte que la imatge d'un camí és sempre un conjunt connex.

Digueu si els espais següents són, o no, connexos o arconnexos:

1. Esfera