INTEGRALES IMPROPIAS

Curso 2019-2020

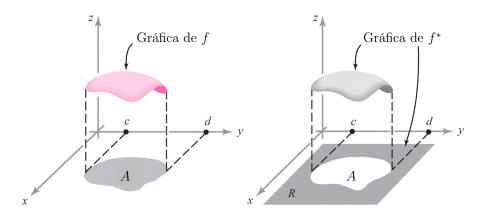
$$\sqrt{\pi})^n = \int_{\mathbb{R}^n} e^{-|x|^2} dx$$



Integración en conjuntos medibles Jordan

Sea $A\in\mathfrak{J}(\mathbb{R}^n)$ y R un rectángulo tal que $A\subset R$. Si $f\colon A\longrightarrow\mathbb{R}$ está acotada definimos $f^*\colon R\longrightarrow\mathbb{R}$ su extensión a R por 0 fuera de A

 $ightharpoonup f\in \mathscr{R}(A)$ sii es <u>acotada</u> y continua c.s. en A



Integración en conjuntos medibles Jordan

Sea $A\in\mathfrak{J}(\mathbb{R}^n)$ y R un rectángulo tal que $A\subset R$. Si $f\colon A\longrightarrow\mathbb{R}$ está acotada definimos $f^*\colon R\longrightarrow\mathbb{R}$ su extensión a R por 0 fuera de A

- $lackbox{} f \in \mathcal{R}(A)$ sii es <u>acotada</u> y continua c.s. en A
- ¿Podemos extender el concepto de función integrable al caso de conjuntos no acotados o más generalmente no medibles Jordan y/o funciones no acotadas.

Integración en conjuntos medibles Jordan

Sea $A\in\mathfrak{J}(\mathbb{R}^n)$ y R un rectángulo tal que $A\subset R$. Si $f\colon A\longrightarrow\mathbb{R}$ está acotada definimos $f^*\colon R\longrightarrow\mathbb{R}$ su extensión a R por 0 fuera de A

- $ightharpoonup f\in \mathscr{R}(A)$ sii es <u>acotada</u> y continua c.s. en A
- ¿Podemos extender el concepto de función integrable al caso de conjuntos no acotados o más generalmente no medibles Jordan y/o funciones no acotadas.

Como es de esperar el planteamiento reproducirá en la medida de lo posible el desarrollo que realizamos en el caso de funciones de una variable, aunque ahora los dominios de integración serán más generales que los intervalos.

Denominaremos exhaución de $E\subset\mathbb{R}^n$ a $\{E_k\}_{k=1}^\infty\subset\mathfrak{J}(\mathbb{R}^n)$, una sucesión de subconjuntos medibles Jordan, tales que $E_k\subset E_{k+1}\subset E$ para todo $k\in\mathbb{N}^*$ y $E=\bigcup_{k=1}^\infty E_k$. $\Longleftrightarrow\chi_{E_k}\uparrow\chi_E$

lacktriangle Existen subconjuntos de \mathbb{R}^n para los que no existe ninguna exhaución

- lacktriangle Existen subconjuntos de \mathbb{R}^n para los que no existe ninguna exhaución
- $igspace E_k = [-k,k]^n$, $\widehat{E}_k = B(0,k)$, $k \in \mathbb{N}^*$ son exhauciones de $E = \mathbb{R}^n$.

- lacktriangle Existen subconjuntos de \mathbb{R}^n para los que no existe ninguna exhaución
- $igspace E_k = [-k,k]^n$, $\widehat{E}_k = B(0,k)$, $k \in \mathbb{N}^*$ son exhauciones de $E = \mathbb{R}^n$.
- ▶ Si $\mathbb{Q}^n = \{q_k\}_{k=1}^{\infty}$, $E_k = \{q_1, \dots, q_k\}$ es una exhaución de $E = \mathbb{Q}^n$.

- lacktriangle Existen subconjuntos de \mathbb{R}^n para los que no existe ninguna exhaución
- $igspace E_k = [-k,k]^n$, $\widehat{E}_k = B(0,k)$, $k \in \mathbb{N}^*$ son exhauciones de $E = \mathbb{R}^n$.
- lacksquare Si $\mathbb{Q}^n=\{q_k\}_{k=1}^\infty$, $E_k=\{q_1,\ldots,q_k\}$ es una exhaución de $E=\mathbb{Q}^n$.
- ▶ Todo es abierto no vacío $\Omega \subset \mathbb{R}^n$ tiene exhauciones $\{\Omega_k\}_{k=1}^{\infty}$ formadas por <u>abiertos medibles</u> Jordan tales que $\bar{\Omega}_k \subset \Omega_{k+1}$ para cada $k \in \mathbb{N}^*$.

- lacktriangle Existen subconjuntos de \mathbb{R}^n para los que no existe ninguna exhaución
- $lackbox{D} E_k = [-k, k]^n$, $\widehat{E}_k = B(0, k)$, $k \in \mathbb{N}^*$ son exhauciones de $E = \mathbb{R}^n$.
- lacksquare Si $\mathbb{Q}^n=\{q_k\}_{k=1}^\infty$, $E_k=\{q_1,\ldots,q_k\}$ es una exhaución de $E=\mathbb{Q}^n$.
- ▶ Todo es abierto no vacío $\Omega \subset \mathbb{R}^n$ tiene exhauciones $\{\Omega_k\}_{k=1}^{\infty}$ formadas por <u>abiertos medibles</u> Jordan tales que $\bar{\Omega}_k \subset \Omega_{k+1}$ para cada $k \in \mathbb{N}^*$.
- ▶ Si $E \in \mathfrak{J}(\mathbb{R}^n)$, entonces E admite exhauciones.

- lacktriangle Existen subconjuntos de \mathbb{R}^n para los que no existe ninguna exhaución
- $igspace E_k = [-k,k]^n$, $\widehat{E}_k = B(0,k)$, $k \in \mathbb{N}^*$ son exhauciones de $E = \mathbb{R}^n$.
- ightharpoonup Si $\mathbb{Q}^n=\{q_k\}_{k=1}^\infty$, $E_k=\{q_1,\ldots,q_k\}$ es una exhaución de $E=\mathbb{Q}^n$.
- ▶ Todo es abierto no vacío $\Omega \subset \mathbb{R}^n$ tiene exhauciones $\{\Omega_k\}_{k=1}^{\infty}$ formadas por <u>abiertos medibles</u> Jordan tales que $\bar{\Omega}_k \subset \Omega_{k+1}$ para cada $k \in \mathbb{N}^*$.
- ▶ Si $E \in \mathfrak{J}(\mathbb{R}^n)$, entonces E admite exhauciones.
- ▶ Si $E \in \mathfrak{J}(\mathbb{R}^n)$ y $\{E_k\}_{k=1}^\infty$ es una exhaución, entonces $\mathsf{v}(E_k) \uparrow \mathsf{v}(E)$

Denominaremos exhaución de $E\subset\mathbb{R}^n$ a $\{E_k\}_{k=1}^\infty\subset\mathfrak{J}(\mathbb{R}^n)$, una sucesión de subconjuntos medibles Jordan, tales que $E_k\subset E_{k+1}\subset E$ para todo $k\in\mathbb{N}^*$ y $E=\bigcup_{k=1}^\infty E_k$. $\Longleftrightarrow\chi_{E_k}\uparrow\chi_E$

- lacktriangle Existen subconjuntos de \mathbb{R}^n para los que no existe ninguna exhaución
- $igspace E_k = [-k,k]^n$, $\widehat{E}_k = B(0,k)$, $k \in \mathbb{N}^*$ son exhauciones de $E = \mathbb{R}^n$.
- lacksquare Si $\mathbb{Q}^n=\{q_k\}_{k=1}^\infty$, $E_k=\{q_1,\ldots,q_k\}$ es una exhaución de $E=\mathbb{Q}^n$.
- ▶ Todo es abierto no vacío $\Omega \subset \mathbb{R}^n$ tiene exhauciones $\{\Omega_k\}_{k=1}^{\infty}$ formadas por <u>abiertos medibles</u> Jordan tales que $\bar{\Omega}_k \subset \Omega_{k+1}$ para cada $k \in \mathbb{N}^*$.
- ▶ Si $E \in \mathfrak{J}(\mathbb{R}^n)$ y $\{E_k\}_{k=1}^\infty$ es una exhaución, entonces $\mathsf{v}(E_k) \uparrow \mathsf{v}(E)$

Sea $\{E_k\}_{k=1}^\infty$ una exhaución de $E\in\mathfrak{J}(\mathbb{R}^n)$. Para cada $f\in\mathscr{R}(E)$ se satisface que $f_{|_{E_k}}\in\mathscr{R}(E_k)$ y además $\int_E f=\lim_{k\to\infty}\int_{E_k} f$

Integral Impropia

Sean $E\subset\mathbb{R}^n$ un conjunto que admite exhauciones y $f\colon E\longrightarrow\mathbb{R}$. Diremos que f tiene integral impropia en E si se satisfacen las dos condiciones siguientes:

- $\begin{array}{l} \bullet \ \ \text{Existe} \ \big\{E_k\big\}_{k=1}^\infty \subset \mathfrak{J}(\mathbb{R}^n) \ \text{una exhaución de E tal que} \\ f_{|_{E_k}} \in \mathscr{R}(E_k) \ \text{para cada} \ k \in \mathbb{N}^* \ \text{y tal que existe} \ \lim_{k \to \infty} \int_{E_k} f. \end{array}$
- Para cada $\{\widehat{E}_k\}_{k=1}^\infty\subset\mathfrak{J}(\mathbb{R}^n)$ exhaución de E tal que $f_{|\widehat{E}_k}\in\mathscr{R}(E_k)$ para cada $k\in\mathbb{N}^*$ se satisface que existe $\lim_{k\to\infty}\int_{\widehat{E}_k}f$ y además $\lim_{k\to\infty}\int_{\widehat{E}_k}f=\lim_{k\to\infty}\int_{F_k}f$

Entonces, la integral impropia de f en E es $\int_E f = \lim_{k \to \infty} \int_{E_k} f$. Si el límite es finito, la integral impropia se denomina convergente, si el límite es $\pm \infty$, divergente.

Integral Impropia de funciones no negativas

- Cuestión 13: Para cada $k \in \mathbb{N}^*$ sea $F_k \subset \mathbb{R}^n$ un conjunto de contenido nulo. Consideremos $E = \bigcup_{k=1}^{\infty} F_k$ y $f \colon E \longrightarrow \mathbb{R}$ tal que f está acotada en F_k , para cada $k \in \mathbb{N}^*$. Se pide:
 - (i) Demostrar que E tiene medida nula y admite una exhaución.
- (ii) Si $\{E_k\}_{k=1}^\infty$ es una exhaución de E, demostrar que $\mathbf{v}(E_k)=0$, para cada $k\in\mathbb{N}^*$.
- (iii) Demostrar que f tiene integral impropia convergente en E y hallar $\int_E f$.

Integral Impropia de funciones no negativas

- Cuestión 13: Para cada $k \in \mathbb{N}^*$ sea $F_k \subset \mathbb{R}^n$ un conjunto de contenido nulo. Consideremos $E = \bigcup_{k=1}^{\infty} F_k$ y $f \colon E \longrightarrow \mathbb{R}$ tal que f está acotada en F_k , para cada $k \in \mathbb{N}^*$. Se pide:
 - (i) Demostrar que E tiene medida nula y admite una exhaución.
- (ii) Si $\{E_k\}_{k=1}^\infty$ es una exhaución de E, demostrar que $\mathbf{v}(E_k)=0$, para cada $k\in\mathbb{N}^*$.
- (iii) Demostrar que f tiene integral impropia convergente en E y hallar $\int_E f$.

Sean $E\subset\mathbb{R}^n$ un conjunto que admite exhauciones y $f\colon E\longrightarrow\mathbb{R}$ tal que $f\geq 0$ y es integrable sobre los subconjuntos de al menos una exhaución de E. Entonces, existe la integral impropia de f en E (convergente o divergente).

Sean $\Omega \subset \mathbb{R}^n$ un <u>abierto</u> no vacío y $f \colon \Omega \longrightarrow \mathbb{R}$.

- f es Localmente acotada si para cada $x \in \Omega$ existe un rectángulo no degenerado R_x tal que $x \in \overset{\circ}{R}_x$ y f es acotada en R_x .
- ② f es Localmente integrable si para cada $x \in \Omega$ existe un rectángulo no degenerado R_x tal que $x \in R_x$ y $f_{|_{R_x}} \in \mathcal{R}(R_x)$.

Sean $\Omega \subset \mathbb{R}^n$ un <u>abierto</u> no vacío y $f \colon \Omega \longrightarrow \mathbb{R}$.

- f es Localmente acotada si para cada $x \in \Omega$ existe un rectángulo no degenerado R_x tal que $x \in \overset{\circ}{R}_x$ y f es acotada en R_x .
- ② f es Localmente integrable si para cada $x \in \Omega$ existe un rectángulo no degenerado R_x tal que $x \in R_x$ y $f_{|_{R_x}} \in \mathcal{R}(R_x)$.
- ► Toda función localmente integrable es localmente acotada.

Sean $\Omega \subset \mathbb{R}^n$ un <u>abierto</u> no vacío y $f \colon \Omega \longrightarrow \mathbb{R}$.

- f es Localmente acotada si para cada $x \in \Omega$ existe un rectángulo no degenerado R_x tal que $x \in R_x$ y f es acotada en R_x .
- ② f es Localmente integrable si para cada $x \in \Omega$ existe un rectángulo no degenerado R_x tal que $x \in \overset{\circ}{R}_x$ y $f_{|_{R_x}} \in \mathscr{R}(R_x)$.
- ► Toda función localmente integrable es localmente acotada.

Si $\Omega \subset \mathbb{R}^n$ es abierto y $f \colon \Omega \longrightarrow \mathbb{R}$ las siguientes afirmaciones son equivalentes:

- lacksquare 4 es localmente integrable.
 - $\textbf{@} \ f_{|_K} \in \mathscr{R}(K) \ \text{para cada compacto} \ K \subset \Omega \ \text{medible Jordan}.$
 - **1** f es localmente acotada y continua c.s. en Ω .

Sean $\Omega \subset \mathbb{R}^n$ un <u>abierto</u> no vacío y $f \colon \Omega \longrightarrow \mathbb{R}$.

- f es Localmente acotada si para cada $x \in \Omega$ existe un rectángulo no degenerado R_x tal que $x \in R_x$ y f es acotada en R_x .
- ② f es Localmente integrable si para cada $x \in \Omega$ existe un rectángulo no degenerado R_x tal que $x \in \overset{\circ}{R}_x$ y $f_{|_{R_x}} \in \mathscr{R}(R_x)$.
- ► Toda función localmente integrable es localmente acotada.
- Si $\Omega \subset \mathbb{R}^n$ es un abierto no vacío, toda función <u>no negativa</u> y <u>localmente integrable</u> en Ω tiene integral impropia en Ω , convergente o divergente.

Sean $\Omega \subset \mathbb{R}^n$ un <u>abierto</u> no vacío y $f \colon \Omega \longrightarrow \mathbb{R}$.

- f es Localmente acotada si para cada $x \in \Omega$ existe un rectángulo no degenerado R_x tal que $x \in R_x$ y f es acotada en R_x .
- ② f es Localmente integrable si para cada $x \in \Omega$ existe un rectángulo no degenerado R_x tal que $x \in R_x$ y $f_{|_{R_x}} \in \mathcal{R}(R_x)$.
- ▶ Toda función localmente integrable es localmente acotada.
- Si $\Omega \subset \mathbb{R}^n$ es un abierto no vacío, toda función <u>no negativa</u> y <u>localmente integrable</u> en Ω tiene integral impropia en Ω , convergente o divergente.

Ejemplo: Demostrar que la integral $\int_{\mathbb{R}^n} e^{-(x_1^2+\cdots+x_n^2)} dx_1 \cdots dx_n$ es convergente y su valor es $\pi^{\frac{n}{2}}$.

Integrales absolutamente convergentes

Si $\Omega\subset\mathbb{R}^n$ es abierto y $f\colon\Omega\longrightarrow\mathbb{R}$ es localmente integrable, entonces f tiene integral impropia convergente sii |f| tiene integral impropia convergente y en este caso

$$\left| \int_{\Omega} f \right| \le \int_{\Omega} |f|.$$

Integrales absolutamente convergentes

Si $\Omega \subset \mathbb{R}^n$ es abierto y $f : \Omega \longrightarrow \mathbb{R}$ es localmente integrable, entonces f tiene integral impropia convergente sii |f| tiene integral impropia convergente y en este caso

$$\left| \int_{\Omega} f \right| \le \int_{\Omega} |f|.$$



Convergencia y convergencia absoluta son equivalentes

Integrales absolutamente convergentes

Si $\Omega\subset\mathbb{R}^n$ es abierto y $f\colon\Omega\longrightarrow\mathbb{R}$ es localmente integrable, entonces f tiene integral impropia convergente sii |f| tiene integral impropia convergente y en este caso

$$\left| \int_{\Omega} f \right| \le \int_{\Omega} |f|.$$



🔼 Convergencia y convergencia absoluta son equivalentes

ightharpoonup Comparar con los resultados del Tema 1b.

¿Dónde está la diferencia?