

Mètodes numèrics per a EDO

8001

Considerem el problema de Cauchy o de valors inicials

$$(1) \begin{cases} y'(x) = f(x, y(x)) \\ y(a) = y_0 \end{cases}$$

$m \times x \in [a, b]$, $y(x) \in \mathbb{R}^m$, $y_0 \in \mathbb{R}^m$ i $f: [a, b] \times \mathbb{R}^m \rightarrow \mathbb{R}^m$
pot regular de manera que existeix una única solució.

En general, poder tenir la solució expressada en forma analítica, però en molts casos això no és possible.
de fet, en general,

Els mètodes numèrics no donen la solució analítica, sinó els valors (aproximat) de la solució en una sèrie de valors $x_0, x_1, \dots, x_n \in [a, b]$.

Donarem per $y(x_n)$ la solució en x_n , i la solució obtinguda pel mètode numèric.

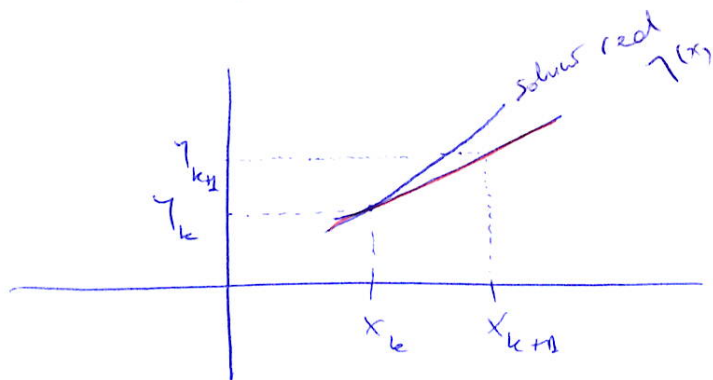
Mètode d'Euler. Prenem, de moment, $m=1$

La idea és aproximar $y(x)$ en $[x_0, x_1]$ pel seu desenvolupament de Taylor de 1^{er} ordre:

$$y(x) \approx y(x_0) + y'(x_0)(x - x_0) = y_0 + f(x_0, y_0)(x - x_0), \quad x \in [x_0, x_1]$$

$$\text{En } x = x_1: \quad y(x_1) \approx y_0 + \underbrace{f(x_0, y_0)(x_1 - x_0)}_h = y_0 + f(x_0, y_0)h \equiv y_1$$

(Geomètricament, equival a considerar que en $[x_0, x_1]$ la tangent a $y(x)$ en x_0 és una "bona" aproximació de la corresponent solució



Suposant que γ_1 és una bona aproximació de $\gamma(x_1)$,
considerem el problema de Cauchy

$$\begin{cases} \gamma'_1 = f(x, \gamma_1) \\ \gamma_1(x_1) = \gamma_1 \end{cases}$$

i aproximem

$$\gamma(x) \approx \gamma_1(x) \approx \gamma_1 + \gamma'_1(x_1)(x - x_1) = \gamma_1 + f(x_1, \gamma_1)(x - x_1), \quad \text{per } x \in [x_1, x_2]$$

i en $x = x_2$

$$\gamma(x_2) \approx \gamma_1(x_2) \approx \gamma_1 + \underbrace{f(x_1, \gamma_1)}_h (x_2 - x_1) \equiv \gamma_2$$

Etc. El mètode d'Euler ve donat per

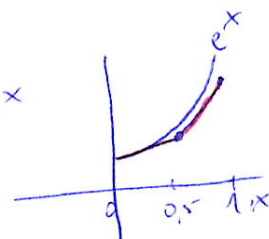
$$\begin{cases} \gamma_0 = \gamma(x_0) \\ \gamma_{n+1} = \gamma_n + h f(x_n, \gamma_n), \quad n = 0 \div N-1 \end{cases}$$

Exemple

$$\begin{cases} \gamma' = \gamma \\ \gamma(0) = 1 \end{cases}$$

$$x \in [0, 1]$$

de solució exacta $\gamma(x) = e^x$



Mètode d'Euler: $\gamma_0 = \gamma(0) = 1$

$$\gamma_{n+1} = \gamma_n + h \gamma_n = (1+h) \gamma_n, \quad n = 0 \div N-1, \quad h = \frac{1}{N}$$

Si prenem $h = 0.5$ obtenim

| | | |
|-------------|-------------------|-------------------------|
| $x_0 = 0$ | $\gamma_0 = 1$ | $\gamma(x_0) = 1$ |
| $x_1 = 0.5$ | $\gamma_1 = 1.5$ | $\gamma(x_1) = 1.64872$ |
| $x_2 = 1$ | $\gamma_2 = 2.25$ | $\gamma(x_2) = 2.71828$ |

Exercici. Pen a)

Calcular amb
 $h = 0.125$.

| $h = 0.5$ | | |
|-----------|---------|----------|
| x_n | y_n | $y(x_n)$ |
| 0 | 1 | 1 |
| 0.5 | 1.50000 | 1.64872 |
| 1 | 2.25000 | 2.71828 |

| $h = 0.125$ | | |
|-------------|---------|----------|
| x_n | y_n | $y(x_n)$ |
| 0 | 1 | 1 |
| 0.125 | 1.12500 | 1.23148 |
| 0.250 | 1.26562 | 1.28402 |
| 0.375 | 1.42382 | 1.45499 |
| 0.500 | 1.60180 | 1.64872 |
| 0.625 | 1.80203 | 1.86824 |
| 0.750 | 2.02728 | 2.11700 |
| 0.875 | 2.28069 | 2.39887 |
| 1 | 2.56578 | 2.71828 |

Parlem ara de l'error

Considerem el problema de Cauchy (1) i aplicarem un mètode d'integració d'ordre p , s'ha de dir, un mètode definit per un desenvolupament del tipus

$$\begin{cases} \gamma_0 = \gamma(a) \\ \gamma_{n+1} = \gamma_n + h \Phi(x_n, \gamma_n, h), \quad n = 0 \div N-1 \end{cases}$$

on Φ és una funció contínua a $[a, b] \times \mathbb{R} \times [0, h_0]$ i Lipschitz en y (uniformement en x, h) s'ha de dir

$$|\Phi(x, \gamma, h) - \Phi(x, \bar{\gamma}, h)| \leq L |\gamma - \bar{\gamma}| \quad \gamma, \bar{\gamma} \in \mathbb{R}$$

$\forall x \in [a, b], \forall h \in [0, h_0]$ i L independent de x, h, y

Definim l'error en el punt x_n al valor

$$\varepsilon_n = |\gamma(x_n) - \gamma_n|$$

Definim que un mètode d'integració té ordre global $p, p \in \mathbb{N}$, i s'escriu $O(h^p)$ si i només si existeixen $h_0 > 0$ i $K > 0$ tal que per a tot p per d'integració $h \in [0, h_0]$ s compleix $\varepsilon_n \leq K h^p, n=0 \div N$

Teorema
Si $|\gamma(x+h) - \gamma(x) - h \Phi(x, \gamma(x), h)| \leq \hat{K} h^{p+1}$ per a certa $\hat{K} > 0$

$\forall x \in [a, b]$ i $h \in [0, h_0]$, per a cert h_0 , (s'escriu simplement

$$\gamma(x+h) - \gamma(x) - h \Phi(x, \gamma(x), h) = O(h^{p+1}), \text{ (l'ordre d'ordre } p \text{)}$$

d'integració té ordre global p . $\left| \frac{\gamma(x+h) - \gamma(x)}{h} - \Phi(x, \gamma(x), h) \right| \leq \hat{K} h^p$

Prova. Volem veure $\varepsilon_n \leq K h^p$

Pour prouver, prouvez, observez que
 Pour l'hypothèse 1 il faut que existent $h_0 > 0$ et $k > 0$ t.c.

END 4

$$|\gamma(x+h) - \gamma(x) - h\bar{\phi}(x, \gamma(x), h)| \leq \hat{K}h^{p+1} \quad (1)$$

pour $h \in [0, h_0]$ et que $\bar{\phi}$ est lipschitzien respectivement uniformément
 en x et en h et en γ

$$|\phi(x, \gamma, h) - \bar{\phi}(x, \bar{\gamma}, h)| \leq L|\gamma - \bar{\gamma}| \quad (2) \quad \forall \gamma, \bar{\gamma} \in \mathbb{R}$$

où L est une constante indépendante de x, h . (bornes)

$$\varepsilon_n = |\gamma(x_n) - \gamma_n|$$

$$\leq |\gamma(x_n) - \gamma(x_{n-1}) - h\bar{\phi}(x_{n-1}, \gamma(x_{n-1}), h)| +$$

$$+ |\gamma(x_{n-1}) + h\bar{\phi}(x_{n-1}, \gamma(x_{n-1}), h) - \gamma_n| \leq \varepsilon \quad \gamma_n = \gamma_{n-1} + h\bar{\phi}(x_{n-1}, \gamma_{n-1}, h)$$

$$\leq |\gamma(x_{n-1}+h) - \gamma(x_{n-1}) - h\bar{\phi}(x_{n-1}, \gamma(x_{n-1}), h)| +$$

$$+ |\gamma(x_{n-1}) - \gamma_{n-1}| + h|\bar{\phi}(x_{n-1}, \gamma(x_{n-1}), h) - \bar{\phi}(x_{n-1}, \gamma_{n-1}, h)|$$

$$\leq \hat{K}h^{p+1} + \varepsilon_{n-1} + hL|\gamma(x_{n-1}) - \gamma_{n-1}| = \hat{K}h^{p+1} + (1+hL)\varepsilon_{n-1}$$

(1)
(2)

Pour $h \in [0, h_0]$ et $n = 0 + N$. (bornes)

$$\varepsilon_n \leq \hat{K}h^{p+1} + (1+hL)\varepsilon_{n-1} \leq \hat{K}h^{p+1} + (1+hL)[\hat{K}h^{p+1} + (1+hL)\varepsilon_{n-2}]$$

$$= \hat{K}h^{p+1} + (1+hL)\hat{K}h^{p+1} + (1+hL)^2\varepsilon_{n-2} \leq$$

$$\leq \hat{K}h^{p+1} + (1+hL)\hat{K}h^{p+1} + (1+hL)^2\hat{K}h^{p+1} + \dots + (1+hL)^{n-1}\varepsilon_1 \leq$$

$$\leq \hat{K} h^{p+1} \left[1 + (1+hL) + \dots + (1+hL)^{n-1} \right] =$$

$$\varepsilon_n \leq \hat{K} h^{p+1} + (1+hL) \varepsilon_0$$

$\forall \leftarrow \text{previous } \gamma(K_0) = \gamma_0$
0

$$= \hat{K} h^{p+1} \frac{1 - (1+hL)^n}{-hL} = \frac{\hat{K} h^p}{L} \left((1+hL)^n - 1 \right) \leq$$

$$\leq \frac{\hat{K}}{L} h^p \left(e^{(b-a)L} - 1 \right) = K h^p \quad \text{for } a, h \in [0, h_0] \checkmark$$

$$\uparrow$$

$$(1+hL)^n = (1+hL)^{\frac{b-a}{h}} \leq \underbrace{\left(1 + hL + \frac{h^2 L^2}{2!} + \dots \right)}_{e^{hL}}^{\frac{b-a}{h}} = e^{(b-a)L}$$

02/06

NOTA - Observem ^{de} $\varepsilon_n \leq kh^p$ que si $p \geq 1$, és té que quan $h \rightarrow 0$
 llavors $\varepsilon_n \rightarrow 0$ $t_n = 0 \div n$, $n = \frac{b-a}{h}$. En aquest cas
 direm que el mètode és convergent. Això ens indica
 que, llevat error d'arrodoniment (i.e. molt més coloms
 col de sumadors d'errors), com més petita sigui la
 h , millor serà l'aproximació i com més gran sigui la p ,
 més ràpida serà la convergència.

Pel que fa a aquest teorema aplicat al mètode
 d'Euler tenim el següent resultat

Proposició

El mètode d'Euler té ordre 1

Prova

$$\Phi(x, \gamma(x), h) = f(x, \gamma(x))$$

desenvolupant per Taylor, existeix $\gamma(x) \in [a, b]$ tal que

$$\left| \frac{\gamma(x+h) - \gamma(x)}{h} - \Phi(x, \gamma(x), h) \right| = \left| \frac{\gamma(x+h) - \gamma(x)}{h} - f(x, \gamma(x)) \right| =$$

$$= \left| \cancel{\gamma'(x)} + \frac{\gamma''(\gamma(x))}{2!} h - \cancel{\gamma'(x)} \right| = \left| \frac{\gamma''(\gamma(x))}{2!} \right| h \leq k \cdot h \quad \checkmark$$

↑
 suposant $\gamma \in C^2([a, b])$