

Donat $c \in \mathbb{R}$, considereu el problema

$$\begin{cases} u_t = e^{-x}(e^x u_x)_x + c, & x \in (0, \pi), t > 0, \\ u(0, t) = u(\pi, t) = 0, & t > 0, \\ u(x, 0) = g(x), & x \in (0, \pi). \end{cases} \quad (1)$$

Problema 1. En tot aquest problema considereu (1) amb $c = 1$. Cada apartat es pot resoldre independentment dels altres.

- (a) (1.5 punts) Doneu la interpretació probabilística del problema estacionari associat a (1) (a nivell discret) i deduiu (sense demostrar-ho rigorosament) si el màxim de la solució u per temps prou grans se situarà a l'esquerra o a la dreta de $x = \pi/2$.
- (b) (1.5 punts) Calculeu el valor exacte del límit quan $t \rightarrow +\infty$ del punt on s'assoleix el màxim de $u(\cdot, t)$.
- (c) (1 punt) Demostreu la propietat essencial de la qual resulta que l'operador estacionari associat a (1) diagonalitza en una base de funcions pròpies. Demostreu també que tots els seus valors propis són reals.

Problema 2. (3 punts) Trobeu la solució de (1) per $c = 0$ i $g(x) = e^{-x/2}$. [Recordeu que les funcions exponencials poden resoldre les EDOs lineals homogènies amb coeficients constants.]

Problema 3. Donat $a \in \mathbb{R}$, considereu el problema

$$\begin{cases} u_t = u_{xx} + a|u|^{3/2}, & x \in (0, \pi), t \in I, \\ u(0, t) = u(\pi, t) = 0, & t \in I, \\ u(x, 0) = g(x), & x \in (0, \pi). \end{cases} \quad (2)$$

Part de l'apartat (ii) es pot resoldre independentment de (i).

- (i) (1.2 punts) Recordem que

$$(S_t h)(x) := \frac{1}{\sqrt{4\pi t}} \int_{\mathbb{R}} e^{-\frac{|x-y|^2}{4t}} h(y) dy, \quad t > 0,$$

és el semigrup associat a l'equació de difusió $v_t - v_{xx} = 0$ a tota la recta real en l'espai de funcions contínues i fitades a \mathbb{R} . Useu aquest fet per resoldre (2) quan $a = 0$ i $g \in C_0([0, \pi]) := \{g \in C([0, \pi]) : g(0) = g(\pi) = 0\}$ de manera alternativa al mètode de sèries de Fourier.

- (ii) (1.8 punts) Amb $a = 1$, discutiu la possibilitat de donar un resultat d'existència i unicitat de solució de (2) per certs intervals I depenent de l'espai de Banach $L^2(0, \pi)$ o $C_0([0, \pi])$ al que pertanyi la funció g . Doneu els principals detalls de la demostració en els casos afirmatius.

EXAMEN FINAL '21

PROBLEMA 1

a) En primer lugar observemos que

$$e^{-x}(e^x u_x)_x = e^{-x}(e^x u_x + e^x u_{xx}) = u_x + u_{xx}.$$

Por tanto, el problema estacionario se puede reescribir como

$$\begin{cases} -u_s'' - u_s' = 1 & \text{en } (0, \pi) \\ u_s(0) = u_s(\pi) = 0 \end{cases}$$

Veamos que esta ecuación modeliza el coste o pago antes de salir del intervalo $(0, \pi)$ de una partícula que sigue un movimiento aleatorio con mayor probabilidad de moverse hacia la derecha que hacia la izquierda.

Para ello vamos a discretizar el problema. Si discretizamos las derivadas

$$u_s''(x) \approx \frac{u_s(x+h) + u_s(x-h) - 2u_s(x)}{h^2}$$

$$u_s'(x) \approx \frac{u_s(x+h) - u_s(x-h)}{2h}$$

la ecuación nos queda

$$-\frac{u_s(x+h) + u_s(x-h) - 2u_s(x)}{h^2} - \frac{u_s(x+h) - u_s(x-h)}{2h} = 1.$$

Despejando $u_s(x)$ obtenemos

$$u_s(x) = \left(\frac{1}{2} + \frac{h}{4}\right) u_s(x+h) + \left(\frac{1}{2} - \frac{h}{4}\right) u_s(x-h) + \frac{h^2}{2}.$$

Por tanto, por la fórmula de probabilidad condicionada vemos que la ecuación estacionaria modeliza el coste esperado de salida de una partícula que se mueve hacia la derecha con probabilidad $p = \frac{1}{2} + \frac{h}{4} > \frac{1}{2}$ y hacia la izquierda con probabilidad $1-p = \frac{1}{2} - \frac{h}{4} < \frac{1}{2}$, y paga un coste $\frac{h^2}{2}$ en cada paso.

Como es más probable el movimiento hacia la derecha, es claro que $u_s(x) > u_s(\pi-x)$ para $x \in (0, \pi/2)$ ya que ambos puntos están a la misma distancia del borde, pero para el punto x es más probable que en el primer paso la partícula se aleje del borde mientras que para $\pi-x$ es más probable que se acerque. Por tanto, en medio, los caminos iniciados en x tardarán más en llegar al borde que los iniciados en $\pi-x$, produciendo un mayor pago. Deducimos que es de esperar que el máximo de u_s se alcance en $(0, \pi/2)$.

b) Ya que $u(\cdot, t) \xrightarrow{t \rightarrow \infty} u_s$, será suficiente calcular la solución estacionaria de forma explícita y buscar el punto donde alcanza el máximo.

Integrando la ecuación

$$-e^{-x}(e^x u_s')' = 1 \quad \Rightarrow \quad (e^x u_s')' = -e^x$$

$$\Rightarrow e^x u_s' = -e^x + A$$

$$\Rightarrow U_s' = -1 + Ae^{-x} \Rightarrow$$

$$\Rightarrow U_s = -x - Ae^{-x} + B \quad \text{con } A, B \in \mathbb{R}$$

Imponiendo las condiciones de borde

$$\left. \begin{aligned} 0 = U_s(0) &= -A + B \\ 0 = U_s(\pi) &= -\pi - Ae^{-\pi} + B \end{aligned} \right\} \Rightarrow \begin{aligned} A &= \frac{\pi}{1-e^{-\pi}} \\ B &= \frac{\pi}{1-e^{-\pi}} \end{aligned}$$

Por tanto

$$U_s(x) = -x + \frac{\pi}{1-e^{-\pi}} (1 - e^{-x})$$

Si imponemos $U_s'(x_{\max}) = 0$ encontramos

$$x_{\max} = \ln \frac{\pi}{1-e^{-\pi}} \in (0, \pi/2)$$

c) El operador $A = -e^{-x} \partial_x (e^x \partial_x)$ es un operador de tipo Sturm-Liouville

con $p(x) = r(x) = e^x > 0$

Además, es claro que

$$0 < 1 \leq r(x) \leq e^{\pi} \quad \text{en } [0, \pi]$$

Vamos a ver que A con condiciones de Dirichlet nulas en el borde es un operador simétrico con el producto escalar

$$\langle v, w \rangle_{\text{exp}} = \int_0^{\pi} e^x v(x) \overline{w(x)} dx,$$

donde \bar{W} representa el conjugado complejo de W . Así es, dadas $v, w: [0, \pi] \rightarrow \mathbb{C}$ tales que $v(0) = v(\pi) = w(0) = w(\pi) = 0$,

$$\langle Av, w \rangle_{\text{exp}} = \int_0^\pi e^x A v(x) \bar{w}(x) dx$$

integración por partes \rightarrow

$$\begin{aligned}
 &= - \int_0^\pi (e^x v'(x))' \bar{w}(x) dx \\
 &= \int_0^\pi e^x v'(x) \bar{w}'(x) dx - \left[e^x v'(x) \bar{w}(x) \right]_0^\pi \\
 &= - \int_0^\pi v(x) (e^x \bar{w}'(x))' dx + \left[e^x v(x) \bar{w}'(x) \right]_0^\pi \\
 &= \int_0^\pi e^x v(x) \overline{Aw(x)} dx \\
 &= \langle v(x), Aw(x) \rangle_{\text{exp}}. \quad \checkmark
 \end{aligned}$$

porque $w(0) = w(\pi) = 0$

porque $v(0) = v(\pi) = 0$

A partir de la identidad anterior se puede concluir que los valores propios son reales. Sea ψ una función propia no nula de valor propio $\lambda \in \mathbb{C}$. Entonces,

$$\begin{aligned}
 \lambda \langle \psi, \psi \rangle_{\text{exp}} &= \langle \lambda \psi, \psi \rangle_{\text{exp}} = \langle A \psi, \psi \rangle_{\text{exp}} \\
 &= \langle \psi, A \psi \rangle_{\text{exp}} = \langle \psi, \lambda \psi \rangle_{\text{exp}} \\
 &= \bar{\lambda} \langle \psi, \psi \rangle_{\text{exp}},
 \end{aligned}$$

y $\lambda = \bar{\lambda} \in \mathbb{R}$.

Observad que si aplicásemos el Teorema 5.4.1. a los apuntes obtendríamos que existe una base de $L^2(0, \pi)$ de funciones propias $\varphi_i \in L^2(0, \pi)$ que son ortogonales con el producto escalar $\langle \cdot, \cdot \rangle_{\text{exp}}$ y cuyos valores propios son reales y positivos satisfaciendo

$$0 < \lambda_1 < \lambda_2 < \dots$$

$$\textcircled{2} = \begin{cases} u_t = e^{-x}(e^x u_x)_x, & x \in (0, \pi), t > 0, \\ u(0, t) = u(\pi, t) = 0, & t > 0, \\ u(x, 0) = e^{-x/2}, & x \in (0, \pi). \end{cases}$$

Notem que $e^{-x}(e^x u_x)_x = e^{-x}(e^x u_x + e^x u_{xx}) = u_x + u_{xx}$.

Per tant, l'equació queda $u_t = u_x + u_{xx}$. Resoldrem el problema usant separació de variables:

• Suposem que $u(x, t) = X(x)T(t) \Rightarrow XT' = (X' + X'')T$
 $\Rightarrow \begin{cases} X' + X'' = -\lambda X & \& X(0) = X(\pi) = 0 \\ T' = -\lambda T \end{cases} \leftarrow (u(0, t) = u(\pi, t) = 0)$

on $\lambda \in \mathbb{R}$.

• La solució general (complexa) de $X'' + X' + \lambda X = 0$ és

$$X(x) = A e^{\alpha_+ x} + B e^{\alpha_- x}, \quad A, B \in \mathbb{C},$$

on α_{\pm} són les arrels de $p(y) := y^2 + y + \lambda = 0$. Notem que

$$p(y) = 0 \Leftrightarrow y = \frac{-1 \pm \sqrt{1-4\lambda}}{2} \rightarrow \alpha_{\pm} = -\frac{1}{2} \pm \sqrt{\frac{1}{4} - \lambda}.$$

Imposem les condicions $X(0) = X(\pi) = 0$:

$$0 = X(0) = A + B \Rightarrow B = -A$$

$$\Rightarrow X(x) = A(e^{\alpha_+ x} - e^{\alpha_- x}) = A e^{-x/2} (e^{x\sqrt{\frac{1}{4}-\lambda}} - e^{-x\sqrt{\frac{1}{4}-\lambda}}).$$

$$0 = X(\pi) \xrightarrow{(A \neq 0)} e^{\pi\sqrt{\frac{1}{4}-\lambda}} - e^{-\pi\sqrt{\frac{1}{4}-\lambda}} = 0 \Rightarrow \frac{1}{4} - \lambda \leq 0, \text{ i aleshores}$$

$$0 = e^{\pi\sqrt{\frac{1}{4}-\lambda}} - e^{-\pi\sqrt{\frac{1}{4}-\lambda}} = 2i \sin(\sqrt{\lambda - \frac{1}{4}} \pi) \Rightarrow \sqrt{\lambda - \frac{1}{4}} = k \in \mathbb{Z} \\ \rightarrow \lambda = k^2 + \frac{1}{4}, \quad k \in \mathbb{Z}.$$

Per tant, la solució general (real) de $\begin{cases} X' + X'' = -\lambda X \\ X(0) = X(\pi) = 0 \end{cases}$ és

$$\left. \begin{aligned} X(x) &= A e^{-x/2} \sin(kx), \quad A \in \mathbb{R} \\ \lambda &= k^2 + \frac{1}{4} \end{aligned} \right\} k = 1, 2, 3, \dots$$

• Tornant ara a l'equació per T , obtenim $T(t) = C e^{-(k^2 + \frac{1}{4})t}$.

- Considerem u de la forma

$$u(x,t) = \sum_{k \geq 1} c_k e^{-(k^2 + 1/4)t} e^{-x/2} \sin(kx)$$

i ajustem la condició inicial:

$$e^{-x/2} = u(x,0) = \sum_{k \geq 1} c_k e^{-x/2} \sin(kx) = e^{-x/2} \sum_{k \geq 1} c_k \sin(kx).$$

Per tant, volem $1 = \sum_{k \geq 1} c_k \sin(kx)$, és a dir, volem escriure la funció 1 en sèrie de sinus a $(0, \pi)$. Aleshores,

$$c_k = \frac{2}{\pi} \int_0^\pi 1 \cdot \sin(kx) dx = -\frac{2}{\pi} \frac{\cos(kx)}{k} \Big|_{x=0}^{x=\pi} = \frac{2}{k\pi} (1 - (-1)^k).$$

En conclusió, la solució és

$$u(x,t) = \frac{4}{\pi} e^{-x/2} \sum_{j \geq 0} \frac{1}{2j+1} e^{-[(2j+1)^2 + 1/4]t} \sin((2j+1)x).$$

Resolució Pb 3.

(i) Donada $g \in C_0([0, \pi])$, considerem la seva reflexió senar g_s que està definida i és contínua (doncs $g(0)=0$) a $[-\pi, \pi]$. Considerem ara l'extensió g_e 2π -periòdica a tot \mathbb{R} de g_s . Tindrem que g_e és contínua a \mathbb{R} , doncs $g_s(-\pi) = -g(\pi) = 0 = g_s(\pi)$. A més, obviament, g_e és fitada a tot \mathbb{R} i

$$\|g_e\|_{L^\infty(\mathbb{R})} \leq \|g\|_{L^\infty(-\pi, \pi)}. \quad (3.1)$$

Per tant, si $T(z, t) = \frac{1}{\sqrt{4\pi t}} e^{-|z|^2/(4t)}$, la convolució

$$\begin{aligned} (S_t g_e)(x) &= (T(\cdot, t) * g_e)(x) \\ &= \int_{\mathbb{R}} \frac{1}{\sqrt{4\pi t}} e^{-|x-y|^2/(4t)} g_e(y) dy \end{aligned} \quad (3.2)$$

resol l'eq. de difusió lineal homogènia a tot \mathbb{R} per $t > 0$. Sabem, a més, que $S_t g_e$ és contínua i fitada a \mathbb{R} amb $\|S_t g_e\|_{L^\infty(\mathbb{R})} \leq \|g_e\|_{L^\infty(\mathbb{R})}$. Considerant ara la restricció $T_t g := (S_t g_e)|_{[0, \pi]}$, de la última desigualtat i (3.1) deduem que

$$\|T_t g\|_{L^\infty(0, \pi)} \leq \|g\|_{L^\infty(0, \pi)}. \quad (3.3)$$

A més, $(T_t g)(0) = (T_t g)(\pi) = 0$ doncs $S_t g_e$ és senar respecte a $x=0$ i a $x=\pi$ (per existència i unicitat, per exemple, i pel fet que g_e és senar respecte a $x=0$ i a $x=\pi$).

Deduem que $T_t g$ és la sol. de (2) per $a=0$ i, de (3.3), que el semigrup T_t és continu (amb constant 1) a l'espai

de Banach $C_0([0, \pi])$.

[NOTA: Treuant l'integral a (3.2) en suma d'integrals a $(K\pi, (K+1)\pi)$ amb $K \in \mathbb{Z}$, i expressant g_ε en termes de g en cadascun dels intervals, es pot trobar explícitament la funció de Green $G_t(x, y)$ pel problema (2), i.e., tal que la solució ve donada per:

$$(T_t g)(x) = \int_0^\pi G_t(x, y) g(y) dy \quad \text{per } x \in [0, \pi].]$$

(iii) Prenem ara $\alpha=1$. El pb és no lineal i l'hauríem de resoldre per un mètode de punt fix combinat amb la fórmula de Duhamel.

- Si $g \in L^2(0, \pi)$ hauríem de treballar a l'espai $C^0(\bar{I}; E)$ de funcions de $t \in \bar{I}$ a valors l'espai $E = L^2(0, \pi)$. Per cada t tindrem $u(\cdot, t) \in L^2(0, \pi)$.

Però llavors (no) tindrem necessàriament que la no linealitat $|u(\cdot, t)|^{3/2}$ pertanyi a $L^2(0, \pi)$,

doncs
$$\| |u(\cdot, t)|^{3/2} \|_{L^2(0, \pi)}^2 = \int_0^\pi |u(\cdot, t)|^3$$

podria ser $+\infty$ (no sabem si $u(\cdot, t) \in L^3(0, \pi)$).
(Notem que $L^3(0, \pi) \subset L^2(0, \pi)$ però $L^2(0, \pi) \not\subset L^3(0, \pi)$).

No podem, per tant, demostrar que la fórmula de Duhamel defineixi una aplicació de $C^0(\bar{I}; E)$ a si mateixa. No podem donar un resultat d'existència i unicitat.

• Si $g \in C_0([0, \pi]) =: E$, sí que podrem donar un resultat d'existència i unicitat per temps $t \in \bar{I} = [0, \varepsilon]$ amb $\varepsilon > 0$ prou petit. El punt clau és que si $u \in C^0(\bar{I}, E)$ llavors $|u|^{3/2}$ també pertany a $C^0(\bar{I}, E)$ (ja que $u(\cdot, t) \in C_0([0, \pi])$ implica $|u(\cdot, t)|^{3/2} \in C_0([0, \pi])$).

Trobarem, per tant, un punt fix:

$$u(t) = T_t g + \int_0^t T_{t-s} (|u(\cdot, s)|^{3/2}) ds$$

en una bola tancada de $C^0(\bar{I}, E)$, amb $E = C_0([0, \pi])$. Un segon punt clau és que el semigrup $T_t: E \rightarrow E$ pel pb (Z) amb $\alpha = 0$ està ben definit i és continu (amb constant 1) per abaratat (i), per temps $t > 0$.

El tercer punt clau (a més de $|u(\cdot, t)|^{3/2} \in E$ si $u(\cdot, t) \in E$) és que l'aplicació

$$\begin{array}{ccc} E & \longrightarrow & E \\ v & \longmapsto & |v|^{3/2} \end{array}$$

és localment Lipschitz, doncs

$$||v|^{3/2} - |w|^{3/2}| \leq \frac{3}{2} (|v| + |w|)^{1/2} |v - w| \leq C |v - w|$$

doncs v i w pertanyen a una certa bola fixada.