

Mètodes numèrics per a EDO

800 1

Considerem el problema de Cauchy o de valors inicials

$$(1) \begin{cases} y'(x) = f(x, y(x)) \\ y(a) = y_0 \end{cases}$$

$m \times x \in [a, b], y(x) \in \mathbb{R}^m, y_0 \in \mathbb{R}^m$ i $f: [a, b] \times \mathbb{R}^m \rightarrow \mathbb{R}^m$
potem regular de manera que existeix una única solució.

Ens agradaria poder tenir la solució expressada en forma analítica, però en molts casos això no és possible.
de fet, en general,

Els mètodes numèrics no donen la solució analítica, sinó els valors (aproximat) de la solució en una sèrie de valors $x_0, x_1, \dots, x_n \in [a, b]$.

Denotarem per $y(x_n)$ la solució en x_n , T_n la solució obtinguda pel mètode numèric.

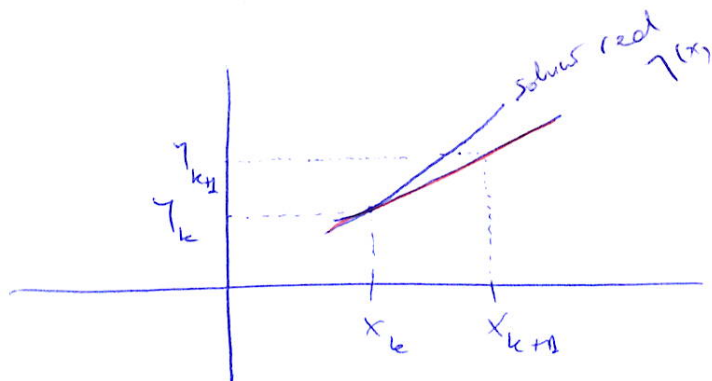
Mètode d'un pas. Prenem, de moment, $m=1$

La idea és aproximar $y(x)$ en $[x_0, x_1]$ pel seu desenvolupament de Taylor de 1^{er} ordre:

$$y(x) \approx y(x_0) + y'(x_0)(x - x_0) = y_0 + f(x_0, y_0)(x - x_0), \quad x \in [x_0, x_1]$$

$$\text{En } x = x_1: y(x_1) \approx y_0 + \underbrace{f(x_0, y_0)(x_1 - x_0)}_h = y_0 + f(x_0, y_0)h \equiv y_1$$

Geomètricament, equival a considerar que en $[x_0, x_1]$ la tangent a $y(x)$ en x_0 és una "bona" aproximació de la corresponent solució.



Suposant que γ_1 és una bona aproximació de $\gamma(x_1)$,
considerem el problema de Cauchy

$$\begin{cases} \gamma'_1 = f(x, \gamma_1) \\ \gamma_1(x_1) = \gamma_1 \end{cases}$$

i aproximem

$$\gamma(x) \approx \gamma_1(x) \approx \gamma_1 + \gamma'_1(x_1)(x - x_1) = \gamma_1 + f(x_1, \gamma_1)(x - x_1), \text{ per } x \in [x_1, x_2]$$

i en $x = x_2$

$$\gamma(x_2) \approx \gamma_1(x_2) \approx \gamma_1 + \underbrace{f(x_1, \gamma_1)(x_2 - x_1)}_h \equiv \gamma_2$$

Etc. El mètode d'Euler ve donat per

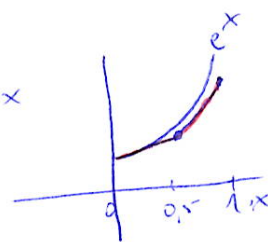
$$\begin{cases} \gamma_0 = \gamma(x_0) \\ \gamma_{n+1} = \gamma_n + h f(x_n, \gamma_n), \quad n = 0 \div N-1 \end{cases}$$

Exemple

$$\begin{cases} \gamma' = \gamma \\ \gamma(0) = 1 \end{cases}$$

$$x \in [0, 1]$$

de solució analítica $\gamma(x) = e^x$



Mètode d'Euler: $\gamma_0 = \gamma(0) = 1$

$$\gamma_{n+1} = \gamma_n + h \gamma_n = (1+h) \gamma_n, \quad n = 0 \div N-1, \quad h = \frac{1}{N}$$

Si prenem $h = 0.5$ obtenim

$$x_0 = 0$$

$$\gamma_0 = 1$$

$$\gamma(x_0) = 1$$

$$x_1 = 0.5$$

$$\gamma_1 = 1.5$$

$$\gamma(x_1) = 1.64872$$

$$x_2 = 1$$

$$\gamma_2 = 2.25$$

$$\gamma(x_2) = 2.71828$$

Exercici. Pen 2)

càlcul amb

$$h = 0.125.$$

$h = 0.5$		
x_n	y_n	$y(x_n)$
0	1	1
0.5	1.50000	1.64872
1	2.25000	2.71828

$h = 0.125$		
x_n	y_n	$y(x_n)$
0	1	1
0.125	1.12500	1.23148
0.250	1.26562	1.28402
0.375	1.42382	1.45499
0.500	1.60180	1.64872
0.625	1.80203	1.86824
0.750	2.02728	2.11700
0.875	2.28069	2.39887
1	2.56578	2.71828

Parlem ara de l'error

Considerem el problema de Cauchy (1) i apliquem-li un mètode d'integració d'ordre p , s'ha de dir, un mètode definit per un desenvolupament del tipus

$$\begin{cases} \gamma_0 = \gamma(a) \\ \gamma_{n+1} = \gamma_n + h \Phi(x_n, \gamma_n, h), \quad n = 0 \div N-1 \end{cases}$$

on Φ és una funció contínua a $[a, b] \times \mathbb{R} \times [0, h_0]$ i Lipschitz en γ (uniformement en x, h) s'ha de dir

$$|\Phi(x, \gamma, h) - \Phi(x, \bar{\gamma}, h)| \leq L |\gamma - \bar{\gamma}| \quad \gamma, \bar{\gamma} \in \mathbb{R}$$

$\forall x \in [a, b], \forall h \in [0, h_0]$ i L independent de x, h, γ

Definim l'error en el punt x_n al valor

$$\epsilon_n = |\gamma(x_n) - \gamma_n|$$

Definim que un mètode d'integració té ordre global $p, p \in \mathbb{N}$, i escriurem $O(h^p)$ si i només si existeixen $h_0 > 0$ i $k > 0$ tal que per a tot $h \in [0, h_0]$ i complex $\epsilon_n \leq k h^p, n=0 \div N$

Teorema
Si $|\gamma(x+h) - \gamma(x) - h \Phi(x, \gamma(x), h)| \leq K h^{p+1}$ per a certa $K > 0$

$\forall x \in [a, b]$ i $h \in [0, h_0]$, per a cert x_0 , (escriurem simplement

$$\gamma(x+h) - \gamma(x) - h \Phi(x, \gamma(x), h) = O(h^{p+1})) \quad \text{[Llocus d'ordre global } p \text{]}$$

d'integració té ordre global p . $\left| \frac{\gamma(x+h) - \gamma(x)}{h} - \Phi(x, \gamma(x), h) \right| \leq \tilde{K} h^p$

Prova. Volem estimar l'error de truncament com $\epsilon_n \leq k h^p$.

Pour prouver, observez que

Pour hypothèse de la question, il existe $h_0 > 0$ et $k > 0$ tels que

END 4

$$|\gamma(x+h) - \gamma(x) - h\phi(x, \gamma(x), h)| \leq kh^{p+1} \quad (1)$$

pour $h \in [0, h_0]$ et que $\bar{\phi}$ est lipschitzien respectivement en x et en γ .

$$|\phi(x, \gamma, h) - \bar{\phi}(x, \bar{\gamma}, h)| \leq L|\gamma - \bar{\gamma}| \quad (2) \quad \forall \gamma, \bar{\gamma} \in \mathbb{R}$$

où L est une constante indépendante de x, h . (bornes)

$$\varepsilon_n = |\gamma(x_n) - \gamma_n|$$

$$\leq |\gamma(x_n) - \gamma(x_{n-1}) - h\phi(x_{n-1}, \gamma(x_{n-1}), h)| +$$

$$+ |\gamma(x_{n-1}) + h\bar{\phi}(x_{n-1}, \gamma(x_{n-1}), h) - \gamma_n| \leq \varepsilon_{n-1} + h|\bar{\phi}(x_{n-1}, \gamma(x_{n-1}), h) - \bar{\phi}(x_{n-1}, \gamma_{n-1}, h)|$$

$$\leq |\gamma(x_{n-1}+h) - \gamma(x_{n-1}) - h\bar{\phi}(x_{n-1}, \gamma(x_{n-1}), h)| +$$

$$+ |\gamma(x_{n-1}) - \gamma_{n-1}| + h|\bar{\phi}(x_{n-1}, \gamma(x_{n-1}), h) - \bar{\phi}(x_{n-1}, \gamma_{n-1}, h)|$$

$$\leq \underbrace{\hat{k}h^{p+1}}_{(1)} + \underbrace{\varepsilon_{n-1}}_{(2)} + hL \underbrace{|\gamma(x_{n-1}) - \gamma_{n-1}|}_{\varepsilon_{n-1}} = \hat{k}h^{p+1} + (1+hL)\varepsilon_{n-1}$$

Pour $h \in [0, h_0]$ et $n = 0 + N$. (bornes)

$$\varepsilon_n \leq \hat{k}h^{p+1} + (1+hL)\varepsilon_{n-1} \leq \hat{k}h^{p+1} + (1+hL)[\hat{k}h^{p+1} + (1+hL)\varepsilon_{n-2}]$$

$$= \hat{k}h^{p+1} + (1+hL)\hat{k}h^{p+1} + (1+hL)^2\varepsilon_{n-2} \leq$$

$$\leq \hat{k}h^{p+1} + (1+hL)\hat{k}h^{p+1} + (1+hL)^2\hat{k}h^{p+1} + \dots + (1+hL)^{n-1}\varepsilon_1 \leq$$

$$\leq \hat{K} h^{p+1} \left[1 + (1+hL) + \dots + (1+hL)^{n-1} \right] =$$

$$\varepsilon_n \leq \hat{K} h^{p+1} + (1+hL) \varepsilon_0$$

$\gamma \leftarrow \text{previous } \gamma(x_0) = \gamma_0$
0

$$= \hat{K} h^{p+1} \frac{1 - (1+hL)^n}{-hL} = \frac{\hat{K} h^p}{L} \left((1+hL)^n - 1 \right) \leq$$

$$\leq \frac{\hat{K}}{L} h^p \left(e^{(b-a)L} - 1 \right) = K h^p \quad \text{for } a, h \in [0, h_0] \checkmark$$

$$\begin{aligned} \uparrow \\ (1+hL)^n &= (1+hL)^{\frac{b-a}{h}} \leq \underbrace{\left(1+hL + \frac{h^2 L^2}{2!} + \dots \right)}_{e^{hL}}^{\frac{b-a}{h}} = e^{(b-a)L} \end{aligned}$$

Terreux (Arnold) p. 221-222

Donc $x = v(x, t)$ (1) $x \in U \subset \mathbb{R}^n$

$v \in \mathcal{C}^r$ continue de (x, t)

On suppose de (1) et si $g(x, t_0) = x$ ~~il est dit que~~ x est de

(t_0, x_0)

et si $v \in \mathcal{C}^r \Rightarrow g \in \mathcal{C}^{r-1}_{x,t}$

p. 223

Si $v \in \mathcal{C}^\infty \Rightarrow g \in \mathcal{C}^\infty$

$\hookrightarrow v$ continue et g continue.

Cours de thèse analytique de
enr. dth V. Golombek

De Kurewicz p. 95

$\hookrightarrow y' = f(x, y)$, $y(t_0) = y_0$

\hookrightarrow on suppose que f est continue et $|x - x_0| \leq \alpha$, $|y - y_0| \leq \beta$

p. 100 théorème $L \in \mathcal{C}_f$ continue. f est continue et f est continue sur D , les
 $(x_0, y_0) \in D$ \exists une unique f pour $|x - x_0| \leq h$

De Oudet p. 192

pour $x' = f(t, x)$

I interval.

1. f continue en t, x

2. f continue : Lipschitz par rapport à x : $\exists L$

$|f(t, x_1) - f(t, x_2)| \leq L |x_1 - x_2|$, $\forall t \in I$, $x_1, x_2 \in \mathbb{R}$

On suppose $x = x(t) : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}^n(I)$

de $\varepsilon_n \leq kh^p$

NOTA - Observem que si $p \geq 1$, est' que quan $h \rightarrow 0$
 llavors $\varepsilon_n \rightarrow 0$ $t_n = 0 \div n$, $n = \frac{b-a}{h}$. En aquest cas
 direm que el mètode és convergent. Així en indica
 que, llevat errors d'arrodoniment (i.e. molt més coloms
 col de sumadors d'errors), com més petita sigui la
 h , millor serà l'aproximació i com més gran sigui la p ,
 més ràpida serà la convergència.

Pel que fa a aquest teorema aplicat al mètode
 d'Euler tenim el següent resultat

Proposició

El mètode d'Euler té ordre 1

Prova

$$\Phi(x, y(x), h) = f(x, y(x))$$

desenvolupant per Taylor, existeix $\eta(x) \in [a, b]$ tal que

$$\left| \frac{y(x+h) - y(x)}{h} - \Phi(x, y(x), h) \right| = \left| \frac{y(x+h) - y(x)}{h} - f(x, y(x)) \right| =$$

$$= \left| \cancel{y'(x)} + \frac{y''(\eta(x))}{2!} h - \cancel{y'(x)} \right| = \left| \frac{y''(\eta(x))}{2!} \right| h \leq k \cdot h \quad \checkmark$$

Aplicant $y \in C^2[a, b]$

Méthode de Taylor

Voulrions tester méthodes d'ordre supérieur.

De forme analogue à la méthode d'Euler, les méthodes de Taylor se basent sur l'approximation de la fonction des composées $\gamma(x)$ en $[x_n, x_{n+1}]$, $n=0 \div N-1$, par développement de Taylor fin à ordre k de la solution du problème de valeurs initiales

$$\begin{cases} \gamma'(x) = f(x, \gamma(x)) & , \quad x \in [x_n, x_{n+1}] \\ \gamma(x_n) = \gamma_n \end{cases}$$

à l'instar de x_n . S'obtient ainsi une méthode d'intégration d'ordre k . De fait, la méthode d'Euler n'est rien d'autre que la méthode de Taylor d'ordre 1.

Construisons la méthode de Taylor d'ordre 2 :

partons de

$$\text{PVI} \begin{cases} y' = f(x, y) \\ y(x_0) = y_0 \end{cases}$$

Il nous conviendrait $y'(x_0) = f(x_0, y_0)$

Calculons $y''(x_0)$: premier

$$y''(x) = f_x(x, y) + f_y(x, y)y'(x) = f_x(x, y) + f_y(x, y)f(x, y) \quad (A)$$

Il nous

$$y''(x_0) = f_x(x_0, y_0) + f_y(x_0, y_0)f(x_0, y_0)$$

Approximons avec $\gamma(x)$ par $[x_0, x_1]$ par son développement de Taylor fin à ordre 2, à l'instar de x_0 :

$$\gamma(x) \approx \gamma(x_0) + \gamma'(x_0)(x-x_0) + \gamma''(x_0) \frac{(x-x_0)^2}{2!} =$$

$$= \gamma_0 + f(x_0, \gamma_0)(x-x_0) + \left[f_x(x_0, \gamma_0) + f_\gamma(x_0, \gamma_0) f(x_0, \gamma_0) \right] \frac{(x-x_0)^2}{2}$$

À $x = x_1$:

$$\gamma(x_1) \approx \gamma_0 + h f(x_0, \gamma_0) + \frac{h^2}{2} \left[f_x(x_0, \gamma_0) + f_\gamma(x_0, \gamma_0) f(x_0, \gamma_0) \right] \equiv \gamma_1.$$

Et procède se répète de forme récurrente à l'opération x' :

$$\begin{cases} \gamma(a) = \gamma_0 \\ \gamma_{n+1} = \gamma_n + h f(x_n, \gamma_n) + \frac{h^2}{2} \left[f_x(x_n, \gamma_n) + f_\gamma(x_n, \gamma_n) f(x_n, \gamma_n) \right], n=0 \div N-1 \end{cases}$$

qui permettrait, équivaut à considérer approximations par paraboles. Et te

Proposition

La méthode de Taylor de 2^{ème} ordre justifie construit le ordre 2.

Preuve -

Cette méthode s'est une méthode d'un pas seul

$$\Phi(x, \gamma, h) = f(x, \gamma) + \frac{h}{2} \left[f_x(x, \gamma) + f_\gamma(x, \gamma) f(x, \gamma) \right]$$

(bon développement par Taylor à l'entour de x , existant $\gamma(x) \in [a, b]$)

soit que

$$\left| \frac{\gamma(x+h) - \gamma(x)}{h} - \Phi(x, \gamma, h) \right| = \left| \frac{\gamma(x+h) - \gamma(x)}{h} - f(x, \gamma) - \frac{h}{2} \left[f_x(x, \gamma) + f_\gamma(x, \gamma) f(x, \gamma) \right] \right|$$

$$= \left| \gamma'(x) + \gamma''(x) \frac{h}{2} + \gamma'''(\eta(x)) \frac{h^2}{6} - f(x, \gamma) - \frac{h}{2} \left[f_x(x, \gamma) + f_\gamma(x, \gamma) f(x, \gamma) \right] \right| =$$

$$(\overline{A}) \quad \left| \gamma'''(\eta(x)) \frac{h^2}{6} \right| \leq K \cdot h^2 \quad \text{signifiant } \gamma \in C^3([a, b])$$

Exemple. Considerem el problema de valors inicials

$$\begin{cases} y'(x) = y(x) \\ y(0) = 1 \end{cases}, \quad x \in [0, 1].$$

Sabem que la solució exacta d'aquest problema és $y(x) = e^x$. Anem però a integrar l'equació en $[0, 1]$ pel mètode de Taylor de segon ordre global. Aquí $f(x, y) = y$, $f_x(x, y) = 0$, $f_y(x, y) = 1$, $y_0 = 1$, $a = 0$ i $b = 1$, per tant, l'algorisme esdevé

$$\begin{cases} y_0 = y(0) = 1 \\ y_{n+1} = y_n + hy_n + \frac{h^2}{2}[y_n] = y_n \left(1 + h + \frac{h^2}{2} \right) \end{cases} \quad n = 0 \div N - 1,$$

d'on per a $h = 0.5$ i per a $h = 0.125$ s'obtenen les taules de valors següents:

$h = 0.5$			$h = 0.125$		
x_n	y_n	$y(x_n)$	x_n	y_n	$y(x_n)$
0	1	1	0	1	1
0.5	1.62500	1.64872	0.125	1.13281	1.23148
1	2.64062	2.71828	0.250	1.28326	1.28402
			0.375	1.45369	1.45499
			0.500	1.64676	1.64872
			0.625	1.86547	1.86824
			0.750	2.11323	2.11700
			0.875	2.39390	2.39887
			1	2.71184	2.71828