

## 伦理学思考什么？

伦理学涉及人们对价值追求、道德状况、精神信仰等根本问题的思考，对人类自我理解而言不可或缺。

**伦理学旨在回答：**怎么行动、如何生活

**伦理学的研究对象：**道德和良好生活

**人类社会发展的四引擎：**科学、营利、技术、经济

**伦理道德理论的建立：**春秋时期孔子或儒家学派的产生为标志。

**古代伦理学：**人生哲学，即关于人生意义、人生理想、人类生活基本准则的学说。研究“人伦之理”、“做人的道理”的学问

**道和德过去有不同含义：**在春秋战国时期，道指代原则，德指代按照原则而实行

**中国传统伦理道德关注三点：**

1. 关于道德标准或道德理想以及如何分辨是非善恶的基本原则。如“仁义”
2. 对于道德行为或道德现象的解释，对于道德起源的探讨。如“天意”
3. 关于修养方法的思想，关于道德品质及提高道德品质的学说。如“君子”

**人本主义：**

1. 人本主义认为：在关于人生的问题上，人本身是最重要的，人的生活即为道德出发点。
2. 人本主义的伦理学说反对从“天志”、“天命”等角度引申道德，而主张从人世间的关系来理解道德。
3. 中国的人本主义思想，导源于孔子（事实上孔子并不把“仁义”与“天道”联系起来），到荀子而达到高度的发展。

**西方伦理学研究一般分类：**道德价值推导：元伦理学；研究道德规范：规范伦理学；优良道德实现：美德伦理学

**其它角度看伦理道德：**法国伦理学家莫兰认为道德行为是一种连接（reliance）的行为：与他人连接、与社区连接、与社会连接、直到与人类种属连接。

**区别“道德”与“法律”：**

1. 道德会造成一种舆论侵犯，属于非权力侵犯。
2. 道德对人的自由和愿望的限制，往往比法律来的要宽泛和深刻。

**区别“伦理学”与“美学”：**

除去伦理学外，哲学研究中还有一个领域同人类事物的价值和价值判断有关：美学

**美学对人生的作用：**

1. 孔子、柏拉图都认为，艺术与美有助于我们与他人和谐相处。
2. 尼采认为，应当把人生看作一件艺术品，我们应该做的是“美好”的事物。他更极端的看法是：“美学价值应当取代道德价值”。
3. 叔本华认为，较之其他人类活动，艺术能使我们更加深入地洞察自己，从而与这个永不满足的世界取得和解

**如何看待价值：**价值可以看作既是主观的也是客观的。三个变量的交互作用；有价值的或被评价的事物、有意识的进行评价的人、展开评价时的背景或境遇

**价值和善：**当一个事物或事态是“善”的，则说明其有某种价值，具体哲学家区分为两类：内在善：固有性质为善，不涉及其它事物/事态作用；工具善：不因其固有性质，而在乎其与善间接相关

**善是什么：**对于我们一般人而言，可以认为善就是：如何善待自己（追求幸福）；如何善待他人（追求公正）

**道德的本性恶：**道德规范的本性是用来约束人的行为。若这种约束性是一种恶，道德就不能自成目的

**社会主义核心价值观：**富强自由爱国民主平等敬业文明公正诚信和谐法治友善

**神命论：**观点：依赖宗教权威进行道德判断的方法，在规范伦理学里叫它神圣命令论或者神命论。优点：确定了一种超越人的权威来解决可能的道德争端；在上千年的传承中，有一套切实可行的措施保证实施，还产生了很多堪称完美的宗教圣人和道德楷模，可以供人们崇敬和效仿。缺点：有不同的宗教和文化传统冲突；可能会变成利己的计算

**利己主义：**一个人自己的利益就是唯一内在的价值。局限 1.很难解释那些为了他人牺牲自己的行动；局限 2.混淆了基因层面的事情和个人层面的事情

**直觉主义：**人的道德直觉不仅仅是伦理学的重要参照系，而且是一切道德规范的基础。人的常识或者说良知良能，就是最高的标准。局限性：人们的直觉其实并不稳定，容易受到各种因素的引导，甚至误导。改变一些其实并不重要的细节和参数，就可能让人做出完全不同的道德选择

**情感主义：**一个人可以和其他人共同感受到某种情感，这种“同情”或者说“共情”的能力就是一切道德的基础

**义务论：**道德就是按照可以普遍化的准则行动。局限：太过绝对，“绝对出于理性。”

**功利主义：**追求最大多数的最大幸福。”即用数学计算来决定一个人的行动是不是道德的

优点：功利主义很符合人们的直觉；有很强的操作性，因为它可以直接进行量化计算

考虑到了“最大多数的最大幸福”这样一个公共目标，特别适合在社会和国家层面应用

缺点：具体的计算上，有些很难量化评估

**契约论：**人类社会的道德规范是由人们用订立契约的方式，约定而成的；

1.平等自由原则”：每个人平等地享受基本的自由和权利；

2.“机会平等原则”：让人们有可能通过自己的努力改善状况；

3.“差异原则”：社会和经济上的不平等，要对社会上处境最差的那些人有利。

缺点：太复杂很难操作实施，可能会导向平均主义

**德性论：**在德性论或者德性伦理学看来，比起做道德的事，做道德的人更重要。局限性：没有告诉我们具体境遇下应该做什么；无法帮我们有效分析或推理道德问题

**不断完善的伦理：**需要包容于极端及其间所有观点的伦理框架。主类：生命价值原则、善良原则；次类：公正原则、诚实原则、个人自由原则

**科学技术是否具有道德含义？**

1.人们一度认为，技术仅具有工具的特性，其开发生产和前期研究在道德上都是中性的。

2.技术的道德性长时期未有定论，直到 20 世纪 90 年代，技术还一直算是具有“中性价值”的产物。

3.现今的理论分析和案例研究中，已经认识到技术承担的道德含义，并向其变成了反思的命题

**马克思的理论构建可以分三个层面：**在哲学人类学层面:技术是作为劳动手段；在历史学层面:技术是作为生产力；在经济学层面:技术是作为资本

**技术的价值：**外在价值：技术热情、性能功效、运行效率、可靠性；内在价值：人的康泰、安全、公正、包容

**技术后果：**关于技术的终极目的是做出全社会都能接受的、关于技术开发和使用的决定。

**概率风险评估 PRA：**一种系统全面的方法论，用于评估与复杂工程技术实体（如云计算设施、航天器、发电厂）的每个生命周期内的相关风险。

PRA 主要从分析事物的不确定性和变化性入手。二者是造成我们高估/低估事物的原因

**预警原则：**预警原则（Precautionary Principle）指的是：“预期、预防、或减少不利影响的措施”。预警原则表达了一种革命性的理念：科学并不具备所有答案。

**国际伦理机构 COMEST：**联合国教科文组织于 1998 年起设立了“世界科学知识和技术伦理

委员会”(COMEST)

**技术伦理研究：**技术伦理涉及的对象不是技术本身，而是人类在同技术打交道的过程中，以及在技术进步过程中遇到的规范和原则的不明确性问题。

**计算机革命一般经历两个阶段：**技术引入 + 技术渗透

**计算机技术有什么独特的伦理问题？**

1995 年曼纳对计算机的特殊问题进行了分析 1. 独特的存储方式 (Uniquely Stored)2.独特的延展性 (Uniquely Malleable)3. 独特的复杂性 (Uniquely Complex)4. 独特的快速 (Uniquely Fast)5. 独特的克隆 (Uniquely Cloned)6. 独特的便宜 (Uniquely Cheap)7. 独特的粒度 (Uniquely Discrete)8. 独特的编码 (Uniquely Coded)

**伦理论证模式：**

自上而下模式：从基本抽象的伦理学理论或价值出发，思考分析具体的科技伦理问题

中层原则模式：从若干中间层面的伦理原则或价值出发分析、选择显见的中层原则，接近普通道德规范

自下而上模式：从具体案例出发，确定案例中伦理上可接受与不可接受的行为，然后解释出期中的隐含原则

**“隔离性”的后果：**用户很难意识到设计者对其的影响；不同场景下解决问题的手段无法标准化

**职业精神：**注重“工具理性”和“伦理智慧”；公众利益优先；培养个人专业精神和职业荣誉感

**计算机伦理“十戒”：**01. 你不应该使用电脑来伤害别人。02. 你不应该干扰他人的电脑工作。03. 你不应该窥探他人的电脑文件。04. 你不应该使用电脑进行盗窃。05. 你不应该使用电脑作伪证。06. 你不应该复制或未经授权的专有软件。07. 你不应该未经授权或未给予适当补偿就使用他人的计算机资源 08. 你不应该挪用别人的智力成果。09. 在编写程序或设计系统时，你应当考虑其社会后果。10. 你应当始终以确保对他人的体谅和尊重的方式使用计算机。

**理查德梅森 (Richard Mason) 1986 四大伦理问题：**PAPA:Privacy(隐私)Property(所有权)Accuracy(准确性)Accessibility(可及性)

— P: 侵犯隐私使罪犯能够建立某人的档案，以此搞清楚何时房子无人留守，并进行入室盗窃

— A: 不准确的数据可能导致信用的缺失，或被错误的指控非常严重的犯罪而被逮捕

— P: 不能正确的处理计算资源分配引发的所有权问题，可能会妨碍人们获得安全攸关的信息

— A: 获得计算机技术的不平等性，可能会加剧目前贫困国家的贫困，导致更多的人死于饥饿

**如何面对不完备的伦理准则：**需明确准则适用的领域或问题；要意识到准则被滥用的可能性；准则不能代替谨慎的伦理思考

**健康安全：**1.促进良好生活：不能不作为 2.避免潜在风险：要有敬畏心 3.落实关键功能：增强责任感 4.考虑负面作用：应寻求中道 5.放眼全球未来： 广义的关怀

**德性伦理学：**建立良好行为的规范和要求

**智慧伦理学：**提供看待问题的观点和视角

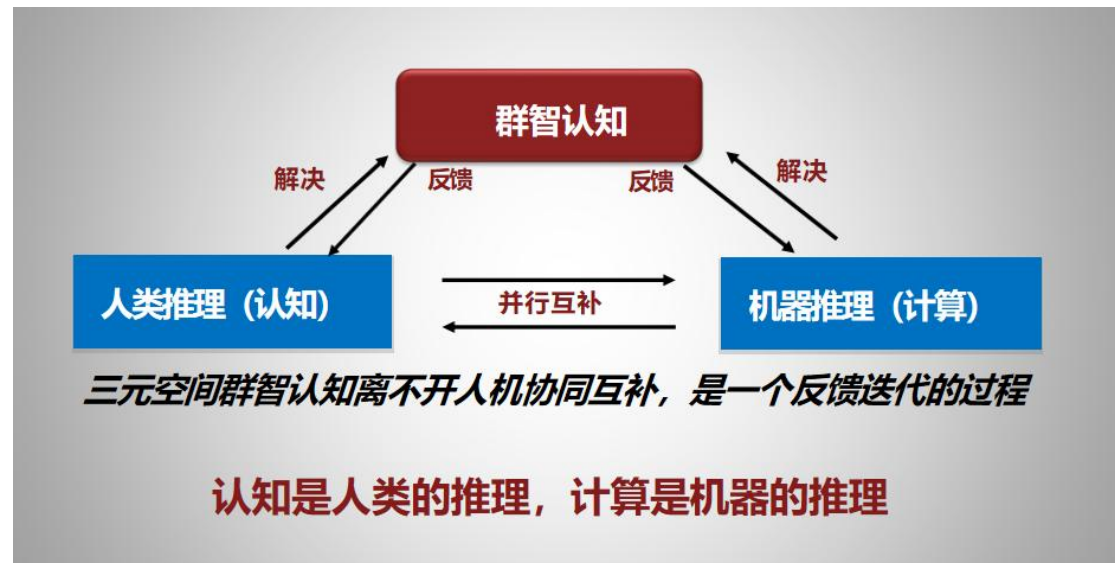
**深度沉浸的游戏：**可能会增加玩家的暴力倾向、可能会使人与人之间变得冷漠、可能会带来精神控制类犯罪、可能会引发性犯罪

**自由尊重：**1. 跨时空的交集：人机和谐共存 2. 言论自由思考：冒犯是个问题 3. 对自由的管理：关注民生民意 4. 开放共享平台：以己之力促进

**社交网络的概念**延展开来，将是人机物融合 的关联、协作、共享群体。

**三元空间大数据：**人类社会、信息空间、物理世界。城市大数据蕴含在一个三元空间中，往往是分散，多源，异构的。

**个体拥有绝对价值。**人是目的，不是手段。我们的行动要把自己人身中的人性和他人身中人性，在任何时候都看作是目的。



**冒犯**是一种不舒服、不愉快的精神经历，或各种各样的精神折磨。

**网络空间事件特点：**传播速度快，传播范围广，持续时间长，因而负面效应往往更恶劣  
**变成组织化群体的人的特征：** 自觉的个性的消失，以及感情和思想转向一个不同的方向

**审查**不同于监控，主要目的是控制有害信息传播，涉及许多内容，如文字、图像、文本、视频、直播等

**舆情**，就是舆论情况。指的是事项发生、发展和变化过程中，民众所持有的某种社会态度。  
**病毒式营销：**鼓励并利用个体传播， 促进信息曝光，创造指数级增长的营销策略

**自在的自由：**一种简单原始的自由，对自由本身缺乏认识；一种追求欲望的自由；体现出现实的“自由感”

**自为的自由：**自由发展的第二阶段，比较复杂的自由；人开始自觉管理约束自己，即为自为；体现出更高的“自觉性”

自为的自由同样具有一些内在的层次：立法的自由、选择的自由、反抗的自由

**自在自为的自由：**自由发展的第三阶段，是一种远大的理想

**隐私保护：**1. 谈计算机安全： 日益严峻 2. 黑客伦理观察： 严肃对待 3. 谈隐私的意义：特殊价值 4. 隐私问题观察： 全面审视

**不同类型的黑客：**黑帽：活动具有破坏性、不道德且通常非法的黑客；白帽：利用技能演示系统漏洞，并帮助提高安全性；灰帽：两者成分都有一些

**网络空间安全的 CIA 原则：**机密性、完整性、可用性

**公开原则：** 有关隐私状态的规定和条件应当 明确，并且为受其影响的人所知晓。

**公平公正：**1. 关于机会：重视技术的影响 2. 关于工作：社会学角度分析 3. 谈数据利用：需要慎重对待 4. 谈以人为本：值得反复强调

**叠变：**各种社会不平等（包括阶级、种族/族群、性别、失能、性存在等）的交织重叠状态。与单一维度相比，这种状态所导致的歧视模式更加错综复杂。叠变已经成为一个重要的概念工具

**无知之幕**是以不考虑任何人的个人特点的中性态度观察社会的方法。

**罗尔斯的基本原则：**平等原则，每个人都有平等的权力，享有其他任何人的同量 自由和和谐共存的最大限度的自由。差异原则任何不平等都是可以允许的，其前提是必须有利于社会

最底层平民在内的每一个人，必须产生于机会平等的条件之下。

**异化**是一个社会学概念。指的是与人类自身天性的一些基本特征或所属社会的分离和疏远状态；处在这种状态中的个体，通常会有比较强烈的无力感和无助感。

**马克思理论认为**，资本主义生产方式主要在四个领域制造异化：**1.**工人与自身的劳动能力相分离 **2.**工人与他们生产的产品相分离 **3.**工人与工人之间也日渐疏远 **4.**人类和他们自己的本质(species being) 分离了

**我国对待数据利用：**秉持多边主义、兼顾安全发展、坚守公平正义

**真实可信：**1. 疏远的关系：异化的加深 2. 人机之融合：有限度参与 3. 绝对的代理：可控性问题 4. 错觉与欺骗：要关注奇点

**人际互动指的是：**两个或两个以上个体之间的任何一种社会际遇

**计算机技术对互动的的影响：**相比现实世界：网络环境中的各种证据缺乏可信度；网络世界中的争论和不满更高更多；人们表达异见的方式也更激烈激进

**产权利益：**1. 开放数据：未来资源的共享 2. 开放软件：需面向社会福利 3. 开放硬件：多角度思考问题 4. 自由精神：寻求合理的边界

**自由软件：**Free Software 是一种思想，一种职业情怀。由一大群松散组合的计算机程序员倡导和支持，允许人们复制、使用和修改他们的软件。

**所有权相关理论：**所有权劳动理论：约翰洛克认为，劳动者有权支配所创造的东西（有够多够好的资源）所有权人格理论：黑格尔认为作品是创作者人格的一种表达或者延伸。

**所有权功利主义理论：**使得社会幸福和健康最大化，痛苦和悲伤最小化。所有权社会契约论：通过把所有权视为复杂社会契约的一部分来解释其正当性

**专利权：**给予垄断性的支配权。版权：没有给所有者提供垄断性的支配权。商业秘密：保护技术信息、商业信息