Συστήματα Ανάκτησης Πληροφοριών

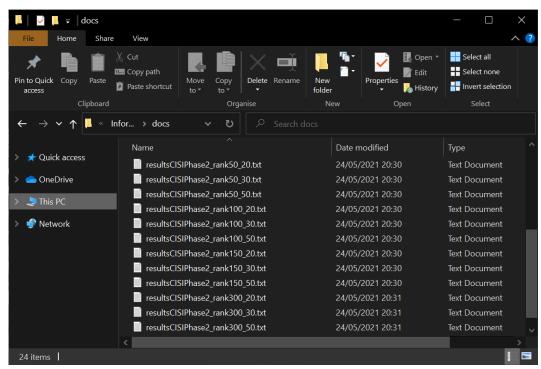
Φάση 2 – Εφαρμογή Λανθάνουσας Σημασιολογικής Ευρετηρίασης στην ανάκτηση

Στυλιανή Δούκα – p3170042

Βασίλειος Μπάλλας – p170115

Περιγραφή Υλοποίησης

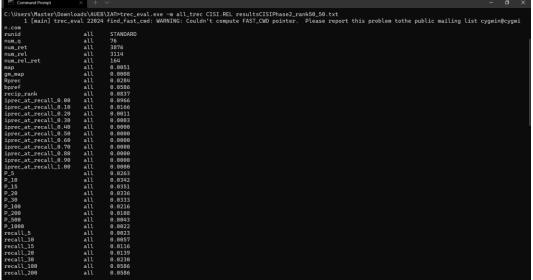
- 1. Για την αποθήκευση των κειμένων στο ευρετήριο χρησιμοποιήσαμε τα πεδία .l, .T, .A, .W όπως και στο προηγούμενο στάδιο της εργασίας. Η διαφορά εδώ είναι ότι το πεδίο .W αποθηκεύτηκε ως πίνακας συχνοτήτων (TermXDoc Matrix). Για κάθε ερώτημα (query) αποθηκεύσαμε το μοναδικό κωδικό (id) του: .l και το περιεχόμενο (content) του: .W. Για την επεξεργασία των κειμένων χρησιμοποιήθηκε ο EnglishAnalyzer, τοσο για τα κείμενα που αποθηκεύονται στο ευρετήριο, όσο και για τα ερωτήματα (queries) που θα χρησιμοποιηθούν για την αναζήτηση.
- 2. Για την ανάλυση του πίνακα TermXDocs χρησιμοποιήθηκε η βιβλιοθήκη **Jama**. Με τον αλγόριθμο SVD υπολογίστηκαν οι πίνακες U, S και V. Εφαρμόσαμε την παραλλαγή 2 όπως παρουσιάζεται στο σετ διαφανειών. Συγκεκριμένα, χρησιμοποιήθηκε ο πίνακας Vk για την αναπαράσταση των κειμένων, με το k να αντιπροσωπεύει τις διαστάσεις του διανύσματος κάθε κειμένου. Εκτελέσαμε για k = 50, 100, 150, 300.



- 3. Για την αναπαράσταση των ερωτημάτων δημιουργήσαμε αραιούς πίνακες μεγέθους termsX1 που αντιπροσωπεύουν τα terms που εμφανίζονται στο ερώτημα. Οι πίνακες αυτοί μετασχηματίστηκαν σε πυκνούς αφού πολλαπλασιάστηκαν με τους πίνακες Uk και Sk. Τα ερωτήματα είναι τώρα στη σωστή μορφή ώστε να εφαρμοστεί η συνημιτονοειδής ομοιότητα. Στο στάδιο αυτό δεν χρησιμοποιήθηκε η lucene καθώς θέλαμε η σειρά των terms να είναι η ίδια με αυτή που εφαρμόστηκε στα κείμενα.
- 4. Για κάθε ερώτημα υπολογίσαμε τη συνημιτονοειδή ομοιότητα της αναπαράστασης του με κάθε στήλη του πίνακα Vk, δηλαδή με την αναπαράσταση κάθε κειμένου στο νέο χώρο. Ο τύπος που χρησιμοποιήθηκε είναι: $\cos(\theta) = \frac{A \cdot B}{||A|| \cdot ||B||}$. Τα αποτελέσματα ταξινομήθηκαν σε φθίνουσα σειρά και κρατήθηκαν τα πρώτα k = 20, 30, 50 πιο σχετικά κείμενα.
- 5. Για την χρήση του εργαλείου trec eval τροποποιήσαμε κατάλληλα το αρχείο CISI.REL. Πιο συγκεκριμένα παρατηρήσαμε ότι η τοποθέτηση των κωδικών των αρχείων ήταν λανθασμένη και πως όλες οι τιμές ομοιότητας ήταν μηδενισμένες.

Εκτελέσαμε την εντολή trec eval.exe -m all trec CISI.REL resultsCISIPhase2_rank**X**_50.txt όπου X η τάξη που χρησιμοποιήθηκε για την προσέγγιση των πινάκων.

resultsCISIPhase2_rank50_50.txt



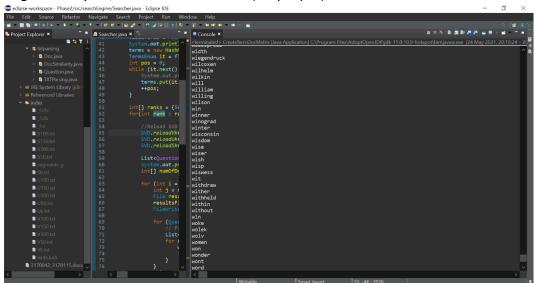
k = 5	k = 10	k = 15	k = 20
0.0263	0.0342	0.0351	0.0336

Επιπλέον η τιμή του mean average precision (MAP) για rank = 50 είναι 0.0051.

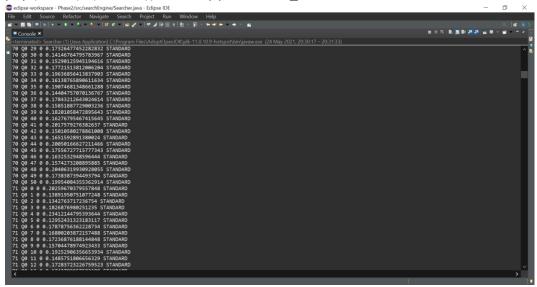
Απόσπασμα από την εκτέλεση του αρχείου CreateTermDocMatrix.java όπου δημιουργείται ο αραιός πίνακας. Βλέπουμε ότι τα documents προστίθενται στο ευρετήριο.

```
| Concent | Access to the literature is an essential requirement for advanced research... Libraries, particularly academic libraries, have traditionally borne the Concent | Con
```

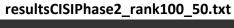
Μέρος των μοναδικών λέξεων που εντόπισε η Lucene, επεξεργασμένων με τον English Analyser, και αποτελούν το λεξιλόγιο μας.

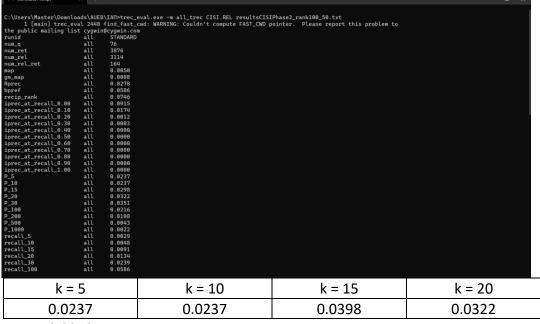


Απόσπασμα από την εκτέλεση του Searcher για την αναζήτηση των ερωτημάτων. Βλέπουμε ότι αναζητούνται κείμενα σχετικά με τα ερωτήματα 70 και 71 και τυπώνονται τα κείμενα και ο βαθμός ομοιότητας τους σύμφωνα με τη μορφοποίηση που δέχεται το εργαλείο trec_eval.



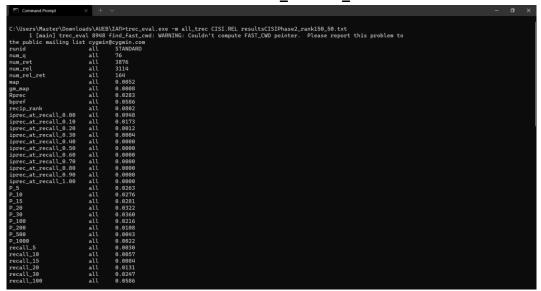
6. Αν επαναλάβουμε τα προηγούμενα βήματα για τάξη = 100, 150 και 300 θα λάβουμε διαφορετικά αποτελέσματα τα οποία φαίνονται τις επόμενες εικόνες:





Map = 0.0050

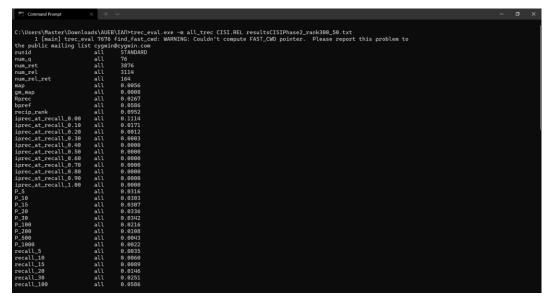
resultsCISIPhase2_rank150_50.txt



k = 5	k = 10	k = 15	k = 20
0.0263	0.0376	0.0281	0.0322

Map = 0.0052

$results \hbox{CISIP} hase 2_rank 300_50.txt$

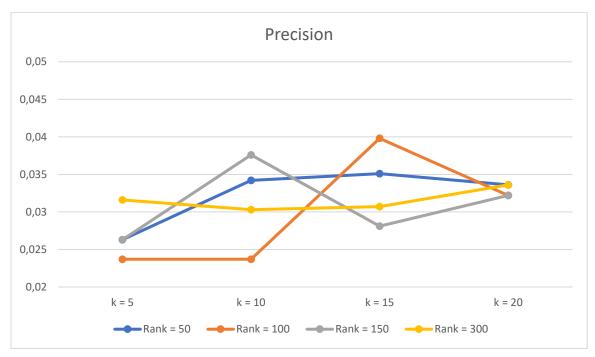


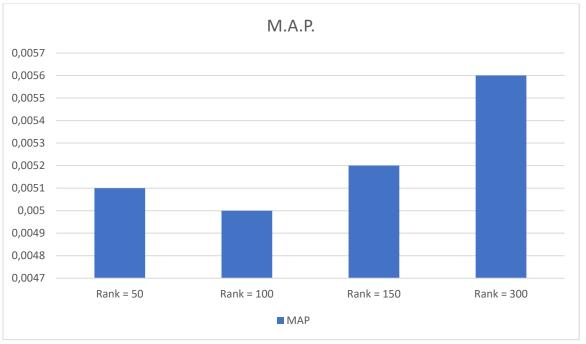
k = 5	k = 10	k = 15	k = 20
0.0316	0.0303	0.0307	0.0336

Map = 0.0056

Σύγκριση:

	k = 5	k = 10	k = 15	k = 20	Мар
Rank = 50	0.0263	0.0342	0.0351	0.0336	0.0051
Rank = 100	0.0237	0.0237	0.0398	0.0322	0.0050
Rank = 150	0.0263	0.0376	0.0281	0.0322	0.0052
Rank = 300	0.0316	0.0303	0.0307	0.0336	0.0056





Παρατηρούμε ότι δεν υπάρχει δεν υπάρχει κάποια σταθερά με τη χρήση της οποία οι ακρίβεια βελτιώνεται. Συνεπώς είναι στο χέρι μας να δοκιμάσουμε αρκετές υπερπαραμέτρους ώστε να βρούμε αυτές που ταιριάζουν καλύτερα στο πρόβλημα και τα δεδομένα μας.

Ωστόσο, είναι γεγονός ότι το Mean Average Precision (MAP) βελτιώνεται όταν χρησιμοποιούμε προσεγγίσεις μεγαλύτερης τάξης.

Σε αντίθεση με τα ευρήματα της προηγούμενης φάσης, η Ακρίβεια <u>δεν</u> μειώνεται όσο αυξάνεται το k.

Πηγές:

https://introcs.cs.princeton.edu/java/95linear/SVD.java.html

https://math.nist.gov/javanumerics/jama/doc/

https://stackoverflow.com/questions/520241/how-do-i-calculate-the-cosine-similarity-of-

two-vectors