

Bases para os 4 espaços fundamentais.

Encontre bases para os 4 espaços fundamentais de

$$A = \begin{bmatrix} 1 & 2 & 3 & 2 \\ 1 & 2 & 2 & 1 \\ 1 & 2 & 3 & 2 \end{bmatrix}$$

- Falar sobre quando um sistema tem solução.

Solução:

$$\left[ \begin{array}{cccc} 1 & 2 & 3 & 2 \\ 1 & 2 & 2 & 1 \\ 1 & 2 & 3 & 2 \end{array} \right] \xrightarrow{L_2 - L_1, L_3 - L_1} \left[ \begin{array}{cccc} 1 & 2 & 3 & 2 \\ 0 & 0 & -1 & -1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{array} \right]$$

$$\xrightarrow{L_1 + 3L_2} \left[ \begin{array}{cccc} 1 & 2 & 0 & -1 \\ 0 & 0 & -1 & -1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{array} \right]$$

$$\xrightarrow{-L_2} \left[ \begin{array}{cccc} 1 & 2 & 0 & -1 \\ 0 & 0 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{array} \right]$$

$$\text{Porto}(A) = 2$$

Base para  $C(A)$ :  $\left\{ \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 3 \\ 2 \\ 3 \end{bmatrix} \right\}$

Base para  $C(A^T)$ :  $\left\{ \begin{bmatrix} 1 \\ 2 \\ 0 \\ -1 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \\ 1 \end{bmatrix} \right\}$

Sabemos que  $\dim N(A^T) = 1$

$$\begin{bmatrix} 1 & z & 3 & z \\ 0 & 0 & -1 & -1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ -1 & 1 & 0 \\ -1 & 0 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 & z & 3 & z \\ 1 & z & z & 1 \\ 1 & z & 3 & 2 \end{bmatrix}$$

E                    A

$$\Rightarrow \begin{bmatrix} -1 & 0 & 1 \end{bmatrix} A = \begin{bmatrix} 0 & 0 & 0 \end{bmatrix}$$

$$\Rightarrow A^T \begin{bmatrix} -1 \\ 0 \\ 1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix}$$

$$\Rightarrow \text{Base para } N(A^T) : \left\{ \begin{bmatrix} -1 \\ 0 \\ 1 \end{bmatrix} \right\}$$

Temos que

$$\text{rang}(A) = \begin{bmatrix} 1 & z & 0 & -1 \\ 0 & 0 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{bmatrix}$$

$$(1) \quad \begin{cases} x_1 + zx_2 - x_4 = 0 \\ x_3 + x_4 = 0 \end{cases}$$

$$\dim N(A) = 2$$

Solução de (1) com  $x_2 = 1$  e  $x_4 = 0$ :  $x_1 = -z$ ,  $x_3 = 0$

Solução de (1) com  $x_4 = 1$  e  $x_2 = 0$ :  $x_3 = -1$ ,  $x_1 = 1$

$$\text{Base de } N(A) : \left\{ \begin{bmatrix} -z \\ 1 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ -1 \\ 1 \end{bmatrix} \right\}$$

Suponha que temos  $A_{m \times n}$  e  $b \in \mathbb{R}^m$ .

$$Ax = b \quad (*)$$

$A: \mathbb{R}^m \rightarrow \mathbb{R}^m$ . Se  $\dim C(A) = m$ , como  $C(A) \subset \mathbb{R}^m$ , devemos ter

$C(A) = \mathbb{R}^m$ . Logo,  $(*)$  sempre tem solução.

Se  $\dim C(A) < m$ , pode ver que  $(*)$  não terá solução, pois

$C(A) \neq \mathbb{R}^m$ . Se  $b \notin C(A)$ , então não há solução para  $(*)$ .

Outra forma de calcular  $N(A)$ :

$$\left[ \begin{array}{cccc} 1 & 2 & 0 & -1 \\ 0 & 0 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{array} \right] \xrightarrow[C_2 \leftrightarrow C_3]{\quad} \left[ \begin{array}{ccccc} & x_2 & & x_3 & \\ 1 & 0 & & 2 & -1 \\ 0 & 1 & & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \end{array} \right] \quad F$$

$$N_A' = \begin{bmatrix} -F \\ I \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} -2 & 1 \\ 0 & -1 \\ 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix}$$

$$N_A = \begin{bmatrix} -2 & 1 \\ 1 & 0 \\ 0 & -1 \\ 0 & 1 \end{bmatrix}$$

## Base para um espaço de matrizes

Mostre que  $V = \{ A \in M_{3 \times 3} : A = -A^T \}$  é um espaço vetorial e encontre uma base para esse espaço.

Solução:

• Claramente  $0 \in V$ , pois  $0 = 0^T = -0^T$

• Dadas  $A, B \in V$  e  $\lambda \in \mathbb{R}$ :

$$\begin{aligned} A + B &= -A^T - B^T \\ &= -(A^T + B^T) \\ &= -(A + B)^T \end{aligned}$$

$$\Rightarrow A + B \in V.$$

$$\begin{aligned} \lambda A &= \lambda(-A^T) \\ &= -\lambda A^T \\ &= -(\lambda A)^T \end{aligned}$$

$$\Rightarrow \lambda A \in V.$$

Logo,  $V$  é espaço vetorial.

$$\begin{bmatrix} a & b & c \\ d & e & f \\ g & h & i \end{bmatrix} = - \begin{bmatrix} a & b & c \\ d & e & f \\ g & h & i \end{bmatrix}^T = - \begin{bmatrix} a & d & g \\ b & e & h \\ c & f & i \end{bmatrix}$$

$$\Rightarrow a = d = g = 0$$

$$\Rightarrow b = -d, c = -g, f = -h$$

Permutar, como lese:

→ varíos nos matriz não  
zeros.

$$\left\{ \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ -1 & 0 & 0 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ -1 & 0 \\ 0 & 0 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 0 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 \\ -1 & 0 & 0 \end{bmatrix} \right\} = \mathcal{B}$$

$\parallel$

$E_1$

$\parallel$

$E_2$

$\parallel$

$E_3$

• Vamos mostrar que  $\mathcal{B}$  é L.I.

$$\lambda_1 E_1 + \lambda_2 E_2 + \lambda_3 E_3 = 0$$

$$\Rightarrow \begin{bmatrix} 0 & \lambda_1 & \lambda_2 \\ -\lambda_1 & 0 & \lambda_3 \\ -\lambda_2 - \lambda_3 & 0 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{bmatrix}$$

$$\Rightarrow \lambda_1 = \lambda_2 = \lambda_3 = 0.$$

Logo,  $\mathcal{B}$  é L.I.

• Vamos mostrar que  $\mathcal{B}$  gera  $V$ , ou seja  $V = \text{span}\{\mathcal{B}\}$ .

É trivial que  $\text{span}\{\mathcal{B}\} \subset V$ . Vamos provar que  $V \subset \text{span}\{\mathcal{B}\}$

Dada  $A \in V$ , sabemos que  $A$  da forma  $\begin{bmatrix} 0 & b & c \\ -b & 0 & d \\ -c - d & 0 \end{bmatrix}$ . Assim,

$$A = \begin{bmatrix} 0 & b & c \\ -b & 0 & d \\ -c - d & 0 \end{bmatrix} = bE_1 + cE_2 + dE_3.$$

Pontanto,  $V \subset \text{span}\{\mathcal{B}\}$  e  $\mathcal{B}$  é uma base de  $V$ .

## Independência linear

Seja  $\mathcal{B} := \{v_1, \dots, v_m\} \subset \mathbb{R}^n$ . Mostre que  $\mathcal{B}$  é L.I. se, e somente se, todo subconjunto não-vazio de  $\mathcal{B}$  é L.I.

Solução:  $\textcircled{1}$  devemos provar duas coisas:

- $\textcircled{1}$  Todo subconjunto não-vazio de  $\mathcal{B}$  é L.I.  $\Rightarrow \mathcal{B}$  é L.I.

Observe que  $\mathcal{B}$  é um subconjunto não-vazio de  $\mathcal{B}$ .

$\textcircled{2}$  se  $\mathcal{B}$  é L.I.  $\Rightarrow$  Todo subconjunto não-vazio de  $\mathcal{B}$  é L.I.

Em punho de generalidade, seja  $\{v_1, \dots, v_k\}$ ,  $k \leq m$ , um subconjunto não-vazio de  $\mathcal{B}$ . Observe que:

$$\alpha_1 v_1 + \dots + \alpha_k v_k = 0 \Rightarrow \alpha_1 v_1 + \dots + \alpha_k v_k + 0 \cdot v_{k+1} + \dots + 0 \cdot v_m = 0 \quad (\star)$$

Como  $\mathcal{B}$  é L.I., isso implica todos coeficientes de  $(\star)$  serem nulos, ou seja,  $\alpha_1 = \dots = \alpha_k = 0$ .

Pertanto  $\{v_1, \dots, v_k\}$  é L.I.

## Independência Linear e Base

Sejam  $V, W \subset \mathbb{R}^d$  subespaços vetoriais tais que

$$V \cap W = \{0\}, \dim V = m \text{ e } \dim W = n, \text{ com } m + n \leq d.$$

Relembramos a notação  $V + W = \{v + w : v \in V \cup w \in W\}$ .

No caso especial em que  $V \cap W = \{0\}$ , escrevemos  $V \oplus W = V + W$  e chamamos esse conjunto de soma direta entre  $V$  e  $W$ .

Sejam  $A := \{v_1, \dots, v_m\}$  e  $B := \{w_1, \dots, w_n\}$  bases de  $V$  e  $W$  respectivamente.

Mostra que  $A \cup B = \{v_1, \dots, v_m, w_1, \dots, w_n\}$  é uma base para  $V \oplus W$ .

### Solução

- $A \cup B$  é L.I.

Sejam  $\alpha_1, \dots, \alpha_m, \beta_1, \dots, \beta_n \in \mathbb{R}$  tais que

$$\alpha_1 v_1 + \dots + \alpha_m v_m + \beta_1 w_1 + \dots + \beta_n w_n = 0$$
$$\Rightarrow \underbrace{\alpha_1 v_1 + \dots + \alpha_m v_m}_{\in V} = -(\underbrace{\beta_1 w_1 + \dots + \beta_n w_n}_{\in W}) \quad (1)$$

Como o lado esquerdo de (1) pertence a  $V$  e o direito, a  $W$ , ambos pertencem a  $V \cap W = \{0\}$ . Logo,

$$\alpha_1 v_1 + \dots + \alpha_m v_m = 0$$

$$\beta_1 w_1 + \dots + \beta_n w_n = 0$$

Como  $A$  e  $B$  são bases de  $V$  e  $W$ , respectivamente, concluímos que:

$$\alpha_1 = \dots = \alpha_m = 0$$

$$\beta_1 = \dots = \beta_n = 0$$

Pontanto,  $A \cup B$  é L.I.

$$\cdot \text{span}(A \cup \beta) = V \oplus W = V + W.$$

$$\hookrightarrow \text{span}(A \cup \beta) \subset V \oplus W$$

$$\underbrace{\lambda_1 v_1 + \cdots + \lambda_n v_n}_{=v \in V} + \underbrace{\lambda_1 \beta_1 + \cdots + \lambda_m \beta_m}_{w \in W} = v + w \in V \oplus W.$$

$$\hookrightarrow V \oplus W \subset \text{span}(A \cup \beta)$$

Dado  $\xi \in V \oplus W$ , temos que existem  $v \in V$  e  $w \in W$  tais que  $\xi = v + w$ .

Mas, também devem existir  $\lambda_1, \dots, \lambda_n \in \mathbb{R}$  e  $\lambda_1, \dots, \lambda_m \in \mathbb{R}$  tais que

$$v = \sum_{i=1}^n \lambda_i v_i$$

$$w = \sum_{j=1}^m \lambda_j w_j$$

Pontando,

$$\xi = v + w = \sum_{i=1}^n \lambda_i v_i + \sum_{j=1}^m \lambda_j w_j \in \text{span}(A \cup \beta).$$

## Independência linear mixta Hand

Suponha  $b_1, \dots, b_n \in \mathbb{R}$  dois ou mais distintos ( $b_i \neq b_j$  se  $i \neq j$ ).

Mostre que o conjunto de funções  $\{e^{b_1 t}, e^{b_2 t}, \dots, e^{b_n t}\}$  é L.I.

Solução ( $\exp(x) = e^x$ ,  $\exp'(x) \geq 0 \quad \forall x \in \mathbb{R}$ ,  $(e^x)' = c e^x$ ).

Suponha  $\alpha_1, \dots, \alpha_n \in \mathbb{R}$  tais que

$$\alpha_1 \exp(b_1 t) + \dots + \alpha_n \exp(b_n t) = 0 \quad \forall t \in \mathbb{R}.$$

$$\Rightarrow \alpha_1 + \alpha_2 \exp((b_2 - b_1)t) + \dots + \alpha_n \exp((b_n - b_1)t) = 0 \quad (1)$$

Derivando (1) com relação a  $t$ , ficamos com

$$\alpha_2(b_{21}) \exp((b_{21})t) + \dots + \alpha_n(b_{n1}) \exp((b_{n1})t) = 0 \quad (2)$$

Dividimos (2) por  $\exp((b_{21})t)$  e ficamos com

$$\alpha_2(b_{21}) + \alpha_3(b_{31}) \exp((b_{31})t - (b_{21})t) + \dots + \alpha_n(b_{n1}) \exp((b_{n1})t - (b_{21})t)$$

$$\alpha_2(b_{21}) + \alpha_3(b_{32}) \exp((b_{32})t) + \dots + \alpha_n(b_{n2}) \exp((b_{n2})t - (b_{21})t)$$

Derivando de novo:

$$\alpha_3(b_{32})(b_{32} - b_{21}) \exp((b_{32} - b_{21})t) + \dots + \alpha_n(b_{n2})(b_{n2} - b_{21}) \exp((b_{n2} - b_{21})t)$$

Repetir o processo até saírem 1 termo só!

$$\lambda_m(\lambda_{m-1} - \lambda_1) \cdots (\lambda_m - \lambda_{m-1}) = 0$$

Com  $\lambda_m - \lambda_j \neq 0$  para  $j \neq m$ , concluirmos que  $\lambda_m = 0$

Com isso,

$$\lambda_1 \exp(\lambda_1 t) + \cdots + \lambda_{m-1} \exp(\lambda_{m-1} t) = 0$$

Repetindo o procedimento, obtemos,  $\lambda_1 = \cdots = \lambda_m = 0$ .

Pefazendo por indução em  $m$ :

- $m=1$

$$\lambda_1 e^{\lambda_1 t} = 0 \quad \forall t \in \mathbb{R}$$

Como  $e^{\lambda_1 t} > 0$ , temos que  $\lambda_1 = 0$ .

- $m-1 \Rightarrow m$

$$\lambda_1 \exp(\lambda_1 t) + \cdots + \lambda_m \exp(\lambda_m t) = 0 \quad (*)$$

Vamos dividir por  $\exp(\lambda_1 t)$  e derivar com relação a  $t$ :

$$\lambda_2(\lambda_2 - \lambda_1) \exp((\lambda_2 - \lambda_1)t) + \cdots + \lambda_m(\lambda_m - \lambda_1) \exp((\lambda_m - \lambda_1)t) = 0$$

Pela hipótese de Iª indução, temos

$$\lambda_2(\lambda_2 - \lambda_1) = \cdots = \lambda_m(\lambda_m - \lambda_1) = 0$$

Como  $\lambda_i \neq \lambda_j$  para  $i \neq j$ , isso implica

$$\lambda_2 = \cdots = \lambda_m = 0.$$

Sustituindo em (\*), ficamos com

$$\lambda_1 \exp(\lambda_1 t) = 0$$

pelo caso  $n=1$ ,  $\lambda_1 = 0$  e acabamos.