

# SE Beleg: IV. Erstellen der Entwicklungsumgebung des Auftragnehmers

## 1. Versioning

| Name                         | git   | svn   | hg  |
|------------------------------|---|---|---|
| Versionsverwaltu<br>ng       | verteilt  | zentral   | verteilt  |
| Repository                   | lokal vorliegende<br>Repository-Kopie<br>n, in denen<br>gearbeitet wird   | ein zentrales<br>Repository, in<br>dem<br>Arbeitskopien<br>erzeugt werden   | lokal vorliegende<br>Repository-Kopie<br>n, in denen<br>gearbeitet wird   |
| Zugangsberechti<br>gung      | für das gesamte<br>Verzeichnis  | pfadbasiert   | für das gesamte<br>Verzeichnis  |
| Änderungsverfol<br>gung      | zeichnet Inhalte<br>auf   | zeichnet Dateien<br>auf   | zeichnet<br>Änderungssätze<br>auf   |
| Änderungshistori<br>e        | Repository und<br>Arbeitskopien<br>enthalten die<br>komplette<br>Historie   | nur im Repository komplett, Arbeitskopien enthalten nur neuste Version  | Repository und<br>Arbeitskopien<br>enthalten die<br>komplette<br>Historie   |
| Netzwerkanbindu<br>ng        | nur zur<br>Synchronisation  | bei jedem Zugriff   | nur zur<br>Synchronisation  |
| Anwendung/Bes<br>onderheiten | - nicht auf eine dauerhafte Netzwerkverbind ung angewiesen sein wollen, um überall an Ihrem Projekt arbeiten zu können - im Falle eines Ausfalls oder Verlusts des Haupt-Repository | - pfadbasierte Zugangsberechti gungen für verschiedene Bereiche Ihres Projektes benötigen Ihre gesamte Arbeit an einem zentralen Ort bündeln möchten. | - für Python-Entwickle r - schärfere Dokumentation - einfacher zu erlernen - keine Staging Area - kompliziertes Branching-Model I |



|       | s abgesichert sein wollen - keinerlei Lese- und Schreibberechtig ung für spezielle Verzeichnisse benötigen (wobei diese auf komplexem Weg auch mit Git eingerichtet werden können) - Wert auf eine sehr schnelle Übertragung der Änderungen legen - Branchen-Standa rd | - mit vielen großen Binär-Dateien arbeiten auch die Strukturen leerer Verzeichnisse vollständig aufzeichnen möchten (Git verwirft diese, da sie keinerlei Inhalt besitzen). |                      |
|-------|--|---|----------------------|
| Preis | kostenios, GPL 2   | kostenios, APL<br>2.0   | kostenios, GPL<br>2+ |

- Wir haben uns für git entschieden, da wir bereits damit gearbeitet haben und uns somit die Einarbeitung sparen können.

### 2. UML-Tool

| Name          | Papyrus                                | StarUML  | vs  |
|---------------|--|--|---|
| Vorteile      | UML 2.x                                | UML 2.x  | UML 2.x   |
| Nachteile     | -nur als teil von<br>Eclipse verfügbar | -ein weiteres<br>Programm, das<br>Installiert werden<br>muss | - Ab VS 2017<br>wurde der UML<br>Designer von VS<br>entfernt (muss<br>als "individual<br>component"<br>nachinstalliert<br>werden) |
| Anwendung/Bes | - in Eclipse                           | - stand alone  | -Visual Studio  |



| onderheiten | integriert |  | Bestandteil |
|-------------|------------|--|-------------|
| Preis       | -kostenios | - kostenlos ohne<br>Zeitlimit nutzbar,<br>Lizenz ab \$69<br>erhältlich | -kostenios  |

- Wir haben uns hier für StarUML entschieden, weil wir uns für Intellij als IDE entschieden haben und somit eine Standalone Lösung als einziges Sinn ergibt.

#### 3. Build-Tool

| Name      | ant  | maven  | gradle   |
|-----------|--|--|--|
| Vorteile  | leicht zu erlernen   | - soll probleme<br>von Ant lösen   | -kürzere Skripts,<br>da es auf Groovy<br>basiert<br>-übersichtlicher<br>-default android<br>build tool |
| Nachteile | -XML basierend -hierarchisch -XML Dateien sind aufgrund von ihrer Größe oft unübersichtlich und unpraktisch für größere Projekte | -XML basierend -XML Dateien sind aufgrund von ihrer Größe oft unübersichtlich und unpraktisch für größere Projekte -Dependency Management fehleranfällig | -schwerer zu<br>erlernen<br>-teilweise<br>langsamer wegen<br>der komplexeren<br>Struktur               |
| Preis     | -kostenios   | -kostenios   | -kostenios   |

- Unsere Wahl fällt hier auf gradle, da dies heutzutage in vielen Programmen den Standard darstellt

### 4. Prototyping Tool

| Name | wireframe | gomockingbird | popapp |
|------|-----------|---------------|--------|
|------|-----------|---------------|--------|



| Vorteile  | -kostenlos für<br>eine Person und<br>einer Seite | -kostenloses<br>Ausprobieren,<br>allerdings<br>werden Projekte<br>nach 7 Tagen auf<br>read-only gesetzt | -kostenlos für<br>eine Person und<br>ein Projekt |
|-----------|--|---|--|
| Nachteile |  | - begrenzter als<br>die Konkurrenz,<br>wenn nicht<br>gezahlt wird                                       |  |
| Preis     | -\$0 bis \$99 /<br>monat                         | -\$12 bis \$85 /<br>monat   | -\$0 bis \$84 /<br>monat                         |

 Da popapp mit dem kostenlosen Plan die flexibelste Lösung bietet, entscheiden wir uns dafür.

### 5. IDE

| Name                 | Eclipse  | IntelliJ   | Netbeans                      |
|----------------------|--|--|-------------------------------|
| Erweiterbarkeit      | +++  | ++   | +                             |
| UI                   | -wirkt veraltet  | -intuitiv und<br>modern  | -übersichtlich                |
| Besonderheiten       | -geringe<br>Systemanforderu<br>ngen<br>-Mehrere Plugins<br>können<br>untereinander zu<br>Problemen<br>führen | -Intelligenter,<br>kontextgesteuert<br>er Autocomplete<br>-Indexing beim<br>Programmstart -><br>kein<br>Durchsuchen<br>beim Bereitstelle<br>von Resourcen<br>notwendig | basiert auf Swing             |
| Debugging            | integriert   | integriert   | integriert                    |
| Für Java<br>geeignet | ja   | ja   | ja                            |
| Versioning           | Mercurial,<br>Subversion   | CVS, Git,<br>Mercurial,  | Git, Mercurial,<br>Subversion |



|       |           | Subversion   |           |
|-------|-----------|--|-----------|
| Preis | kostenios | community<br>version<br>kostenlos/Ultimat<br>e Version für<br>Unternehmen<br>499€ pro<br>Jahr/Benutzer | kostenios |

- Aufgrund des ansprechenderen Gesamtpaketes haben wir uns hier für IntelliJ entschieden

### 6. Testautomatisierung

| Name                                | JUnit   | TestNG   |
|-------------------------------------|---|--|
| Versuchsaufbau                      | Initialisierung und<br>Bereinigung auf zwei<br>Ebenen vor und nach<br>jeder Methode und<br>Klasse | Initialisierung und Bereinigung auf zwei Ebenen vor und nach jeder Methode und Klasse + Annotationen für Konfigurationen auf Suite- und Gruppenebene |
| Tests ignorieren                    | möglich   | möglich  |
| Tests zusammen ausführen            | möglich   | möglich  |
| Ausnahmen testen                    | möglich   | möglich  |
| Parametrisierte Tests               | möglich   | möglich (ohne<br>konfigurierte Quellen)  |
| Test-Timeout                        | möglich   | möglich  |
| Abhängige Tests                     | nicht möglich   | möglich  |
| Reihenfolge bei<br>Testdurchführung | möglich (z.B. in<br>alphabetischer<br>Reihenfolge)  | möglich (alphabetisch +<br>Priorität)  |
| Benutzerdefinierte                  | möglich   | nicht möglich  |



| Namen |           |           |
|-------|-----------|-----------|
| Preis | kostenios | kostenios |

- Da beide Tools sehr ähnlich sind, haben wir uns für TestNG, jenes mit den meisten Features, entschieden

#### 7. Dokumentationstool

| Name           | Javadoc  | Doxygen  |
|----------------|--|--|
| Vorteile       | -im JDK integriert<br>-für Java konzipiert                               | -bietet UI<br>-Unterstützung<br>zusätzlicher Tags<br>möglich |
| Nachteile      | -HTML-Datei für jedes<br>Package<br>-unbekannte Tags<br>werden ignoriert | -nicht (ausschließlich)<br>für Java konzipiert               |
| Ausgabeformate | HTML (über weitere<br>Doclets auch andere<br>Formate möglich)            | HTML, LaTeX, XML   |
| Preis          | kostenios  | kostenios  |

- Da Doxygen die benutzerfreundliche Oberfläche bietet, haben wir uns dafür entschieden

### 8. Obfuscator

| Name       | Proguard   | Javaguard                       |
|------------|--|---------------------------------|
| Funktionen | Komprimierung, Optimierung und Erschwerung der Dekomplierung | Ausschließlich<br>Obfuskation   |
| Nachteile  | keine Deutsche<br>Dokumentation                              | keine Deutsche<br>Dokumentation |
| Preis      | kostenios, GPL 2+  | kostenios, LGPL                 |



- Proguard ist branchenführend und weiter entwickelt sowie umfangreicher, deswegen fällt unsere Entscheidung dafür

### 9. Code convention

| Name            | Oracle                                     | Google                                     | GNU  |
|-----------------|--|--|--|
| Klammerung      | egyptian<br>brackets                       | egyptian<br>brackets                       | allman style   |
| Beispiel        | <pre>while(cond()) {     method(); }</pre> | <pre>while(cond()) {     method(); }</pre> | <pre>while (x == y) {     something();     somethingelse(); }  finalthing();</pre> |
| Abstandszeichen | keine tabs                                 | keine tabs                                 | keine tabs   |

- Aus Gewohnheitsgründen wählen wir die GNU code convention uns setzten Klammern im "Allman-Style"

#### 10. Kollaborationstool

| Name     | Mail                  | Skype   | Issue tracker (z.B.<br>Redmine, Jira,)   |
|----------|-----------------------|---|--|
| Vorteile | -Höhere<br>Sicherheit | -schnelle und<br>einfache<br>Kommunikation<br>-erweiterte<br>Features wie<br>Videochat,<br>Screen-sharing,<br>etc | -sehr gut<br>Übersicht über<br>Projektstand<br>-weitere Nützliche<br>Features wie<br>Kanban boards<br>zur<br>Aufgabenübersic<br>ht |



| Nachteile | -umständliche | -niedrigere | -umständlich in |
|-----------|---------------|-------------|-----------------|
|           | Kommunikation | Sicherheit  | Installation    |
| Preis     | kostenios     | kostenios   | kostenios       |

- Aufgrund der hohen Praktikabilität wählen wir Skype als primäres Kollaborationstool