

# Teste de Mutação

Prof. Otávio Lemos (UNIFESP)  
Prof. Fabiano Ferrari (UFSCar)

1 Teste Baseado em Defeitos

2 Análise de Mutantes

3 Exercício

4 Conclusão

5 Ferramentas

- Vimos Teste Funcional e Teste Estrutural
- Critérios: subdividem domínio de entrada em subdomínios
- Problema: Não existe relação direta entre subdomínio e probabilidade em encontrar defeitos
- Exemplo: dado um caminho requerido, no qual existe um defeito → podem existir CTs no subdomínio correspondente que levem e que não levem o programa a falhar.
  - se apenas um CT do segundo grupo for executado, o defeito não será revelado

- Técnica de teste baseada em defeitos: utilização dos defeitos típicos do processo de desenvolvimento de software
- Casos de teste exploram esses defeitos
- Ideia: “injetar” defeitos no programa e verificar se casos de teste são capazes de descobri-los

- Error Seeding [1]
- Análise de Mutantes (Teste de Unidade) [2]
- Mutação de Interface (Teste de Integração) [3]
- vários outros relacionados ao teste de mutação desde então...

[1] Mills, H. D. On the statistical validation of computer programs. Technical Report FSC-72-6015, IBM Federal Systems Division, Gaithersburg, MD - USA, 1972.

[2] DeMillo, R. A.; Lipton, R. J.; Sayward, F. G. Hints on test data selection: Help for the practicing programmer. IEEE Computer, v. 11, n. 4, p. 34-43, 1978.

[3] Delamaro, M. E. Mutação de Interface: Um critério de adequação interprocedimental para o teste de integração. Tese de Doutorado, IFSC/USP, 1997.

- Howden [1] – correção (*correctness*): *Um programa  $P$  é correto com relação a uma função  $F$  se  $P$  computa  $F$ .*
- Para provar isso, conjunto de CTs deve ser confiável (*reliable*):
  - *Um conjunto de teste  $T$  é confiável para um programa  $P$  e uma função  $F$ , dado que  $F$  e  $P$  coincidem em  $T$ , se e somente se  $P$  computa  $F$ . Se  $P$  não computa  $F$ , então  $T$  deve conter um CT  $t$  tal que  $F(t) \neq P(t)$ .*
  - DeMillo et al. [2] – é simples mostrar que, para qualquer programa existe um conjunto de CTs confiável; entretanto, não existe procedimento efetivo para gerar CTs confiáveis

[1] Howden, W. E. Weak mutation testing and completeness of test sets. IEEE Transactions on Software Engineering, v. 8, n. 4, p. 371-379, 1982.

[2] DeMillo, R. A.; Lipton, R. J.; Sayward, F. G. Hints on test data selection: Help for the practicing programmer. IEEE Computer, v. 11, n. 4, p. 34-43, 1978.

- Para obter definição mais realista, outra abordagem para correção: eliminação
- $\Phi(P)$  – “vizinhança” de  $P$  = conjunto de programas alternativos, que depende de  $P$ , e do qual  $P$  é membro
- Mostrar que todos os elementos de  $\Phi(P)$ , exceto  $P$  e seus equivalentes, são incorretos (pelo menos um CT em  $T$  falha)
  - Um conjunto de teste  $T$  é adequado para  $P$  em relação a  $\Phi$  se para cada programa  $Q \in \Phi$ , ou  $Q \equiv P$  ou  $Q \not\equiv P$  em pelo menos um CT

- Se  $\Phi(P)$  é muito grande (ou infinito), impraticável
- Assim, escolher um  $\Phi(P)$  pequeno, abandonando-se o desejo de provar a correção absoluta do programa – correção *relativa*



- A ideia básica do critério AM é a **hipótese do programador competente**: um programador competente escreve programas corretos ou próximos do correto.
  - Assumindo a validade desta hipótese: defeitos são introduzidos no programa por meio de pequenos desvios sintáticos que fazem com que a execução do produto leve a um comportamento incorreto.
  - O Teste de Mutação realiza pequenas alterações sintáticas no produto em teste.
  - O testador deve construir um conjunto de testes que mostre que tais modificações criaram produtos incorretos.

- Uma segunda hipótese explorada pelo Teste de Mutação é o **efeito de acoplamento**.
  - Defeitos complexos são uma composição de defeitos simples.
  - Conjuntos de teste que revelam defeitos simples são também capazes de revelar defeitos complexos.
  - Uma única alteração sintática é aplicada ao programa  $P$  em teste, ou seja, cada mutante tem uma única diferença sintática em relação ao programa original.

Dado um produto que se deseja testar  $P$  e um conjunto de teste  $T$  para ser avaliado. Os passos de aplicação são:

## 1 Execução do produto original

- $P$  é executado com  $T$ .
- Se ocorrer uma falha, o teste termina.
- Se nenhuma falha ocorrer,  $P$  ainda pode conter defeitos que  $T$  não foi capaz de revelar.

## 2 Geração dos mutantes

- $P$  é submetido a um conjunto de **operadores de mutação**<sup>1</sup> que transformam  $P$  em  $m_1, m_2, \dots, m_n$ , denominados **mutantes** de  $P$ .

<sup>1</sup> Operadores de mutação são regras que representam enganos frequentes ou desvios sintáticos relacionados com uma determinada linguagem de programação.

## 4 Execução dos mutantes

- Os mutantes são executados com o mesmo conjunto de teste  $T$ .
- **Mutantes mortos** - resultados diferentes de  $P$ .
- **Mutantes vivos** - resultados idênticos ao de  $P$ .
- O ideal é ter apenas mutantes mortos, indicando que o conjunto de teste  $T$  é adequado para o teste de  $P$  em relação ao Teste de Mutação.

## 5 Análise dos mutantes vivos

- Mutantes vivos são analisados para identificar possível equivalência em relação a  $P$ , ou expor uma fraqueza do conjunto de teste  $T$ .

## Análise dos mutantes vivos

### ■ Mutante equivalente

- Um mutante  $m$  é dito equivalente a  $P$  se para qualquer dado de entrada  $d \in D$ , o comportamento de  $m$  é igual ao de  $P$ :  $m(d) = P(d)$ .

### ■ Mutante revelador de defeito (*fault-reveling*)

- Um mutante é dito ser revelador de defeito se para algum caso de teste  $t$ , tal que  $P(t) \neq m(t)$ , conclui-se que  $P(t)$  não está de acordo com a especificação, ou seja, a presença de um defeito em  $P$  foi revelada.

- Escore de mutação
  - Medida objetiva para avaliar a adequação de  $T$  em relação ao Teste de Mutação.

$$ms(P, T) = \frac{DM(P, T)}{M(P) - EM(P)}$$

Onde

$DM(P, T)$ : número de mutantes mortos por  $T$ ;

$M(P)$ : total de mutantes gerados;

$EM(P)$ : número de mutantes equivalentes a  $P$ .

- Passos básicos da atividade:
  - 1 Execução do programa em teste
  - 2 Geração dos mutantes
  - 3 Execução dos mutantes
  - 4 Análise dos mutantes

- Para geração dos mutantes: operadores de mutação
- Exemplo: operador que retira um comando de  $P$
- Um operador pode gerar mais de um mutante
- Mutante de defeito induzido (exemplo acima) e mutantes instrumentados (com funções armadilha) – não modelam algum tipo de defeito; apenas para garantir alguma propriedade nos casos de teste



```
void main() {  
    int x, y, pow;  
    float z, ans;  
    scanf("%d %d", &x, &y);  
    if (y >= 0)  
        pow = y;  
    else  
        pow = -y;  
    z = 1;  
    while (pow — > 0)  
        z = z*x;  
    if (y < 0)  
        z = 1 / z;  
    ans = z + 1;  
    printf("%-5.2f", ans);  
}
```

- Operadores [1]:
  - SSDL: eliminação de comandos
  - ORRN: troca de operador relacional
  - STRI: armadilha em condição de comando *if*; e
  - Vsrr: troca de variáveis escalares.

[1] Agrawal, H.; et al.: Design of mutant operators for the C programming language. Technical Report SERC-TR41-P, Software Engineering Research Center, Purdue University, West Lafayette/IN - USA, 1989.

# Exemplo

## Mutantes para o Operador SSDL

1	<code>scanf("%d %d", &amp;x, &amp;y)</code>
2	<code>if ( y &gt;= 0)</code> <code>pow = y;</code> <code>else</code> <code>pow = -y;</code>
3	<code>pow = y</code>
4	<code>pow = -y</code>
5	<code>z = 1</code>
6	<code>while (pow-- &gt; 0)</code> <code>z = z * x;</code>
7	<code>z = z * x</code>
8	<code>if ( y &lt; 0)</code> <code>z = 1 / z</code>
9	<code>z = 1 / z</code>
10	<code>ans = z + 1</code>
11	<code>printf("%-5.2f", ans)</code>

12	if (y > 0)	
13	if (y < 0)	
14	if (y == 0)	
15	if (y <= 0)	
16	if (y != 0)	
17	while (pow-- < 0)	
18	while (pow-- == 0)	
19	while (pow-- >= 0)	
20	while (pow-- <= 0)	
21	while (pow-- != 0)	
22	if (y > 0)	
23	if (y == 0)	
24	if (y >= 0)	
25	if (y <= 0)	
26	if (y != 0)	

# Exemplo

## Mutantes para o Operador STRI

27	if (armadilha_se_verdadeiro(y >= 0))
28	if (armadilha_se_falso(y >= 0))
29	if (armadilha_se_verdadeiro(y < 0))
30	if (armadilha_se_falso(y < 0))

31	scanf("%d %d", \&y, \&y)	32	scanf("%d %d", \&pow, \&y)
33	scanf("%d %d", \&z, \&y)	34	scanf("%d %d", \&ans, \&y)
35	scanf("%d %d", \&x, \&x)	36	scanf("%d %d", \&x, \&pow;
37	scanf("%d %d", \&x, \&z)	38	scanf("%d %d", \&x, \&ans)
39	if (x >= 0)	40	if (pow >= 0)
41	if (z >= 0)	42	if (ans >= 0)
43	pow = x	44	pow = pow
45	pow = z	46	pow = ans
47	x = y	48	y = y
49	z = y	50	ans = y
51	pow = -x	52	pow = -pow
53	pow = -z	54	pow = -ans
55	x = -y	56	y = -y
57	z = -y	58	ans = -y
59	x = 1	60	y = 1
61	pow = 1	62	ans = 1
63	while (x-- > 0)	64	while (y-- > 0)
...	...	...	...

Avaliar a cobertura do conjunto de teste do programa *Cadeia de Caracteres* (implementado na aula 3).

- Considerar apenas um subconjunto dos operadores de mutação de unidade (conjunto essencial).

Operador	Descrição
u-SSDL	Remove um comando do programa.
u-ORRN	Substitui operador relacional.
u-VTWD	Substitui referência a um escalar pelo seu predecessor e sucessor.
u-Ccsr	Substitui referência a um escalar por uma constante.
u-SWDD	Substitui um <code>while</code> por um <code>do-while</code> .
u-SMTC	Interrompe a execução de um laço após duas execuções.
u-Cccr	Substitui uma constante por outra.
u-VDTR	Força cada referência a um escalar a ser: negativo, positivo e zero.

- Principal problema é o grande número de mutantes gerados.
  - Mutantes precisam ser compilados e executados.
  - Mutantes vivos precisam ser analisados devido à possível equivalência.
- Requer bom conhecimento da implementação do programa para facilitar a análise de mutantes vivos.



- É fácil de ser estendido para qualquer produto “executável” seja no nível de especificação ou implementação.
- É um dos critérios de teste mais eficazes em detectar defeitos.

- Existem algumas ferramentas que apóiam a aplicação do Teste de Mutação.
  - Proteum (<http://ccsl.icmc.usp.br/pt-br/projects/proteum/>) para C.
  - MuJava (<https://cs.gmu.edu/~offutt/mujava/>) para Java.
  - Jester (<http://jester.sourceforge.net/>) para Java.
  - Pester (<http://jester.sourceforge.net/>) para Python.
  - Nester (<http://nester.sourceforge.net/>) para C#
  - Mothra (<https://cs.gmu.edu/~offutt/rsrch/mut.html#MOTHRA>) para Fortran.
  - Insure++ (<http://www.parasoft.com/product/insure/>) para C e C++.
  - PIT (<http://pitest.org/>) para Java.
  - Outras podem ser consultadas em <http://www.mutationtest.net/>.