2. Solução Numérica de Equações

3.1 Introdução

Nas diversas áreas científicas, frequentemente, deparamo-nos com problemas reais envolvendo a resolução de equações, isto é, dada a equação f(x)=0 desejamos determinar a solução (ou soluções) real \overline{x} tal que $f(\overline{x})=0$. Por exemplo, consideremos a equação $f(x)=\sin(x)-\ln(x)+2=0$, desejamos determinar a solução real \overline{x} , tal que $f(\overline{x})=\sin(\overline{x})-\ln(\overline{x})+2=0$

Métodos iterativos são desenvolvidos para determinar aproximadamente essa solução real \overline{x} , embora tenhamos métodos iterativos específicos para determinar a solução \overline{x} , quando esta é um número complexo.

Métodos iterativos são apresentados para determinar a solução \overline{x} , quando esta é um valor real e, para isso, necessitamos de uma solução aproximada inicial x_0 que a partir desta geramos uma sequência $\{x_n\}$, n=1,2...de soluções aproximadas, que sob determinadas condições teóricas, convergem para a solução desejada \overline{x} .

A solução inicial x_0 , pode ser obtida através de recursos gráficos, no qual localizamos uma vizinhança ou um intervalo [a, b] em que encontra-se a solução \overline{x} , conforme exibimos na Figura 3.1:

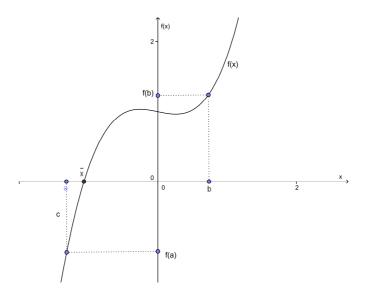


Figura 3.1

Observando a Figura 3.1, vemos que a solução \overline{x} tal que $f(\overline{x})=0$ encontra-se onde a função f(x) corta o eixo das abscissas, isto é, no intervalo em que a função possui sinais opostos.

Podemos então, tomar uma solução inicial \mathbf{x}_0 nas vizinhanças dessa raiz, isto é, no intervalo [a, b], para inicializar a sequência de soluções aproximadas durante aplicação dos métodos iterativos que serão apresentados posteriormente.

Para ilustrar a solução numérica de equações, considere o problema de nível de oxigênio em um rio, conforme Figura 3.2



Figura 3.2: Disponível em: <www.naturaeco.nireblog.com>

Sabendo-se que para calcular o nível de oxigênio N (mg/L) em um rio a jusante de uma carga de esgoto, podemos usar a seguinte equação:

$$N(x) = 10 - 20(e^{-0.15x} - e^{-0.5x})$$

Em que, x é a distância a jusante em quilômetros, conforme Figura 3.3:

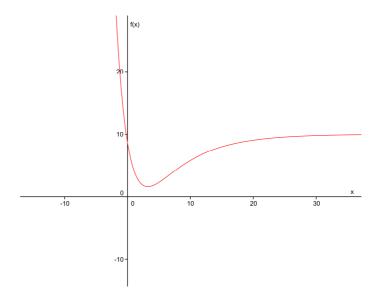


Figura 3.3

- a) Deseja-se determinar a jusante em que o nível do oxigênio cai pela primeira vez até uma leitura de 5mg/L, observando-se que níveis de oxigênio abaixo de 5mg/L são prejudiciais aos peixes.
- b) Deseja-se determinar a distância a jusante na qual o oxigênio está no valor mínimo. Qual a concentração de oxigênio nesta posição?

Definição 3.1

Dizemos que \bar{x} é uma raiz, ou um zero, da função f(x) se $f(\bar{x}) = 0$.

Exemplo 3.1

Seja $f(x) = x^2 - 5 = 0$. Temos que as raízes da equação x^2 -5=0 são: $\overline{x} = \pm \sqrt{5} \cong 2.236067977$ e, nesse caso $f(\overline{x}) \cong 0$.

3.2 Localização das Raízes: Método Gráfico

Para localizar uma vizinhança para a raiz de f(x), traçamos o gráfico de f(x) e, em que este corta o eixo das abscissas, temos a raiz (as raízes) de f(x).

Considere o exemplo anterior, $f(x) = x^2 - 5$, e temos as raízes $\overline{x} = \pm \sqrt{5}$, conforme gráfico ilustrado na Figura 3.4:

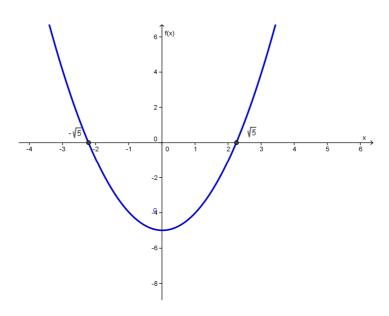


Figura 3.4

Observando a Figura 3.4, vemos que o gráfico de f(x) permite identificar onde estão aproximadamente as raízes de f(x). Nesse caso, temos as raízes $\overline{x} = \pm \sqrt{5} \cong 2.236067977$ e, $f(\overline{x}) \cong 0$.

Podemos ainda, transformar a equação f(x)=0 na forma equivalente $f_1(x)=f_2(x)$. Os pontos de interseção dos gráficos $f_1(x)$ e $f_2(x)$ serão as raízes procuradas, conforme exemplo a seguir:

Exemplo 3.2

Considere a equação $f(x) = 4x - e^x = 0$.

Podemos escrever a equação dada, na forma equivalente por: $4x = e^x$, isto é, $f_1(x) = f_2(x)$, com $f_1(x) = 4x$ e $f_2(x) = e^x$, conforme gráfico da Figura 3.5:

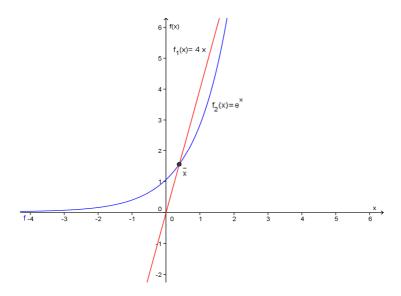


Figura 3.5

Observando a Figura 3.5, vemos que a raiz \overline{x} encontra-se na intersecção dos gráficos $f_1(x)$ e $f_2(x)$.

3.3 Métodos numéricos para resolução de equações

Nesta unidade apresentaremos alguns dos principais métodos para resolver numericamente uma equação.

3.3.1 Método da Bisseção

Considere uma função $f: \Re \to \Re$ função contínua. Desejamos resolver a equação f(x)=0, isto é, determinar uma solução \overline{x} real tal que $f(\overline{x})$ = 0.

O Método da Bisseção é baseado no Teorema do Valor Intermediário, o qual afirma que se uma função contínua no intervalo [a,b], e satisfaz a condição f(a)f(b) < 0, (valores de f(a) e f(b) com sinais opostos), então existe $\overline{x} \in (a,b)$ tal que $f(\overline{x}) = 0$, isto é, existe ao menos uma raiz no intervalo [a,b], conforme ilustrado na Figura 3.6.

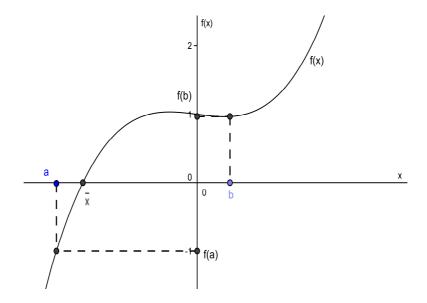


Figura 3.6

O Método da Bisseção consiste em localizar inicialmente um intervalo [a, b], em que se encontra a raiz \overline{x} , e determinar uma sequência de intervalos $\left[r_i,s_i\right]$ i=0,1,... em que $r_0=a$ e $s_0=b$, de forma que a amplitude do intervalo numa iteração seja igual a metade da amplitude do intervalo anterior e que sempre contenha a raiz \overline{x} .

A sequência de intervalos será calculada até que a amplitude do intervalo seja menor do que uma tolerância ϵ preestabelecida.

As sequências r_i , s_i e x_i são construídas, a partir de um intervalo inicial $[r_0, s_0]$ tal que $f(r_0)f(s_0) < 0$, conforme Figura 3.7:

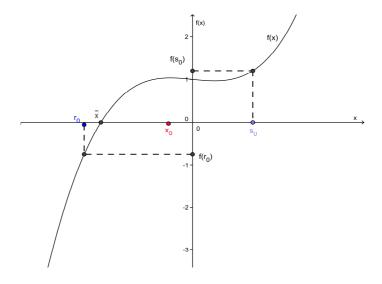


Figura 3.7

Determina-se o ponto médio do intervalo $[r_0, s_0]$, dado por:

$$x_0 = (r_0 + s_0)/2$$

A partir da solução aproximada obtida $\, x_{_0} \,$, fazemos a seguinte verificação:

Se $f(x_0) = 0$, então x_0 é uma raiz de f(x)

Se $f(r_0)f(x_0) < 0$, então $r_1 = r_0$ e $s_1 = x_0$

Se $f(r_0)f(x_0) > 0$, então $r_1 = x_0$ e $s_1 = s_0$

Neste momento, temos o novo intervalo $[r_1,s_1]$, cuja amplitude é igual a metade da amplitude do intervalo $[r_0,s_0]$ e que contém a raiz desejada \overline{x} .

O procedimento é repetido novamente, isto é, calcula-se o ponto médio do intervalo $\left[r_{_{\! 1}},\,s_{_{\! 1}}\right]$ dado por:

$$x_1 = (r_1 + s_1)/2$$

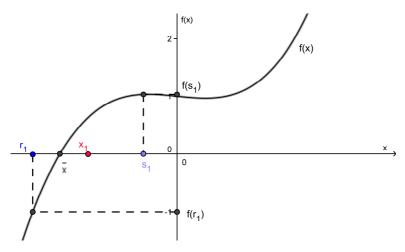


Figura 3.8

A partir da solução aproximada obtida x_1 , fazemos a seguinte verificação:

Se
$$f(x_1) = 0$$
, então x_1 é uma raiz de $f(x)$

Se
$$f(r_1)f(x_1) < 0$$
, então $r_2 = r_1$ e $s_2 = x_1$

Se
$$f(r_1)f(x_1) > 0$$
, então $r_2 = x_1$ e $s_2 = s_1$

Assim sucessivamente, temos um intervalo genérico $[r_i, s_i]$, em que calcula-se o ponto médio deste intervalo, dado por:

$$x_i = (r_i + s_i)/2$$

Se $f(x_i) = 0$, então x_i é uma raiz de f(x)

Se
$$f(r_i)f(x_i) < 0$$
, então $r_{i+1} = r_i$ e $s_{i+1} = x_i$

Se
$$f(r_i)f(x_i) > 0$$
, então $r_{i+1} = x_i$ e $s_{i+1} = s_i$

Convergência

Podemos observar que no Método da Bisseção, determinamos uma raiz da equação, construindo sequências de intervalos r_i e s_i e uma sequência de soluções aproximadas x_i i=0,1,...

Essa sequência de soluções aproximadas é convergente para a solução desejada, uma vez que os intervalos são divididos pelos pontos médios correspondentes e, são renomeados de forma que a raiz permaneça dentro do intervalo, ver mais detalhes em [1].

Estimativa do número de iterações

O número de iterações necessárias para se obter uma raiz \overline{x} da equação f(x)=0, pelo Método da Bisseção com uma precisão $\varepsilon > 0$, previamente fixada, decorre do seguinte:

Supondo-se que \overline{x} está entre x_n e s_n temos:

$$|x_n - \overline{x}| \le (x_n - r_n) = \frac{(s_n - r_n)}{2} = \frac{(s_0 - r_0)}{2^{n+1}}$$

Impondo que $\frac{s_0 - r_0}{2^{n+1}} < \epsilon$ para garantir que $|x_n - \overline{x}| < \epsilon$, temos:

$$\log\left(\frac{s_0 - r_0}{2^{n+1}}\right) < \log(\varepsilon)$$

Ou

$$n > \frac{\log(s_0 - r_0) - \log(\epsilon)}{\log 2} - 1$$

Logo, n é o número mínimo de iterações que devem ser realizadas para obter \overline{x} com uma precisão ϵ .

Algoritmo 3.1

- 1. Dados $\varepsilon > 0$, o intervalo inicial $[r_0, s_0]$ que contenha a raiz, isto é, $f(r_0)f(s_0) < 0$. Faça Pare_=_Falso, i=0
- 2. Enquanto Pare = Falso faça:

2.1 Determine
$$x_i = (r_i + s_i)/2$$

2.2 Se
$$|f(x_i)| \le \varepsilon$$
, então Pare=Verdade

Senão

Se
$$f(r_i)f(x_i) < 0$$
, então $r_{i+1} = r_i$ e $s_{i+1} = x_i$
Senão $r_{i+1} = x_i$ e $s_{i+1} = s_i$

2.3 Se
$$\frac{\left|\mathbf{x}_{i+1} - \mathbf{x}_{i}\right|}{\left|\mathbf{x}_{i+1}\right|} < \epsilon \text{ então Pare} = \text{Verdade}$$

Senão
$$i = i+1$$

Exemplo 3.3

Considere a seguinte função $f(x) = 4x - e^x$.

Usando o Método da Bisseção, podemos determinar \overline{x} tal que $f(\overline{x}) = 0$ com uma precisão $\varepsilon = 0.01$, conforme segue:

a) Inicialmente determinamos graficamente uma vizinhança para a raiz, consideramos a forma equivalente $4x = e^x$, ou seja, $f_1(x) = 4x$ e $f_2(x) = e^x$, conforme ilustrado anteriormente na Figura 3.5:

Observando a Figura 3.5, podemos concluir que a raiz \overline{x} , encontra-se na intersecção dos gráficos $f_1(x)$ e $f_2(x)$, e pertence ao intervalo [0, 1].

b) Considerando o intervalo inicial $r_0 = 0$ e $s_0 = 1$, temos f(0)f(1)<0, pois f(0)=-1 e f(1)=1.2817 e, portanto temos uma raiz no intervalo [0, 1]. Observe que a função $f(x) = 4x - e^x$ é contínua no intervalo dado.

c) Construindo a sequência de soluções aproximadas:

Temos que $x_0 = (r_0 + s_0)/2 = (0+1)/2 = 0.5000 \rightarrow solução inicial$ Como $f(r_0)f(x_0) = (-1)(0.3513) < 0$, temos que o novo intervalo r_1 e s_1 será dado por:

$$\begin{cases} r_1 = r_0 = 0 \\ s_1 = x_0 = 0.5 \end{cases}$$

Calculamos a nova solução $x_1 = (r_1 + s_1)/2 = (0 + 0.5)/2 = 0.2500$

Novamente, verificamos o critério de parada: $\frac{\left|x_1 - x_0\right|}{\left|x_1\right|} = 1 > \epsilon$, e

como este não está satisfeito, repetimos o processo para calcular as novas soluções aproximadas, como segue:

Como $f(r_1)f(x_1) = (-1)(-0.2840 > 0$, temos que o novo intervalo r_2 e s_2 será dado por:

$$\begin{cases} r_2 = x_1 = 0.25 \\ s_2 = s_1 = 0.5 \end{cases}$$

Calculamos o ponto médio:

$$x_2 = (r_2 + s_2)/2 = (0.25 + 0.5)/2 = 0.3750$$

E, verificamos novamente o critério de parada, dado por: $\frac{\left|x_2-x_1\right|}{\left|x_2\right|}=0.3000>\epsilon, \text{ como este não está satisfeito, sucessivamente}$

repetimos o processo de cálculo das novas soluções aproximadas, como segue:

$$x_{3} = 0.3125 \rightarrow \frac{\left|x_{3} - x_{2}\right|}{\left|x_{3}\right|} = 0.2000 > \varepsilon$$

$$x_{4} = 0.3438 \rightarrow \frac{\left|x_{4} - x_{3}\right|}{\left|x_{4}\right|} = 0.0900 > \varepsilon$$

$$x_{5} = 0.3594 \rightarrow \frac{\left|x_{5} - x_{4}\right|}{\left|x_{5}\right|} = 0.0400 > \varepsilon$$

$$x_{6} = 0.3516 \rightarrow \frac{\left|x_{6} - x_{5}\right|}{\left|x_{6}\right|} = 0.0200 > \varepsilon$$

$$x_{7} = 0.3555 \rightarrow \frac{\left|x_{7} - x_{6}\right|}{\left|x_{7}\right|} = 0.0100 > \varepsilon$$

$$x_{8} = 0.3574 \rightarrow \frac{\left|x_{8} - x_{7}\right|}{\left|x_{8}\right|} = 0.0055 < \varepsilon$$

Como o critério de parada está satisfeito, temos que a solução aproximada de f(x) = 0, é dada por $\overline{x} \cong x_8 = 0.3574$.

 a) Podemos calcular do número mínimo de iterações, usando a expressão:

$$n > \frac{\log(s_0 - r_0) - \log(\epsilon)}{\log 2} - 1 = 5.6439$$

Portanto n > 5.6439, isto é, devemos executar no mínimo 6 iterações, para obter a raiz \bar{x} com a precisão ϵ desejada, o que pode ser comprovado no exemplo dado anteriormente com n = 7 iterações.

3.3.2 Método de Newton

Seja $f: \Re \to \Re$ uma função contínua e diferenciável, desejamos determinar a raiz ou raízes de f(x), ou seja, determinar \overline{x} tal que $f(\overline{x}) = 0$.

O Método de Newton consiste em, a partir de uma solução aproximada inicial x_i dada inicialmente, determinar uma sequência de soluções aproximadas para a raiz de f(x) da seguinte forma:

Traçamos a reta tangente ao gráfico da função f(x) no ponto x_i , em que esta corta o eixo das abscissas temos a primeira solução aproximada x_{i+1} para a raiz \overline{x} .

Novamente no ponto x_{i+1} traçamos a reta tangente ao gráfico de f(x), em que esta corta o eixo das abscissas temos a segunda solução aproximada para a raiz e, assim sucessivamente até determinarmos com uma tolerância pré-fixada ϵ a raiz \overline{x} desejada. Ilustramos graficamente, conforme Figura 3.9:

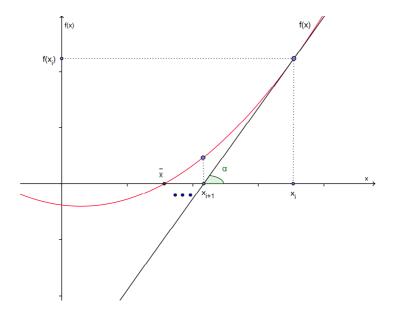


Figura 3.9

Definindo como α , o ângulo formado com o eixo das abscissas através da reta tangente ao gráfico da função f(x) no ponto x_i (Figura 3.9), temos:

$$tg(\alpha) = \frac{f(x_i)}{(x_i - x_{i+1})}$$

Do Cálculo Diferencial Integral, sabemos que $tg(\alpha)$ é a derivada da função f(x) no ponto x_i , isto é, $tg(\alpha) = f'(x_i)$ e, assim podemos escrever:

$$f'(x_i) = \frac{f(x_i)}{(x_i - x_{i+1})}$$

Portanto, temos o processo iterativo chamado de Método de Newton, como segue:

$$x_{i+1} = x_i - \frac{f(x_i)}{f'(x_i)}$$
 $i = 0, 1, 2...$

Observação

O Método de Newton é também conhecido como **Método das tangentes,** devido sua interpretação gráfica.

Convergência do Método de Newton

A convergência do Método de Newton pode ser tratada usando o Teorema de convergência do Método das Aproximações Sucessivas, o qual pode ser visto nas Referências Bibliográficas [1].

Definição 3.2 Convergência quadrática

Dizemos que um método iterativo possui convergência quadrática se $\lim_{i\to\infty}\frac{e_{i+1}}{e_i^2}=k\ ,\quad \text{em}\quad \text{que}\quad k\quad \text{\'e}\quad \text{chamada}\quad \text{constante}\quad \text{assint\'otica}\quad \text{de}$ proporcionalidade, $e_i=\left|\,x_{\,i}-\overline{x}\,\right|\,\,e\,\,e_{_{i+1}}=\left|\,x_{_{i+1}}-\overline{x}\,\right|\,\,\text{s\~ao}\,\,\text{os erros cometidos}$ nas iterações correspondentes.

Teorema 3.1

O Método de Newton possui convergência quadrática.

Prova: Referências Bibliográficas [1].

Para observar as boas propriedades de convergência do Método de Newton, exibimos o seguinte exemplo:

Exemplo 3.4

O cálculo do número $\sqrt{3}$, usando o Método de Newton, consiste na resolução da equação $x^2-3=0$ e, usando uma tolerância fixa com $\epsilon=10^{-4}$ temos:

$$x_{i+1} = x_i - \frac{f(x_i)}{f'(x_i)} = x_i - \frac{(x_i^2 - 3)}{(2x_i)}$$

A partir de uma solução x₀ inicial, geramos a sequência de soluções aproximadas:

$$x_0 = 1.5000 \rightarrow \text{solução inicial dada}$$

$$x_1 = 1.7500 \rightarrow \frac{|x_1 - x_0|}{|x_1|} = 0.1429 > \varepsilon$$

$$x_2 = 1.7321 \rightarrow \frac{|x_2 - x_1|}{|x_2|} = 0.0103 > \varepsilon$$

$$x_3 = 1.7321 \rightarrow \frac{|x_3 - x_2|}{|x_3|} = 0.0001 \le \varepsilon$$

Como o critério de parada está satisfeito, podemos parar, e observar que esta sequência converge para $\bar{x} = 1.7321 \cong \sqrt{3}$.

Desta forma, podemos observar que na medida em que os valores de x_k aproximam da raiz \overline{x} , a convergência torna-se muito rápida, isto devido a propriedade da convergência quadrática do Método de Newton.

Algoritmo 3.2

- 1. Defina as funções f(x), f'(x) e $\varepsilon>0$ uma tolerância fixa.
- 2. Escolha x_0 uma solução inicial.

3. Enquanto Pare=Falso faça:

3.1.
$$x_{i+1} = x_i - \frac{f(x_i)}{f(x_i)}$$

3.2. Se
$$\frac{\left|x_{i+1} - x_{i}\right|}{\left|x_{i+1}\right|} < \varepsilon$$
, então Pare=Falso

Senão
$$i = i+1$$

Observação

O leitor pode incluir nesse algoritmo, uma modificação no critério de parada, considerando o valor da função no ponto x_i , isto é, $|f(x_i)| \le \epsilon$.

Exemplo 3.5

Usando o Método de Newton, resolvemos a equação $\cos(x)$ -x=0 com ϵ =0.001.

A partir do processo iterativo $x_{i+1} = x_i - \frac{f(x_i)}{f(x_i)}$, geramos a sequência:

$$x_0 = 0.7 \rightarrow \text{solução inicial dada}$$

$$x_1 = 0.7394 \rightarrow \frac{|x_1 - x_0|}{|x_1|} = 0.0533 > \varepsilon$$

$$x_2 = 0.7394 \rightarrow \frac{|x_2 - x_1|}{|x_2|} = 0.0000 < \varepsilon$$

Como o critério de parada está satisfeito, tomamos como solução aproximada para f(x) a solução $\overline{x}\cong x_2=0.7394$.

Observação

Podemos ainda, modificar o Método de Newton, da seguinte forma:

O valor calculado da derivada na 1.ª iteração, $f^{'}(x_0)=k$, em que $k\in\Re$, é fixado e substituído no processo iterativo de Newton durante as iterações: Assim, temos:

$$x_{i+1} = x_i - \frac{f(x_i)}{k} i = 0,1,....$$

O qual é conhecido como Método Modificado de Newton.