# fsqrt rationale (or at least, some sense for the magic constant)

#### I. J. Mermet

December 11, 2016

#### 1 Explicacion de la obtencion de la constante

Sea f un numero flotante de precision simple conforme norma IEEE 754.

$$f = (-1)^s \cdot (1+M) \cdot 2^{exp} \tag{1}$$

Queremos encontrar una forma de calcular  $\sqrt{f}$  , por lo tanto asumiremos que s vale 0.

Sea  $y = \sqrt{f} = f^{1/2}$ , entonces:

$$\log_2(y) = \frac{1}{2}\log_2(f) \tag{2}$$

La ecuación (2) nos interesa en particular, pues es facil de calcular:

$$f = (1+M) * 2^{exp} (3)$$

$$\log_2(f) = \log_2((1+M) * 2^{exp}) = exp + \log_2(1+M)$$
(4)

Conforme IEEE 754,  $M \in [0,1) \Rightarrow (1+M) \in [1,2) \Rightarrow \log_2(1+M) \in [0,1) \Rightarrow \log_2(1+M) \simeq M \Rightarrow \log_2(1+M) = M+\sigma$ 

Tomando en cuenta el anterior resultado, y la ecuación (4), reemplazando:

$$\log_2(f) = exp + M + \sigma \tag{5}$$

Sea  $I_f$  la representacion del mapa de bits de f como un numero entero. Entonces, tenemos que:

$$I_f = E_f * L + M_f \tag{6}$$

Donde

- $E_f = exp + B$
- B = bias del exponente (127)
- $M_f = M * L$

•  $L=2^{23}$  (23 es la cantidad de bits de la mantisa)

$$\begin{split} I_f &= (exp+B)*L + M*L = L*(exp+B+M) = L*(exp+B+M+\sigma-\sigma) = \\ L*(\log_2(f)+B-\sigma) &\Rightarrow \frac{I_f}{L} - (B-\sigma) = \log_2(f) \\ \text{Volviendo a (2): } \frac{I_y}{L} - (B-\sigma) = \frac{1}{2}(\frac{I_f}{L} - (B-\sigma)) \Rightarrow \frac{I_y}{L} = \frac{1}{2}(\frac{I_f}{L} - (B-\sigma)) + (B-\sigma) \Rightarrow \frac{I_y}{L} = \frac{1}{2}(\frac{I_f}{L} - (B-\sigma)) + (B-\sigma) \Rightarrow \frac{I_y}{L} = \frac{I_f}{2L} + \frac{(B-\sigma)}{2} \Rightarrow I_y = \frac{I_f}{2} + \frac{(B-\sigma)*L}{2} \\ \text{Tomando } \sigma = 0, \text{ para simplificar el razonamiento, el termino } \frac{B*L}{2} \text{ es 0x3f800000.} \end{split}$$

Tomando  $\sigma = 0$ , para simplificar el razonamiento, el termino  $\frac{B*L}{2}$  es 0x3f800000. Convirtiendo  $I_y$  a una interpretacion de su mapa de bits como flotante de precision simple, tenemos una aproximacion del valor buscado. Su precision puede mejorarse buscando un  $\sigma$  que minimice el error medio para todos los puntos o aplicando n iteraciones de Newton-Raphson.

#### 2 Codigo inicial

```
float fsqrt(float n) {
  unsigned i = *(unsigned*)&n;
  i = (i + 0x3f800000) >> 1;
  float y = *(float*)&i;
  return y;
}
```

## 3 Aplicando iteraciones de Newton-Raphson

La funcion raiz es derivable en el intervalo de representacion de flotantes no negativos, por lo que usaremos iteraciones de Newton-Raphson para mejorar los resultados obtenidos anteriormente. Usaremos el valor aproximado previamente como raiz para el metodo.

Se define que:

$$X_{n+1} = X_n - \frac{g(X_n)}{g'(X_n)} \tag{7}$$

Definimos

$$g(y) = y^2 - f (8)$$

Donde f es un numero real. g(y) = 0 si  $y = \sqrt{f}$ . Derivamos (8) para obtener

$$q'(y) = 2y \tag{9}$$

$$y_{n+1} = y_n - \frac{y_n^2 - f}{2y_n} = y_n - \left(\frac{y_n}{2} - \frac{f}{2y_n}\right) = \frac{y_n}{2} + \frac{f}{2y_n}$$
 (10)

Implementamos una iteración de Newton-Raphson:

```
float fsqrt(float n) {
  unsigned i = *(unsigned*)&n;
  i = (i + 0x3f800000) >> 1;
  float y = *(float*)&i;
  y = y*0.5f + n/(2*y);
  return y;
}
```

Se pueden incluir multiples iteraciones de Newton-Raphson en pos de mejorar la precision, pero con una penalidad de tiempo.

### 4 Consideraciones a futuro

A fin de mejorar la precision del algoritmo sin afectar el tiempo, se deberia buscar un  $\sigma$  que como se menciono previamente, minimice el error medio para todos los puntos.