Jacobian 神经网络算法

甄景贤 (King-Yin Yan)

General. Intelligence@Gmail.com

经典的神经网络 Back Prop 学习算法,它是一个 error-driven 算法,但在很多人工智能的实际应用中,不存在唯一的「理想答案」,而是根据正或负的奖励 (reward) 学习。当答案正确时,奖励 > 0, error = 0; 当答案不正确时,奖励 < 0,但 error 仍是不知道的(因为不知道理想答案)。简言之,就是不能用 error-driven 学习。

所以我想出了一个 reward-driven 的学习法: 假设神经网络将 $x_0 \mapsto y_0$,它通常也会将 x_0 的邻域 map 到 y_0 的邻域。如果我们想「加强」这个映射,可以将「更大的 x_0 的邻域」映射到「接近 y_0 的邻域」。

这种算法对人工智能应该很重要,暂时我还想不出有什么其他办法,可以做到 [深度] 神经网络的 reward-driven 学习。

将这思想更准确化,可以将 feed-forward 神经网络的构造看成是这样的:

$$y = F(x) \tag{1}$$

$$\boldsymbol{y} = \bigcirc \stackrel{L}{W} \dots \bigcirc \stackrel{\ell}{W} \dots \bigcirc \stackrel{1}{W} \boldsymbol{x}$$
 (2)

其中 W 代表每一层 (layer) ℓ 的矩阵。

(下面会用到) F 的反方向是:

$$\boldsymbol{x} = \boldsymbol{F}^{-1}(\boldsymbol{y}) \tag{3}$$

$$\boldsymbol{x} = \overset{1}{\geqslant} \bigcirc \dots \overset{\ell}{\geqslant} \bigcirc \dots \overset{L}{\geqslant} \bigcirc y \tag{4}$$

注意: $\geq = W^{-1}$, $\bigcirc = \bigcirc^{-1}$, 形状不同。

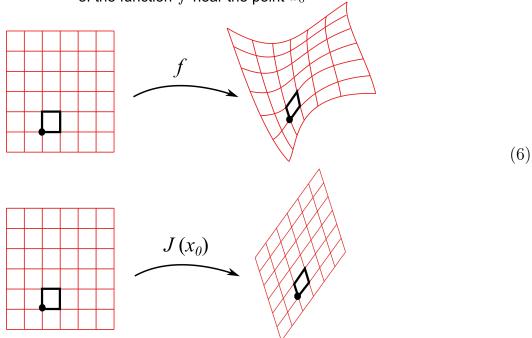
假设在 x 空间有体积元 U, 经过 F 变换成 y 空间的体积元 V, 那么:

$$U = |J| \cdot V \tag{5}$$

$$J = \left[\frac{\partial \mathbf{F}(x)}{\partial x}\right]$$
 叫 Jacobian 矩阵。

在我们的情况下, $|J| = \left| \frac{\partial F^{-1}(y)}{\partial y} \right|$ 在 y_0 的值,代表「单位体积元由 $y_0 \mapsto x_0$ 的变化率」。 (下面会看到,F 和 F^{-1} 的正/反方向不太重要,因为基本上不影响计算复杂度。)

> the Jacobian $J(x_0)$ is a local linearization of the function f near the point x_0



每次得到**正奖励**,我们会令 Jacobian |J| 增加一点:

$$|J| := \det \left[\frac{\partial \mathbf{F}^{-1}(\mathbf{y})}{\partial \mathbf{y}} \right]_{\mathbf{n} \times \mathbf{n}} \tag{7}$$

下标表示那是一个 $n \times n$ 矩阵。

其实 Jacobian 矩阵的意义就是:

$$J = \left[\frac{\partial \, \hat{\mathbf{m}} \, \mathbf{u}}{\partial \, \hat{\mathbf{m}} \, \lambda} \right] \tag{8}$$

神经网络的输入和输出都是 dim n,所以 Jacobian 很自然是 $n \times n$ 矩阵。

用**梯度下降法**,我们需要计算这些梯度: $\left[\frac{\partial |J|}{\partial \mathbf{W}}\right]$,总数是网络中的 weights 的个数 = $\sum m_{\ell}$ 。

要用到 determinant 的微分公式:

$$\frac{d}{dt}|A(t)| = tr(\operatorname{adj}(A) \cdot \frac{dA(t)}{dt})$$

$$\operatorname{adj}(A) := |A| \cdot A^{-1}$$
(9)

$$\operatorname{adj}(A) := |A| \cdot A^{-1} \tag{10}$$

换句话说,对於每个权重 $w := \overset{\ell}{W}_{ij}$,我们要计算:

$$\frac{\partial}{\partial w}|J| = tr(|J| \cdot J^{-1} \cdot \left\lceil \frac{\partial J}{\partial w} \right\rceil) \tag{11}$$

注意: |J| 和 J^{-1} 是 y_0 的函数,只需在大 loop 外一次过计算。

问题是,计算 $\left[\frac{\partial J}{\partial w}\right]_{n\times n}$ 的时候:

$$\frac{\partial J}{\partial w} = \frac{\partial}{\partial w} \frac{\partial \mathbf{F}^{-1}}{\partial y} = \frac{\partial}{\partial w} \frac{\partial}{\partial \mathbf{y}} \stackrel{1}{\geqslant} \bigcirc \dots \stackrel{\ell}{\geqslant} \bigcirc \dots \stackrel{L}{\geqslant} \bigcirc y$$
 (12)

这牵涉到用 w 对 W^{-1} 的分量微分,可以想像就算计了出来也会是极复杂的。解决办法是,索性「本末倒置」,用 \ge 来定义神经网络,然后在 forward propagation 时才用 $W = \ge^{-1}$ 计算。

J 的分量写出来是:

$$J_{ij} = \frac{\partial \mathbf{F}_{i}^{-1}}{\partial y_{j}} = \frac{\partial}{\partial y_{j}} \left[\stackrel{1}{\geqslant} \bigcirc \dots \stackrel{\ell}{\geqslant} \bigcirc \dots \stackrel{L}{\geqslant} \bigcirc \mathbf{y} \right]_{i} =: \nabla_{ij}^{1}$$
(13)

$$\begin{cases}
\nabla_{ij}^{1} &:= \sum_{k_{1}} \left[\stackrel{1}{\triangleright}_{ik_{1}} O'(y_{k_{1}}^{2}) \nabla_{ij}^{2} \right] \\
\nabla_{ij}^{\ell} &:= \sum_{k_{\ell}} \left[\stackrel{\ell}{\triangleright}_{k_{\ell-1}k_{\ell}} O'(y_{k_{\ell}}^{\ell+1}) \nabla_{ij}^{\ell+1} \right] \\
\nabla_{ij}^{L} &:= \stackrel{L}{\triangleright}_{k_{L-1}j} O'(y_{j})
\end{cases}$$
(14)

这情况完全类似於经典 Back Prop,以上只是 chain rule 的应用, ∇^ℓ 将每层用 chain rule 分拆开来,所以 ∇ 又叫 "local gradient"。上式就是整个网络的**反向传递**,其中每个 weight 出现 exactly 一次。

但工作还未完,我们要计算 $\frac{\partial J_{ij}}{\partial \triangleright} = \dot{\nabla}_{ij}^1$ 。(定义 $\triangleright := \stackrel{\ell}{\triangleright}_{gh}$, $k_0 := i$, $k_L := j$)注意: $x = F^{-1}(y)$,所以 y 是自变量, \triangleright 不影响 y,所以 $\frac{\partial y}{\partial \triangleright} \equiv 0$ 。

上面这句好像有问题: 搞不清是 who depends on whom, 以下可能错误。 \trianglerighteq 必会是 \trianglerighteq 的其中一元,但如果 \trianglerighteq \notin ,以下的项微分后都会变成 0:

$$\begin{cases}
\dot{\nabla}_{ij}^{1} = \sum_{k_{1}} \left[\stackrel{1}{\geqslant}_{ik_{1}} \mathcal{O}'(y_{k_{1}}^{2}) \dot{\nabla}_{ij}^{2} \right] \\
\dot{\nabla}_{ij}^{\ell} = \sum_{k_{\ell}} \left[\stackrel{1}{\geqslant}_{k_{\ell-1}k_{\ell}} \mathcal{O}'(y_{k_{\ell}}^{\ell+1}) \dot{\nabla}_{ij}^{\ell+1} \right] \\
\dot{\nabla}_{ij}^{L} = \stackrel{L}{\geqslant}_{k_{L-1}j} \mathcal{O}'(y_{j}) \equiv 0
\end{cases} (15)$$

所以实际上只剩下一项:

上式的意思是:每层 layer 重复一块 $[\sum igtriangleright igotimes igotimes]$,直到遇到 igr imed igotimes igr imed igr

和经典 Back Prop 不同的是,上式只是 $n \times n$ 矩阵中的一个元素,从复杂度而论,每个 weight 的 ∇ 计算,增加了起码 n^2 倍的复杂度(虽然其计算上可以共用一些结果)。记住 $n = \dim \left[\frac{1}{N} \right]$ 、

可以这样理解:每个 weight 的调教,需要计算这个 weight 对 Jacobian 的影响,而那 Jacobian 是整个网络的特性。关键似乎就在於每个 weight 对 Jacobian 的影响。

现在回看更高层次的这个式子:

$$\frac{\partial}{\partial w}|J| = tr(|J| \cdot J^{-1} \cdot \left[\frac{\partial J}{\partial w}\right]) \tag{17}$$

$$= |J| \cdot tr(\left\lceil \frac{\partial y}{\partial x} \right\rceil \cdot \left\lceil \frac{\partial}{\partial w} \frac{\partial x}{\partial y} \right\rceil) \tag{18}$$

$$= |J| \cdot \sum_{ij} \left(\frac{\partial y}{\partial x} \right)_{ij} \left(\frac{\partial}{\partial w} \frac{\partial x}{\partial y} \right)_{ij}$$
 (19)

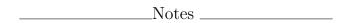
上式中最重要(最慢)的是那 $(i,j) \in n \times n$ 求和。裡面的第一個因子是 Jacobian J,第二个因子是我们刚计算了的 $\nabla_w J^{-1}$ 。

Back Prop 的
$$\nabla$$
 形式上是 $\frac{\partial \ \text{输出}}{\partial \ \text{w}}$,我们的 ∇ 形式是 $\left[\frac{\partial}{\partial w} \frac{\partial \ \text{输入}}{\partial \ \text{输出}}\right]_{n \times n}$ 。

其实我们只需要计算 $\nabla_w|J|$ 的**大约方向**。暂时我在代码中的做法是:忽略式 (19) 中较小的项,那就不需做足 n^2 个乘积。

或者可不可以将 $|J|(\ge)$ 看成是一个 weight \ge 的函数,然后用它的 Taylor series expansion 来近似?

其实更大的问题是: 给定一个输入 x, 整个 F 只能输出一个值, 因而不能做到 stochastic policy。 暂时搁置。



- Parameters are organized hierarchically ("deep")
- Jacobian of F at x in terms of W is easy to calculate

References