

## Comparaison d'inventaires typologiques du Massif Vosgien afin de préciser et d'analyser les différences entre VPR et volumes martelés.

### Contexte de l'étude

Au sein du **service Patrimonial** de l'ONF, situé à **Raon-l'étape**, j'ai effectué mon stage. Depuis peu ce service est rattaché à l'**agence Vosges Montagne**.

L'ONF possède depuis **1999** une **typologie** rattachée au **Massif Vosgien**, permettant d'effectuer des diagnostics qualitatifs et quantitatifs relativement précis. Du fait de la tempête, elle n'est **utilisée** que depuis **2002**.

La nouvelle politique forestière de cet établissement public est de gérer, dans le cas du Massif Vosgien, en **futaie dite permanente ou irrégulière**. Cette gestion favorise principalement les **aspects environnementaux, paysagers**, mais également économiques.

Certaines préconisations en terme de volumes, inscrites dans les aménagements, les **VPR** (volumes présumés réalisables), sont relativement **différentes** des prélèvements effectués sur le terrain (**volumes martelés**).

Ces différences entre VPR et volumes martelés, ne peuvent être toujours justifiées. Cependant dans la majorité des cas, il y a **risque de capitalisation** en volume. Avec une capitalisation **trop forte et répétitive**, la forêt risque de se **régulariser** rapidement. L'objectif de futaie permanente ne serait par conséquent pas atteint.

Mon objectif à donc été d'utiliser l'outil de diagnostic de ces peuplements, afin de **préciser** et d'**analyser** les **différences** entre les deux volumes cités plus haut. Ceci grâce à une **comparaison** entre différents **inventaires** : celui réalisé par mes soins durant mon stage et ceux réalisés par les agents de terrain de l'ONF.

### Travail effectué



La **typologie du Massif Vosgien** est appliquée sur 5 régions naturelles. Elle repose sur la **surface terrière**, et le pourcentage de celle-ci par catégorie de bois. Elle regroupe **21 types de peuplements**, divisé en 5 familles de peuplements.

D'après les inventaires réalisés par les agents de l'ONF (*inventaires* nommés *initiaux*), la **majorité** des peuplements de ce Massif sont composés de peuplements de **familles à Croissance active** et de **Maturation**.

Ces familles de peuplements réagissent très bien aux interventions des forestiers. Et c'est essentiellement dans ceux-ci qu'il ne faut **pas faire d'erreurs** (d'interventions et de prélèvements) afin d'éviter au maximum les **sacrifices d'exploitabilité** et les **conséquences néfastes** que cela pourrait engendrer (économiquement et naturellement).

C'est pourquoi **notre étude** n'a porté que sur les **8 types les plus représentatifs** du Massif Vosgien, où l'enjeu semblait le plus important. Le domaine d'étude a été décidé grâce à de nombreux critères, qui nous ont permis de faire un tri parmi 3400 parcelles.

Un **nouvel inventaire** typologique a été réalisé sur **18 de ces parcelles**, (basé sur le protocole de la typologie). Il est nommé *inventaire 2007*. Une comparaison avec les travaux antérieurs a donc été possible.



# Analyse des résultats

Cette **comparaison** entre les *inventaires initiaux* et 2007, nous a permis tout d'abord de constater les différences entre leurs données respectives. L'*inventaire 2007* avait relevé **plus de surface terrière** en général. Ceci étant dû à l'**effet observateur**, à l'**emplacement des placettes**, ainsi qu'à l'**accroissement** (entre les deux dates d'inventaires).

L'*inventaire 2007* a également relevé significativement **plus de GB**, cela était sûrement la conséquence d'**erreurs d'appréciation des diamètres** ainsi qu'à l'**accroissement**. Ceci expliquerait les différences de surfaces des types relevés en fonction des inventaires.

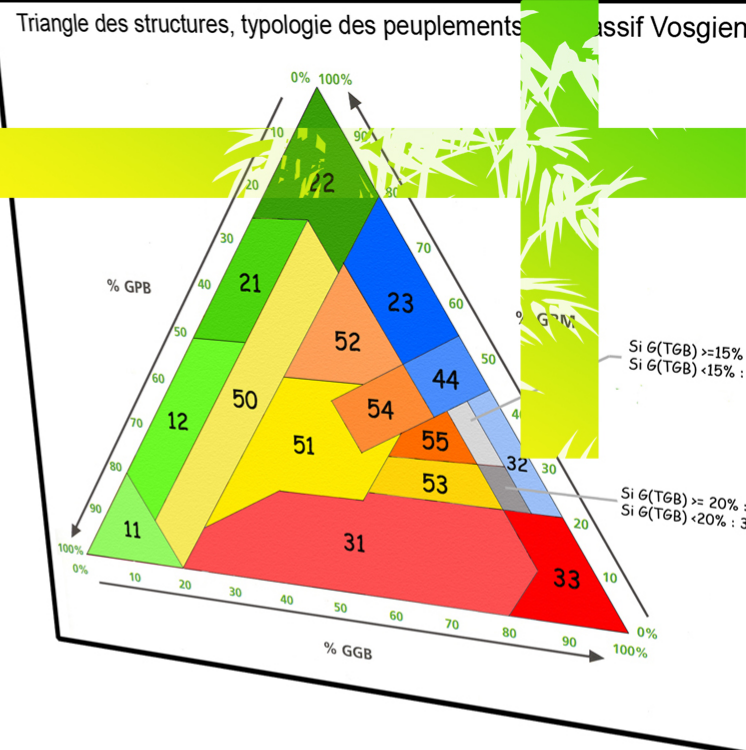
Puisque ces surfaces par type sont différentes, celles par famille le sont également. Nous avons pu voir que l'*inventaire 2007* possédait **plus de peuplements en Maturation et Irréguliers** que de peuplements en Croissance active et Mûrs. L'**accroissement** et la surface de GB relevée plus élevée pour l'*inventaire 2007*, en sont les principales causes.

Les **martelages** effectués entre les inventaires montrent que les prélèvements ont principalement récolté plus de **BM** et de **GB**. Cependant la surface terrière prélevée est **assez faible**.

En fonction de chaque **inventaire**, nous avons uniquement pu préciser l'impact direct de ces martelages. Les **évolutions** constatées en fonction de ceux-ci **ne se rejoignent pas** parfaitement.

Avec les données de l'*inventaire 2007*, il semblerait que les **évolutions** soient **plus intéressantes** pour la gestion du Massif Vosgien. Puisqu'elles se font notamment **vers les types Irréguliers**.

Pour la majorité des parcelles, les **martelages** avaient pour **objectif** de prélever principalement dans les **BM**. La **réalité** du terrain montre qu'une part importante de **GB** a été **récoltée**.



Les données de l'*inventaire 2007* peuvent en partie justifier ces prélèvements, car ayant relevé plus de GB. A l'aide de données quantitative uniquement, il est difficile et délicat de critiquer le travail réalisé par les marteleurs ou les aménagistes.

Les **aménagements** avaient pour la plupart (70%) **prévu de décapitaliser** en volume les peuplements en place. Nous avons pu voir que la réalité du terrain va dans un tout autre sens.

En effet, grâce à l'**intégration** de l'**accroissement**, il apparaît une **capitalisation en volume** sur toutes les parcelles de notre domaine d'étude. Celle-ci peut avoir un **impact très néfaste** sur les peuplements actuels, ainsi que pour sa **gestion économique et naturelle**.

# Propositions



Dans l'objectif d'**éviter** ce genre de **différences** entre **VPR** et **volumes martelés** ainsi que des **impacts non souhaités** sur les forêts du Massif Vosgien. Il est donc intéressant de mettre en place la **méthode de Dominique Bouquet**.

Cette méthode consiste à **vérifier** les **martelages** effectués ainsi que les données inscrites dans les **aménagements**, de façon très pédagogique. Elle permet une **formation** commune des aménagistes et des marteleurs, basée sur la **discussion**, grâce à une vérification du travail réalisé.

Il serait également judicieux de mettre en place des **placettes permanentes** sur des **stations très représentatives** du Massif Vosgien. L'objectif serait les

