4.4.2 最小生成树

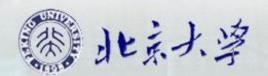
无向连通带权图G=(V,E,W), $w(e) \in W$ 是边e的权. G的一棵生成树是包含了G的所有顶点的树,树中各边的权之和称为树的权,具有最小权的生成树称为G的最小生成树.

命题4.1 设 $G \in n$ 阶连通图,那么

- (1) $T \in G$ 的生成树当且仅当 T 有 n-1 条边.
- (2) 如果 $T \in G$ 的生成树, $e \notin T$,那么 $T \cup \{e\}$ 含有一个圈 (回路).

问题:给定连通带权图G,求G的一棵最小生成树.

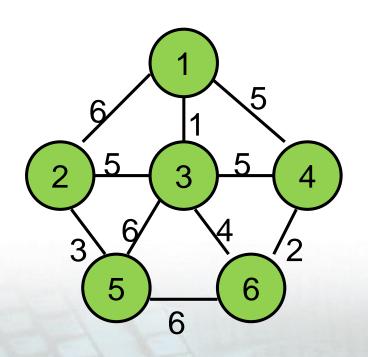
算法: Prim算法和Kruskal算法

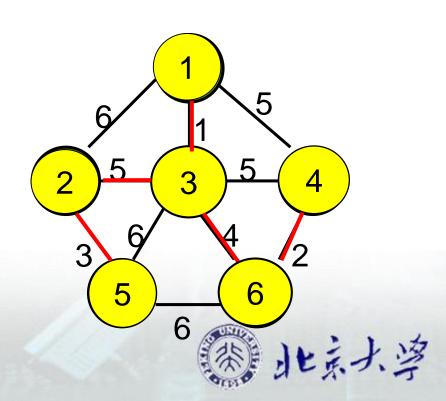


Prim算法

算法 Prim(G,E,W)

- 1. *S*←{1}
- 2. while $V-S \neq \emptyset$ do
- 3. 从V-S中选择j使得j到S中顶点的边权最小
- 4. $S \leftarrow S \cup \{j\}$





正确性证明

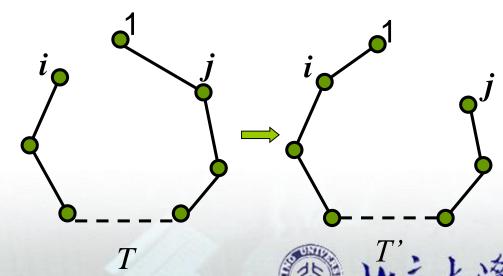
对步数归纳

定理:对于任意 k < n,存在一棵最小生成树包含算法前 k 步选择的边

归纳基础: k=1, 存在一棵最小生成树 T 包含边e=(1,i), 其中 (1,i)是所有关联 1 的边中权最小的.

设T为一棵最小生成树,假设T不包含(1,i),则 $T \cup \{(1,i)\}$ 含有

一条回路,回路中关 联1的另一条边为(1,j), 令 $T'=(T-\{(1,j)\})\cup\{(1,i)\}$, 则 T'也是生成树, 且 $W(T')\leq W(T)$.



正确性证明(续)

归纳步骤:

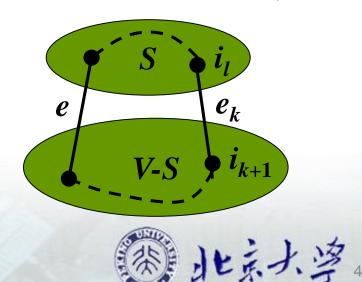
假设算法进行了k–1步,生成树的边为 e_1 , e_2 ,..., e_{k-1} ,这些边的 k 个端点构成集合S. 由归纳假设存在G 的一棵最小生成树T 包含这些边.

算法第k 步选择了顶点 i_{k+1} ,则 i_{k+1} 到S中顶点的边权最小,设 这条边为 $e_k=(i_{k+1},i_l)$. 假设T不含有 e_k ,则将 e_k 加到T 中形成一条回路. 这条回路有另外一条连接S与V-S中顶点的边e,令

 $T *= (T-\{e\}) \cup \{e_k\},$

则T*是G的一棵生成树,包含 $e_1,e_2,...,e_k,W(T*) \leq W(T)$.

算法时间: $T(n)=O(n^2)$



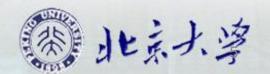
Kruskal算法

算法4.6 Kruskal

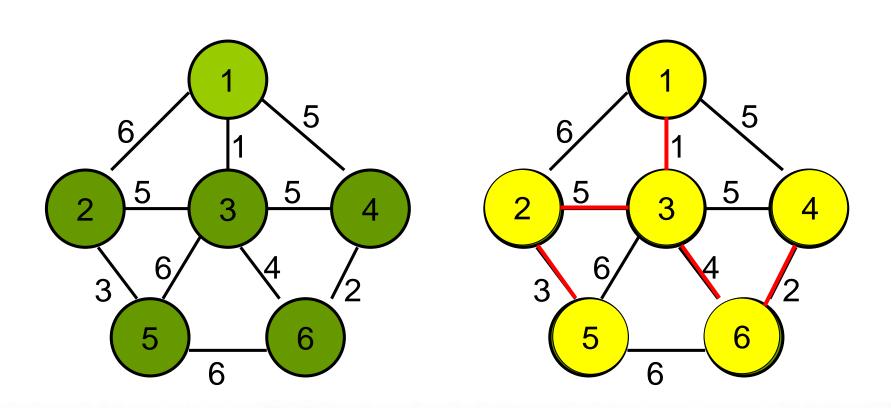
输入:连通图G // 顶点数n,边数m

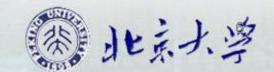
输出: G的最小生成树

- 1. 按权从小到大排序G中的边,使得 $E=\{e_1,e_2,...,e_m\}$
- 2. *T*←Ø
- 3. repeat
- 4. $e \leftarrow E$ 中的最短边
- 5. if e的两端点不在同一个连通分支
- 6. then $T \leftarrow T \cup \{e\}$
- 7. $E \leftarrow E \{e\}$
- 8. until T包含了n-1条边



实例





Kruskal算法正确性证明

命题:对于任意 n>1,算法对 n 阶图得到一棵最小生成树.

证明 n=2, 只有一条边,命题显然为真.

假设对于n个顶点的图算法正确,考虑 n+1个顶点的图G, G中最小权边 e=(i,j),从G 中短接 i 和j,得到图G'. 根据归纳假设,由算法存在G'的最小生成树T'.令T=T ' $\cup \{e\}$,则T 是关于G 的最小生成树.

否则存在G 的含边e 的最小生成树 T^* , $W(T^*) < W(T)$. (如果 $e \not\in T^*$,在 T^* 中加边e,形成回路. 去掉回路中任意别的边所得生成树的权仍旧最小). 在 T^* 中短接 e 得到G'的生成树 T^* -{e},且

 $W(T^*-\{e\})=W(T^*)-w(e)< W(T)-w(e)=W(T')$,与T'的最优性矛盾.

算法的实现与时间复杂度

数据结构:

建立FIND数组,FIND[i] 是结点 i 的连通分支标记.

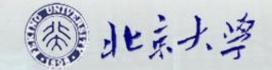
- (1) 初始FIND[i]=i.
- (2) 两个连通分支合并,则将较小分支结点的FIND值更新为 较大分支的标记

时间复杂度:

- (1) 每个结点至多更新logn次,建立和更新FIND数组的总时间为O(nlogn)
- (2) 算法时间为

$$O(m\log m) + O(n\log n) + O(m) = O(m\log n)$$

边排序 FIND数组 其他



4.4.3 单源最短路径

北京大海

给定带权有向网络G=(V,E,W),每条边e=<i,j>的权w(e)为非负实数,表示从i 到j 的距离. $源点s \in V$,求从s 出发到达其它结点的最短路径.

Dijkstra算法:

 $x \in S \Leftrightarrow x \in V$ 且从 s 到 x 的最短路径长度已知初始: $S = \{s\}$, S = V 时算法结束 从 s 到 u 相对于S 的最短路径: 从 s 到 u 且仅经过S 中顶点的最短路径

dist[u]: 从 s 到 u 的相对于S 的最短路径的长度

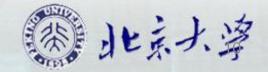
short[u]: 从 s 到 u 的最短路径的长

 $dist[u] \ge short[u]$

Dijkstra算法

算法 Dijkstra

- 1. $S \leftarrow \{s\}$
- 2. $dist[s] \leftarrow 0$
- 3. for $i \in V \{s\}$ do
- 4. $dist[i] \leftarrow w(s,i)$ // 如果 s 到 i 没有边, $w(s,i) = \infty$
- 5. while $V-S \neq \emptyset$ do
- 6. 从V-S中取出具有相对S的最短路径的顶点j
- 7. $S \leftarrow S \cup \{j\};$
- 8. for $i \in V S$ do
- 9. if dist[j]+w(j,i)< dist[i]
- 10. then $dist[i] \leftarrow dist[j] + w(j,i)$ // 更新dist[i]



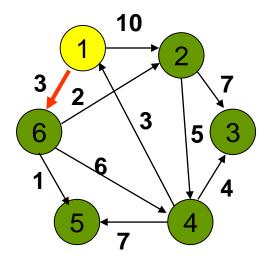
实例

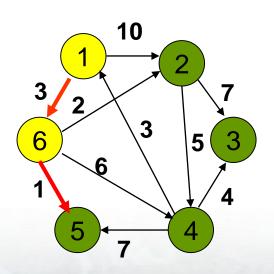
$$S=\{1\},\ dist[1]=0$$

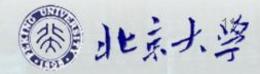
 $dist[2]=10, \ dist[6]=3$
 $dist[3]=dist[4]=dist[5]=\infty$

$$S=\{1,6\},\ dist[1]=0,\ dist[6]=3$$

 $dist[2]=5,\ dist[4]=9,\ dist[5]=4$
 $dist[3]=\infty$

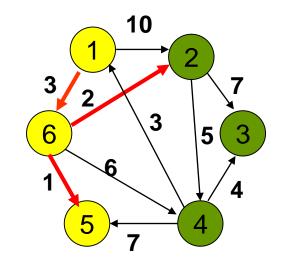






实例 (续)

```
S=\{1,6,5\},\ dist[1]=0,\ dist[6]=3,\ dist[5]=4\ dist[2]=5,\ dist[4]=9,\ dist[3]=\infty
```



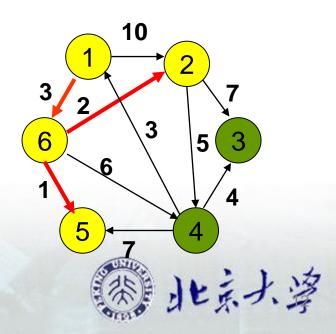
```
S={1,6,5,2},

dist[1]=0, dist[6]=3, dist[5]=4

dist[2]=5

dist[3]=12

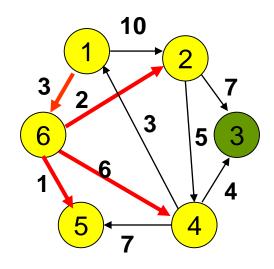
dist[4]=9
```

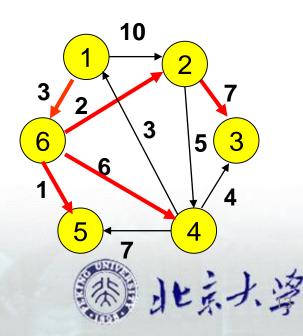


实例(续)

解:

short[1]=0, short[2]=5, short[3]=12, short[4]=9, short[5]=4, short[6]=3.





算法正确性证明

命题: 当算法进行到第k步时,对于S中每个结点i,

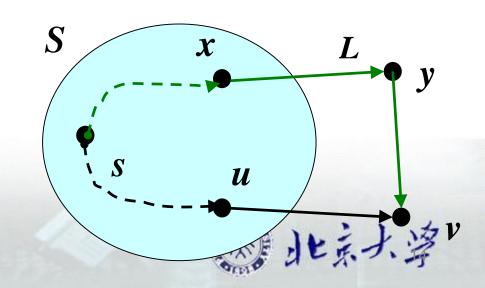
dist[i] = short[i]

归纳基础 k=1, $S=\{s\}$, dist[s]=short[s]=0, 命题为真. 归纳步骤 假设命题对于k 为真. 考虑 k+1步, 选择顶点v (边 (u,v)). 假若存在另一条 s-v 路径 L (绿色),最后一次出S 的顶点为 x, 在这次从S 中出来后 经过V-S 的第一个顶点为 y.

 $dist[v] \le dist[y]$ //v先被选 $\le dist[y] + d(y,v) \le L$

dist[v]=short[v]

时间复杂度 $T(n)=O(n^2)$



贪心法小结

源北京大海

- (1) 适用于组合优化问题. 求解过程是多步判 断. 判断的依据 是局部最优策略,使目标值达到最大(或最小),与前面的 子问题计算结果无关.
- (2) 局部最优策略的选择是算法正确性的关键.
- (3) 正确性证明方法: 数学归纳法、交换论证. 使用数学归纳法主要通过对算法步数或者问题规模进行归纳. 如果要证明贪心策略是错误的,只需举出反例.
- (4) 自顶向下求解,通过选择将问题归约为小的子问题.
- (5) 如果贪心法得不到最优解,可以对问题的输入进行分析或者估计算法的近似比.
- (6) 如果对原始数据排序之后,贪心法往往是一轮处理,时间复杂度和空间复杂度低.