

《工程硕士数学》第二次计算实习

软硕232 丁浩宸 2023213911

第一题

理论基础

- J迭代法及其收敛条件 ($\rho(B_J) < 1$)
- SOR迭代法及其收敛条件 ($0 < \omega < 2$)

算法描述

- J迭代法:
$$\begin{cases} A = D - L - U \\ B_J = D^{-1}(L + U) \\ f_J = D^{-1}b \\ x^{(k+1)} = B_J * x^{(k)} + f_J \end{cases}$$
- SOR迭代法:
$$\begin{cases} A = D - L - U \\ L_\omega = (D - \omega L)^{-1}[(1 - \omega)D + \omega U], \text{ 式中 } \omega \text{ 为松弛因子} \\ x^{(k+1)} = L_\omega x^{(k)} + \omega(D - \omega L)^{-1}b \end{cases}$$

计算代码

```
format long;
n = 6;
% n = 8;
% n = 10;
x = ones(n, 1);
A = hilb(n);
b = A * x

D = diag(diag(A));
L = -tril(A, -1);
U = -triu(A, 1);
BJ = D \ (L + U);
fJ = D \ b;
BG = (D - L) \ U;
fG = (D - L) \ b;
Lw = (D - wb * L) \ ((1 - wb) * D + wb * U);

eigs(BJ)
% wb = 2 / (1 + sqrt(1 - max(eig(BJ)) * max(eig(BJ)))))

x0 = zeros(n, 1);
for i = 1:1:100
    % x0 = Lw * x + wb * (D - wb * L) \ b;
    % x = BG * x + fG
    x0 = BJ * x0 + fJ;
end
x0

w = 1.5;
```

```

% w = 1;
% w = 1.25;
x0 = zeros(n, 1);
for i = 1:1:100
    x0 = Lw * x0 + w * (D - w * L) \ b;
    % x = BG * x + fG
    % x = BJ * x + fJ
end
x0

```

结果分析

	n=6	n=8	n=10
J迭代法	$x = 10^{63} * \begin{bmatrix} -1.08523 \\ -2.34194 \\ -3.12160 \\ -3.66779 \\ -4.07562 \\ -4.39315 \end{bmatrix}$	$x = 10^{78} * \begin{bmatrix} -0.42102 \\ -0.95282 \\ -1.30662 \\ -1.56633 \\ -1.76716 \\ -1.92792 \\ -2.05990 \\ -2.17039 \end{bmatrix}$	$x = 10^{89} * \begin{bmatrix} -0.33334 \\ -0.77994 \\ -1.09177 \\ -1.32845 \\ -1.51626 \\ -1.66978 \\ -1.79802 \\ -1.90697 \\ -2.00082 \\ -2.08257 \end{bmatrix}$
SOR迭代法 ($\omega = 1$)	$x = \begin{bmatrix} 1.02048 \\ 0.85372 \\ 1.14931 \\ 1.11449 \\ 0.99123 \\ 0.85673 \end{bmatrix}$	$x = \begin{bmatrix} 1.02743 \\ 0.86083 \\ 1.03437 \\ 1.12641 \\ 1.10632 \\ 1.03316 \\ 0.94155 \\ 0.84805 \end{bmatrix}$	$x = \begin{bmatrix} 1.02107 \\ 0.94341 \\ 0.90452 \\ 1.05580 \\ 1.11823 \\ 1.10923 \\ 1.06077 \\ 0.99386 \\ 0.92051 \\ 0.84713 \end{bmatrix}$
SOR迭代法 ($\omega = 1.25$)	$x = \begin{bmatrix} 0.65717 \\ 0.51267 \\ 0.79687 \\ 0.68934 \\ 0.63066 \\ 0.54297 \end{bmatrix}$	$x = \begin{bmatrix} 0.65959 \\ 0.53661 \\ 0.68263 \\ 0.71882 \\ 0.70481 \\ 0.65808 \\ 0.60157 \\ 0.54356 \end{bmatrix}$	$x = \begin{bmatrix} 0.65218 \\ 0.61610 \\ 0.55101 \\ 0.69523 \\ 0.71398 \\ 0.71007 \\ 0.67754 \\ 0.63557 \\ 0.58932 \\ 0.54314 \end{bmatrix}$
SOR迭代法 ($\omega = 1.5$)	$x = \begin{bmatrix} 0.45920 \\ 0.33192 \\ 0.60601 \\ 0.43156 \\ 0.46663 \\ 0.36360 \end{bmatrix}$	$x = \begin{bmatrix} 0.45873 \\ 0.36699 \\ 0.48716 \\ 0.48787 \\ 0.49351 \\ 0.45336 \\ 0.42020 \\ 0.37799 \end{bmatrix}$	$x = \begin{bmatrix} 0.45149 \\ 0.44056 \\ 0.35223 \\ 0.51332 \\ 0.47726 \\ 0.50380 \\ 0.46408 \\ 0.44471 \\ 0.40771 \\ 0.37867 \end{bmatrix}$

分析如下：

- 在 $n = 6$ 时 $\rho(B_J) = 4.30853$ ，在 $n = 8$ 时 $\rho(B_J) = 6.04213$ ，在 $n = 10$ 时 $\rho(B_J) = 7.77982$ ，这说明J迭代法在以上各种情况下都无法收敛，计算结果也印证了这一点。
- 由于 ω 取了 $(0, 2)$ 之间的值，因此SOR迭代法总能收敛，计算结果也印证了这一点，即绝对误差低于100%。

第三题

理论基础

J迭代法、SOR迭代法和CG法的速度比较

- 对于J法和SOR法，有
$$\begin{cases} R(B_J) = \frac{1}{2}\pi^2 h^2 + O(h^4) \\ R(L_{\omega_b}) = 2\pi h + O(h^3) \end{cases}$$
，即在 $\omega \approx \omega_b$ 时SOR法远快于J法
- 对于CG法，课本上没有给出其收敛速度的确切表达式，但它最多 n 步即能得到方程组精确解，因此猜测其比J法和 $\omega \approx \omega_b$ 时的SOR法都更快。

算法描述

- J法和SOR法的计算公式如上题“算法描述”所述

$$\bullet \text{ CG法的计算公式为: } \begin{cases} \alpha_k = \frac{(r^{(k)}, r^{(k)})}{(Ap^{(k)}, p^{(k)})} \\ x^{(k+1)} = x^{(k)} + \alpha_k p^{(k)} \\ r^{(k+1)} = r^{(k)} - \alpha_k Ap^{(k)}, \text{ 初始值 } \begin{cases} r^{(0)} = b - Ax^{(0)} \\ p^{(0)} = r^{(0)} \end{cases} \\ \beta_k = \frac{(r^{(k+1)}, r^{(k+1)})}{(r^{(k)}, r^{(k)})} \\ p^{(k+1)} = r^{(k+1)} + \beta_k p^{(k)} \end{cases}$$

计算代码

```
format long;

v1 = [];
v2 = [];
v3 = [];
n = 40;
for i = 1:n
    v1 = [v1, 1];
    v2 = [v2, -8];
    v3 = [v3, 20];
end
v1 = v1';
v2 = v2';
v3 = v3';
diagonal = spdiags([v1 v2 v3 v2 v1], -2 : 2, n, n);
A = full(diagonal);
x = ones(n, 1);
b = zeros(n, 1);
D = diag(diag(A));
L = -tril(A, -1);
U = -triu(A, 1);
BJ = D \ (L + U);
fJ = D \ b;
BG = (D - L) \ U;
fG = (D - L) \ b;
```

```

eigsBJ = eigs(BJ)

% J
i = 0;
while true
    if (norm(x, inf) <= 1e-6)
        i
        break
    end
    i = i + 1;
    % x0 = Lw * x + wb * (D - wb * L) \ b;
    % x = BG * x + fG
    x = BJ * x + fJ;
end
x

% SOR
for w = 1:0.2:1.8
    x = ones(n, 1);
    i = 0;
    Lw = (D - w * L) \ ((1 - w) * D + w * U);
    while true
        if (norm(x, inf) <= 1e-6)
            i
            break
        end
        i = i + 1;
        x = Lw * x + w * (D - w * L) \ b;
        % x = BG * x + fG
        % x = BJ * x + fJ
    end
    w
    x
end

% CG
x = ones(n, 1);
i = 0;
r = b - A * x;
p = r;
while true
    if (norm(x, inf) <= 1e-6)
        i
        break
    end
    i = i + 1;
    ak = (r' * r) / ((A * p)' * p);
    x = x + (ak * p);
    rnext = r - (ak * A * p);
    bk = (rnext' * rnext) / (r' * r);
    p = rnext + bk * p;
    r = rnext;
end
x

```

计算结果

收敛至 $\ x^{(k)}\ _\infty \leq 10^{-6}$ 所用的迭代次数	n=10	n=20	n=40
J迭代法	38	60	70
SOR迭代法 ($\omega = 1$)	21	23	23
SOR迭代法 ($\omega = 1.2$)	15	18	18
SOR迭代法 ($\omega = 1.4$)	20	24	27
SOR迭代法 ($\omega = 1.6$)	30	35	45
SOR迭代法 ($\omega = 1.8$)	61	67	76
共轭梯度法	5	10	17

另经计算，J迭代法确实总是满足 $\rho(B_J) < 1$ 的收敛条件。

分析：

- 课本中描述的“在 $\omega \approx \omega_b$ 时SOR法远快于J法”确实得到印证，且在本题中 ω_b 的取值应在 $\omega = 1.2$ 附近
- 共轭梯度法在 $n = 10$ 和 $n = 20$ 时显著快于SOR法和J法，并在 $n = 40$ 时略快于SOR法、显著快于J法。
- 共轭梯度法“最多n步即能得到方程组精确解”（即不超过n步能达到要求的近似解）也确实成立。

注意本题中的收敛条件是无穷范数 $\|x^{(k)}\|_\infty \leq 10^{-6}$ ，需要使用 `norm(x, inf)` 函数而非 `norm(x)`，否则收敛所需的迭代次数将有微小差异（约0-2次）。