Universidade de Coimbra

DEPARTAMENTO DE ENGENHARIA INFORMÁTICA

Compiladores

Compilador para linguagem iJava

Autor: David Cardoso

Número: 2011164039

Autor: Bruno Caceiro

Número: 2008107991

${\bf \acute{I}ndice}$

1	Introdução	
2	Análise Lexical	
	2.1 Tokens	
	2.1.1 Tratamento de Erros	•
3		
	3.1 Gramática	
	3.1.1 Estado Final da Gramática	•
	3.2 Árvore de Sintaxe Abstrata	
	3.2.1 Exemplo	
	3.3 Análise Semântica	
	3.4 Tabela de Símbolos	
	3.5 Tratamento de Erros Semânticos	
4	Geração de Código	

1 Introdução

Este projecto consiste no desenvolvimento de um compilador para a linguagem iJava (imperative Java), que consiste num pequeno subconjunto da linguagem Java (versão 5.0). Os programas da linguagem iJava são constituídos por uma única classe (a principal), contendo necessariamente um método main, e podendo conter outros métodos e atributos, todos eles estáticos e (possivelmente) públicos.

O projecto foi estruturado em 3 fases, primeiramente foi feita a Análise Lexical, implementada na linguagem C e utilizando a ferramenta lex. A segunda fase consistiu na análise sintática, com a construção da árvore de sintaxe abstrata e análise semântica (tabelas de símbolos, deteção de erros semânticos). No final foi feita a geração de código.

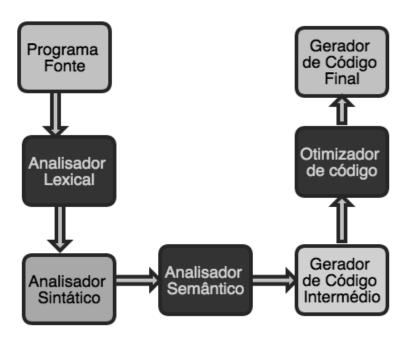


Figura 1: Fases de Compilação

2 Análise Lexical

A Análise Lexical consiste em analisar a entrada de linhas de caracteres e produzir uma sequência de símbolos (tokens) que podem ser manipulados mais facilmente por um parser. É uma forma de verificar um determinado alfabeto, neste caso o alfabeto da linguagem iJava. Esta análise pode ser dividida em três fases:

- Extração e classificação de tokens;
- Eliminação de delimitadores e comentários;
- Tratamento de erros;

2.1 Tokens

- ID: Sequências alfanuméricas começadas por uma letra, onde os símbolos "_"e "\$" contam como letras. Maiúsculas e minúsculas são consideradas letras diferentes
- INTLIT: Sequências de dígitos decimais e sequências de dígitos hexadecimais (incluindo a-f e A-F) precedidas de "0x"
- BOOLLIT: "true" | "false"
- **INT:** "int"
- BOOL: "boolean"
- NEW: "new"
- **IF:** "if"
- ELSE: "else"
- WHILE: "while"
- **PRINT:** "System.out.println"
- PARSEINT: "Integer.parseInt"
- CLASS: "class"
- PUBLIC: "public"
- STATIC: "static"
- VOID: "void"
- STRING: "String"
- DOTLENGTH: ".length"
- RETURN: "return"

- OCURV: "("
- CCURV: ")"
- OBRACE "{"
- CBRACE: "}"
- OSQUARE: "["
- CSQUARE: "]"

Foi necessário separar alguns tokens devido às diferentes prioridades que cada operador tem.

- OP1: "&&"
- OP1OR: "| |"
- OP2: "<"| ">"| "<="| ">="
- **OP2EQS:** "=="| "!="
- **OP3:** "+" | -"
- **OP4:** "*"| "/"| "%"
- NOT: "!"
- ASSIGN: "="
- **SEMIC:** ";"
- COMMA: ","
- **RESERVED:** O *iJava* é um subconjunto da linguagem *Java*, como tal, existe um conjunto de funcionalidades que embora não sejam suportadas, têm de ser consideradas. Assim, foi necessário tratar todo um conjunto de palavras reservadas de forma a permitir que sejam lexicalmente válidas mas não sintaticamente.
 - abstract | assert | break | byte | case | catch | char | const | continue | default | do | double | enum | extends | final | finally | float | for | goto | implements | import | instanceof | interface | long | native | package | private | protected | short | strictfp | super | switch | synchronized | this | throw | throws | transient | try | volatile | null | ++ | -

2.1.1 Tratamento de Erros

Se forem detectados erros lexicais no ficheiro de entrada então é impressa uma mensagem de erro no stdout:

- \bullet "Line<num linha>,col<num coluna>:unterminated comment\n"

3 Análise Sintática e Semântica

3.1 Gramática

A gramática é a maneira formal de especificar a sintaxe de uma linguagem. Desenvolver uma gramática não ambígua é um dos passos mais importantes para o sucesso do compilador. Para a gramática da linguagem *iJava* usámos a notação **BNF** (Backus Naur Form). A gramática que nos foi dada era ambígua e por isso tivémos de efectuar diversas alterações para permiter a análise sintática ascendente com o yacc. Algumas das alterações que efectuámos foram:

- Usar recursividade à direita, nas regras onde era possível existirem uma ou mais repetições
- Criação de estados adicionais para as regras que continham tokens opcionais

3.1.1 Estado Final da Gramática

A gramática final, utilizada no yacc é a seguinte apresentada.

START $\longrightarrow CLASS\ ID\ OBRACE$ field_or_method_declaration CBRACE

field_or_method_declaration $\longrightarrow FieldDecl$ field_or_method_declaration | MethodDecl field_or_method_declaration

 $FieldDecl \longrightarrow STATIC\ VarDecl\ VarDecl_REPETITION$

 $\label{lem:methodDecl} MethodDecl \longrightarrow PUBLIC\ STATIC\ method_type_declaration\ ID\ OCURV\ Formal-Params\ CCURV\ OBRACE\ VarDecl_REPETITION\ statement_declaration_REPETITION\ CBRACE$

 $method_type_declaration \longrightarrow Type$

| VOID

FormalParams \longrightarrow Type ID several_FormalParams

| STRING OSQUARE CSQUARE ID

several_FormalParams $\longrightarrow COMMA$ Type ID several_FormalParams

VarDecl_REPETITION → VarDecl VarDecl_REPETITION

```
VarDecl \longrightarrow Type ID several_var_decl_in_same_instructionOPTIONAL SEMIC
several_var_decl_in_same_instructionOPTIONAL \longrightarrow COMMAID several_var_decl_in_same_instruct
Type \longrightarrow INT \ OSQUARE \ CSQUARE
     | BOOL OSQUARE CSQUARE
     INT
     BOOL
statement\_declaration\_REPETITION \longrightarrow Statement\_declaration\_REPETITION
Statement \longrightarrow OBRACE several_statement CBRACE
     | IF OCURV Expr CCURV Statement %prec IFX
     | IF OCURV Expr CCURV Statement ELSE Statement
     WHILE OCURV Expr CCURV Statement
     |PRINT|OCURV|ExprCCURV|SEMIC
     ID array_indexOPTIONAL ASSIGN Expr SEMIC
     |RETURN| return_expression SEMIC
several\_statement \longrightarrow Statement several\_statement
\operatorname{array\_indexOPTIONAL} \longrightarrow OSQUARE \operatorname{Expr} CSQUARE
return\_expression \longrightarrow Expr
IndexableExpr \longrightarrow ID
     | INTLIT BOOLLIT ID OCURV Args_OPTIONAL CCURV
     OCURV Expr CCURV
     Expr DOTLENGTH
     Indexable
ExprOSQUARE ExprCSQUARE
     \mid PARSEINT\ OCURV\ ID\ OSQUARE\ Expr\ CSQUARE\ CCURV
\operatorname{Expr} \longrightarrow \operatorname{Expr} OP1 \operatorname{Expr} \% prec OP1
     Expr OP1OR Expr \%prec\ OP1OR
      Expr OP4 Expr \%prec OP4
     Expr OP3 Expr \%prec OP3
     Expr OP2 Expr \%prec\ OP2
     ExprOP2EQS Expr\%prec\ OP2EQS
```

OP3 Expr % prec NOT

```
 | NOT \; \text{Expr} \; \%prec \; NOT \\ | NEW \; INT \; OSQUARE \; \text{Expr} \; CSQUARE \\ | NEW \; BOOL \; OSQUARE \; \text{Expr} \; CSQUARE \\ | \; \text{IndexableExpr} \\ | \text{Args\_OPTIONAL} \; \longrightarrow \; \text{Args} \\ | \text{Args} \; \longrightarrow \; \text{Expr} \; \text{comma\_expr} \\ | \text{comma\_expr} \; \longrightarrow \; COMMA \; \text{Expr} \; \text{comma\_expr}
```

3.2 Árvore de Sintaxe Abstrata

Para a árvore de sintaxe abstrata optámos por utilizar um nó genérico (Node) com a seguinte estrutura:

```
/* General Node */
2 typedef struct _Node
      //Type of the Node (to identify the type of the node)
    NodeType n_type;
      //Type of the Struct (Int, Void, String,...)
    Type type;
      //Id or list of id's
10
      listID* id;
      //The tree next nodes (the case of if)
      struct _Node* n1;
14
      struct _Node* n2;
      struct _Node* n3;
16
17
      //Next node
18
      struct _Node* next;
19
20
      //Literals (to store the values)
      char* value;
22
23
      char is Static;
24
  } Node;
26
28 /* Linked list of ID's (for multiple declaration of variables) */
  typedef struct _idList
29
30
    char* id;
    struct _idList* next;
33 } listID;
```

Listing 1: Estruturas para representação de Nós da Árvore

3.2.1 Exemplo

Considerando o seguinte programa:

```
class gcd {
 public static void main(String[] args) {
 int x;
 }
}
```

Listing 2: Programa Exemplo

A árvore gerada é a seguinte:

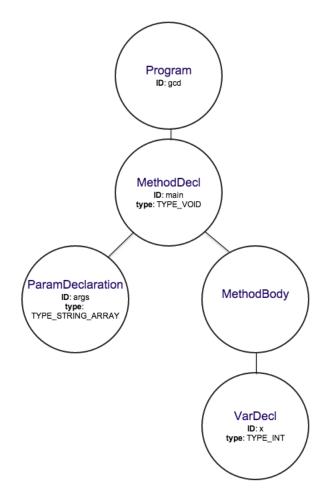


Figura 2: Árvore de Sintaxe Abstrata para o Programa Exemplo

3.3 Análise Semântica

A Análise Semântica tem como principais objectivos a ligação das definições de variáveis com a sua utilização, a verificação da correcção de tipos, declarações e chamadas de funções. Esta análise é dividida em duas fases:

1. Para cada scope no programa:

- Processar as declarações:
 - Adicionar novas entradas na tabela de símbolos
 - Apresentar mensagem de erro caso haja variáveis repetidas
- Processar os statements
 - Procurar variáveis que não foram declaradas neste scope ou no scope global,
 e caso não tenham sido, apresentar mensagem de erro
- 2. Processar todos os statements do programa outra vez
 - Usar a tabela de símbolos para determinar o tipo de cada expressão e procurar erros de tipo (atribuições, cálculos, contagem e tipos de argumentos correctos,...)

3.4 Tabela de Símbolos

Para representação da tabela de símbolos, foram utilizadas as seguintes estruturas:

```
/* Table Node */
  typedef struct _TableNode
      //Type of the Node (to identify the type of the node)
      TableType n_type;
      //Type of the Struct (Int, Void, String,...)
      Type type;
      //ID or list of id's
      listID* id;
11
      //Next node
      struct _TableNode* next;
14
      //If is a param
16
      char isParam;
17
  } TableNode;
18
19
  /* Table */
  typedef struct _Table{
21
      TableNode* table;
      struct _Table* next;
23
  } Table;
```

Listing 3: Estruturas para representação da Tabela de Símbolos

3.5 Tratamento de Erros Semânticos

4 Geração de Código