

UNIVERSIDADE DE COIMBRA

DEPARTAMENTO DE ENGENHARIA INFORMÁTICA

COMPILADORES

Compilador para linguagem iJava

Autor:

David CARDOSO

Número: 2011164039

Autor:

Bruno CACEIRO

Número: 2008107991

27 de Maio de 2014

Índice

1	Introdução	2
2	Análise Lexical	2
2.1	Tokens	3
2.1.1	Tratamento de Erros	4
3	Análise Sintática e Semântica	5
3.1	Gramática	5
3.1.1	Estado Final da Gramática	5
3.2	Árvore de Sintaxe Abstrata	7
3.2.1	Exemplo	8
3.3	Análise Semântica	8
3.4	Tabela de Símbolos	9
3.5	Tratamento de Erros Semânticos	9

1 Introdução

Este projecto consiste no desenvolvimento de um compilador para a linguagem *iJava* (imperative Java), que consiste num pequeno subconjunto da linguagem Java (versão 5.0). Os programas da linguagem *iJava* são constituídos por uma única classe (a principal), contendo necessariamente um método *main*, e podendo conter outros métodos e atributos, todos eles estáticos e (possivelmente) públicos.

O projecto foi estruturado em 3 fases, primeiramente foi feita a Análise Lexical, implementada na linguagem *C* e utilizando a ferramenta *lex*. A segunda fase consistiu na análise sintática, com a construção da árvore de sintaxe abstrata e análise semântica (tabelas de símbolos, deteção de erros semânticos). No final foi feita a geração de código.

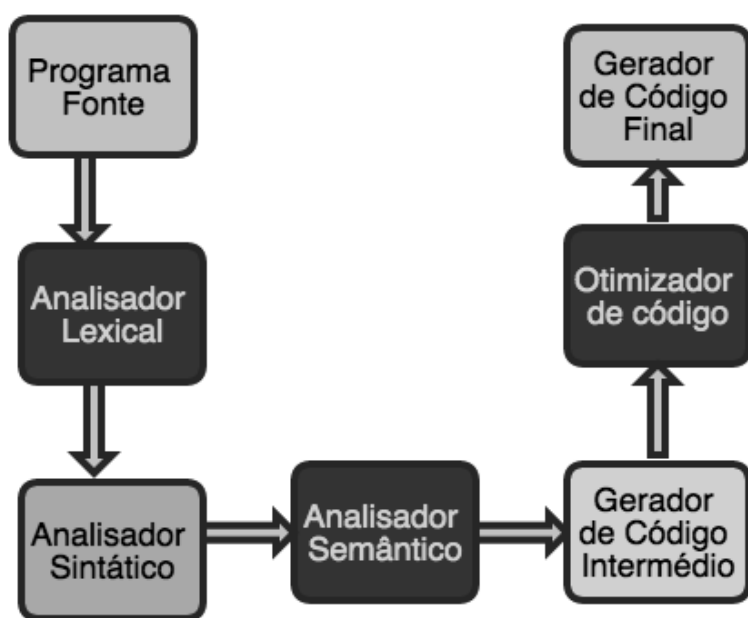


Figura 1: Fases de Compilação

2 Análise Lexical

A Análise Lexical consiste em analisar a entrada de linhas de caracteres e produzir uma sequência de símbolos (*tokens*) que podem ser manipulados mais facilmente por um *parser*. É uma forma de verificar um determinado alfabeto, neste caso o alfabeto da linguagem *iJava*. Esta análise pode ser dividida em três fases:

- Extração e classificação de *tokens*;
- Eliminação de delimitadores e comentários;
- Tratamento de erros;

2.1 Tokens

- **ID:** Sequências alfanuméricas começadas por uma letra, onde os símbolos "_" e "\$" contam como letras. Maiúsculas e minúsculas são consideradas letras diferentes
- **INTLIT:** Sequências de dígitos decimais e sequências de dígitos hexadecimais (incluindo a-f e A-F) precedidas de "0x"
- **BOOLLIT:** "true" | "false"
- **INT:** "int"
- **BOOL:** "boolean"
- **NEW:** "new"
- **IF:** "if"
- **ELSE:** "else"
- **WHILE:** "while"
- **PRINT:** "System.out.println"
- **PARSEINT:** "Integer.parseInt"
- **CLASS:** "class"
- **PUBLIC:** "public"
- **STATIC:** "static"
- **VOID:** "void"
- **STRING:** "String"
- **DOTLENGTH:** ".length"
- **RETURN:** "return"
- **OCURV:** "("
- **CCURV:** ")"
- **OBRACE:** "{"
- **CBRACE:** "}"
- **OSQUARE:** "["
- **CSQUARE:** "]"

Foi necessário separar alguns *tokens* devido às diferentes prioridades que cada operador tem.

- **OP1:** "&&"
- **OP1OR:** "|"
- **OP2:** "<" | ">" | "<=" | ">="
- **OP2EQS:** "==" | "!="
- **OP3:** "+" | "-"
- **OP4:** "*" | "/" | "%"
- **NOT:** "!"
- **ASSIGN:** "="
- **SEMIC:** ";"
- **COMMA:** ","
- **RESERVED:** O *iJava* é um subconjunto da linguagem *Java*, como tal, existe um conjunto de funcionalidades que embora não sejam suportadas, têm de ser consideradas. Assim, foi necessário tratar todo um conjunto de palavras reservadas de forma a permitir que sejam lexicalmente válidas mas não sintaticamente.
 - abstract | assert | break | byte | case | catch | char | const | continue | default | do | double | enum | extends | final | finally | float | for | goto | implements | import | instanceof | interface | long | native | package | private | protected | short | strictfp | super | switch | synchronized | this | throw | throws | transient | try | volatile | null | ++ | -

2.1.1 Tratamento de Erros

Se forem detectados erros lexicais no ficheiro de entrada então é impressa uma mensagem de erro no *stdout*:

- "Line<num linha>,col<num coluna>:illegal character('<c >'\n)"
- "Line<num linha>,col<num coluna>:unterminated comment\n"

3 Análise Sintática e Semântica

3.1 Gramática

A gramática é a maneira formal de especificar a sintaxe de uma linguagem. Desenvolver uma gramática não ambígua é um dos passos mais importantes para o sucesso do compilador. Para a gramática da linguagem *iJava* usámos a notação **BNF** (*Backus Naur Form*). A gramática que nos foi dada era ambígua e por isso tivémos de efectuar diversas alterações para permitir a análise sintática ascendente com o *yacc*.

Algumas das alterações que efectuámos foram:

- Usar recursividade à direita, nas regras onde era possível existirem uma ou mais repetições
- Criação de estados adicionais para as regras que continham *tokens* opcionais

3.1.1 Estado Final da Gramática

A gramática final, utilizada no *yacc* é a seguinte apresentada.

$\text{START} \rightarrow \text{CLASS ID OBRACE field_or_method_declaration CBRACE}$

$\text{field_or_method_declaration} \rightarrow \text{FieldDecl field_or_method_declaration}$
 $\quad | \text{MethodDecl field_or_method_declaration}$

$\text{FieldDecl} \rightarrow \text{STATIC VarDecl VarDecl_REPETITION}$

$\text{MethodDecl} \rightarrow \text{PUBLIC STATIC method_type_declaration ID OCURV FormalParams CCURV OBRACE VarDecl_REPETITION statement_declaration_REPETITION CBRACE}$

$\text{method_type_declaration} \rightarrow \text{Type}$
 $\quad | \text{VOID}$

$\text{FormalParams} \rightarrow \text{Type ID several_FormalParams}$
 $\quad | \text{STRING OSQUARE CSQUARE ID}$

$\text{several_FormalParams} \rightarrow \text{COMMA Type ID several_FormalParams}$

$\text{VarDecl_REPETITION} \rightarrow \text{VarDecl VarDecl_REPETITION}$

VarDecl \rightarrow Type *ID* several_var_decl_in_same_instruction OPTIONAL *SEMIC*

several_var_decl_in_same_instruction OPTIONAL \rightarrow *COMMA ID* several_var_decl_in_same_instruct

Type \rightarrow *INT OSQUARE CSQUARE*

| *BOOL OSQUARE CSQUARE*
| *INT*
| *BOOL*

statement_declaration_REPETITION \rightarrow Statement statement_declaration_REPETITION

Statement \rightarrow *OBRACE* several_statement *CBRACE*

| *IF OCURV* Expr *CCURV* Statement *%prec IFX*
| *IF OCURV* Expr *CCURV* Statement *ELSE* Statement
| *WHILE OCURV* Expr *CCURV* Statement
| *PRINT OCURV* Expr *CCURV SEMIC*
| *ID* array_index OPTIONAL *ASSIGN* Expr *SEMIC*
| *RETURN* return_expression *SEMIC*

several_statement \rightarrow Statement several_statement

array_index OPTIONAL \rightarrow *OSQUARE* Expr *CSQUARE*

return_expression \rightarrow Expr

IndexableExpr \rightarrow *ID*

| *INTLIT BOOLLIT ID OCURV* Args_ OPTIONAL *CCURV*
| *OCURV* Expr *CCURV*
| Expr *DOTLENGTH*
| IndexableExpr *OSQUARE* Expr *CSQUARE*
| *PARSEINT OCURV ID OSQUARE* Expr *CSQUARE CCURV*

Expr \rightarrow Expr *OP1* Expr *%prec OP1*

| Expr *OP1OR* Expr *%prec OP1OR*
| Expr *OP4* Expr *%prec OP4*
| Expr *OP3* Expr *%prec OP3*
| Expr *OP2* Expr *%prec OP2*
| Expr *OP2EQS* Expr *%prec OP2EQS*
| *OP3* Expr *%prec NOT*

```

| NOT Expr %prec NOT
| NEW INT OSQUARE Expr CSQUARE
| NEW BOOL OSQUARE Expr CSQUARE
| IndexableExpr

```

$\text{Args_OPTIONAL} \rightarrow \text{Args}$

$\text{Args} \rightarrow \text{Expr comma_expr}$

$\text{comma_expr} \rightarrow \text{COMMA Expr comma_expr}$

3.2 Árvore de Sintaxe Abstrata

Para a árvore de sintaxe abstrata optámos por utilizar um nó genérico (*Node*) com a seguinte estrutura:

```

1  /* General Node */
2  typedef struct _Node
3  {
4      //Type of the Node (to identify the type of the node)
5      NodeType n_type;
6
7      //Type of the Struct (Int, Void, String,...)
8      Type type;
9
10     //Id or list of id's
11     listID* id;
12
13     //The tree next nodes (the case of if)
14     struct _Node* n1;
15     struct _Node* n2;
16     struct _Node* n3;
17
18     //Next node
19     struct _Node* next;
20
21     //Literals (to store the values)
22     char* value;
23
24     char isStatic;
25 }Node;
26
27
28 /* Linked list of ID's (for multiple declaration of variables) */
29 typedef struct _idList
30 {
31     char* id;
32     struct _idList* next;
33 }listID;

```

Listing 1: Estruturas para representação de Nós da Árvore

3.2.1 Exemplo

Considerando o seguinte programa:

```
1 class gcd {  
2   public static void main(String [] args) {  
3     int x;  
4   }  
5 }
```

Listing 2: Programa Exemplo

A árvore gerada é a seguinte:

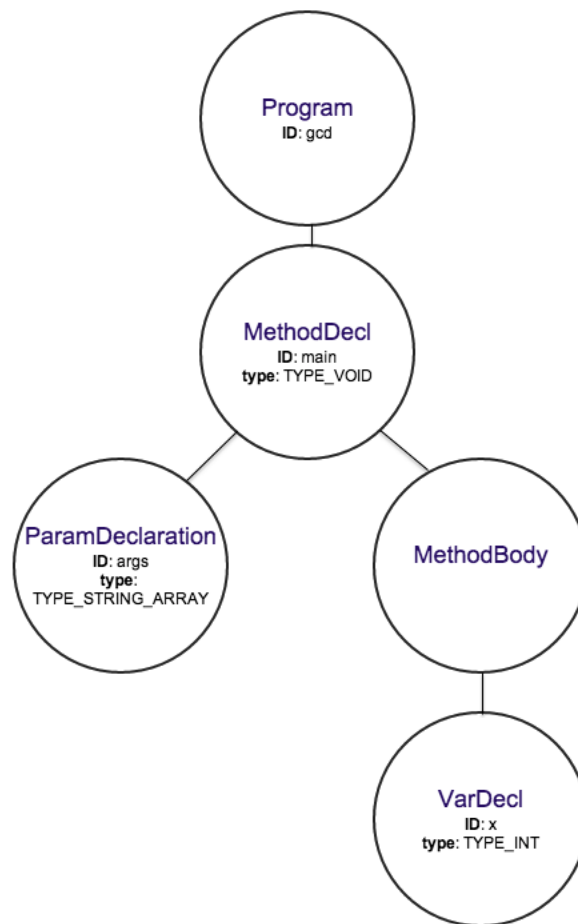


Figura 2: Árvore de Sintaxe Abstrata para o Programa Exemplo

3.3 Análise Semântica

A Análise Semântica tem como principais objectivos a ligação das definições de variáveis com a sua utilização, a verificação da correcção de tipos, declarações e chamadas de funções.

3.4 Tabela de Símbolos

Para representação da tabela de símbolos, foram utilizadas as seguintes estruturas:

```
1 /* Table Node */
2 typedef struct _TableNode
3 {
4     //Type of the Node (to identify the type of the node)
5     TableType n_type;
6
7     //Type of the Struct (Int, Void, String,...)
8     Type type;
9
10    //ID or list of id's
11    listID* id;
12
13    //Next node
14    struct _TableNode* next;
15
16    //If is a param
17    char isParam;
18 } TableNode;
19
20 /* Table */
21 typedef struct _Table{
22     TableNode* table;
23     struct _Table* next;
24 } Table;
```

Listing 3: Estruturas para representação da Tabela de Símbolos

3.5 Tratamento de Erros Semânticos

1º Passagem: Verificar se as variáveis existem (incluindo nomes de funções). Percorrer 2 scopes, o scope da função que chamou essa variável, caso não seja encontrado aí vai se procurar no scope global, caso não exista aí, então é porque estamos a chamar uma merda que não existe e então dá erro.

2ª Passagem (tudo em simultâneo) Percorrer a árvore e analisar os statements (esquerdo/direito), depois ramifica-se para analisar os filhos