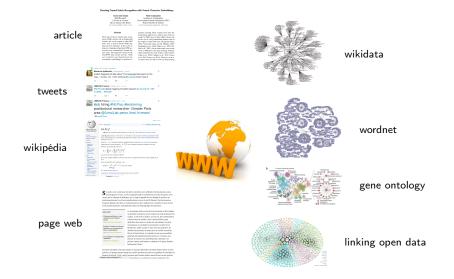
## Extraction d'information

Anne-Laure Ligozat

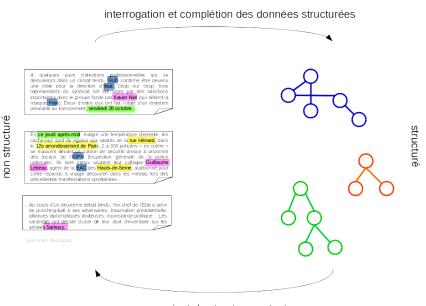
2017/2018

# TAL & Web Sémantique

#### Documents textuels et bases de connaissances



### Documents textuels et connaissances structurées



ajout de structure au texte

# Extraction d'information/de connaissances

### **Objectifs**

- compréhension ciblée de textes
- → produire une représentation structurée de l'information pertinente
  - base de données relationnelle
  - base de connaissances
- → raisonnement et inférence

## Objectif

#### Résumé compréhensible par un programme



Résumé textuel : résumé pour humains

	Subject	Relation	Object
	p53	is_a	protein
	Bax	is_a	protein
	p53	has_function	apoptosis
•	Bax	has_function	induction
	apoptosis	involved_in	cell_death
	Bax	is_in	mitochondrial outer membrane
	Bax	is_in	cytoplasm
	apoptosis	related_to	caspașe activation

Extraction de connaissances structurées : résumé pour machines

# Compréhension "ciblée"?

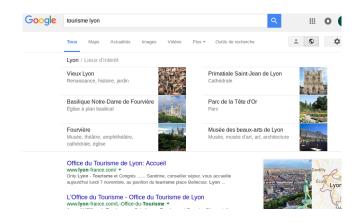


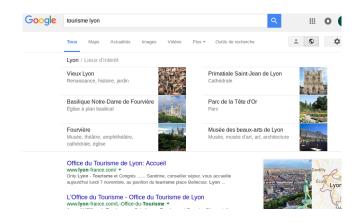
"The Lawrence Livermore National Laboratory (LLNL) in Livermore, California is a scientific research laboratory founded by the University of California in 1952."



LLNL EQ Lawrence Livermore National Laboratory
LLNL LOC-IN California
Livermore LOC-IN California
LLNL IS-A scientific research laboratory
LLNL FOUNDED-BY University of California









# Domaines d'application

- domaine général
- digital libraries (google scholar, citeseer)
- bioinformatique
- analyse des brevets...

### Base de connaissances

#### Base de connaissances RDF

#### Ensemble de faits

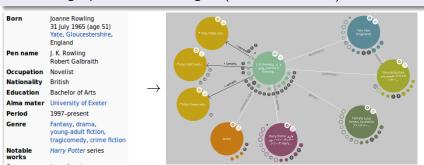
- fait = sujet, prédicat, objet
  - ressources = entités, concrètes ou abstraites
  - propriétés = relations, comme height pour une Person

### Exemple de triplet

# Quelques exemples de KB

#### En résumé

- plus de 4 millions de ressources RDF (nov 2016)
- cœur = extraction des infobox
- ontologie partiellement intégrée (création manuelle)



# Quelques exemples de KB

#### En résumé

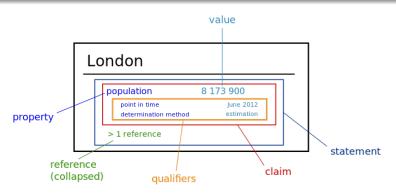
- tranfert partiel du contenu de Freebase
  - contenu collaboratif
  - import d'autres sources comme MusicBrainz
- plus de 20 millions d'items (nov 2016)



# Quelques exemples de KB

### En résumé

- tranfert partiel du contenu de Freebase
  - contenu collaboratif
  - import d'autres sources comme MusicBrainz
- plus de 20 millions d'items (nov 2016)



# Quelques exemples de KB YAGO

#### En résumé

- ontologie avec système de typage très riche
- construit à partie de WordNet de Wikipédia, et en particulier des catégories
- fondé sur une extension de RDFS
- tout est entité :
  - objets: villes, personnes, URL, nombres, dates, mots...
  - classes (hiérarchie)
  - relations
  - faits = (entité, relation, entité)
    - le fait que ce soit une entité permet de donner par exemple sa source
- relations *n*-aires = un fait principal + d'autres arguments en relation avec ce fait

# Objectif du cours

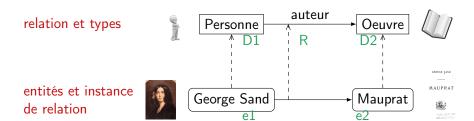
### Extraction d'information/Acquisition de connaissances

• sous l'angle du Traitement Automatique des Langues

### Composantes principales

- De quoi parle-t-on?
- → entités : qui ? quoi ? quand ? où ?
  - Qu'en dit-on?
- → relations entre les entités

# Quelques définitions



mentions

Mauprat $_{m1}$ , que Sand $_{m2}$  écrivit $_{mr}$  entre 1835 et 1837, est bien un roman capital dans son œuvre.

# Un exemple Objectif

Trouver la date de début de carrière de Cecilia Bartoli pour la stocker dans une base de connaissances (relation DBPedia)

En 1985 — elle n'a que 19 ans —, Cecilia Bartoli se fait connaître en France.

En 1985<sub>DATE</sub> — elle n'a que 19 ans —, Cecilia Bartoli<sub>PERS</sub> se fait connaître en France.





1985

En 1985<sub>DATE</sub> — elle n'a que 19 ans —, Cecilia Bartoli<sub>PERS</sub> se fait connaître en France.



Cecilia Bartoli



1985

En 1985<sub>DATE</sub> — elle n'a que 19 ans —, Cecilia Bartoli<sub>PERS</sub> se fait connaître en France.



En 1985<sub>DATE</sub> — elle n'a que 19 ans —, Cecilia Bartoli<sub>PERS</sub> se fait connaître en France.



- Introduction
- 2 Entités
  - Définitions
  - Reconnaissance d'EN
  - Désambiguïsation
- Relations
  - Définitions
  - Extraction de relations
  - Méthodes supervisées
  - Méthodes peu supervisées

4 Conclusion

Entités 17 / 73

### Entité nommée

## Définition(s)

- expression linguistique renvoyant à un référent unique au sein d'une catégorie en contexte
- typiquement : personnes, organisations, lieux
  - entités numériques souvent associées : dates, montant, vitesse...

### Exemple de texte annoté

Le 27 avril 2006<sub>DATE</sub> à Washington<sub>LIEU</sub>, George Clooney<sub>PERS</sub> et Barack Obama<sub>PERS</sub> assistent à une conférence de presse sur le Darfour<sub>LIEU</sub>.

### Formats d'annotation

- parenthésé
  - [ORGU.N.] official [PERSEkeus] heads for [LOCBaghdad].
- XML
  - <org>U.N.</org> official <personne>Ekeus</personne> heads for lieu>Baghdadlieu>.
  - <enamex type="organisation"> U.N.</enamex> official <enamex type="person"> Ekeus</enamex> heads for <enamex type="organisation"> Baghdad</enamex> . (MUC)
- BIO ou variantes (ex : BILOU=BIO+Last+Unique)

```
U.N.
         NNP
               B-NP
                      B-ORG
official
        NN
             I-NP
                I-NP B-PFR
 Rolf
         NNP
              I-NP I-PERS
 Ekeus
        NNP
 heads VBZ
             I-VP
                         \circ
  for
          IN
               B-PP
Baghdad
                       B-LOC
         NNP
                I-PP
                         \circ
```

## Exemple de texte

(...) et Obama assistent à (...)

Entités

- reconnaissance
  - identification

### Exemple de texte

(...) et Obama assistent à (...)

Entités Reconnaissance d'EN 20 / 73

- reconnaissance
  - identification



catégorisation

### Exemple de texte

(...) et <personne> Obama </personne> assistent à (...)

Entités

- reconnaissance
  - identification



catégorisation



• désambiguïsation (entity linking)

### Exemple de texte

(...) et <personne ref="Barack\_Obama"> Obama </personne> assistent à (...)

# Définition de la tâche : quelles catégories?

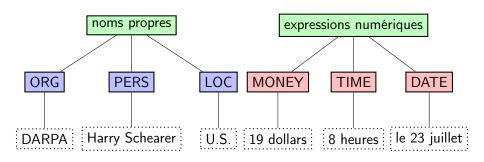
## Quelles catégories?

- absence de consensus au-delà des 3 catégories classiques
  - catégorie Divers dans certaines campagnes (CoNLL, HAREM)
- dépendance au type d'application visée
  - granularité des classes : longueur ≠ hauteur
- référence à des jeux existants (campagnes d'évaluation)

### Portée des catégories?

- quelles instances?
  - Matteo Renzi, la famille Kennedy
  - Zorro, Hercule, les italiens
  - Mickey, Bison futé, le Prince Charmant
- ambiguïté, notamment métonymie
  - la France<sub>ORG</sub> vote contre un traité d'interdiction des armes nucléaires (ou France<sub>LIEU</sub>?)

# Catégories d'EN MUC-6/7



Entités Reconnaissance d'EN 22 / 73

# Catégories d'EN ACE (2002-2008)

### Caractéristiques

- ajout d'entités non nommées : mentions nominales ou pronominales
- 7 types, dont Person, Organization, Location et :
  - Geo-political Entity
    - France ORG signed a treaty with Germany last week.
    - The world leaders met in France LIEU yesterday.
    - France<sub>GPE</sub> produces better wine than New Jersey.
  - Facility (Aéroport Charles de Gaulle)
  - Vehicle (les hélicoptères militaires ont...)
  - Weapon (des missiles sol-air ont été tirés)
- hiérarchie : sous-types par exemple pour Person : Individual, Group et Indeterminate (si le

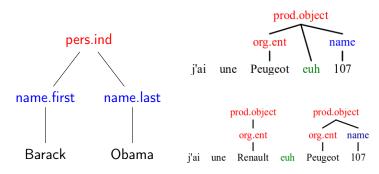
contexte ne permet pas de distinguer)

Entités Reconnaissance d'EN 23 / 73

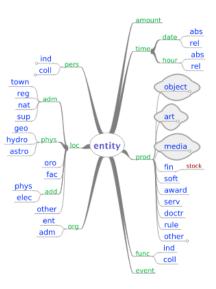
## Catégories d'EN Quaero (2011/2012)

### Caractéristiques

- ajout de nouveaux types : produits, fonctions
- structuration supplémentaire : composition
  - prise en compte de métonymie : deux niveaux d'annotation
- annotation adaptée aux corpus oraux (disfluences)



# Catégories d'EN Quaero (2011/2012)



Campagnes et corpus 87 | 88 | 89 | 90 | 91 | 92 | 93 | 94 | 95 | 96 | 97 | 98 | 99 | 00 | 01 | 02 | 03 | 04 | 05 | 06 | 07 | 08 | 09 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 MUC MET **IREX** ACE CoNLL HAREM SIGHan **EVALITA** ESTER/ETAPE TAC/KBP anglais ■ italien ■ français ■ portugais chinois ■ japonais □ multilingue

# Définition de la tâche : quelles mentions?

#### Portée des annotations

- forme des mentions
  - © noms propres : Jacques Chirac
  - (i) surnoms, groupes nominaux, pronoms : Chichi, l'ancien président, il
- frontières
  - déterminants : les Rolling Stones, La Mecque, Le téléphone sonne
  - fonctions : le président Obama, l'Abbé Pierre
  - titres : Monsieur Fillon, Professeur Paolucci
  - désignateurs générationnels : Benoît XVI, Bush Jr.
- coordination
  - Bill and Hillary Clinton flew to Chicago last month. (ellipse partielle)
  - M. et Mme. Chirac en thalasso à Biarritz. (ellipse totale)
  - → Bill and Hillary Clinton<sub>PERS</sub> vs Bill<sub>PERS</sub> and Hillary Clinton<sub>PERS</sub>
- imbrication
  - Université Lyon 2, Comité Exécutif d'Orange
  - → Université Lyon 2<sub>ORG</sub> vs Université Lyon<sub>LIEU</sub> 2<sub>ORG</sub> (entité structurée)

Entités Reconnaissance d'EN 27 / 73

## Reconnaissance d'EN

#### Définition

Identifier et catégoriser automatiquement des entités nommées dans des textes

#### Exemples de difficultés

- homonymie (même type ou type différent)
- → JFK : personne(s) ou aéroport ?, Paris
  - métonymie
- $\rightarrow$  Washington, l'Élysée : lieu (ville) ou organisation?

#### Indices pour la reconnaissance?

Laurent Courtois-Courret, délégué syndical SUD au centre Qualipel, à Vitry-sur-Seine (Val-de-Marne), a écopé de dix jours de mise à pied disciplinaire avec retenue de salaire.

#### Indices internes

- casse
  - mRNA = xXXX, CPA1 = XXXd
- n-grams de caractères :
  - Cotrimoxazole o médicament, Leuville-sur-Orge o lieu
  - Twilight Chapitre 3 : hésitation  $\rightarrow$  film
- mots classifiant
  - la Banque Populaire
  - l'avenue des Champs-Élysées
  - Benoît XVI (marqueur générationnel)
- sigles ou esperluette
  - Crédit Agricole SA
  - Standard & Poor's
  - F. Hollande
- lexiques (par exemple prénoms), clusters de mots, plongements lexicaux (word embeddings)
  - François Hollande

#### Indices externes

- contexte d'apparition des entités nommées
- informations supplémentaires ou propriétés spécifiques
  - Monsieur Hollande
  - Mme Michel
  - Général Leclerc
  - le groupe Sanofi
  - the Coca Cola company
- souvent précisés uniquement pour la première occurrence de l'entité

Reconnaissance d'EN 30 / 73

# Systèmes symboliques

## Composants standards

- Reconnaissance de déclencheurs et entités à partir de listes
- Expressions régulières en cascade

## Exemple de règle

 $Université + de + NomDeVille \Rightarrow Organisation$ 

### Exemple d'entité reconnue par cette règle

Université de Nantes

#### Limites

- mauvais rappel : listes incomplètes, évolutivité, entités partielles (Obama), textes bruités...
- ambiguïtés (homonymie et métonymie)

# Systèmes par apprentissage supervisé

#### Reformulation en tâche de classification

- entraînement
  - rassembler un corpus représentatif
    - besoin de beaucoup d'exemples annotés!
  - annoter chaque token
  - choisir des attributs adaptés aux classes et aux textes
  - entraîner un classifieur à prédire les étiquettes des tokens
- test
  - annoter chaque token
  - évaluer

token	maj	ponct	prenom	pos	chunk	tag
U.N.	1	1	0	NNP	B-NP	B-ORG
official	0	0	0	NN	I-NP	0
Rolf	1	0	1	NNP	I-NP	B-PER
Ekeus	1	0	0	NNP	I-NP	I-PERS
heads	0	0	0	VBZ	I-VP	0
for	0	0	0	IN	B-PP	0
Baghdad	1	0	0	NNP	I-PP	B-LOC

# Systèmes par apprentissage supervisé

#### Attributs standards

- Mots
  - courant
  - sous-chaînes du mot
  - précédent
  - suivant
- Autres informations linguistiques apprises
  - catégories morpho-syntaxiques

#### Modèles d'annotation

- étiquettes indépendantes peu adapté
- annotation de suite d'étiquettes avec un sens de parcours
  - limites : fenêtre fixée, propagation des erreurs
- annotation de séquences (CRF)

# Approches actuelles

## Objectif

Se passer de connaissances a priori et de sélection des attributs

• réseaux de neurones profonds [Collobert et al., 2011]

#### Résultats récents

- [Lample et al., 2016] : LSTM-CRF, aucune donnée externe
- [Guo et al., 2014, Passos et al., 2014] : CRF + word embeddings
- $\bullet$  F1  $\simeq$  0,90 sur données CoNLL 2003 pour l'anglais (PER, LOC, ORG, MISC)

## Évaluation

- tp (vrais positifs) = entités correctement reconnues
- fp (faux positifs) = entités reconnues à tort
- fn (faux négatifs) = entités non reconnues

### Métriques classiques

- Précision =  $\frac{tp}{tp+fp}$
- → entités correctement annotées par rapport à l'ensemble des entités annotées par le système
  - Rappel =  $\frac{tp}{tp+fp}$
- → entités correctement annotées par rapport à l'ensemble des entités qu'il fallait annoter

Méthodes 35 / 73

## Évaluation

#### Référence

<personne>Jean-Yves Le Drian</personne> engage ses homologues à
"parler d'abord de manière européenne" sur le plan militaire.

## Hypothèse (sortie du système)

<personne> Jean-Yves</personne> Le Drian engage ses homologues à
"parler d'abord de manière européenne" sur le plan militaire.

#### Inconvénient de ces métriques pour les entités nommées

- Jean-Yves reconnu comme une entité à tort
  - → faux positif
    - Jean-Yves Le Drian non reconnu
  - → faux négatif

# Métriques adaptées

- R : # entités dans la référence
- H : # entités dans l'hypothèse (= sortie du système)
- C : # entités correctes (= vrais positifs)
- T : # entités avec les bonnes frontières mais mal catégorisées
- F : # entités bien catégorisées mais avec les mauvaises frontières
- TF : # entités avec mauvais type et frontières
- I : # entités insérées (= faux positifs)
- D : # entités oubliées (= faux négatifs)

## Métriques adaptées

- → reconnaissance partielle comptée comme à moitié bonne
  - Précision =  $\frac{C+0.5\times(T+F)}{H}$
  - Rappel =  $\frac{C+0.5\times(T+F)}{R}$
  - Slot Error Rate =  $\frac{D+I+TF+0.5\times(T+F)}{R}$

Entités Méthodes 37 / 73

# Exemple d'évaluation

#### Référence (annotation manuelle)

<personne>Bertrand Delanoë</personne> a été élu maire de lieu>Paris

## Hypothèse 1 (système 1)

<personne>Bertrand Delanoë</personne> a été élu maire de <personne>Paris</personne>.

$$SER = (0 + 0 + 0 + 0.5 * (1 + 0)) / 2 = 0.25$$

# Hypothèse 2 (système 2)

<personne> Bertrand</personne> Delanoë a été élu maire de

<personne>Paris</personne>.

SER = 
$$(0 + 0 + 0 + 0.5 * (1 + 1)) / 2 = 0.5$$

Entités Méthodes 38 / 73

# Mon exemple

En 1985<sub>DATE</sub> — elle n'a que 19 ans —, Cecilia Bartoli<sub>PERS</sub> se fait connaître en France.





1985

## Désambiguïsation/résolution/liaison (entity linking)

Étant donné une base de connaissances, choisir l'entité correspondant à la mention (référent)

#### Texte à analyser

In a grim preview of the discontent that may cloud at least the outset of the next president's term, Hillary Clinton and Donald J. Trump are seen by a majority of voters as unlikely to bring the country back together after this bitter election season.

With more than eight in 10 voters saying the campaign has left them repulsed rather than excited, the rising toxicity threatens the ultimate victor. Mrs. Clinton, the Democratic candidate, and Mr. Trump, the Republican nominee, are seen as dishonest and viewed unfavorably by a majority of voters.

## Désambiguïsation/résolution/liaison (entity linking)

Étant donné une base de connaissances, choisir l'entité correspondant à la mention (référent)

#### Résultat attendu

In a grim preview of the discontent that may cloud at least the outset of the next president's term, Hillary Clinton Hillary Clinton and Donald J.

Trump<sub>Donald\_Trump</sub> are seen by a majority of voters as unlikely to bring the country back together after this bitter election season.

With more than eight in 10 voters saying the campaign has left them repulsed rather than excited, the rising toxicity threatens the ultimate victor. Mrs. Clinton (Clinton), the

Democratic Party (United States) candidate, and Mr.

Trump<sub>Donald\_Trump</sub>, the Republican<sub>Republican\_Party\_(United\_States)</sub> nominee, are seen as dishonest and viewed unfavorably by a majority of voters.

## Désambiguïsation/résolution/liaison (entity linking)

Étant donné une base de connaissances, choisir l'entité correspondant à la mention (référent)

```
Hillary Rodham Clinton
                                                                                                                                 Donald Trump
In a grim preview of the discontent that may cloud at least the outset of the next president 's term , Hillary Clinton
                                                                                                                          and Donald J. Trump are seen by a majority of voters as unlikely to bring the
country back together after this bitter election season
               [List of neighborhoods of the District of Columbia by ward] [10]
With more than
                                                                  in 10 voters saying the campaign has left them repulsed rather than excited , the rising toxicity threatens the ultimate victor
     Bill Clinton
                    Democratic Party (United States)
                                                                     Donald Trump
                                                                                        Republican Party (United States)
Mrs. Clinton , the
                            Democratic
                                                 candidate, and Mr. Trump
                                                                                                Republican
                                                                                                                     nominee, are seen as dishonest and viewed unfavorably by a majority of voters
```

#### CoreNLP

## Désambiguïsation/résolution/liaison (entity linking)

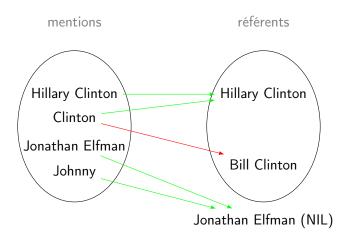
Étant donné une base de connaissances, choisir l'entité correspondant à la mention (référent)

In a grim preview of the discontent that may cloud at least the outset of the next president's term, <u>Hillary Clinton</u> and Donald J. Trump are seen by a majority of voters as unlikely to bring the country back together after this bitter election season.

With more than eight in 10 voters saying the campaign has left them repulsed rather than excited, the rising toxicity threatens the ultimate victor. Mrs. Clinton, the <u>Democratic</u> candidate, and Mr. Trump, the <u>Republican</u> nominee, are seen as dishonest and viewed unfavorably by a majority of voters.

#### DBPedia Spotlight

# Désambiguïsation - difficultés



# Désambiguïsation - principe

## Étapes

- détection de possibles mentions
  - souvent fondée sur reconnaissance d'EN
- sélection de candidats
  - proximité graphique avec labels, texte des liens, requêtes menant aux pages Wikipédia, pages Wikipédia de désambiguïsation
- ordonnancement des candidats

#### WSD / Wikipédia

- mention : distance avec les labels des référents
- référent : popularité (plus fréquent, page Wikipédia avec le plus de liens...)
- contexte local de la mention : similarité textuelle avec pages Wikipédia, des liens...
- contexte global de la mention (document) : autres entités (désambiguïsation collective), coréférence

#### Tâche Entity Discovery and Linking

- Discovery : détecter et annoter mentions
  - classes: LOC, ORG, PER, FAC, GPE;
  - mentions : EN, noms, auteurs de posts
- Linking : rattacher clusters de mentions à une base de connaissances
- Difficultés (KBP 2015) :
  - détection des noms communs et abréviations
  - entités rares
  - biais de popularité
  - connaissances générales
  - langue informelle
  - incohérence entre type EN et référent
- $\bullet$  F1  $\simeq$  0,60 pour EL en anglais 2015, 0,80 en 2014

Entités Désambiguïsation 43 / 73

# Mon exemple

En 1985<sub>DATE</sub> — elle n'a que 19 ans —, Cecilia Bartoli<sub>PERS</sub> se fait connaître en France.



Cecilia Bartoli



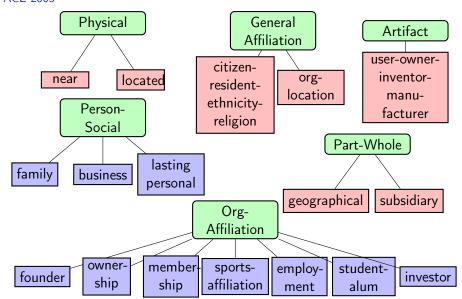
1985

- Introduction
- 2 Entités
  - Définitions
  - Reconnaissance d'EN
  - Désambiguïsation
- Relations
  - Définitions
  - Extraction de relations
  - Méthodes supervisées
  - Méthodes peu supervisées

4 Conclusion

Relations 45 / 73

# Quelques exemples de jeux de relations



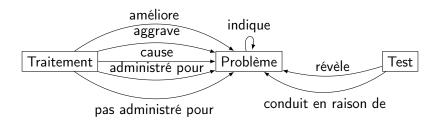
## Quelques exemples de jeux de relations SemEval 2010 tâche 8

Туре	Exemple			
Cause-Effect	The <i>news</i> brought about a <i>commotion</i> in the office.			
Instrument-Agency	Carpenters build many things from wood.			
Product-Producer	The government built 10,000 new homes.			
Content-Container	I emptied the wine bottle into my glass.			
Entity-Origin	It involves a spectator choosing a card from the deck.			
Entity-Destination	He sent his <i>painting</i> to an <i>exhibition</i> .			
Component-Whole	Feel free to download the first <i>chapter</i> of the <i>book</i> .			
Member-	A person who is serving on a <i>jury</i> is known as <i>juror</i> .			
Collection				
Message-Topic	Mr Cameron asked a question about tougher sen-			
	tences for people carrying knives.			

Relations Définitions 47 / 73

# Quelques exemples de jeux de relations 12b2 2010

Analyse de comptes rendus cliniques



# Quelques exemples de jeux de relation

#### Freebase

## Relations Freebase les plus fréquentes

- /people/person/nationality
- /location/location/contains
- /people/person/location
- /people/person/place\_of\_birth
- /dining/restaurant/cuisine
- /business/business\_chain/location
- /biology/organism\_classification\_rank
- /film/film/genre
- /film/film/language
- /biology/organism\_higher\_classification
- /film/film/country
- /film/writer/film

#### Relation

## Caractéristiques des relations

- entre concepts ou entre instances de concepts
- hiérarchiques ou autres
- prise en compte des événements ou ensemble de relations binaires
- relations "du monde réel" ou avec factivité...

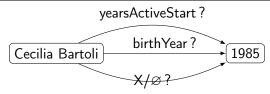
#### Extraction de relations

#### **Définition**

Étant donné deux (ou plus) entités, déterminer

- si elles sont en relation
- le type de relation

En 1985<sub>DATE</sub> — elle n'a que 19 ans —, Cecilia Bartoli<sub>PERS</sub> se fait connaître en France.



#### Difficultés

#### Variabilité d'expression des relations

- En 1985 elle n'a que 19 ans —, Cecilia Bartoli se fait connaître en France lors d'un concert organisé par l'Opéra de Paris en hommage à Maria Callas.
- C'est déjà une longue carrière que celle de Cecilia Bartoli. Elle débute en 1985, à Rome. Elle a dix-neuf ans et incarne la pétulante Rosina du « Barbier de Séville ».
- En 1985, une tournée en Allemagne de l'Est et un gala télévisé à Paris en hommage à Maria Callas suffisent à attirer l'attention de tous – y compris celle de chefs d'orchestre prestigieux comme Daniel Barenboim, Claudio Abbado, Simon Rattle, Herbert von Karajan – sur cette jeune cantatrice.

exemples wikipédia, les échos et encyclopédie universalis

# Méthodes simples

#### Cooccurrence

mais ambiguïté

- personne date : date de début de carrière, de naissance, autre?
- traitement maladie : guérit ? prévient ? effet secondaire ?

#### Patrons lexico-syntaxiques

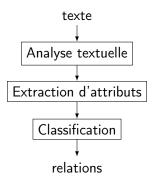
- par exemple pour relation birthyear :
  - PERSON, né en DATE
  - PERSON (DATE-)
  - PERSON est un GN né en DATE
- patrons à écrire manuellement pour chaque relation
  - acquisition automatique possible cependant
  - bootstrapping
- orientés rappel ou précision

## Extraction supervisée de relations

### Formulé comme un problème de classification

- Classification binaire ou multi-classes
- Exemples d'entraînement positifs et négatifs

# Méthode supervisée classique



#### Modélisation du contexte

En 1985— elle n'a que 19 ans —, Cecilia Bartoli se fait connaître en France

#### **Attributs**

- mots (ou lemmes)
  - des différentes parties du contexte
  - sacs de mots et n-grams
  - têtes syntaxiques et concaténation
- types d'entités
  - type des entités et concaténation
- informations syntaxiques
  - chemin de constituants
  - chemin de dépendances
- ressources externes
  - listes de pays, déclencheurs...

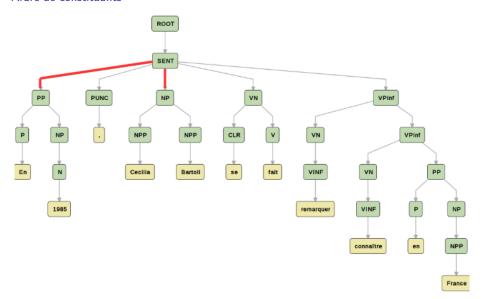
# Exemple d'attributs

# En 1985— elle n'a que 19 ans —, Cecilia Bartoli se fait connaître en France

- mots
  - avant e<sub>1</sub> : {En}
  - entre les entités (bow) : {elle, n', a, que 19, ans}
  - après e2 : {se, fait, connaître, en, France}
  - tête e<sub>1</sub>: 1985
  - tête e2 : Bartoli
- types
  - type e<sub>1</sub> : DATE
  - type e2 : PERSON
  - concaténation : DATEPERSON
- syntaxe
  - constituants : PP SENT NP
  - dépendances : nmod -suj

# Exemple

#### Arbre de constituants



## Représentations structurées

#### Quels attributs?

- intuition
- expériences

## Utiliser les représentations structurées

Définition de métriques de similarité appropriées : noyaux pour arbres syntaxiques

### Expériences

- arbre des constituants [Zelenko et al., 2003]
- arbre des dépendances [Culotta and Sorensen, 2004]
- plus court chemin de dépendances entre entités [Bunescu and Mooney, 2005]

# Limites des approches classiques

### Inconvénients des méthodes précédentes

- qualité de la classification fortement dépendante des prétraitements
- grands corpus annotés
  - même si myriadisation (crowdsourcing) possible [Liu et al., 2016]
- déséquilibre des corpus
- manque de généralisation

### S'affranchir des prétraitements

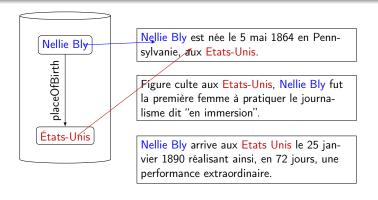
Utilisation de réseaux de neurones profonds

- en entrée : mots, *n*-grams + positions + plongements lexicaux
- réseau : RNN ou CNN

## Supervision distante

### Objectif

- annoter automatiquement les exemples d'entraînement
- ← bases de connaissances
  - puis méthodes classiques



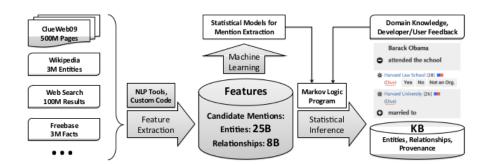
relations dbpedia

## Supervision distante

## Hypothèses

- Une phrase contenant les entités participant à une relation donnée a de fortes chances d'exprimer cette relation [Mintz et al., 2009, Wu and Weld, 2007, Niu et al., 2012]
- Problème d'apprentissage multi-instances [Riedel et al., 2010] : au moins une des phrases contient une mention de la relation
- Plusieurs relations peuvent exister entre deux entités [Hoffmann et al., 2011]
- (relativement) indépendant du domaine
- passage à l'échelle
- (2) valable uniquement pour les relations hors contexte
- (2) dépend de la qualité de la reconnaissance d'entité

## DeepDive [Niu et al., 2012]



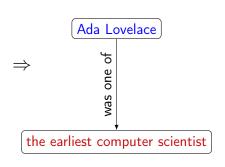
#### Extraction d'information ouverte

#### Principe

Partir des expressions de relations dans des textes

Ada Lovelace was one of the earliest computer scientists.

The second tunnel boring machine will be named Ada after Ada Lovelace who was one of the earliest computer scientists.

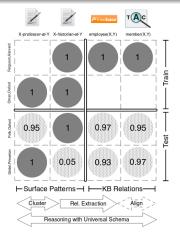


(exemples de http://openie.allenai.org/ )

#### Extraction d'information ouverte

#### Limites

- Relations non normalisées
  - [Angeli et al., 2015] : cooccurrences relations OIE et KBP en corpus
  - [Riedel et al., 2013, Verga et al., 2016] : implications entre relations



### Difficultés actuelles

- relations rares (dans les textes)
- relations contextuelles
- factivité
- source : fiabilité, fiction...
- connaissances de sens commun
- interrogation NL : plusieurs relations

## Mon exemple

En 1985<sub>DATE</sub> — elle n'a que 19 ans —, Cecilia Bartoli<sub>PERS</sub> se fait connaître en France.





### Conclusion

## Quelques points

- connaissances de plus en plus présentes explicitement
- cercle vertueux entre El et annotation sémantique
- ressources restent complémentaires
  - interrogation des deux types de ressources
  - réelle interaction entre raisonnement sur textes et connaissances

Conclusion 69 / 73

#### Documents de référence

- Cours de Christopher Manning et Dan Jurafsky sur le traitement automatique des langues (Natural Language Processing)
- Livre Les entités nommées pour le traitement automatique des langues, Damien Nouvel, Maud Ehrmann et Sophie Rosset, 2015

Annexes 70 / 73

### Références I



Angeli, G., Premkumar, M. J., and Manning, C. D. (2015).

Leveraging linguistic structure for open domain information extraction.

In Proceedings of the 53rd Annual Meeting of the Association for Computational Linguistics and the 7th International Joint Conference on Natural Language Processing.



Bunescu, R. and Mooney, R. (2005).

A shortest path dependency kernel for relation extraction.

In Proceedings of the conference on human language technology and empirical methods in natural language processing.



Collobert, R., Weston, J., Bottou, L., Karlen, M., Kavukcuoglu, K., and Kuksa, P. (2011). Natural language processing (almost) from scratch.

Journal of Machine Learning Research, 12(Aug):2493-2537.



Culotta, A. and Sorensen, J. (2004).

Dependency tree kernels for relation extraction.

In Proceedings of the 42nd Annual Meeting on Association for Computational Linguistics, page 423. Association for Computational Linguistics.



Guo, J., Che, W., Wang, H., and Liu, T. (2014).

Revisiting embedding features for simple semi-supervised learning.

In EMNLP, pages 110-120.

Annexes 71 / 73

### Références II



Hoffmann, R., Zhang, C., Ling, X., Zettlemoyer, L., and Weld, D. S. (2011). Knowledge-based weak supervision for information extraction of overlapping relations. In *Proceedings of the 49th Annual Meeting of the Association for Computational Linguistics: Human Language Technologies-Volume 1*, pages 541–550. Association for Computational Linguistics.



Lample, G., Ballesteros, M., Subramanian, S., Kawakami, K., and Dyer, C. (2016). Neural architectures for named entity recognition. In *Proceedings of NAACL-HLT 2016*.



Liu, A., Soderland, S., Bragg, J., Lin, C. H., Ling, X., and Weld, D. S. (2016). Effective Crowd Annotation for Relation Extraction. In *Proceedings of NAACL-HLT 2016*.

Mintz, M., Bills, S., Snow, R., and Jurafsky, D. (2009).



Distant supervision for relation extraction without labeled data.

In Proceedings of the Joint Conference of the 47th Annual Meeting of the ACL and the 4th International Joint Conference on Natural Language Processing of the AFNLP:

Volume 2-Volume 2, pages 1003–1011. Association for Computational Linguistics.



Niu, F., Zhang, C., Ré, C., and Shavlik, J. W. (2012). Deepdive: Web-scale knowledge-base construction using statistical learning and inference. VLDS, 12:25–28.

Annexes 72 / 73

#### Références III



Passos, A., Kumar, V., and McCallum, A. (2014). Lexicon infused phrase embeddings for named entity resolution.

In Proceedings of the Eighteenth Conference on Computational Language Learning.



Riedel, S., Yao, L., and McCallum, A. (2010).

Modeling Relations and Their Mentions without Labeled Text.

In Joint European Conference on Machine Learning and Knowledge Discovery in Databases, pages 148–163. Springer.



Riedel, S., Yao, L., McCallum, A., and Marlin, B. M. (2013).

Relation extraction with matrix factorization and universal schemas.

In Proceedings of NAACL-HLT 2013.



Verga, P., Belanger, D., Strubell, E., Roth, B., and McCallum, A. (2016). Multilingual relation extraction using compositional universal schema. In *Proceedings of NAACL-HLT 2016*.



Wu, F. and Weld, D. S. (2007).

Autonomously semantifying wikipedia.

In Proceedings of the sixteenth ACM conference on Conference on information and knowledge management, pages 41–50. ACM.



Zelenko, D., Aone, C., and Richardella, A. (2003).

Kernel methods for relation extraction.

Journal of machine learning research, 3(Feb):1083-1106.

Annexes 73 / 73