

# Формальные грамматики. HW#2

Тураев Тимур, SPbAU, SE, 604 group

1. Построить обыкновенную грамматику в нормальном виде Хомского для языка Дика  $D = \{\varepsilon, ab, aabb, abab, aaabbb, \dots\}$  над алфавитом  $\{a, b\}$ . Для этой грамматики и для входной строки  $w = abaabba \notin D$ , построить таблицу разбора  $T_{i,j}$ , как в алгоритме Кокка–Касами–Янгера.

Обыкновенная грамматика не в нормальной форме:

$$S \rightarrow aSb \mid SS \mid \varepsilon$$

Приведем эту грамматику к нормальной форме Хомского:

- Удалим длинное правило  $S \rightarrow aSb$

$$\begin{aligned} S &\rightarrow Tb \mid SS \mid \varepsilon \\ T &\rightarrow aS \end{aligned}$$

- Удалим  $\varepsilon$ -правила:

$$\begin{aligned} S &\rightarrow C \mid \varepsilon \\ C &\rightarrow Tb \mid CC \\ T &\rightarrow a \mid aC \end{aligned}$$

- Удалим цепные правила:

$$\begin{aligned} S &\rightarrow Tb \mid CC \mid \varepsilon \\ C &\rightarrow Tb \mid CC \\ T &\rightarrow a \mid aC \end{aligned}$$

- Последний шаг: заменим терминалы на нетерминалы (бесполезных символов в грамматике нет):

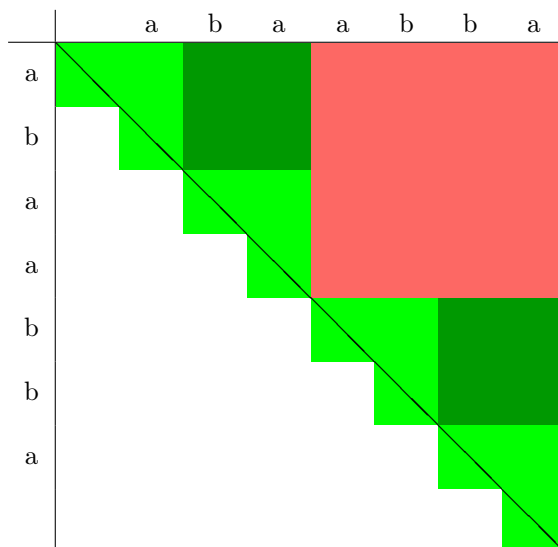
$$\begin{aligned} S &\rightarrow TB \mid CC \mid \varepsilon \\ C &\rightarrow TB \mid CC \\ T &\rightarrow a \mid AC \\ A &\rightarrow a \\ B &\rightarrow b \end{aligned}$$

Таблица разбора в алгоритме Кокка–Касами–Янгера:

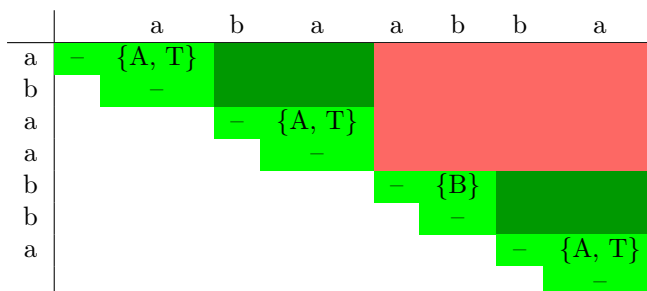
	a	b	a	a	b	b	a
a	{A, T}	{S, C}	$\emptyset$	$\emptyset$	$\emptyset$	{S, C}	$\emptyset$
b		{B}	$\emptyset$	$\emptyset$	$\emptyset$	$\emptyset$	$\emptyset$
a			{A, T}	$\emptyset$	{T}	{S, C}	$\emptyset$
a				{A, T}	{S, C}	$\emptyset$	$\emptyset$
b					{B}	$\emptyset$	$\emptyset$
b						{B}	$\emptyset$
a							{A, T}

По значению отсутствию нетерминала  $S$  в  $T_{0,7}$  видно что да, данная строка не принадлежит языку.

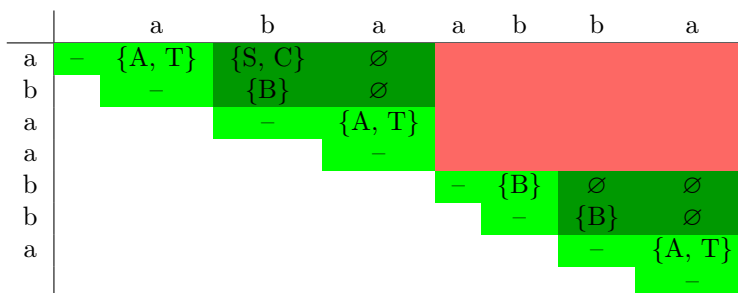
2. Рассмотреть работу алгоритма Валианта для грамматики, построенной в прошлом упражнении. Среди всех действий, производимых алгоритмом, найти то произведение булевых матриц, после вычисления которого станет верным условие  $S \in f(P_{0,6})$ , где  $S$  — начальный символ грамматики. Описать, когда и как именно вычисляется это произведение — то есть, какая процедура, вызванная с какими значениями, и какой оператор в ней умножает какие две булевы матрицы какого размера, каков результат умножения, и какие элементы  $P_{i,j}$  будут этим затронуты?



Рассмотрим работу алгоритма Валианта. Единственной функцией, вызванной из  $main()$ , будет  $compute(0,8)$ . Она вызовет  $compute(0,4)$  и  $compute(4,8)$  на двух больших зеленых треугольниках. Эти две функции, в свою очередь, запустят  $compute(0,2)$ ,  $compute(2,4)$ ,  $compute(4,6)$ ,  $compute(6,8)$ , который обещают посчитать маленькие светло-зеленые треугольники; и успешно их обчисляют: каждая такая функция  $compute(k, k+2)$  запустит единственную  $complete(k, k+1, k+1, k+2)$ , которая, выполнив 19-я строку алгоритма, заполнит все  $T_{i,j}$ , стоящие на светло-зеленых клетках. Получится следующее:



Кроме обсчета маленьких светло-зеленых треугольников, функции  $compute(0,4)$  и  $compute(4,8)$  обчисляют и темно-зеленые квадраты:



Таким образом, функции  $compute(0,4)$  и  $compute(4,8)$  (внутри вызова  $compute(0,8)$ ) закончат свою работу. Далее вызовется функция **complete(0, 4, 4, 8)**. Она поделит большой красный квадрат на 4 квадрата  $D, E, C, D'$  и запустит  $complete(C)$ , то есть  $complete(2, 4, 4, 6)$ . Эта функция его обчисляет аналогично тому как обчислялись темно-зеленые квадраты. 9-я строка алгоритма внутри **complete(0, 4, 4, 8)** выполнена.

	a	b	a	a	b	b	a
a	-	{A, T}	{S, C}	∅	D		E
b		-	{B}	∅			
a			-	{A, T}	∅	{T}	D'
a				-	{A, T}	{S, C}	
b					-	{B}	∅
b						-	{B}
a							-

Далее выполняются строки 10-11 (обсчет матрицы  $D$ ) и строки 12-13 (обсчет матрицы  $D'$ ) внутри **complete(0, 4, 4, 8)**.

	a	b	a	a	b	b	a
a	-	{A, T}	{S, C}	∅	∅	∅	E
b		-	{B}	∅	∅	∅	
a			-	{A, T}	∅	{T}	{S, C}
a				-	{A, T}	{S, C}	∅
b					-	{B}	∅
b						-	{B}
a							-

Наконец алгоритм перейдет к строке **14**:  $P_E = P_E \cup (T_B \times T_{D'})$ . Подматрица  $P_E$  это матрица  $\begin{pmatrix} P_{0,6} & P_{0,7} \\ P_{1,6} & P_{1,7} \end{pmatrix}$ . Подматрица  $T_B$  на рисунке выше – это первая темно-зеленая, то есть  $\begin{pmatrix} P_{0,2} & P_{0,3} \\ P_{1,2} & P_{1,3} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \{S, C\} & \emptyset \\ \{B\} & \emptyset \end{pmatrix}$ , а матрица  $T'_D$  это темно-красная матрица  $\begin{pmatrix} P_{2,6} & P_{2,7} \\ P_{3,6} & P_{3,7} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \{S, C\} & \emptyset \\ \emptyset & \emptyset \end{pmatrix}$ . Именно их алгоритм собираться перемножать, используя произведение булевых матриц.

Алгоритм работает так: по каждой паре нетерминалов  $\{A, B\}$  (их у нас  $|N|^2 = 25$ ) строятся две булевы матрицы: матрица  $X^A$ , элемент которой (булев бит) означает есть ли нетерминал  $A$  в соответствующем элементе первой матрицы; и матрица  $Y^B$ , элемент которой (булев бит) означает есть ли нетерминал  $B$  в соответствующем элементе второй матрицы. Получившаяся в результате умножения булева матрица, которую можно назвать  $Z^{AB}$ , означает «где в итоговой матрице  $(T_B \times T_{D'})$  будет элемент-пара нетерминалов  $\{A, B\}$ ».

В нашем случае, когда дело дойдет до рассмотрения пары  $\{C, C\}$ , матрица  $X^C$  будет иметь вид  $\begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$ , а матрица  $Y^C$   $\begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$ . Их произведение:  $\begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$ , что означает, пара  $\{C, C\}$  гарантированно будет стоять на первой строке первого столбца матрицы  $P_E$ . А это в свою очередь означает, что когда алгоритм дойдет до 16 строки ( $complete(E)$ ), затем вызовется ( $complete(D) = complete(0, 1, 6, 7)$ ), в матрице  $T$  на месте  $(0, 6)$  появится нетерминал  $S$ , потому что существует правило  $S \rightarrow CC$  (вместе с ним, в этом же множестве нетерминалов, из-за пары  $\{C, C\}$  появится еще и  $C$ , так как существует правило  $C \rightarrow CC$ ).

Итак, собираем все вместе и отвечаем на вопросы в задании:

- какая процедура с какими параметрами – **complete(0, 4, 4, 8)** (вызванная из  $compute(0, 8)$ , которая в свою очередь вызвана из  $main()$ )
- какой оператор в ней – 14-я строка алгоритма,  $(T_B \times T_{D'})$
- какие две булевы матрицы какого размера – умножаются 2 матрицы  $2 \times 2$ :  $X^C = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$  и  $Y^C = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$
- каков результат умножения этих булевых матриц –  $Z^{CC} = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$
- общий результат умножения  $(T_B \times T_{D'}) - \begin{pmatrix} \{S, S\}, \{C, C\}, \{S, C\}, \{C, S\} \\ \{B, S\}, \{B, C\} \end{pmatrix} \emptyset$
- какие элементы  $P_{i,j}$  будут этим затронуты – при этом умножении затронуты будут элементы подматрицы  $P_E = \begin{pmatrix} P_{0,6} & P_{0,7} \\ P_{1,6} & P_{1,7} \end{pmatrix}$

**3.** Замкнут ли класс  $LL$  языков относительно пересечения с регулярными языками? Если замкнут, привести построение, а если незамкнут, привести пример  $LL$  грамматики и регулярного языка с доказательством несуществования  $LL$  грамматики для их пересечения

Рассмотрим язык  $L_1$ , который задает все строки четной длины, первая половина которых состоит только из букв  $a$ , а вторая – из любых сочетаний букв  $b$  и  $c$ :

$$L_1 = \{a^n(b|c)^n \mid n \geq 0\}$$

Это  $LL(1)$ -язык, для него можно построить такую грамматику:

$$\begin{aligned} S &\rightarrow aSB \mid \varepsilon \\ B &\rightarrow b \mid c \end{aligned}$$

и следующую таблицу разбора:

	a	b	c	$\varepsilon$
S	$S \rightarrow aSB$	$S \rightarrow \varepsilon$	$S \rightarrow \varepsilon$	$S \rightarrow \varepsilon$
B	–	$B \rightarrow b$	$B \rightarrow c$	$B \rightarrow \varepsilon$

Наряду с  $L_1$  рассмотрим язык  $L_2$ , задающий все слова, в котором сначала идет какое-то (возможно нулевое) число букв  $a$ , а затем какое-то (возможно нулевое) число букв  $b$ :

$$L_2 = \{a^n b^m \mid n, m \geq 0\}$$

Это тоже  $LL(1)$ -язык, для него можно построить такую грамматику:

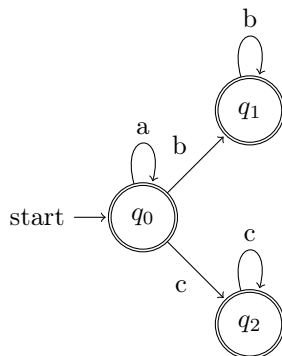
$$\begin{aligned} S &\rightarrow AE \\ A &\rightarrow aA \mid \varepsilon \\ E &\rightarrow bB \mid cC \mid \varepsilon \\ B &\rightarrow bB \mid \varepsilon \\ C &\rightarrow cC \mid \varepsilon \end{aligned}$$

и следующую таблицу разбора:

	a	b	c	$\varepsilon$
S	$S \rightarrow AE$	$S \rightarrow AE$	$S \rightarrow AE$	$S \rightarrow AE$
E	–	$E \rightarrow bB$	$E \rightarrow cC$	$E \rightarrow \varepsilon$
B	–	$B \rightarrow bB$	–	$B \rightarrow \varepsilon$
C	–	–	$C \rightarrow cC$	$C \rightarrow \varepsilon$

Кроме того, этот язык, очевидно, является регулярным:

$$L_2 = a^*(b^* \mid c^*)$$



Пересечением этих языков является язык  $L_3$ :

$$L_1 \cap L_2 = L_3 = \{a^n b^n + a^n c^n \mid n \geq 0\}$$

который, как мы знаем, не является  $LL(k)$  ни для какого  $k$  (см пример 8.4 конспекта 11 лекции). Отсюда делаем вывод, что класс  $LL$  языков не замкнут относительно пересечения с регулярными языками.

4. Построить линейную грамматику для языка  $f(L_0)$ , где  $L_0 = \{w\$w^R \mid w \in \{a,b\}^*\}$   
 $f(L) = \{[w_{1,1}\# \dots \# w_{1,k_1}] \dots [w_{m,1}\# \dots \# w_{m,k_m}] \mid \exists i_1, \dots, i_m : w_{1,i_1} w_{2,i_2} \dots w_{m,i_m} \in L\}$   
 $S$  это правильная строка, то есть строка, заключенная в квадратные скобки.

$$S \rightarrow [A]$$

Внутри это строки делаем что угодно, при условии, что в каждом блоке, заключенный в квадратные скобки, будет возможность выбрать пустую строку, то есть никак не испортить итоговое слово  $w_{1,i_1} w_{2,i_2} \dots w_{m,i_m}$ :

$$\begin{aligned} A &\rightarrow ][A \mid A][ \mid B \mid \#C \mid B' \mid C'\# \mid L \\ B &\rightarrow aB \mid bB \mid \#B \mid \#\#C \mid D \\ C &\rightarrow aC \mid bC \mid \#C \mid ][A \\ D &\rightarrow aD \mid bD \mid \#D \mid \#[A \\ B' &\rightarrow B'a \mid B'b \mid B'\# \mid C'\#\# \mid D' \\ C' &\rightarrow C'a \mid C'b \mid C'\# \mid A][ \\ D' &\rightarrow D'a \mid D'b \mid D'\# \mid A][\# \end{aligned}$$

Наконец, когда-нибудь дойдем до правила  $A \rightarrow L$ . Правило  $L'$  (как и  $R'$ ) дописывает к уже имеющейся последовательности с кусочком полупалиндрома (либо к пустой его части) любую последовательность букв и решеток:

$$\begin{aligned} L &\rightarrow L' \mid F \\ L' &\rightarrow aL' \mid bL' \mid \#L' \mid \#R \\ R &\rightarrow R' \mid F \\ R' &\rightarrow R'a \mid R'b \mid R'\# \mid F\# \end{aligned}$$

Наконец, правило  $F$  порождает либо  $\$$ , либо буквы  $a$  или  $b$  слева от знака доллара и запускает генерацию бесполезных блоков с самого начала. Кроме того, правило  $O$  генерирует бесполезные подблоки уже после вставленных букв  $a$  или  $b$ .

$$\begin{aligned} F &\rightarrow \$ \mid aFa \mid bFb \mid ][A][ \mid ][C'\# \mid \#C][ \mid \#O\# \\ O &\rightarrow aO \mid bO \mid \#O \mid Oa \mid Ob \mid O\# \mid ][A][ \end{aligned}$$

5. Разрешима ли такая задача: «по данной обыкновенной грамматике, определить, порождает ли она хотя бы одну строку чётной длины»? Если разрешима, привести алгоритм, а если неразрешима, доказать это с помощью методов лекции 15 (использовав язык  $VALC$  в готовом виде, или же определив новый его вариант).

Разрешима.

Приведем данную нам обыкновенную грамматику  $G = (\Sigma, N, R, S)$  к нормальному виду Хомского. Далее, предположим, что грамматика не порождает пустое слово (нет правила  $S \rightarrow \epsilon$ , иначе все очевидно).

Заведём для каждого  $A \in N$  по 2 булевых флага: первый флаг означает, порождает ли  $A$  хотя бы одно слово нечетной длины, а второй флаг означает, порождает ли  $A$  хотя бы одно слово четной длины. Изначально все флаги для всех нетерминальных символов сброшены.

Рассмотрим правила вида  $A \rightarrow \alpha$ , где  $\alpha \in \Sigma$  и установим флаг «порождает слово нечетной длины» всем таким  $A$ .

Далее в алгоритме будет несколько итераций. На каждой итерации для каждого правила  $A \rightarrow BC$ , в котором для  $A$  еще не выставлен флаг «порождает слово нечетной длины», попытаемся его установить следующим образом: если  $B$  и

$C$  порождают слова длиной разной четности (установлены разные флаги), то флаг выставляем, иначе нет. Абсолютно аналогично действуем для флага «порождает слово четной длины» (там правило будет такое: у  $B$  и  $C$  установлены оба каких-либо флагов).

Продолжаем итерации до тех пор, пока устанавливается хотя бы один флаг. Алгоритм, очевидно, закончится, ибо флагов и правил конечное число. Кроме того, так как грамматика в нормальной форме, то у нас не существует бесполезных символов. Также достаточно ясно, что алгоритм даст верный ответ, это видно из правил установки флагов.