



围剿马原 🛠️



该微信群二维码将在2016年1月5日失效

第三讲思维与存在

关键词：主动被动

全部哲学，均可归结于思维与存在的关系问题

1. 两大前提

1. 前提一：所有哲学的问题，都是围绕人在思维与存在中的位置展开的
2. 前提二：马克思主义是在历史社会维度中讨论思维与存在的问题

2. 四个小问题

1. 德国古典哲学（康德、黑格尔）中思维与存在的关系
2. 不可知论层面思维与存在的关系（康德，将对象性存在否定掉）
3. 绝对精神意义上思维与存在的关系（黑格尔）
4. 马克思主义下思维与存在的关系

认识论不是作为探索思维与存在关系的根本方式，而是隶属于实践。

认识论将人统一的认识过程碎片化、阶段化。认识论并不能反映认识过程的局限性以及价值判断的干扰(个人的有限性)，任何知识都是从价值判断出来的。认识论的思维方式立足于“我思”，难以从我过渡到“你”和“他”。

认识论将人的具体现实性抽象为规律、法则、与公式，社会面临同质化（人被形而上学绑架）

西方哲学讨论四个问题（只关注个人，没有关注社会）

上：上帝

下：世俗世界

内：思维存在

外：对象存在

实践维度下思维与存在问题

实践是一种对象化的生成性活动

→思维的摹写性和创造性←辩证唯物主义讨论内容

→劳动的材料和产品的生成过程←历史唯物主义讨论内容

人→实践产物→社会联系→人的价值实现

实践维度下认识论

感官+思维主动性

思维主动性和人具体的价值需求紧密相联

在社会维度下在达成自由与真理的统一

人价值观射下的自然界。

社会是人同自然界的完成了本质的统一。

自然主义、人道主义

实践

主体作用于客体

立足于客体之所是

实践的目的性与计划性在先

客体作用于主体

实践改造世界的过程及其产物不可损害自然意

义上的统一性

实践改造世界的过程与产物不可损害人自身

辩证唯物主义对唯心主义的批判（最核心的批判：对形而上
思维方式的批判）

本体论批判

认识论批判

现实被观念抽象同一化

真理与价值的分离

辩证唯物主义：立足于现实超越主观尺度

辩证唯物主义之辩证

辩证唯物主义不是否认精神力量，而是规范精神力量

辩证唯物主义之理想意图：立足于人的根本

正当性与正确性的人的本质统一

合规律性与合目的性的统一

自由的达成：真理与价值的统一

启示：实践智慧（针对理论智慧）

意义之一：世界是现实的

意义之二：人生活于现实之中

“世界是什么”绝不能依靠“发现之法”只能依靠“实践智慧”

什么是智慧？什么是实践智慧？

智慧，是追求原理或原因的学问（亚里士多德）

非：感觉、经验、技术、知识

技术，技术总是被应用于具体对象之上，满足具体目的，一旦目的得到满足，对（真理）技术的追求就会停止。

如不知世界之根本，则人心难以规范。

(人活着是为了什么？眼界有所拓宽，超越人之极限，不
外物所动)

心不明，则困惑生，困惑生，则险象至。

或？

什么样的原因/原理？

分析某个事物的原因原理逃不出四个维度？

形式因 () ——理论智慧

质料因

动力因

目的因 (与人之间的价值性联系) ——由人构建的，实
践智慧

立足于形式因去构造目的因

(理论智慧) 世界 ←————— 人 —————→ 社会

(实践智慧)

认识/探索构造/实践

历史发展就有其根基、与人的需求相结合

机械唯物主义 (只认形式因)

神学论、不可知论 (只认目的因)

人们迄今为止总是为自己

——《德意志意识形态》

社会生活的本质是实践的

实践是在本因的基础上，依靠人的目的创造出人所需要的产品

意义的产生

于个人价值需求

于社会历史条件、社会历史价值需求

每种道路都有其局限性

第四讲感性与理性

两个关键词——接受/反思

感性的双重维度

理性与合理性

实践：感性与理性的辩证结合

感性——Aesthetic

Sense 感觉/知觉/表象（必须依靠对象存在）

Sentiment 情感/情绪（不需要依靠对象）

感觉——感官与对象发生直接关系后产生的内容

稍纵即逝

知觉——立足于感觉形成经验和印象的能力

表象——立足于与直觉形成关于对象的片段性内容

情感是感性上可接受的形式（情感：接受/拒绝，杯与水）

价值先于知识、情感优先

积极/消极、作为一种形式存在，可脱离对象而存在。

情感是不可定义，因为它是不讲理的。理性管不着感性（用理性对比来认识感性）

人

经验理性

纯粹理性

纯粹情感

私人情感

纯粹情感（实际上并不存在，极乐？）

没有任何利害关系

不受任何目的与欲望的影响

不借助任何理性认识

私人情感：偏见（中性）

痛苦来自二者的差距

（人的局限性）

认识能力的局限

情感的局限性：偏见

情感的偏见是逻辑推理的预设前提

正确的道理有可能被忽视，错误的道理却可广为接受

自然科学也要立足于可接受的信念。自然科学是各种手段中最有生命力的一支。

理性 reason

抽象思维对本质、规律、原因的认识

世界是可知的，世界能否被你认识？

知性 understanding

大家运用的是知性（实体与属性：苹果是什么？使苹果成之为苹果的原因）

合理

合乎对象之成因

合乎人性为合理

合乎自然法则

纯粹理性（面对的是真理）

经验理性（面对的是阶段性知识）——康德、纯粹理性批判

经验主义——经验论（英）——使用归纳法

理性主义——唯理论（德法）——使用演绎法

调和二者——伊万诺斯·康德（定义知识概念）——使用分析综合

实践

判断力

感性判断

理性判断

感性判断优先于理性判断

理性只能认识被情感接受的对象

★忽视或贬低情感，必然搞不清错误之根源

理性最大的弊端是现实，只能认识现实存在的东西，对于不现实/
超现实的世界（信仰），理性无能为力

情感如何超越理性

情感效应

正面

为理性之不可为

构建信念

构建社会性

负面

有什么偏见就有什么知识

为理性之不可为

行理性不可行之举，做理性不可做之事

经验主义	知识是后天存在，基于事实对象的归纳	奠基了现代科学，然而这种思维方法的错误在于你无法相信现实中不存在的东西
	实用主义	
	功利主义	
理性主义	知识是先天存在，演绎出事实对象	(笛卡尔.<六大沉思>) (爱因斯坦对时空的思考)

这些思维方法都要基于一定的条件背景下应用

构建信念

信念、目标、理想不可定义，只问是否接受

当信念受到现实质疑时，是情感的联想与类比能力赋予我们
执着的勇气

构建社会性

没有情感上的认同与共鸣，我们很难建立一个民族共同体、
社会共同体、与国家共同体。

一切规定即否定，认识过程中也可用理性这把刀对现实进行
改造。

情感与理性通过实践来升华和深入

实践（理性反思/偏见）——拓展视野，认识质料的不断积累

不断实践去找对象——人是少不了经历

超越自己的理解力/驾驭力

情感上的升华和提升

结论

人是理性的动物，更是情感的动物

“道理”源于“不讲道理”

实践使得情感与理性得到升华

第五讲辩证之法（一）

辩证法：核心概念“差异”

关键词：差异与同一

辩证法立足于“差异先于同一”（辩证法精髓）

问题一：辩证之识

问题二：实体与属性

问题三：矛盾律

辩证之识

辩证法：透过人的理解力总结出世界变化规律的方法

（Dialectics 辩证）人类思维自我纠错的一种方法

我们理解世界的方式，神话，公式化/数据化/事实化

抽象和具体永远存在着不可磨灭的鸿沟

把世界转化为思维可以接受的形式，人们才能认识它/接受它/改造它

自由最大的障碍是人自身——人的思维方式

学习马克思易犯的错误：重本体轻思维

差异性（理解）

永恒性与实践性

真理与理智

善与目的

辩证法：体现了人对完美同一性的渴求

运动中关注静止

总体中关注局部

绝对中关注相对

在马克思这里主客是统一的，不存在主客二分。主客二分的方法来研究自然科学没问题，但是研究历史就有问题了。历史由人来组成，由人来改造的。历史的客观蕴含着人的主观。

老师讲的东西并不正确，只是通往真理的媒介，思考可以是不完整的（片面性），它是拉出真理的媒介。

一个客观的东西是不可被人直接把握的，只能被人间接把握。从主观的有限性来把握客观。不要把辩证法变成教条。

辩证法的三个确定性前提

变化是事物绝对的存在状态，规律是客观存在的
事物与事物之间存在着普遍联系，无论直接或间接

辩证法的两个特性

立足于主体

立足于客体

是不可非

变化使事物发生表象与本质的改变

量变导致质变，是这样的发展规律，可是你能认识

到吗？你能把握吗？大跃进

世界具有普遍意义的统一性

亚里士多德“同一事物不可既是又非”

但和人的思维相结合的时候，却变得模糊

检点自己

不要说真实存在于其所呈现

只是说真理存在于向人呈现的现象

事物之呈现于个人，所得表象不一致

即便呈现于同一人时，前后也不一致

辩证法的难点：如何在主观思维中呈现世界的统一性

世界的统一性不可将人的活动排除在外

人的活动不仅具有再现的能力，还有创造的能力

思想就是力量，正确的思想在照亮人们精神世界的同时，也在创造着人们生活的物质世界。——《中国道路》

理念 idea

你想为自身的思维方式找到一个更抽象的标准是不可能的，只能由思维方式创造的现实来检验。现实是思维方式中不彻底性的表现。

实践是检验真理的唯一标准？

实践是你的实践，想法是你的想法。你那别人的实践来检验自己的想法绝对会错的一塌糊涂。实践如果不放在“人自由全面发展的层面”，这个实践就是没有意义的。实践一定是立足于你的思维方式、你的需求、你的目的来进行的，实践的结

果就来检验你的思维方式。实践能够彻底反映出思维方式？

是否要因为这种不彻底而停止反思？

概念 concept

与之对应的现实对象

辩证唯物主义的意义上的现实

外在性现实：自在存在——物质性前提或条件

内在性现实：

对外在现实的再现（反映论）

对外在现实的判断（价值论）

对外在现实的改造（目的论）

社会的变化（规律论）

辩证法追求的统一性

外在性的内化→人的尺度

→实践→人、社会、自然的和谐统一

内在性的外化→物的尺度

质料→思维→实践→现实

外在性的内化：目的的满足、驾驭世界能力的提升

内在性的外化：主体的超越与主观尺度的扬弃

“逻辑上的固执己见

美学上的孤芳自赏

道义上的以自我为中心”

什么是民主？一定要民主？

用理论上正确标准的需求来替代人的真实需求

实践

“面向人的自由”

没必要对阶段性缺陷口诛笔伐

辩证法要求理论联系实际：

辩证法追求的目标

发现世界统一的力量，并将这种力量用于主体性的现实，从主体性生长至统一性

问题二：实体与属性

逻辑上，实体为先；时间上，属性为先

实体 substance(区分：entity 实存/单体/东西/个别具体之物的统称、
reality 实在/现实的存在)

作为事物内因的存在/独立存在

分为第一实体（个体）；第二实体（普遍的形式或类）

属性(attribute)

分为偶性(accident)、必然性

偶性

附属于某个事物，可以确定判明为附属

其所以之为隶属者，极为必需也非经常（苹果的颜色）

凡出于事物自身而并非事物是怎是者:也即不能用于说明

事物之所以然，但却出于事物自身

苹果之颜色与人权之民主、三权分立、天赋人权

没有实体，属性不成立

必然性第二实体/通式

独立存在的规定性（eg 人、女性）

通式（eg 人是两脚动物；食肉动物皆犬齿发达）

问题三：矛盾律

相对/相反

相对的两端之一是另一端的对成，也是它的缺失

相对/相反存在的两种情况

“是”与“非是”——这种对立不能相互转化

“潜在”与“现实”——矛盾双方相互转化

对立统一运动只存在于潜在与现实的关系中

两者或是隶属于同一实体，或是隶属于同一通式（规律）

我们自然科学发现的是浅表的、局部的规律，统一在更大的规律之下

矛盾律划分为三大基本矛盾

矛盾律之属性之矛盾

同一事物不可以既是又非，或既是此又是彼

对于思维而言，同一事物可以既是又非，因为“是”“非”各存在一个限定的命意、条件、环境。

Eg.“人是聪明的、人又是愚蠢的”

NOTICE

属性之偶然因属同一实体（必然），无必然，就无所谓偶然。属性之矛盾恰恰说明了实体之实是。

属性之变化绝不意味着实体之改变，没有实体，说明一切均取决于属性，事物将完全没有成因，无法说明“是其
所是”

相反的属性必经历变化方可统一，相反的属性不可同时
作为一实体的属性。

矛盾律之实体之矛盾

情况一：实体间的矛盾本质上也是属性与属性之矛盾的表现

情况二：同一规律或通式下不同实体的矛盾

矛盾律之现象与本质的矛盾

现象有自身独特的规定性，与本质的规定性不同

现象必须依附在本质上才能成立

不同现象之间可以在本质上获得统一

第六讲辩证之法（二）

关键词：质、量、度

问题一：必然性

问题二：质、量、度

必然性

之于条件：一事物若无此条件，就不存在

之于力量：强迫的力量，与意愿相反，不可避免（自然、法律、道德、秩序）

之于可能：除了这样，别无他途（判断能力）

之于实证：现实之必然

质量度

两个前提

运动是绝对的（“运动”→事物→实体→静止）

世界是普遍联系的（“联系”→事物）

事物的客观规定？主观规定？

量的本质是一种运动、一种流变

量一个现实的表现就是时间

时间？

生命时间（形式+内容）意义何来？资本主义里有意义的时间？时间观

物理时间：均质、同质（形式）

质（本质）：关系中的定在

关系中的定在作为否定之否定恢复了它的肯定性

特点间接规定性/自为性

质：规定性主观关系中确定存在

客观

在关系中确定个体（内涵），在个体中建立联系

芝诺时间悖论

错在只在规定性来看质，而没有在关系中看质

本质：立足于形式与形式之间的差异，所确定下来的具体之物

直接规定性无法确认事物之本质

联系越广泛、变化越繁杂，对事物本质越深刻

本质并不是固定的，本质也会在变异中不断被扬弃

（本质（强调联系）实体（独立存在））

本质这个概念用来确定个体的内涵

联系的无限性

事物的普遍联系是为了确证事物自身，而不是事物之间的无线勾连

个体是社会中的个体，是为了确证个体自身

柏拉图："IDEA of human being" GOD 规范

Human 形而上学→宗教→人人

人的类本质

实践——人的类本质

人是一切社会关系的总和（不要先放个规范）

社会关系靠实践活动构建

“人”是什么，不是想出来的，而是活出来的。

马克思从来不讲道德，道德是人在发展过程中的历史性产物

量

量（流变、程度）

纯量未确定的量，纯粹的流动

特性：不确定性/连续性/单纯性

Eg 时间、空间

定量确定的量，限定的量

特性：确定性/排他性

Eg 10 公里

兼具连续性与分离性

体现在数、外延量和内涵量 (第 10 公里、10 公里)

度

度质与量的统一 (统一在质上)

度的变化量变与质变的辩证关系

从连续性到非连续性再到连续性

结论

从静态的实体/属性到动态的质/量，我们可以得出辩证法的核心。

真理在主体——客体关系逐渐成长

社会现实 (在变化、与自然现实不同) 怎么让自己的想法去符合

思维方式

→思维规律→现实

固有理论↑

新思维规律

不要把自己想的马克思当成马克思，马克思只讲历史唯物主义！

第七讲历史必然性

历史唯物主义

马克思主义思想的核心。渗透到他的具体著作中。

在历史维度中，面对社会中的意识形态进行思考

关注人与人、人与社会、人与理念

《德意志意识形态》

《1844 年经济学哲学手稿》

教科书参照苏联教科书体系

对马克思的理解过程很荒唐啊~德国哲学的土壤生长出马克思思想~

铺设三个基本前提

一、历史是客观的？

·所有的客观性必须通过主观来表达

1. 历史条件是客观的

1. 物质生产
2. 需求生产→“观念”
3. 人自身的生产
4. 交往关系的再生产

2. 自由 (历史的最终目的) 是客观存在的

实践→解蔽 (disclose 被历史条件遮蔽) →历史规律客观存在(指向人之自由而全面发展)

人所有的自由的内涵都潜在包涵在人自身中，你要通过实践来解蔽

二、历史/历史哲学

社会、历史、人是同一个东西

历史：

历史学：事实、过去

历史哲学：方法论、过去/现在/未来

三、时间

历史时间：物理意义的形式+价值意义的内容 (资本主义在这方面的异化)

物理时间：同一、均质

主题词：知行合一

三个问题：

1. 什么是历史
2. 历史的编纂与实践
3. 历史的客观必然性

历史是否存在一个必然性（规律）？

历史是什么？

质料因：人

动力因：人的目的

目的因：人类行为的必然性

人的发展与历史的发展往往是不同步的

探索的误区：

主观意志

外在必然性（机械唯物主义）

历史只存在于当下——克罗西（Italy）

历史的编纂：历史事实的关联性阐释

客观性框架→事实←主观性解释

(事实是神圣的，解释却是自由的——斯科特新闻学名言)

解释历史的基本条件

历史遗迹之中的东西必须具有一定的可重复性和普遍有效性。——狄尔泰

历史编纂必然包含着一定的立场与目的 (当下立场)

事实要靠人来讲

在实践中构建历史必然性

历史必然性

不仅是理论问题，根本而言是个实践问题。知识是总结规律的，实践是超越价值立场的 (只是确立的)

形而上的思维方式是人思考方式的一种常识，
我们认识过程摆脱不了形而上学。如果把它当成真理就会犯错误。

意识形态是确定的意识内容

意识形态会被歪曲为永恒真理

马克思承认意识形态的存在，但是引入实践的维度，使意识形态得以发展，最后复归于人

意识形态是真实存在的，它可以是有曲解的成分，但是绝对不是虚假的。

意识形态若是虚假的，非意识形态也不是真的。

意识形态非统治阶级设立的，意识形态是根据当下四个历史条件所形成的基本社会共识。但是其具体内容是可以被统治阶级可以根据自身加以界定、解释。

天下根本就没有说谎这回事。任何谎言背后就是真理。——哈维马斯

只要你一撒谎，真相就跟着你的谎言出来，就看你看不看的出来。

一切的误解都是理解的一部分。——伽达默尔（诠释学家《真理与方法》）

意识形态就是呈现社会现实的一种媒介。（新闻联播）

历史是客观的

人的存在具有实在性

人的需求具有实在性

社会关系具有实在性

历史的客观都是通过人的主观来呈现出来的。

历史客观规律不再历史之外，而在历史之中。

客观规律就蕴含在主观的行为中。

西方整个哲学体系的主义就是柏拉图主义

（ideaism）

洞穴之说（realisnottrue）

现象界	本体界
表象	本质/规律

感性	理性
主观	客观

两千多年的哲学史就是柏拉图哲学的注脚

马克思作出了颠覆——realistrue

彼岸世界的真理消亡后，历史任务就是寻找此岸世界的真理

被政治操控，被神操控，被自己创造的产物操控。

历史具有必然性

历史的必然性是纯粹的人性

人性实现的必然道路

每个时期对人性的认识都有局限，但可以通过意识形态的构建来拉出真实的人性

意识形态问题的构建很重要，但是意识形态的灌输技术手段值得改进

社会教育的广泛和深化使得人们对自由认识更加深刻，诉求更加强烈，对人自身的理解更加深刻。

纯粹人性存在于社会关系中

纯粹的人性从不妨害人自身

自私行为往往有害于自身

历史规律嵌入所有历史成员的创造性活动之中，没有社会性活动，无法形成一个丰富多元的关系平台，社会关系无从构建

结论

历史规律既非“先知先觉”，亦非“后知后觉”

历史规律在于“知”与“行”的辩证统一

在完整的社会关系中，方能“知行合一”

因此人民群众才是历史的创造者。

第八讲价值多元化

抽象与具体：价值观的双重维度
矛盾与共识

什么是价值？
价值：一个客体对于主体的意义

主体目的——价值观——客体

最高的价值理念——“好”（中文语境）
在不同领域，在主客之间的具体表现

价值观的具体维度
 价值观多元化
 主体目的（需求）
 实践对象（客体）
 社会环境

价值判断具有社会历史性
 不可能用一个价值观去衡量另一个价值观

价值判断无高低之分

只是在于其能否适应具体的社会环境

你站在怎样的价值立场去做判断？

智慧达尔文

信息技术的发展促进了信息交流，使得价值多元化得以凸显

价值观可以在**理念（抽象）**上统一，但具体的实施方式各自具有其合理性（适用性）

如果企图在具体层面统一就是专政

社会环境决定价值的普适性

价值观的更新的时滞

抽象与具体的统一

价值观的抽象维度

假象——多元化被误解为相对性

真相——任何目的背后都存在**理念共识**

依据——

具体且普遍的自由观

人之自由而全面发展

必然	偶然
应然（ 准则 ）	实然
价值 理念	价值判断
eg 自由、本体、理性	eg 现象、感性

康德、黑格尔应然先于实然

抽象理念的判断加之于具体的价值判断上

马克思认为二者是**同时**存在的

抽象的价值理念通过具体的价值判断得以呈现

具体的价值判断用于诠释抽象的价值理念

育人成才——知识与自己的生命结合

教人成才——把生命塞进一个框架

社会主义核心价值观提出的是理念而不是准则

矛盾与共识

共识构建的横向维度

具体的价值观产生矛盾

而矛盾的产生由蕴于共识（抽象的理念）

价值观的多元化（横向冲突）本质上是价值观的具体内容与抽象共识的不一致
但若没有对抽象共识的认可，人与人之间便没有交流的可能

共识构建的纵向维度

抽象理念是人们在实践活动中逐步形成的共识，非外在力量强加

抽象的共识只具有形式规定，并不被某种现实内容固化

共识的内容需要通过实践根据具体条件而构建

人的行为既是自私的，又是社会的，抽象共识理念与具体价值的统一，本质上是个人与社会的统一，是人与自身类本质的统一。

若要获得共识，立足于社会现实

若要立足于社会现实，立足实践，提升自我

若要提升自我，将外在的规定转化为内在的必然

价值观小结

价值观不是教条，而是共识理念

共识理念嵌入在每一个人行动之中

共识内容需要通过实践来构建

求共识不是向外求，而是社会内在性构建

第九讲社会

关键词：抽象、具体、交往

问题一：社会存在

问题二：社会意识

德意志意识形态、政治经济学批判

社会存在

生产方式：生产力应用于生产过程的程度

环境因素：地理、环境、人口

社会结构：年龄结构、产业结构、素质结构

交往方式

以一定的生产方式进行生产活动的一定的个人，发生一定的社会关系与政治关系。

道德体系、价值体系是在某种特定的社会交往中构建的。

社会是具体的，而非抽象的

社会存在是经验性存在，而非思辨性的存在

“存在主义” “先验与经验”

社会存在是一种现实性存在

意识决定生活？

生活决定意识？

社会意识

关于社会存在的一种意识建构社会存在的一种意识上的反映

自我的维度

社会的维度

直接规定性：这是什么

间接规定性：这是什么同时又是什么

自为性：这到底是什么

社会意识既是一种个体意识，又是一种群体意识

作为个体意识

从社会角度确认个体自身

作为群体意识

立足于个体自身对社会的理解

我是理解这个社会的基础，但是我很难全面的理解社会

直接规定性：立足于自我从意识上规定社会

间接规定性：立足于自我与他人的关系明确直接规定的限度（立场）

自为性：立足于社会交往关系明确并深化关于社会的内涵

马克思对社会抽象性的批判

社会意识

认识论维度——抽象维度

将认识对象——社会，纳入到思维法则当中，运用思维方式得出抽象的结论

目的论维度——具体维度

立足于目的与立场，将认识对象——社会进行改造，以满足目的的需求

二者相互作用

如果割裂二者联系

只有抽象没有具体

只有具体没有抽象

只有抽象没有具体

形式理性占统治地位

理性的需求取代人的需求

理性的需求：同一性

形式理性

内容上：抽象化、符号化、公式化的思维方式

方式上：无差异性的、直接性的同一化的实证性思维

影响上：形式理性凌驾于具体存在之上

形式理性的需求

正确性：具体存在的特殊性必须同一在形式层面上

形式理性的现实表现

商品拜物教：人与人的交往关系被简化为物与物的等价交换形式

工具理性或技术决定论：

人不是目的而是手段，是制造工具的工具

技术的进步决定着人的发展



科学技术的正面意义与负面影响

只有具体没有抽象

目的→产品→理论产品→上层建筑

统一性——形式理性是立场存在合理性的佐证

斗争性——形式理性与具体需求的永恒冲突

抽象维度与具体维度的辩证关系

统一性上层建筑具有一定的稳定性

实践

理论抽象普遍性——社会性
交往关系——斗争
立场的特殊性——具体需求

结论

社会意识即是具体的也是抽象的

社会理论关涉到社会的每个人

第十讲资本

资本与货币
剩余价值与经济危机

资本论手稿
资本论

熟知并非真知。——黑格尔

资本与货币
基本概念

劳动：劳动是一种自我创造的活动，即个人在其中创造自身或达到他们所是的活动

对象化：人通过劳动将自身的价值注入到劳动产品中，用物代表人的价值

商品：用于交换的劳动产品

价值

质：凝结在商品中无差别的人类劳动

量：生产商品所耗费的劳动时间

使用价值：商品能够满足需要的基本属性

《资本论》哲学的思想：一般→具体→一般

一般劳动先于具体劳动

人的价值物的价值

人的价值要通过物的价值来表现，资本的批判就是要将物的价值回归到人的价值

价值——量——由社会必要劳动时间决定（揭示资本主义下同一化价值概念、价值体系，但并不赞同）

生产力：本质的关系

生产关系：表象的关系

本质	表象
应然	实然
形式	内容
必然	偶然

交换价值：一种使用价值与另一种使用价值相交换的量和比例。

不是因为资本而批判资本，而是因为资本异化了人性，所以才批判资本。

资本：“生育能力”

资本诞生的根本诱因：劳动力转化为商品，货币转化为资本。

一般劳动——商品（价值）——交换价值（一步步现实化）

“商品——货币——商品”下的弊端

媒介是货币，主角是使用价值。货币在流通过后，存在退出流通的风险

商品的母体是人，货币把人控制住了，商品就远远不断的来了。

商品经济下，是商品在发展人的需求

经济危机：生产资料资本主义私人占有和生产社会化之间的矛盾

抽象的一般可能：

货币的流通手段与支付手段（支付分离）之间的矛盾

资本主义基本矛盾：

生产无限扩大的趋势与劳动人民支付能力需求相对缩小

生产者的有组织性与社会生产无政府状态之间的矛盾

马克思意识到时代的问题、并用理论的方式揭示出来、具体如何解决要让我们去解决