# **Lecture 25 OS Security**

# 1. 操作系统的安全服务

### 安全是操作系统的重要功能和服务

# • 系统中有许多需要保护的数据

- 如账号密码、信用卡号、地理位置、照片视频等
- 操作系统需要允许这些数据被合法访问, 但不允许被非法访问

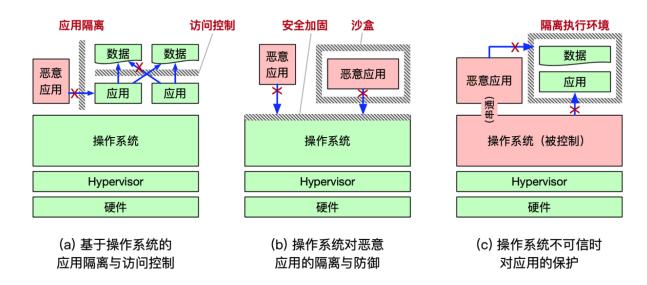
# · 系统中可能存在许多恶意应用

- 操作系统需要与这些恶意应用作斗争,保护自己,限制对方

# • 操作系统不可避免的存在漏洞

- 操作系统需要考虑自己被完全攻破的情况下依然提供一定的保护

### 操作系统安全的三个层次



(b): 像是防火墙 (c): 像是黑匣子

## 层次一:基于OS的应用隔离与访问控制

- 威胁模型
  - 。 OS是可信的, 能够正常执行且不受攻击
  - 。 应用程序可能时恶意的, 会窃取其他应用数据
  - o 应用程序可能存在bug,导致访问其他应用数据

- 应用隔离
  - 内存数据隔离: 依赖进程间不同虚拟地址空间的隔离
  - · 文件系统隔离: 文件系统是全局的, 需要限制哪些应用不能访问哪些文件
    - 操作系统提供对文件系统的访问控制机制

### 层次二: OS对恶意应用的隔离与防御

- 威胁模型
  - 。 OS存在bug和安全漏洞
  - o OS的运行过程依然可信
  - 。 恶意应用利用OS漏洞攻击, 获取更高权限或直接窃取其他应用的数据
- 操作系统防御
  - 。 防御常见的OS bug
  - 。 沙盒机制限制应用的运行

## 层次三: OS不可信时对应用的保护

- 威胁模型
  - 。 OS不可信, 有可能被攻击者完全控制
  - 。 恶意应用可能与操作系统传统发起攻击
- 基于更底层的应用保护
  - 基于Hypervisor的保护:可信基更小
  - 基于硬件Enclave的保护: 硬件通常更可信
    - 可以不信任Hypervisor

## 操作系统安全的三个概念

- 可信计算基(Trusted Computing Base)
  - 。 为实现计算基系统安全保护的所有安全保护机制的集合
  - 。 包括软件、硬件和固件 (硬件上的软件)
- 攻击面(Attacking Surface)
  - 。 一个组件被其他组件攻击的所有方法的集合
  - 可能来自上层、同层和底层
- 防御纵深(Defense in-depth)
  - 。 为系统设置多道防线,为防御增加荣誉,以进一步提高攻击难度

## 操作系统安全很难指标化

• 指标-1: 干行代码的缺陷密度

常用指标:每1000行代码的平均缺陷数量

• 指标-2:已发现的缺陷数量

# 安全目标 (从数据角度): CIA

- 机密性(Confidentiality)
  - o 常又称隐私性(Privacy)
  - 。 数据不能被未授权的主体窃取(即恶意读操作)
- 完整性(Integrity)
  - 数据不能被未授权的主体篡改(即恶意写操作)
- 可用性(Availability)
  - 。 数据能够被授权主体正常访问

# 2. 访问控制

### 访问控制与引用监视器

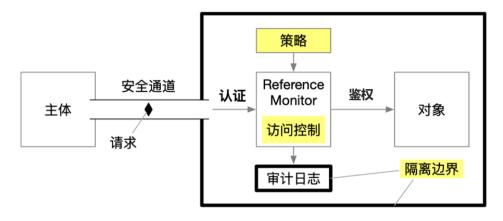
# • 访问控制 (Access Control)

- 按照访问实体的身份来限制其访问对象的一种机制
- 为了实现对不同应用访问不同数据的权限控制
- 包含"认证"和"授权"两个重要步骤

# ・ 引用监视器 (Reference Monitor)

- 是实现访问控制的一种方式
- 主体必须通过引用 (reference) 的方式间接访问对象
- Reference monitor 位于主体和对象之间,进行检查

## 引用监视器(Reference Monitor)机制



## Reference Monitor 负责两件事:

1. Authentication:确定发起请求实体的身份。即认证

2. Authorization:确定实体确实拥有访问资源的权限,包含授权和鉴权

### 认证机制: 你是谁

• 知道什么(Something you know)

• 有什么(Something you have)

• 是什么(Something you are)

### 认证: 从用户到进程

# ・ 进程与用户之间如何绑定?

- 每个进程的PCB中均包含了user字段
- 每个进程都来自于父进程,继承了父进程的user
- 用户在登录后运行的第一个进程 (shell) , 初始化user字段
- 在Windows下,窗口管理器会扮演类似shell的角色

### 访问控制矩阵

实体: 类似于Linux中的用户

对象: 类似于Linux中的文件

# 访问控制矩阵

### • 权限矩阵

- 对象与实体的关系

	对象-1	对象-1	对象-3
实体-1	读/写	读/执行	读
实体-2		读/执行	读/写
实体-3	读		读/写

#### • 矩阵有多大?

- 假如系统中有 100 个用户,每种权限用 1 个 bit 来表示,那么每个文件都至少需要 300 个 bit 来表示 100 个用户 的 3 种权限
- 假设这些 bit 都保存在 inode 中,通常 inode 的大小为 128-Byte 或 256-Byte, 300 个 bit 相当于一个 inode 的 15% 至 30%
- 每当新建一个用户的时候,都必须要更新所有 inode 中的权限 bit, 不现实

我们需要对访问控制矩阵进行拆分

• 横着的是:能力列表(Capability List)

• 竖着的是:访问控制列表(Access Control List)

授权机制: POSIX的文件权限

# ・将用户分为三类

- 文件拥有者、文件拥有组、其他用户组
- 每个文件只需要用9个bit即可: 3种权限(读-写-执行) x 3 类用户

# • 何时检查用户权限?

- 每次打开文件时,进行鉴权和授权
  - open()包含可读/可写的参数, OS根据用户组进行检查(鉴权)
  - 引入fd, 记录本次打开权限(授权), 作为后续操作的参数
- 每次操作文件时,根据fd信息进行检查(鉴权)
- Windows使用不同于POSIX的ACL机制
  - 。 以文件和目录为粒度
  - 。 为多个用户和用户组设置不同的权限
- 对比POSIX
  - 。 只有3类用户/组

## 基于角色的访问控制 (RBAC)

- RBAC:将用户(人)与角色解耦的访问控制方法
  - Role-Based Access Control
  - 提出了角色的概念,与权限直接相关
  - 用户通过拥有一个或多个角色,间接地拥有权限
  - "用户-角色",以及"角色-权限",一般都是多对多的关系

#### · RBAC的优势

- 设定角色与权限之间的关系比设定用户与权限之间的关系更直观
- 可一次性地更新所有拥有该角色用户的权限,提高了权限更新的效率
- 角色与权限之间的关系比较稳定,而用户和角色之间的关系变化相对频繁
  - 设计者负责设定权限与角色的关系(机制)
  - 管理者只需要配置用户属于哪些角色 (策略)

# 最小特权级原则: setuid机制

- · 问题: passwd 命令如何工作?
  - 用户有权限使用 passwd 命令修改自己的密码
  - 用户的密码保存在 /etc/shadow 中,用户无权访问
  - 本质上是以文件为单位的权限管理粒度过粗——怎么解决?
- · 解决方法:运行 passwd 时使用 root 身份 (RBAC的思想)
  - 如何保证用户提权为root后只能运行passwd?
    - 在passwd的inode中增加一个SUID位,使得用户仅在执行该程序时才会被提权,执行完后恢复,从而将进程提权的时间降至最小
  - passwd程序本身的逻辑会保证某一个用户只能修改其自身的密码

-rwsr-xr-x 1 root 63736 Jul 27 2018 /usr/bin/passwd

但是setuid存在安全隐患,一旦passwd程序存在漏洞,如buffer-overflow导致的返回地址修改,则攻击者很容易以root身份通过ROP运行execv("/bin/sh")

权限控制的另一种思路: Capability

# · Capability表示一种能力

- 例如:读取/foo文件,写入/foo文件,等等
- 有点像钥匙,能打开某一把锁的话就能进行某个操作
- 每个进程可以拥有一组能力

# · Capability怎么实现?很多种方式

- 仅仅是一串bit, 但必须保存在内核中, 否则进程就可以任意伪造
  - 通常保存在进程的PCB中,在进程进行某个操作的时候内核检查
- 可以把不同Capability的组合对应为ACL中的不同组
- 因此使用Capability的控制粒度可以很细,而且不需要建立大量的组

# fd与Capability的类似之处

# • 文件描述符 fd 可以看做是 Capability 的一种实现

- 用户不能伪造 fd, 必须通过内核打开文件 (回顾 file table/fd table)
- fd 只是一个指向保存在内核中数据结构的"指针"
- 拥有 fd 就拥有了访问对应文件的权限
- 一个文件可以对应不同 fd, 相应的权限可以不同

# · fd 也可以在不同进程之间传递

- 父进程可以传递给子进程(回顾pipe)
- 非父子进程之间可以通过 sendmsg 传递 fd

# Linux的Capability

#### • 提供细粒度控制进程的权限

- 初衷:解决root用户权限过高的问题

### · 需要注意,与前面说的Capability的不同

- 语义都是预先由内核定义,而不允许用户进程自定义
- 不允许传递, 而是在创建进程的时候, 与该进程相绑定
- 没有提供 Capability ID, 无法通过 ID 索引内核资源进行操作

Capability 名称	具体描述	
CAP_AUDIT_CONTROL	允许控制内核审计(启用和禁用审计,设置审计过滤规则,获取审计状态和过滤规则)	
CAP_AUDIT_READ	允许读取审计日志(通过 multicast netlink socket)	

#### DAC与MAC

- 自主访问控制(DAC: Discretionary Access Control)
  - 指一个对象的拥有者有权限决定该对象是否可以被其他人访问
  - 但是对部分场景 (军队)来说, DAC过于灵活
- 。 强制访问控制(MAC: Mandatory Access Control)
  - 由"系统"增加一些强制的、不可改变的规则
  - MAC与DAC可以结合,此时MAC的优先级更高