

#### **O PROBLEMA:**

- O problema que consideramos é extremamente básico: a multiplicação de dois números inteiros.
- Este problema é tão básico que inicialmente não podemos pensar nele mesmo como uma questão algorítmica.
- Os alunos do ensino fundamental aprendem um algoritmo concreto (e bastante eficiente) para multiplicar dois números de n dígitos u e v.
- Primeiro você calcula um "produto parcial" multiplicando cada dígito de v separadamente por u e depois soma todos os produtos parciais.

	1100
	× 1101
12	1100
× 13	0000
36	1100
12	_1100
156	10011100
(a)	(b)

 No ensino fundamental sempre vemos isso sendo feito na base 10, mas funciona exatamente da mesma maneira também na base 2.)

- Contar uma única operação em um par de bits como uma primitiva etapa deste cálculo, leva tempo O(n) para calcular cada produto parcial.
- E tempo O(n) para combiná-lo com a soma acumulada de todos os produtos parciais até agora.
- Como existem n produtos parciais, este é um tempo total de execução de  $O(n^2)$ .
- Se você não pensou muito nisso desde o ensino fundamental, há algo inicialmente surpreendente na perspectiva de melhorar esse algoritmo.
- Todos esses produtos parciais não são "necessários" de alguma forma?
- É possível melhorar o tempo  $O(n^2)$  usando uma forma diferente e recursiva de realizar a multiplicação?

### **O ALGORITMO:**

- Sejam u e v dois números com no máximo n dígitos cada.
- Suponha, por enquanto, que n é par.
- Seja p o número formado pelos n/2 primeiros dígitos (dígitos mais significativos) de u e seja q o número formado pelos n/2 últimos dígitos (dígitos menos significativos) de u. Então:

$$u = p \cdot 10^{n/2} + q$$

• Por exemplo, u = 2021, podemos representar como:

$$2021 = 20 \cdot 10^{4/2} + 21$$

• Defina r e s analogamente para v, de modo que:

$$v = r \cdot 10^{n/2} + s$$

• Multiplicando as novas representações de u e v teremos:

$$u \cdot v = \left(p \cdot 10^{n/2} + q\right) \cdot \left(r \cdot 10^{n/2} + s\right)$$

$$= p \cdot r \cdot 10^{n} + p \cdot s \cdot 10^{n/2} + q \cdot r \cdot 10^{n/2} + q \cdot s$$

$$= p \cdot r \cdot 10^n + (p \cdot s + q \cdot r) \cdot 10^{n/2} + q \cdot s$$

- O lado direito da equação tem apenas 4 multiplicações verdadeiras (a saber,  $p \cdot r$ ,  $p \cdot s$ ,  $q \cdot r \in q \cdot s$ ).
- A multiplicação por 10<sup>n</sup> não conta como multiplicação porque representa um mero deslocamento (= shift) do vetor todo para a esquerda.
- Esse deslocamento é muito mais barato que uma multiplicação pois consome meras n unidades de tempo.
- Observação análoga vale para a multiplicação por  $10^{n/2}$ .



#### **O ALGORITMO:**

$$u = p \cdot 10^{n/2} + q$$
$$v = r \cdot 10^{n/2} + s$$

$$u \cdot v = p \cdot r \cdot 10^n + (p \cdot s + q \cdot r) \cdot 10^{n/2} + q \cdot s$$

- A expressão acima reduz a multiplicação de dois números com no máximo n dígitos cada a quatro multiplicações de números com no máximo n/2 dígitos cada.
- Portanto, temos um primeiro candidato para uma solução de dividir e conquistar:
  - calcular recursivamente os resultados para essas quatro instâncias de n/2 bits e depois combiná-los usando a Equação acima.
  - A combinação da solução requer um número constante de adições de números de O(n) bits, portanto leva tempo O(n)

• Assim, o tempo de execução T(n) é limitado pela recorrência

$$T(n) \le 4T(n/2) + cn$$

- para uma constante c.
- Isso é bom o suficiente para nos dar um tempo de execução sub-quadrático?
- Pelo Teorema Mestres, a solução para isso é  $T(n) \le \theta(n^{\log_b a}) = \theta(n^{\log_2 4}) = \theta(n^2)$ .

- Ou seja, o algoritmo é mais sofisticado, mas tão lento quando o que aprendemos no colégio...
- Podemos fazer melhor?

#### **O ALGORITMO:**

$$u = p \cdot 10^{n/2} + q$$
$$v = r \cdot 10^{n/2} + s$$

$$u \cdot v = p \cdot r \cdot 10^n + (p \cdot s + q \cdot r) \cdot 10^{n/2} + q \cdot s$$

- Felizmente, os três números de que precisamos do lado direito da equação a saber  $p \cdot r$ ,  $(p \cdot s + q \cdot r)$  e  $q \cdot s$  podem ser obtidos com apenas três multiplicações.
- Assuma uma nova variável y definida por:

$$y = (p+q) \cdot (r+s)$$

$$= p \cdot r + p \cdot s + q \cdot r + q \cdot s$$

$$y = p \cdot r + p \cdot s + q \cdot r + q \cdot s$$

• Manipulando a equação acima, temos:

$$p \cdot s + q \cdot r = y - p \cdot r - q \cdot s$$

• Portanto a equação  $u \cdot v$  pode ser reescrita assim:

$$u \cdot v = p \cdot r \cdot 10^n + (y - p \cdot r - q \cdot s) \cdot 10^{n/2} + q \cdot s$$

- É bem verdade que esta equação envolve duas adições e duas subtrações adicionais, mas essas operações consomem muito menos tempo que as multiplicações.
- Se n não for par, basta trocar n/2 por  $\lceil n/2 \rceil$ , o que equivale a acrescentar um 0 à esquerda de u e de v.
- Se denotarmos  $\lceil n/2 \rceil$  por m, teremos  $u = p \cdot 10^m + q$  e  $v = r \cdot 10^m + s$  e, portanto:

$$u \cdot v = p \cdot r \cdot 10^{2m} + (y - p \cdot r - q \cdot s) \cdot 10^m + q \cdot s$$

EXEMPLO C: Quero multiplicar 6514202 por 9898989. O resultado das contas pode ser resumido assim:  $\begin{array}{ccc} 06514202 & u=p\times10^4+q\\ 09898989 & v=r\times10^4+s \end{array}$   $643839 & p\times r\\ 4853 & p+q\\ 9978 & r+s\\ 48423234 & y=(p+q)\times(r+s)\\ 10007617 & z=y-p\times r-q\times s\\ 37771778 & q\times s\\ 64484013941778 & p\times r\times10^8+z\times10^4+q\times s \end{array}$ 

#### **O ALGORITMO:**

$$u = p \cdot 10^m + q$$
$$v = r \cdot 10^m + s$$

$$u \cdot v = p \cdot r \cdot 10^{2m} + (y - p \cdot r - q \cdot s) \cdot 10^m + q \cdot s$$

- Essas ideias são a base do algoritmo de Karatsuba e Ofman.
- O algoritmo recebe números naturais u e v com no máximo n dígitos cada e devolve o produto  $u \times v$ :

```
• Na linha 7, v \mod 10^mé o resto da divisão de v por 10^m, ou seja, o número representado pelos últimos m dígitos da expansão decimal de v.
```

- As instâncias em que n vale 1, 2 ou 3 devem ser tratadas na base da recursão.
- A linha 11 constitui a fase de combinação do algoritmo.
- A figura abaixo mostra árvore de recursão para a multiplicação de 2412 x 3231.

```
KARATSUBA (u, v, n)

1 se n \le 3

2 devolva u \times v e pare

3 m := \lceil n/2 \rceil

4 p := \lfloor u/10^m \rfloor

5 q := u \mod 10^m

6 r := \lfloor v/10^m \rfloor

7 s := v \mod 10^m

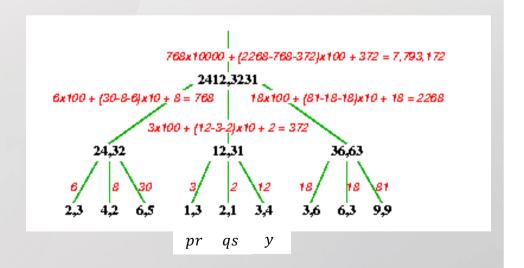
8 pr := KARATSUBA (p, r, m)

9 qs := KARATSUBA (q, s, m)

10 y := KARATSUBA (p + q, r + s, m + 1)

11 uv := pr \times 10^{2m} + (y - pr - qs) \times 10^m + qs

12 devolva uv
```



### **ANALISANDO O ALGORITMO:**

$$u = p \cdot 10^m + q$$
$$v = r \cdot 10^m + s$$

$$u \cdot v = p \cdot r \cdot 10^{2m} + (y - p \cdot r - q \cdot s) \cdot 10^m + q \cdot s$$

- Essas ideias são a base do algoritmo de Karatsuba e Ofman.
- O algoritmo recebe números naturais u e v com no máximo n dígitos cada e devolve o produto  $u \times v$ :

```
KARATSUBA (u, v, n)

1 se n \le 3

2 devolva u \times v e pare

3 m := \lceil n/2 \rceil

4 p := \lfloor u/10^m \rfloor

5 q := u \mod 10^m

6 r := \lfloor v/10^m \rfloor

7 s := v \mod 10^m

8 pr := \text{KARATSUBA}(p, r, m)

9 qs := \text{KARATSUBA}(q, s, m)

10 y := \text{KARATSUBA}(p + q, r + s, m + 1)

11 uv := pr \times 10^{2m} + (y - pr - qs) \times 10^m + qs

12 devolva uv
```

- É claro que o algoritmo produz o resultado correto se  $n \leq 3$ .
- Suponha agora que n > 3. Como m < n, lembre-se  $m = \lceil n/2 \rceil$ , podemos supor, por hipótese de indução, que a linha 8 produz o resultado correto, ou seja, que  $pr = p \times r$ .
- Analogamente, podemos supor que  $qs = q \times s$ ,  $ps = p \times s$  e  $qr = q \times r$  no início da linha 11.
- Isso encerra a fase de conquista do algoritmo.
- Assim, o tempo de execução T(n) é limitado pela recorrência

$$T(n) \le 3T(n/2) + cn$$

- Pelo Teorema Mestre, temos o caso 2:
- a = 4, b = 2, f(n) = n
- Então temos que  $n^{log_b\,a}=n^{log_2\,3}=n^{1.59}=$   $\varTheta(n^{1.59})$
- Como  $f(n) = O(n^{\log_b a \epsilon})$ , onde  $\epsilon = 0.59$ , pois  $n^{\log_b a \epsilon} = n^{\log_2 3 0.59} = n^1 = n$ .
- Portanto,  $n^{\log_b a} > f(n)$ , a solução é  $T(n) = \Theta(n^{1.59})$ , melhor que  $\Theta(n^2)!!!!!$