Contrôle de cours 1 (1 heure)

Nom:	Prénom :	Classe:
N.B. : Le barème est sur	20.	
1 Un peu de le	ogique	
Exercice 1 (3,5	points)	
1. Soient P , Q et R	trois assertions. Donner la négation de « $P \wedge Q$ », «	$P \vee (Q \wedge R) \text{\tt ``} \text{et de } \text{\tt ``} P \Longrightarrow Q \text{\tt ``}$
	e les symboles \implies , \iff ou \iff à la place des points $(1. \ 2) \ x^2 + x - 6 > 0 \ \cdots \ x > 2. \ 3) \ \ln(x) = 3 \ \cdots$	
2 Ensembles e	t fonctions	
Exercice 2 (6 pc	oints)	
Soient E et F deux ensem	mbles et $f: E \longrightarrow F$.	
1. Donner la définition	on mathématique (avec les quantificateurs) de « f es	st injective »
2. Donner la définition	on mathématique (avec les quantificateurs) de « f es	st surjective »
3. Prenons le cas $E = \frac{1}{2}$	= F = [1, 5].	
	ohe, patates) une fonction $f: E \longrightarrow F$ vérifiant ective? Justifiez.	$f(\{1,2,5\}) = \{1,4\}$. Votre fonction f est-elle

	(b) Dessiner (graphe, patates) une fonction $f: E \longrightarrow F$ bijective telle que $f^{-1}(\{3,5\}) = \{3,4\}$.
3	Intégration
Ex	tercice 3 (4,5 points)
	1. Sans intégration par parties ni changement de variable, calculer $I = \int_0^1 x \sqrt{x^2 + 1} dx$.
	9. Énongay nyanyamant la théanàma d'intégration nay nautics sans aublien ses hymathàses
	2. Énoncer proprement le théorème d'intégration par parties sans oublier ses hypothèses.
	3. Démontrer soigneusement la formule d'intégration par parties.

4 Dénombrement

Exercice 4 (2	5,5 points)	
-----------------	-------------	--

	sidère l'ensemble $E = \{a, b, c, d, e\}.$
Complé	ter la fin des phrases suivantes :
1. L	de nombre de 5-uplets de E sans répétition est \cdots
2. L	be nombre de 3-uplets de E avec répétition est \cdots
3. L	de nombre de 4-uplets de E sans répétition et commençant par a est \cdots
4. L	de nombre de sous-ensembles de E est \cdots
5. L	de nombre de sous-ensembles à 3 éléments de E est \cdots
Exer	cice 5 (3,5 points)
Soient n	$n \in \mathbb{N} \text{ et } k \in \llbracket 0, n rbracket.$
1. F	Rappeler l'expression de $\binom{n}{k}$ et rappeler ce que compte cette quantité.
•	
E	Considérons un ensemble E de cardinal n . Expliquer (d'un point de vue dénombrement) pourquoi il y a autant de sous-ensembles de E à k éléments que de
E	
E	Expliquer (d'un point de vue dénombrement) pourquoi il y a autant de sous-ensembles de E à k éléments que de
E	Expliquer (d'un point de vue dénombrement) pourquoi il y a autant de sous-ensembles de E à k éléments que de
E	Expliquer (d'un point de vue dénombrement) pourquoi il y a autant de sous-ensembles de E à k éléments que de
E	Expliquer (d'un point de vue dénombrement) pourquoi il y a autant de sous-ensembles de E à k éléments que de
E	Expliquer (d'un point de vue dénombrement) pourquoi il y a autant de sous-ensembles de E à k éléments que de
E	Expliquer (d'un point de vue dénombrement) pour quoi il y a autant de sous-ensembles de E à k éléments que de ous-ensembles de E à n-k éléments. Démontrer ensuite cette affirmation par le calcul.
E	Expliquer (d'un point de vue dénombrement) pour quoi il y a autant de sous-ensembles de E à k éléments que de ous-ensembles de E à n-k éléments. Démontrer ensuite cette affirmation par le calcul.
E	Expliquer (d'un point de vue dénombrement) pour quoi il y a autant de sous-ensembles de E à k éléments que de ous-ensembles de E à n-k éléments. Démontrer ensuite cette affirmation par le calcul.
E	Expliquer (d'un point de vue dénombrement) pour quoi il y a autant de sous-ensembles de E à k éléments que de ous-ensembles de E à n-k éléments. Démontrer ensuite cette affirmation par le calcul.
E	Expliquer (d'un point de vue dénombrement) pour quoi il y a autant de sous-ensembles de E à k éléments que de ous-ensembles de E à n-k éléments. Démontrer ensuite cette affirmation par le calcul.
E	Expliquer (d'un point de vue dénombrement) pour quoi il y a autant de sous-ensembles de E à k éléments que de ous-ensembles de E à n-k éléments. Démontrer ensuite cette affirmation par le calcul.
E	Expliquer (d'un point de vue dénombrement) pour quoi il y a autant de sous-ensembles de E à k éléments que de ous-ensembles de E à n-k éléments. Démontrer ensuite cette affirmation par le calcul.
E	Expliquer (d'un point de vue dénombrement) pour quoi il y a autant de sous-ensembles de E à k éléments que de ous-ensembles de E à n-k éléments. Démontrer ensuite cette affirmation par le calcul.
E	Expliquer (d'un point de vue dénombrement) pour quoi il y a autant de sous-ensembles de E à k éléments que de ous-ensembles de E à n-k éléments. Démontrer ensuite cette affirmation par le calcul.
E	Expliquer (d'un point de vue dénombrement) pour quoi il y a autant de sous-ensembles de E à k éléments que de ous-ensembles de E à n-k éléments. Démontrer ensuite cette affirmation par le calcul.
E	Expliquer (d'un point de vue dénombrement) pour quoi il y a autant de sous-ensembles de E à k éléments que de ous-ensembles de E à n-k éléments. Démontrer ensuite cette affirmation par le calcul.
E	Expliquer (d'un point de vue dénombrement) pour quoi il y a autant de sous-ensembles de E à k éléments que de ous-ensembles de E à n-k éléments. Démontrer ensuite cette affirmation par le calcul.